

Nota ter verduidelijking d.d. 21 oktober 2022.
De planning van aanbesteding blijft ongewijzigd.

Verduidelijkingsvraag 1:

In vraag 2 bevestigt u het gebruik van het uitzendbeding in fase A. In vraag 131 gaat u akkoord met een proces indien het uitzendbeding niet van toepassing is. Mag inschrijver aannemen dat zij in vrijheid mag kiezen, welk type uitzendovereenkomst zij met haar uitzendkrachten overeenkomt, zolang opdrachtgever maar van de voordelen en flexibiliteit van een overeenkomst met uitzendbeding gebruik kan maken?

Uw antwoord gaat in op fase A én B: In fase A is het uitzendbeding van toepassing. Aanbestedende dienst staat open voor uitzendkrachten werkzaam in fase B als dit de beste kandidaat voor de aanvraag is.

Wij maken in fase A gebruik van contracten bepaalde tijd. Oftewel hierop is het uitzendbeding niet van toepassing. Kunt u vanuit dit licht bekeken nogmaals aangeven of u akkoord bent met onze vraag in 218: Mag inschrijver aannemen dat zij in vrijheid mag kiezen, welk type uitzendovereenkomst zij met haar uitzendkrachten overeenkomt, zolang opdrachtgever maar van de voordelen en flexibiliteit van een overeenkomst met uitzendbeding gebruik kan maken?

Antwoord:

Akkoord, mits opdrachtnemer de aanbestedende dienst de voordelen en flexibiliteit biedt van het uitzendbeding in fase A.

Verduidelijkingsvraag 2:

In vraag en antwoord 216 lijken wij hetzelfde te bedoelen, terwijl u antwoord begint met 'Niet akkoord'. Naar ons idee bedoelen wij beiden dat het certificaat van de SNA voldoende is om aan te tonen dat aan NEN 4400-1 wordt voldaan. Dit is gebruikelijk in de markt en in vergelijkbare aanbestedingen. Uw antwoord op vraag 228 bevestigt deze zienswijze. Graag uw bevestiging in deze.

Antwoord:

Akkoord, zie het antwoord op vraag 228. SNA als keurmerk is verplicht en daarmee wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de NEN 4400-1. Andersom is niet akkoord.