

Nota van Inlichtingen 2 Integratie Partner Hybride Integratie Platform 2022-32 Mededeling van Aanbesteder: De nummering van de Concept Raamovereenkomst van Artikel 24 is aangepast, hierin stond een foutieve nummering. Daarnaast heeft aanbesteder besloten een extra vragenronde toe te voegen. De uiterste termijn voor het indienen van de Inschrijving is daarop aangepast naar dinsdag 18 oktober 12:00 uur.
--

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Inhoud	Documenten	Bijlage 9 ontbreekt bij de stukken, wellicht de vraag nu dubbel ontvangen, maar voordat het te laat is, zouden we deze graag snel ontvangen.	De Concept Raamovereenkomst Bijlage 9 en de bijbehorende concept ALM-overeenkomst Bijlage 9a en de concept Nadere Overeenkomst Bijlage 9b zijn reeds toegevoegd.
41	Proces	Planning	Inschrijver begrijpt dat u van Inschrijver een zorgvuldige en proactieve rol verwacht. Echter bevatten de Nota van Inlichtingen vaak dusdanige informatie (die niet eerder was voorzien), dat inschrijver hier voldoende tijd voor nodig heeft om dit te verwerken. Op dit moment zit er tussen de publicatie van de laatste nota van inlichtingen en de deadline indienen slechts 8 werkdagen. Wij begrijpen dat dit binnen de kaders van de aanbestedingswet is, echter is het voor de Aanbestedende Dienst van belang dat inschrijver de betreffende uitvraag doorziet. Dit zorgt er namelijk voor dat u de economisch meest voordelige Inschrijving ontvangt. Hierom verzoeken wij u om de periode tussen de publicatie van de Nvl II en de indiening van de inschrijvingen te heroverwegen. Kunt u de termijn van inschrijving verlengen met 2 weken naar 26 oktober 2022 15:00 uur, om zo inschrijvers de benodigde tijd te geven om de wijzigingen te verwerken in hun inschrijvingen en te komen tot kwalitatieve aanbiedingen? Onzes inziens levert dit geen vertraging op in uw beslissingsproces. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan nadere toelichting geven?	De periode tussen de laatste Nota van Inlichtingen en de uiterste termijn van inschrijving blijft 11 kalenderdagen. Aanbesteder is van mening dat de termijn voldoende is omdat het voorwerp van de te sluiten Raamovereenkomst een integratiepartner die capaciteit, expertise en advies levert in de vorm van een DevOps team (handen) behelst. In de uitvoeringsfase werkt Inschrijver binnen het Agile team van GVB onder aansturingen van een GVB Product Owner. In combinatie met de gekozen aanbestedingsprocedure is de complexiteit van hetgeen gevraagd wordt van de Inschrijver in de aanbestedingsprocedure laag.
42	Inhoud	5.4.3. Sub-gunningscriterium Visie	Hier vraagt u inschrijver om in aspect 2 een visie te geven op partnerschap en samenwerking. In 5.4.4. Sub-gunningscriterium Roadmap advies- en deskundigheidsbevordering, vraag u in aspect 1 tevens om een uitwerking op het gebied van partnerschap. Waar zit voor u het verschil?	In 5.4.3 Sub-gunningscriterium Visie dient inschrijver haar visie op partnerschap en samenwerking te geven. Dit is uw gedachtenbeeld. In 5.4.4 Sub-gunningscriterium Roadmap advies- en deskundigheidsbevordering dient inschrijver in te gaan op hoe het partnerschap vormgegeven wordt in de praktijk, dus tijdens de uitvoering
43	Proces	Sub-gunningscriteria	Begrijpen wij het goed dat “de beschrijving per aspect realistisch, duidelijk en SMART geformuleerd” een methode is om de aspecten goed te beschrijven en geen onderdeel uitmaakt van de beoordelingssystematiek?	Zoals in de Aanbestedingsleidraad aangegeven bij ieder sub-gunningscriterium, is een aantal aandachtspunten meegegeven die Aanbesteder wil terugzien in de uitwerking van Inschrijver. Die aandachtspunten worden in de beoordeling (van de aspecten) betrokken en maken daarmee onderdeel uit van de elementen waarop de Inschrijvers' beschrijving beoordeeld wordt. Dat houdt in dat Inschrijver ieder aspect SMART dient te formuleren.
44	Proces	Leidraad H5.4.1. Generieke scoretabel	Kunt u bevestigen dat ieder lid van het beoordelingsteam een gelijke stem heeft in het consensus overleg?	Het uiteindelijke cijfer wordt in consensus vastgesteld tijdens een plenaire sessie. Uitsluitend wanneer ieder lid van het beoordelingsteam instemt met de score zal deze worden aangenomen als eindscore.
45	Proces	Leidraad H5.4.1. Generieke scoretabel	Om een score 10 te behalen dient inschrijver extra elementen te benoemen die meerwaarde bieden en een verrijking zijn voor de uitvoering van de opdracht. Dit begrijpen wij. Echter de door u beschreven aspecten per gunningscriteria inclusief de gevraagde aandachtspunten leiden ertoe dat inschrijvers de opdracht al met meerwaarde en extra elementen dienen te beschrijven. Mede door onderdelen zoals: Beschrijving onderscheidend vermogen, relevante kanttekeningen en voorstellen op bijlage 7 en relevante valkuilen, zorgen ervoor dat het toevoegen van nog meer elementen erg lastig is. Wat voor extra elementen verwacht u hier terug te zien van inschrijver?	Het dient te gaan om extra elementen (buiten de uitgangspunten en elementen die al beschreven zijn in de Aanbestedingsleidraad). Het is aan Aanbesteder om te bepalen welke elementen voor de uitvoering van de opdracht een verrijking zijn.
46	Proces	Leidraad H5.4.1. Generieke scoretabel	Het verschil tussen een 5 (voldoende) en een 8 (goed) zit met name in het onderdeel “ niet volledig genoemd en/of toegelicht”. Het is voor inschrijver niet duidelijk wat u bedoeld met niet volledig genoemd en/of toegelicht, waarop beoordeeld het beoordelingsteam hier? Kunt u dit nader toelichten daar het verschil in score significant is.	Per subgunningscriterium dienen alle daarop betrekking hebbende aspect en aandachtspunten in de inschrijving te zijn opgenomen en uitgewerkt. Indien dit niet volledig is gebeurd, maar wel grotendeels, wordt een 'voldoende' toegekend.
47	Inhoud	Leidraad H5.3.1 Verbod irreële en manipulatieve inschrijvingen	U geeft aan dat de opgegeven tarieven all-in dienen te zijn. Wat verstaat u onder all-in?	Alle tarieven zijn in Euro's, exclusief BTW, maar verder inclusief alle mogelijke kosten, opslagen en eventuele heffingen van overheidswege en zijn vastgelegd in het Bijlage 8 Prijzenblad. Naast de afgeproken tarieven is het niet toegestaan aanvullende kosten in rekening te brengen.
48	Contract	Nvl 1 - vraag 19	U geeft aan het opgenomen boetebedrag niet aan te passen. Op basis van welke overwegingen acht u de opgenomen boete proportioneel binnen deze opdracht?	Het HIP is een van de cruciale systemen van de Aanbesteder. De boete heeft betrekking op de artikelen 9 Geheimhouding en 23 Omkoping en belangenverstrengeling uit de Algemene Inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018. De Aanbesteder hecht veel waarde aan integriteit van haar leveranciers. Bovendien kan Inschrijver zelf maatregelen nemen dan wel invloed uitoefenen op het voorkomen van een dergelijke situatie, en daarmee dit risico te beheersen.

49	Inhoud	Nvl 1 vraag 4	Begrijpen wij het goed dat de inzet van Social Return nooit tot arbeidsplaatsverdringing mag leiden? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	De SROI-invulling wordt gewaardeerd op basis van de 'bouwblokkenmethode'. Dit houdt in dat elke beschreven SROI-invulling een vaste waarde vertegenwoordigt, uitgedrukt in euro's. Hierdoor kan de opdrachtnemer stapelen tot het benodigde bedrag. De waarden van de bouwblokken zijn gebaseerd op de afstand tot de arbeidsmarkt van de kandidaat en/of de gemiddelde inzet bij de betreffende SROI-invulling. Inschrijver heeft dus voldoende en diverse mogelijkheden om aan de SROI-verplichting te voldoen. Voorwaarde is dat iedere opgegeven SROI-inspanning voldoet aan de voorwaarden gesteld in paragraaf 2.7 van de Aanbestedingsleidraad. Wellicht ten overvloede dient u hiermee (financieel) rekening te houden binnen uw aanbieding.
50	Proces	Nvl	De 3e herziening van de Gids Proportionaliteit van januari 2022 stelt in paragraaf 4.1: "Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen". Tevens wordt in deze paragraaf vermeld: "Op vragen die tijdig binnenkomen geeft de aanbestedende dienst een inhoudelijk antwoord." Om te voldoen aan het aanbestedingsbeginsel van proportionaliteit, is het onzes inziens toegestaan om in de 2e vragenronde nieuwe vragen te stellen. Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven waarom u niet gehouden bent aan deze principes?	Ja dat is correct. De toevoeging aan de tabelplanning " <i>Inschrijver heeft de gelegenheid vragen te stellen naar aanleiding van de startbijeenkomst en/of de eerdere nota's van inlichtingen</i> " komt te vervallen.
51	Inhoud	Inschrijfprijs - H5.3 leidraad	De beste prijs-kwaliteitverhouding wordt bepaald aan de hand van de fictieve inschrijfprijs. Het is voor inschrijver onduidelijk wat de inschrijfprijs is. In het prijzenblad wordt uitgegaan van de totale kosten voor 1 jaar. Kan opdrachtgever aangeven of de inschrijfprijs waarvan de fictieve aftrek afgehaald wordt de prijs is die staat vermeld in cel E10 van het prijzenblad?	De in Bijlage 8 Prijzenblad opgegeven uren zijn fictief en uitsluitend bedoeld om een goede vergelijking te kunnen maken tussen de inschrijvingen. Zie ook paragraaf 3.5.3 van de Aanbestedingsleidraad. De fictieve inschrijfprijs betreft cel E10 van Bijlage 8.
52	Inhoud	Kwaliteit code ook anders onderzoeken	Staat GVB open om ook de andere metrieke van ISO25010 te laten onderzoeken zodat de inschrijver een beeld krijgt van de kwaliteit van de code. Met name Performance efficiency, Usability, Reliability & security lijken op het eerste gezicht belangrijke pijlers voor het HIP programma.	Binnen de gehele GVB organisatie wordt de code kwaliteit uitsluitend getoetst op basis van maintainability. De Aanbesteder acht verdere review van de code kwaliteit voor deze opdracht niet noodzakelijk voor de uitvoering.
53	Contract	aantal koppelingen	Genoemde 65% (Hoofdstuk 1.2) of 60-70% (Hoofdstuk 2.1) realisatie met 39 koppelingen (26 MFT, 13 HIP integraties) lijkt niet in verhouding met aantal koppelingen die in de aanbesteding worden genoemd. Uitgaande van de 950 genoemde applicaties en een HIP toepassing van 90% waarbij elke applicatie minimaal 1 koppeling heeft, zijn er nog 820 (950 – 39 * 90%) koppelingen te realiseren. Waar heeft GVB dit percentage op gebaseerd? (Wellicht op de documentatie?)	De genoemde realisatie van 65% gaat over de voltooiing van het Hybride Integratie Platform zelf. Het streven is om 90% van de koppelingen via het HIP te laten verlopen, dit betreft nieuw te implementeren koppelingen of vervangingen van bestaande koppelingen. Vanwege het veranderende landschap is een calculatie op het aantal te realiseren koppelingen niet te maken.
54	Inhoud	PvE hoofdstuk 2	Hoeveel i-ABB's en s-ABB's zijn inmiddels ontwikkeld en hoe verhoudt een dergelijk building block zich ten opzichte van genoemde technieken van de Red Hat suite (3Scale, Fuse)?	Bij ingang van de overeenkomst zijn dit er zeven. De Buildingsblocks (met uitzondering van MFT) worden gerealiseerd met de Red Hat suite in combinatie met Microsoft Azure.
55	Inhoud	Architectuurplaat	Is een gedetailleerde architectuur plaat beschikbaar van applicaties, onderdelen en technieken die de huidige voortgang duidelijk inzichtelijk maken?	Architectuur is inzichtelijk en visueel gemaakt. Echter, deze informatie is vertrouwelijk. Na gunning wordt gedetailleerde documentatie over architectuur beschikbaar gesteld aan de geselecteerde Opdrachtnemer. Aanbesteder ziet deze informatie als niet noodzakelijk voor de Inschrijving. Informatie over integraties is terug te vinden in Bijlage 7 Programma van Eisen en in de samenvatting van de startbijeenkomst van 16 september.
56	Inhoud	alternatieve architectuur	Staat GVB ook open voor alternatieve oplossingen voor het realiseren van de openstaande koppelingen en doelen?	In Bijlage 7 Programma van Eisen, hoofdstuk 2.1, p6 is opgenomen "Vanuit het principe HIP tenzij is het van belang dat het platform een rol speelt in elke interface die gerealiseerd wordt ten zij daar zwaarwegende bewaren voor zijn". Dat houdt in dat Aanbesteder het op dit moment niet aannemelijk acht om alternatieve oplossingen na te streven.

57	Proces	Aanbesteding en verder te bewandelen pad	Tijdens de schouw troffen wij een systeem in ontwikkeling aan dat in deplorabele toestand verkeerd. Zo toonde de presentatie de volgende teksten in de managementsamenvatting: ‘Documentatie is volledig, maar beperkend voor overdracht’ ‘CI/CD proces is grotendeels handmatig (en matig gedocumenteerd) met een beperkte ontwikkelstraat’ In de Fuse componenten is hoge duplicatie geconstateerd. Het risico bestaat dat bij uitbreiding het code volume onnodig groeit met hogere onderhoudsinspanningen tot gevolg’. Vraag 1: Waarom besluit GVB door te gaan op basis van mankerende software en documentatie en kiest men er niet voor om de huidige opgeleverde producten te laten voor wat het is en HIP van scratch af aan neer te zetten, maar nu direct goed (beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald). Vraag 2: Staat GVB open voor een dergelijke nieuwe implementatie van HIP? (Dit is namelijk wel iets wat wij het GVB adviseren). Volgens ons doen (buiten de zittende leverancier) alle nieuwe leveranciers er goed aan hun vingers niet te branden aan de neergezette software en bijbehorende documentatie. De voorwaarden (aansprakelijkheid etc.) zijn niet misselijk en de spullen blinken niet uit in overdraagbaarheid en alleen de zittende leverancier weet nog hoe e.e.a. in elkaar steekt. Vraag 3: Als GVB ervoor kiest om deze aanbesteding in deze vorm en inhoud zo door te zetten: a) Hoe ziet GVB dan de kansen voor een level playing field/ gelijke kansen voor nieuwe leveranciers ten opzichte van zittende leverancier? b) Hoeveel inschrijvingen van nieuwe leveranciers verwacht GVB in dat geval? c) Gaat GVB dan alsnog HIP van scratch af aan her-aanbesteden bij geen of onvoldoende inschrijvers bij deze lopende aanbesteding?	Inschrijvers aanname dat het systeem in deplorabele toestand verkeerd is niet correct. Het HIP is overdraagbaar maar enigszins verminderd. Samen met de zittende leverancier volgt Aanbesteder nog enkele adviezen op om de overdraagbaarheid te verbeteren voorafgaand aan de nieuwe Overeenkomst. Vraag 1 Inschrijvers' stelling berust op een aanname naar eigen interpretatie. Aanbesteder begrijpt niet waaruit vragensteller op maakt dat de software mankerend is. Een nieuwe implementatie vanaf scratch is niet aan de orde. Dit zou capitaalvernietiging te weeg brengen. Vraag 2 Zie ook antwoord 1 van dit antwoord. Nee, een nieuwe implementatie is niet aan de orde. Vraag 3 3a. Het level playing field en gelijke kansen zijn geborgd door de verstrekte informatie in de aanbestedingsdocumenten en de presentatie door BonCode over de kwaliteit van de code en overdraagbaarheid. 3b. Aanbesteder ziet niet in wat de relevantie is van deze vraag, het aantal inschrijvingen is bij geen enkele aanbesteding goed in te schatten. 3c. De door u beschreven situatie is niet aan de orde. Aanbesteder gaat hier niet op vooruit lopen.
58	Proces	marktconsultatie	Heeft GVB overwogen om een marktconsultatie te doen met betrekking tot de doelen, visie en huidige status voor haar Hybride Integratie Platform?	Aanbesteder heeft er voor gekozen om voor deze aanbesteding geen marktconsultatie te doen.
59	Proces	planning en snelheid in beantwoording vragen	In de planning waren de Nvl nr1 antwoorden toegezegd op dinsdag 13 september. GVB publiceerde deze antwoorden echter pas op maandag 19 september. Mogen gegadigden ervanuit gaan dat de geplande tijd tussen de nvl antwoorden ronde 1 en de mogelijkheid om vragen te stellen in ronde 2 niet veranderd en vragen voor de nvl ronde 2 daarom tot en met donderdag 29 september gesteld mogen blijven? Zo nee waarom niet? De Nvl bevatte onder andere de al in een heel vroeg stadium aangevraagde concept raamovereenkomst waarvoor partijen tijd voor nodig hebben om deze te doorgronden en te bevragen.	Er is in ieder geval rekening gehouden met twee momenten waarop Inschrijvers vragen kenbaar kunnen maken. Hoewel de planning indicatief is, is Aanbesteder bereid Inschrijvers meer tijd te geven voor het stellen van vragen. De inschrijftermijn wordt eveneens daarop aangepast.
60	Inhoud	Status huidige gerealiseerde omgeving	Zijn de gerealiseerde koppelingen en componenten reeds in productie?	De gerealiseerde integraties staan live in productie en een deel staat in acceptate welke binnenkort doorgaan naar productie.
61	Inhoud	huidige omgeving beheerwerk	Hoeveel tijd is het team kwijt aan beheerwerkzaamheden met de reeds gerealiseerde koppelingen en omgeving?	Op dit moment wordt minder dan 5% van de totale ureninzet besteed aan beheerwerkzaamheden.
62	Inhoud	OTAP	Hoe zitten de OTAP omgevingen in elkaar en wat is de status van de verschillende omgevingen?	Het HIP heeft een Non-Productie en Productie omgeving. Er wordt gebruik gemaakt van OAP, maar niet van een testomgeving. Deployments op de SaaS oplossing lopen via CI/CD, maar zoals in de in de Startbijeenkomst is aangegeven, is er geen automatische CI/CD pipeline voor de fuse containers.
63	Juridisch	Bijlage 10 Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB huisstijl v1 def	artikel 13.1; Kunt u opnemen dat alle wijzigingen schriftelijk overeengekomen dienen te worden tussen partijen? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Wijzigingen en of aanvullingen met een wezenlijke impact worden schriftelijk tussen partijen overeengekomen.
64	Inhoud	Vraag 19 Nvl I	We begrijpen dat het niet geschrapt kan worden, maar kan de hoogte beperkt worden tot 50.000?	Daartoe is Aanbesteder niet bereid. Het HIP is een van de cruciale systemen van de Aanbesteder. De boete heeft betrekking op de artikelen 9 Geheimhouding en 23 Omkoping en belangenverstrengeling uit de Algemene Inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018. De Aanbesteder hecht veel waarde aan integriteit van haar leveranciers. Bovendien kan Inschrijver zelf maatregelen nemen dan wel invloed uitoefenen op het voorkomen van een dergelijke situatie, en daarmee dit risico te beheersen.
65	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 24 Artikel 17.3 van de algemene voorwaarden. Het is voor ons niet wenselijk dat de overeenkomst eenzijdig kan worden opgezegd door ‘moverende redenen’, zonder dat hier een opzegtermijn aan verbonden is. De criteria waaronder de overeenkomst ontbonden kan worden staan al opgenomen. Is het mogelijk dit artikel te verwijderen of een wederkerige mogelijkheid tot tussentijdse opzegging op te nemen?	Artikel 24 17.3 (in de nieuwe versie 24.3) is als volgt aangepast "Buiten de gevallen genoemd in lid 1 is GVB te allen tijde gerechtigd de Raamovereenkomst om haar moverende redenen op te zeggen met in achtneming van een opzegtermijn van 30 dagen. Indien de opzegging niet aan Opdrachtnemer is te wijten, heeft Opdrachtnemer recht op een redelijke schadeloosstelling die zij lijdt als gevolg van de tussentijdse beëindiging van deze Raamovereenkomst".
66	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 24 Is het mogelijk sub a, van artikel 17 wederkerig op te nemen? Daarnaast is de bedoeling van sub f niet duidelijk, graag deze verwijderen.	De wederkerigheid is reeds geregeld in Artikel 24, 17.6 (in de nieuwe versie 24.6). Artikel 24.1 sub F komt te vervallen.

67	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 17.1 onder b Is het mogelijk dit artikel te verwijderen? Indien de software niet voldoet aan de specificaties, kan er sprake zijn van een tekortkoming in de nakoming. We kunnen echter niet aansprakelijk gehouden worden eventuele verstoringen waar we niets aan kunnen doen, wat wel in de definitie gebrek. Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Artikel 17.1 sub B heeft alleen betrekking op te kortkomingen die toe te rekenen zijn aan Opdrachtnemer.
68	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 15.2 Indien er sprake is van een gebrek die ervoor zorgt dat we niet aan de afgesproken functionaliteiten voldoen, is dit akkoord. Dit geldt echter niet voor alle gebreken. Is het derhalve mogelijk dit artikel te verwijderen?	Aanbesteder gaat hierin niet mee en houdt vast aan de categorisering. Artikel 15.2 blijft ongewijzigd.
69	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 13.1 Verzoek om het volgende toe te voegen aan de eerste zin: "...alle intellectuele eigendomsrechten op maatwerkonderdelen, na betaling van alle van toepassing zijnde facturen, die kunnen rusten..." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Aanbesteder wenst de ontwikkelde software direct te kunnen gebruiken.
70	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 10.6 Kunt u meer context geven bij dit artikel? Als de testresultaten niet aan de acceptatie in de weg staan, kunnen de geïmplementeerde onderdelen toch geaccepteerd worden? Dan zullen er ook geen Gebreken meer moeten zijn.	Artikel 10.6 wordt als volgt aangepast <i>"Indien de testresultaten als bedoeld in lid 3 van dien aard zijn dat zij niet aan Acceptatie van de geïmplementeerde onderdelen van het HIP in de weg staan dan zal GVB dat schriftelijk melden aan de Opdrachtnemer en de geconstateerde gebreken opnemen in een bijlage bij het Acceptatieprotocol met daarbij vermeld een redelijke termijn waarbinnen de desbetreffende gebreken voor rekening van Opdrachtnemer en conform de beschreven eisen moeten zijn hersteld of verholpen. Zodra alle in de bijlage bij het Acceptatieprotocol opgenomen gebreken conform de Overeengekomen Specificaties zijn hersteld of verholpen, zal GVB dit schriftelijk melden aan Opdrachtnemer"</i> .
71	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 10.5 Verzoek om de volgende zin uit dit artikel te verwijderen: "Deze schriftelijke mededeling van GVB zal gelden als een ingebrekestelling." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Artikel 10.5 wordt als volgt aangepast <i>"Indien de testresultaten als bedoeld in lid 4 van dien aard zijn dat zij aan Acceptatie van de geïmplementeerde onderdelen van het HIP in de weg staan dan zal GVB Opdrachtnemer schriftelijk informeren over de geconstateerde Gebreken en hem een redelijke termijn bieden om de desbetreffende Gebreken te herstellen of verhelpen. Opdrachtnemer meldt GVB binnen de hiervoor genoemde termijn schriftelijk wanneer de Gebreken zijn verholpen, waarna een tweede Acceptatietest zal worden uitgevoerd. De Acceptatietest wordt – onverminderd alle overige (wettelijke) rechten van GVB – zo vaak als nodig herhaald totdat deze slaagt en het Acceptatieprotocol door GVB kan worden ondertekend"</i> .
72	Contract	Bijlage 2 Concept ROK	Artikel 2.6 We hebben een garantiebepaling in de overeenkomst staan en een uitgebreide acceptatie. Dit artikel lijkt me om die reden niet noodzakelijk. Is het mogelijk dit artikel te verwijderen?	Niet akkoord. Artikel 2.6 is breder. Bovendien geldt voorzover niet anders of elders geregeld in de Raamovereenkomst.
73	Juridisch	Bijlage 10 Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB huisstijl v1 def	vraag 13 NVI 16, artikel 35 lid 5 Een opzegging zonder reden is voor inschrijver moeilijk aanvaardbaar. Kunt u hier " met opgave van reden" aan toevoegen?	Akkoord. Artikel 35.5 wordt aangevuld met <i>"met opgaven van reden"</i> .
74	Juridisch	Bijlage 10 Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB huisstijl v1 def	Artikel 20.2 Kunt u het volgende toevoegen aan de eerste zin: "...toe aan GVB, na betaling van alle van toepassing zijnde facturen." ?	Niet akkoord. Aanbesteder wenst de ontwikkelde software direct te kunnen gebruiken.
75	Juridisch	Bijlage 10 Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB huisstijl v1 def	artikel 18.1 Inschrijver kan niet akkoord gaan met enige fatale termijnen. Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid, en streven we er steeds naar om binnen een vooropgestelde termijn te leveren. In dit type van dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven, onder meer rond termijnen. We kunnen heel concreet overeenkomen dat een specifieke Prestatie binnen een nader af te spreken termijn wordt geleverd, maar we kunnen niet akkoord gaan met een fatale termijn. Het verzoek om het artikel als volgt aan te passen: "Enkel indien specifiek en afzonderlijk schriftelijk is overeengekomen tussen partijen, kan een bepaalde termijn gelden als vast en fataal." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Artikel 18.1 wordt als volgt aangepast <i>"Termijnen zijn vast en fataal voorzover dit schriftelijk is overeengekomen. Bij overschrijding van een termijn is Contractant zonder ingebrekestelling in verzuim"</i> .
76	Juridisch	Bijlage 10 Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB huisstijl v1 def	artikel 13.5 Artikel 13.5, dit artikel is erg subjectief. Is het mogelijk dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo niet, dan graag uw nadere toelichting	Niet akkoord. Wel is aanbesteder bereid het artikel aan te passen naar 'aantoonbaar onredelijk'. Artikel 13.5 wordt als volgt aangepast: <i>"Indien de gevolgen van de wijzigingen voor de prijs en/of het tijdstip van levering naar het oordeel van GVB aantoonbaar onredelijk zijn, is GVB bevoegd om de Overeenkomst op te zeggen of door middel van een Schriftelijke kennisgeving aan Contractant geheel of gedeeltelijk te ontbinden, zonder tot schadevergoeding te zijn gehouden"</i> .
77	Juridisch	Leidraad 3.5.5. B	Wij overwegen om een beroep te doen op de bekwamheden van een derde partij gevestigd buiten Nederland. Is het toegestaan dat deze derde partij de Engelstalige variant van het interactieve UEA-formulier invult?	Dat is akkoord. Een engelstalige versie van de UEA is bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen
78	Proces	Leidraad 4.2.2 A	"ervaring met een opdracht van gelijke omvang (€)". Wij nemen aan dat het gaat om een project van "soortgelijke omvang".	Dat is correct. De Inschrijver dient ervaring te hebben met een opdracht van soortgelijke omvang. Kerncompetentie 1 wordt als volgt aangepast <i>"Inschrijver heeft ervaring met een opdracht van soortgelijke omvang (€), waarbij op vergelijkbare schaal een integratie platform is neergezet en/of onderhouden. Al dan niet in de publieke sector. Onder vergelijkbare schaal verstaat GVB ervaring met zelfde mate van complexiteit van interfaces voor het integreren van verschillende (externe) applicaties. Onder soortgelijke omvang verstaat GVB minimaal €450.000 (60% van de geraamde initiele waarde per jaar (€4.500.000/6=€750.000))"</i> .
79	Juridisch	Leidraad 5.2.1. / 5.2.2	Is de fictieve korting per jaar of voor de duur van 3 jaar? Wij gaan ervan uit dat dit voor 1 jaar is.	Zie ook Bijlage 8 Prijzenblad waar is uitgegaan van fictieve uren per jaar. De fictieve korting is daarop afgestemd.

80	Uitvoering	Programma van Eisen 2	Uit de codeschouw bleek dat slechts een klein aantal applicaties is aangesloten op de huidige HIP. Is er een planning voor het toevoegen van de overige integraties?	Nieuwbouw wordt aangesloten op het HIP. De as-is wordt niet aangesloten op het HIP tenzij het geraakt wordt bij nieuwbouw. Het toevoegen van integraties is doorlopen en wordt gedreven door de vraag vanuit het GVB portfolio.
81	Inhoud	Programma van eisen 2.1	Welk onderdeel van API-management wordt nog via SaaS gehost? Kunt u dit nog verder toelichten?	Op dit moment is alleen 3scale API Gateway van Red Hat een SaaS oplossing. Via deze service wordt de Apicast gateway geconfigureerd. Ook wordt het user management er geregeld. De Apicast machines worden verplaatst naar Openshift.
82	Uitvoering	Programma van eisen 2.1	Waarop is de schatting van 60%-70% compleet gebaseerd, in relatie tot het aantal huidige gerealiseerde integraties?	De schatting van 60%-70% staat los van het aantal gerealiseerde integraties en omvat de voltooiing van het platform in verhouding tot de initieel gewenste functionaliteiten.
83	Contract	Prijzenblad	Zijn de reeds ingevulde uren in de pricing sheet indicatief of gebaseerd op de verwachting van GVB?	De opgegeven uren in Bijlage 8 Prijzenblad zijn fictief en uitsluitend bedoeld om een goede vergelijking te kunnen maken tussen de inschrijvingen. Zie ook paragraaf 3.5.3 van Aanbestedingsleidraad.
84	Uitvoering	Programma van eisen 4.4	Het is toegestaan om het DevOps team te laten bestaan uit een mix van senior, medior en junior medewerkers mits ten alle tijden twee senior personen aanwezig zijn. Gaat het hier over beschikbaarheid of fysieke aanwezigheid?	Het volledige team dat binnen een periode is opgelijnd voor de opdracht dient minimaal 1 maal per week fysiek op locatie van GVB (Arlandaweg, Amsterdam) aanwezig te zijn.
85	Uitvoering	huidige status	Wat zijn in uw ogen de belangrijkste redenen dat het platform na twee jaar nog niet nog gereed is?	Het platform wordt gebouwd op basis van het 'just in time' beginsel. Capabilities waar (nog) onvoldoende behoefte naar is, worden niet gerealiseerd. Het HIP biedt de basis om additionele capabilities snel toe te voegen, zodra de behoefte voldoende sterk is. Het HIP zal nooit 'af' zijn, maar doorlopend doorontwikkeld worden. Daarnaast is de ontwikkeling afhankelijk van de balans tussen business verzoeken en platform uitbreidingen, waar de business in het verleden hogere prioriteit had dan de ontwikkeling van extra capability.
86	Inhoud	aansluiting op HIP	Wat zijn de vereisten voor het aansluiten op HIP voor de Applicaties?	Aanbesteder gebruikt hiervoor de opgestelde architectuur principes, een lijst met vereisten en toelichting, deze volgen best practice. Deze informatie is vertrouwelijk en wordt na gunning beschikbaar gesteld aan de geselecteerde Opdrachtnemer.
87	Uitvoering	regievoering	In hoeverre heeft het team een regiefunctie bij upgrades van aangesloten applicaties?	Het team heeft geen regiefunctie bij upgrades van bron- en afnemende systemen. Echter, er zijn voor het HIP wel kwaliteitseisen, als een upgrade-verzoek uit de business hier niet aan voldoet, wordt het niet uitgevoerd.
88	Proces	transitieplan	Is er een transitieplan beschikbaar, zo niet kunt u toelichten hoe u dat voor u ziet?	De zittende leverancier zorgt voor overdracht en een transitieplan samen met de Aanbesteder. De Inschrijver wordt in het plan van aanpak om een invulling van de Sprint 0 gevraagd. Na het sluiten van de overeenkomst worden beide plannen op elkaar afgestemd met de te selecteren Opdrachtnemer en huidige leverancier.
89	Inhoud	bewaking en monitoring faciliteiten	In hoeverre kunnen we aansluiten op bestaande bewaking en monitoring faciliteiten of is het de bedoeling dat de bewaking en monitoring faciliteiten nog worden ingericht?	Er wordt gestreefd om bewaking en monitoring voorafgaand aan de ingang van de nieuwe Overeenkomst gereed en beschikbaar te hebben. Er wordt op dit moment een proof of concept rondom Observability uitgevoerd. De planning is dit live te brengen naar productie voor de ingang van de nieuwe Overeenkomst.
90	Inhoud	standaarden, richtlijnen en design patterns	In hoeverre zijn standaarden, richtlijnen en design patterns omtrent integratie al bepaald?	Deze zijn in detail vastgelegd. Deze informatie is vertrouwelijk en wordt na gunning beschikbaar gesteld aan de geselecteerde Opdrachtnemer.
91	Proces	incidentmanagementproces	Hoe is het incidentmanagementproces ingericht en welke rol ziet u hierbij voor het DevOps team?	De IT afdeling heeft een ingericht incidentmanagementproces, waar team Integratie (zowel van GVB als van Inschrijver) een rol in speelt binnen kantooruren. Buiten kantooruren is buiten de scope van de huidige aanbesteding, maar behoort tot de opties van de nieuwe Overeenkomst.
92	Contract	Raamovereenkomst, art. 24 - artikel 17.4	Het is inschrijver niet duidelijk op welke boete GVB hier doelt. Kunt u hierover meer duidelijkheid verschaffen?	Artikel 24, artikel 17.4 (in de nieuwe versie 24.4) wordt als volgt aangepast: "GVB zal recht hebben op schadeloosstelling voor de schade die zij lijdt tengevolge van de tussentijdse beëindiging van deze Raamovereenkomst".
93	Contract	Raamovereenkomst, art. 16	Een garantie wordt doorgaans zo uitgelegd dat een partij voor een bepaalde verplichting instaat en indien hieraan niet wordt voldaan, deze partij onmiddellijk in verzuim is, zonder nadere ingebrekestelling. Gezien de aard van de dienstverlening is dit niet passend en redelijk. Een garantie kan redelijkerwijze alleen afgegeven worden indien een partij voldoende controle over deze af te geven garantie heeft. Bent u bereid "garandeert" in "zal" aan te passen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u bevestigen dat bij een eventuele tekortkoming – in lijn met het Burgerlijk Wetboek (BW) - in principe altijd voorafgaand een ingebrekestelling, stellende een redelijke termijn, verstuurd zal worden door GVB? Kunt u daarnaast bevestigen dat de aanname correct is dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 21 niet in de weg staat?	Op het eerste deel van de vraag: Aanbesteder bevestigt dat bij een eventuele tekortkoming voorafgaand, binnen een stellende en redelijke termijn, een ingebrekestelling verstuurd wordt door Opdrachtgever. Op het tweede deel van de vraag: Constatering is juist. Artikel 16 staat niet in de weg van Overmacht in de zin van artikel 21.
94	Contract	Raamovereenkomst, art. 10.3 en 10.4	De formulering in dit artikel (naar het oordeel van GVB) laat aan GVB ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor acceptatie. Bent u bereid de zinsnede 'naar het oordeel van GVB' te verwijderen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Akkoord. "Naar het oordeel van GVB" is verwijderd. De artikelen zijn als volgt aangepast: Artikel 10.3 "Indien de resultaten van de Acceptatietest, zoals bedoeld in lid 2, bevredigend zijn en ook de acceptatie- en testcriteria zoals beschreven in het Acceptatieprotocol behaald zijn, zal GVB het Acceptatieprotocol ondertekenen". Artikel 10.4 "Mochten de resultaten van de Acceptatietest, zoals bedoeld in lid 2, niet bevredigend zijn omdat de geïmplementeerde onderdelen of functionaliteiten Gebreken vertonen in die zin dat de op te leveren onderdelen/functionality van het HIP niet of niet volledig blijken te voldoen aan de Overeengekomen Specificaties en/of beschreven test- en acceptatiecriteria dan vindt het bepaalde in lid 5 dan wel lid 6 toepassing".

95	Contract	Raamovereenkomst, art. 4.1	Kunt u aangeven wat de verlengingstermijn is? 5 maal 12 maanden zoals in dit artikel opgenomen of 3 maal een verlengingsoptie van 1 jaar (Overwegingen)?	3 maal 12 maanden. Artikel 4.1 uit de Concept Raamovereenkomst is aangepast, de aangepaste versie is bij deze Nota van inlichtingen gevoegd.
96	Contract	Raamovereenkomst - definities	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen een Nadere Overeenkomst en een Deelopdracht?	Een Deelopdracht is een Nadere Overeenkomst, zie ook begripsbepalingen vanaf pagina 5 Concept Raamovereenkomst.
97	Inhoud	Annex 12	In annex 12 staan eisen die niet van toepassing zijn, omdat we gebruikmaken van bijvoorbeeld de infrastructuur van GVB. Wij willen u daarom verzoeken om een gewijzigde annex 12 aan te leveren met daarin enkel de eisen die van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom eisen op het gebied van bijvoorbeeld Escrow en infrastructuur toch van toepassing zijn?	De Bijlage 12 Security Annex is niet op maat gemaakt voor de aanbesteding. Bij iedere aanbesteding van GVB wordt de generieke Security Annex toegevoegd. Wanneer Inschrijver vermoedt dat een eis in de Bijlage 12 Security Annex niet van toepassing is op de onderhavige aanbesteding, dan kan de Inschrijver bij deze eis invullen dat dit niet van toepassing is.
98	Inhoud	Social return	Is GVB, gezien de overspannen arbeidsmarkt, bereid om social return breder te zien en ook activiteiten mee te nemen die voorkomen dat mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt beginnen, bijvoorbeeld door op scholen in wijken met een sociaal-economische achterstand trainingen te geven?	De SROI-invulling wordt gewaardeerd op basis van de 'bouwblokkenmethode'. Dit houdt in dat elke beschreven SROI-invulling een vaste waarde vertegenwoordigt, uitgedrukt in euro's. Hierdoor kan de opdrachtnemer stapelen tot het benodigde bedrag. Er zijn voldoende mogelijkheden binnen het bouwblokkenmodel om aan de SROI-verplichting te voldoen. Voorwaarde is dat iedere opgegeven SROI-inspanning voldoet aan de voorwaarden gesteld in paragraaf 2.7.