

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
343	Bijlage 5B Prijzenblad	De wijze waarop aanbestedende dienst het prijzenblad nu heeft opgesteld voorziet niet in zzp. De fee voor zzp is niet gelijk aan de bureaumarge voor detacheren. Inschrijver verzoekt u om het prijzenblad aan te passen. Zo niet, kunt u toelichten waarom de fee voor zzp niet apart opgegeven dient te worden	Zie de bijgevoegde algemene toelichting tariefuitvraag en het aangepaste prijzenblad.	Perceel 2 Ambulancezorg
344	Procedure Datum vragen stellen tbv van Nvl 2	Voor wanneer dienen de vragen voor de 2e Nvl gesteld te zijn? Kunt u een nieuwe datum doorgeven aangezien wij zojuist de 1e Nvl hebben ontvangen. Wij nemen aan dat deze ook 7 werkdagen verplaatst wordt?	Zoals in Tendernd te zien is, is de uiterlijke datum voor het stellen van vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen aangepast naar 10 oktober 09:00 uur.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
345	N.a.v. antwoord vraag 144	Inschrijver heeft in de Leidraad kennis genomen van het feit dat met elkaar verbonden Ondernemingen (bijv. behorend tot één concern) mogen niet elk afzonderlijk inschrijven, tenzij de betreffende Ondernemingen kunnen aantonen dat hun onderlinge relatie het gedrag bij de Aanbesteding niet heeft beïnvloed. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is indien en voor zover deze ondernemingen inschrijven op afzonderlijke percelen (P1 versus P3/4)? b. Kunt u in dat kader eveneens bevestigen dat een partij zowel op P1 als hoofdaannemer als op P3/4 als onderaannemer mag deelnemen aan de aanbesteding? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	A. Dat bevestigt de gemeente. Deze bepaling is inderdaad niet van toepassing op twee ondernemingen die afzonderlijk inschrijven op afzonderlijke percelen, te weten P1 of P2 versus P3/4. B. Dat bevestigt de gemeente. Een partij mag zowel op P1 als hoofdaannemer als op P3/4 als onderaannemer deelnemen aan de aanbesteding.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
346	Samenvatting Algemene toelichting Aanbestedende Dienst	B) Inschrijver is van oordeel dat, met de gewijzigde insteek van de dienstverlening, de initieel ontbrekende stukken en het grote aantal vragen en antwoorden dat de nu vastgestelde data in de planning te krap zijn om een deugdelijke inschrijving te doen. Inschrijver verzoekt u dan ook dringende de gehele planning van de aanbesteding met tenminste 4 weken op te schuiven. a. Bent u bereid hier opvolging aan te geven? b. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	De planning wordt niet aangepast. Om bedrijfsmatige reden is dat niet mogelijk. De gemeente is niet van mening dat er sprake is van een gewijzigde insteek van de dienstverlening.	Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
347	Samenvatting Algemene toelichting Aanbestedende Dienst	A) Inschrijver constateert dat u ten aanzien van Perceel 3 en Perceel 4 een (geheel) andere invalshoek heeft gekozen gedurende de lopende procedure als het gaat om leiding en toezicht op de in te zetten Flexkrachten. Het ontbreken van leiding en toezicht op de in te zetten Flexkrachten maakt dat de nu uitgevraagde dienstverlening een hele andere rol-/taakverdeling kent en daarmee een andere, daaruit voortvloeiende, verantwoordelijkheidsverdeling tussen Partijen. Als uitzend-/detachingsbedrijf kunnen wij dan ook op deze basis geen inschrijving doen op deze Percelen. In dat kader hebben wij de volgende vragen aan u: a. Bent u bereid deze insteek alsnog te veranderen/aan te passen? i. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie. ii. Zo ja, bent u bereid partijen dan alsnog in de gelegenheid te stellen, in een additioneel op te nemen ronde van inlichten, vragen te stellen over de te hanteren voorwaarden en condities? b. Onderkent u het feit dat hiermee (een groot deel van) de uitzend- en detachingsbedrijven niet meer zal inschrijven voor deze percelen? c. Kunt u toelichten waarom/op welke gronden u voor deze insteek heeft gekozen?	In de Samenvatting Algemene Toelichting is een nadere toelichting gegeven. De invalshoek is niet gewijzigd, in de samenvatting is aangegeven dat enkele onjuistheden in het PvE voor perceel 3-4 zijn hersteld. Zie ondermeer ook paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad onder perceel 3 en 4 op pagina 11 en 12. We zien niet in dat u dan niet meer kunt inschrijven. Er is slechts sprake van een nadere toelichting. Op dit moment werkt het ook op deze wijze. Opdrachtgever past dit niet aan.	Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
348	Prijzenblad Perceel 2,3,4	1. Vervolg vraag algemene toelichting uitvraag en prijzenbladen (P2, P3 en P4). Wij onderstrepen de wijze van prijsstelling van uitzendkrachten waarin naast het tarief de ORT, reiskosten en overwerk, separaat in rekening kunnen worden gebracht. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze systematiek ook van toepassing is op de gedetacheerden en in te zetten zzp'ers?	Dit geldt niet voor gedetacheerden en in te zetten zzp'ers. De gemeente is hiervan uitgegaan omdat voor gedetacheerden een all in tarief wordt gevraagd. Er is een andere CAO van toepassing. Voor ZZP'ers wordt in de nadere overeenkomsten tarieven vastgelegd en hier is geen CAO van toepassing.	Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

349	Prijzenblad pereel 2,3,4,	2. Vervolg vraag algemene toelichting uitvraag en prijzenbladen (P2, P3 en P4). U geeft aan 'met een maximum van 100 km enkele reis'. In de praktijk zien wij kandidaten (bijvoorbeeld chauffeurs die ingewerkt zijn om in jullie regio te rijden) ook graag komen van iets verder. Is het mogelijk het aantal kilometers uit te breiden naar 150 enkele reis om zo passend als mogelijk kandidaten aan te bieden?	In overleg met Opdrachtgever kunnen kandidaten die verder dan 100 km moeten reizen worden besproken. De vergoeding wordt niet aangepast, meer dan 100 km wordt niet vergoed.	Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
350	Toelichting Aanbestedende dienst	Vervolg vraag algemene toelichting Aanbestedende Dienst (P2). Kunt u aangeven onder welke voorwaarden de uitvraag naar de volgende leverancier gaat binnen het aangegeven cascademodel? Hangt hier een tijdslimiet bijvoorbeeld mee samen?	Zie de Aanbestedingsleidraad (blz. 10) voor een toelichting op het cascademodel. Hier staat dat personeel voor ad-hoc inhuur (bij acute behoefte) binnen een termijn van maximaal 2 uur ingezet moet worden. Indien de 1e aanbieder niet kan leveren wordt de 2e aanbieder gebeld. Indien deze aanbieder ook niet kan leveren wordt de 3e aanbieder gebeld.	Perceel 2 Ambulancezorg
351	Arbeidsverhouding	4. Vervolg vraag algemene toelichting Aanbestedende Dienst (P1, P2, P3 en P4). De arbeidsverhouding (leiding en toezicht) van in te zetten zzp-medewerkers bij opdrachtgever is ons helder. Dit kent een bekend juridisch aspect gezien mogelijk verkapt dienstverband (wet DBA). Wij wensen meer duidelijkheid over de verhoudingen ter uitvoering van normale werkzaamheden die je zoals gebruikelijk mag verwachten bij incidenten. Zoals het nu verwoord staat, zou het impliceren dat Opdrachtnemer alles zelfstandig dient te organiseren en verantwoorden in een dergelijke situatie. Onzes inziens ligt dit genuanceerder. Denk bijvoorbeeld aan de ondersteuning van een medisch manager vanuit Opdrachtgever. Kunt u duidelijkheid verschaffen in de verantwoordelijkheid, rol en acties van Opdrachtgever in dergelijke situaties?	Volgens Opdrachtgever is de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling afdoende toegelicht in de Algemene Toelichting Aanbestedende Dienst en eis 45 (perceel 3 en 4). Voor de taak en verantwoordelijkheidsverdeling voor perceel 2 wordt verwezen naar het Addendum GGD-HGL Uitzendkrachten - elementen bekwaamheid V4, (onder andere art. 1) dat met het oog op uw vraag onderdeel wordt van de Raamovereenkomst voor perceel 2. Dit addendum wordt als bijlage bij deze nota opgenomen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
352	Voorwaarde boete	5. Vervolg vraag 287 (P1 en P2): U geeft hier onvoldoende antwoord op de vraag. Het is voor ons belangrijk te weten onder welke voorwaarden Opdrachtgever een boete kan geven. Kunt u hier duidelijkheid in geven? Hoe gaat u bijvoorbeeld om met plotse ziekte van een kandidaat? Kunt u tevens aangeven hoe deze boetebepaling zich verhoudt tot de WAB?	De boete geldt alleen voor Perceel 2. De gemeente krijgt een boete van €1060 bij het niet inzetten van een dienst. Daarom kiest de gemeente voor deze werkwijze. Bij het niet komen opdagen van een uitzendkracht binnen 8 uur voor aanvang dienst is een boete van €535 toepasbaar, tenzij Opdrachtnemer een andere uitzendkracht kan leveren. Indien afzegging buiten 8 uur voor aanvang dienst plaatsvindt, is er nog tijd voor de gemeente om de dienst intern en bij andere Opdrachtnemers uit te zetten.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg
353	Regeling	6. Vervolg vraag 33 (P1 en P2): Deze eis zorgt voor een enorme beperking voor Opdrachtnemer maar daarmee ook voor Opdrachtgever, in deze krappe arbeidsmarkt. Zo hebben we zzp'ers die af en toe een dienst voor Opdrachtgever werken en met deze regeling daar niet meer kunnen worden ingezet, ongeacht hoeveel losse diensten dit zijn. Kunt u ermee instemmen dat deze eis enkel van toepassing is op de gedetacheerden en niet de losse (ad hoc) diensten die hebben plaatsgevonden?	Eis 24 gaat uitsluitend over ZZP-ers en over de tijdsspanne van vijf (5) jaar inclusief de voorgenomen Opdracht waarin meer dan twee (2) jaar voor de gemeente wordt gewerkt, <i>ongeacht eventuele onderbrekingen</i> . In die twee jaar kan er dus voor langere perioden of met meerdere onderbrekingen worden gewerkt. In het geval dat in die twee jaar met meerdere onderbrekingen kortere perioden zijn gewerkt, dan kan Opdrachtnemer in samenspraak met Opdrachtgever bespreken of verdere inzet na die twee jaar al dan niet (nog) aan de orde is.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg
354	Ondertekening UEA	Vervolg vraag 146 (P1, P2, P3 en P4). Gezien de organisatiestructuur en volmachten ondertekenen wij de offerte met twee handtekeningen. Dienen beide handtekeningen op alle stukken te komen, waaronder de referenties, of enkel op het UEA?	Alleen de UEA dient rechtsgeldig (bevoegd rechtspersoon conform KVK-uitreksel) te zijn ondertekend. Zie ook Bijlage 6 (Checklist).	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

355	Evaluaties	Vervolgvrage 285. In eis 50 refereert u aan een overzicht van en de uitkomst van de afgenomen evaluaties. Kunt u ermee instemmen dat dit enkel geldt voor de gedetacheerden/langdurige opdracht.	Nee hier stemt Opdrachtgever niet mee in. De evaluaties dienen alleen te worden afgenomen binnen Perceel 1.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
356	Latende partij	Vervolgvrage 188: Het is ons nog onvoldoende helder hoe wordt omgegaan met de latende partijen en de huidige overeenkomsten. Kunt u concreet aangeven welke rol u daarin verwacht van Opdrachtnemer?	Huidige detacheringen zijn met beperkt aantal uitzendbureaus nog met maximaal 6 maanden verlengd in 2023 om continuïteit van zorg zeker te stellen. Zie eis 52 en 53 Perceel 1 en 2.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
357	Facturatie	Vervolgvrage 35: U geeft aan dat wekelijks factureren mogelijk is voor Opdrachtnemers binnen P2. Kunt u ermee instemmen dit ook toe te staan voor P1, P3 en P4?	Voor perceel 1 en 2 geldt een wekelijkse facturering. Voor perceel 3 en 4 geldt dat er vierwekelijks gefactureerd wordt.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
358	Rooster en planning	Vervolgvrage algemene toelichting Aanbestedende Dienst (P3 en P4). Ten aanzien van het roosteren, inplannen etc. als onderdeel van de prestatieverplichting hebben wij de volgende vragen: a. Kunt u aangeven hoe de informatie van de medewerkers van de gemeente Den Haag bij Opdrachtnemer terecht gaan komen (namen, beschikbaarheid, scholing etc.)? b. Dient Opdrachtnemer rekening te houden met bepaalde voorkeuren bij het inroosteren van kandidaten? Bijvoorbeeld medewerkers van de gemeente Den Haag eerst en dan de flexibele inzet vanuit Opdrachtnemer? c. Kunt u de verhouding duiden tussen verwacht in te zetten vast personeel Den Haag en overig (onder andere Opdrachtnemer)? d. Kunt u aangeven hoe u met de bescherming van persoonsgegevens om wilt gaan in dit kader?	a) Die zal op het moment dat dat aan de orde is worden aangeleverd aan de roosteraar. b) Het ligt voor de hand om eerst de vaste medewerkers van de gemeente in te roosteren en dit daarna aan te vullen met de flexibele inzet c) Dat is niet te geven en geheel afhankelijk van de ontwikkeling van de pandemie d) Indien nodig worden hierover nadere afspraken gemaakt en eventueel een verwerkersovereenkomst afgesloten waarin afspraken worden gemaakt over de bescherming van persoonsgegevens.	Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
359	Opleiding	Vervolgvrage 189 (P3 en P4). Kunt u aangeven wat u verwacht van Opdrachtnemer bij het plannen van de GGD-opleidingen? En wat betekent dit voor de medewerkers van gemeente Den Haag die ingepland worden door Opdrachtnemer?	Er ligt als zodanig geen verantwoordelijkheid bij opdrachtnemer voor het plannen van GGD-opleidingen. Wel dient opdrachtnemer zorg te dragen voor de aanwezigheid (het inplannen) van het flexibel personeel. Het gaat hier om roosteren	
360	Raamovereenkomst	Raamovereenkomst. Inschrijvende partij kent een organisatiestructuur met een toelichting. Wij gebruiken onderliggende werkmaatschappijen om te kunnen voldoen aan de gestelde klanteisen/aanbestedingseisen ten aanzien van de verschillende zorg-cao's en als maatregelen om risico's rond schijnzelfstandigheid tegen te gaan. Afhankelijk van de gekozen voorwaarden zal Inschrijver de kandidaatlevering vanuit de onderliggende werkmaatschappijen verzorgen en daarmee de gestelde eisen borgen. Facturatie volgt vanuit de leverende werkmaatschappij om zo de benodigde transparantie te waarborgen. Inschrijving gebeurt vanuit de holding om aan de gestelde minimum- en geschiktheidseisen te voldoen. Bij inschrijving worden gegevens van de onderliggende BV's aangeleverd. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Inschrijver dient conform de UEA in te schrijven. Zie deel II C van de UEA voor een toelichting.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

361	Raamovereenkomst	Raamovereenkomst artikel 7. In de Raamovereenkomst staat: 'De toepasselijke Tarieven zijn opgenomen in de Nadere overeenkomst en betreffen totaal tarieven, exclusief BTW'. Echter staat bij vraag 283: 'In de Nadere overeenkomst van opdracht ten behoeve van ZZP inzet, is het de bedoeling om één vast uurtarief excl. BTW op te geven. Hoe wordt de bemiddeling fee bepaald en waar wordt deze in vastgelegd?' waarop is geantwoord: 'Het gaat om all-in tarieven. Deze dient u dus op te nemen in het uurtarief'. Dit is tegenstrijdig. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?	Het prijzenblad voor ZZP'ers voor perceel 2 en de algemene toelichting tarief uitvraag en prijzenbladen worden aangepast. Er wordt voor ZZP'ers alleen een bureauopslag uitgevraagd. De prijsvorming komt voor ZZP'ers anders tot stand. In de nadere overeenkomsten van opdracht voor ZZP-ers die voor alle percelen geldt, kan separaat worden afgesproken wat het toepasselijke uurtarief is en wat de daarbij op te tellen opslag is. De door u vermelde passage over nadere overeenkomsten in artikel 7 van de Raamovereenkomst brengt slechts tot uitdrukking dat er naast wat is overeengekomen niets aanvullends meer in rekening mag worden gebracht.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
362	Raamovereenkomst	Raamovereenkomst artikel 11. Kunt u bij artikel 11.1 aangeven wat u verstaat onder directe schade?	We adviseren u hierover uw eigen juristen te raadplegen. Meer in het algemeen wordt onder directe schade de schade verstaan die rechtstreeks of direct in verband staat met de schadeveroorzakende gebeurtenis (o.a. handelen of nalaten). Dit in tegenstelling tot indirecte schade die vaak minder goed direct aanwijsbaar is en meestal een gevolg is van directe schade. Het gaat bij deze begrippen niet om in eenduidig en scherp te omschrijven begrippen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
363	vervolgvraag op vraag 163 Nvl I	Inschrijver begrijpt niet waarom de definitie van "Gedetacheerden" op dit punt niet aangepast kan worden. Deze definitie zou immers generiek voor deze aanbesteding moeten gelden ongeacht Perceel. Bent u bereid deze aanpassing alsnog door te voeren?	De aanbestedende dienst heeft u in vraag 163 Nvl-1 redelijk uitvoerig geïnformeerd over haar overwegingen. Meer in het algemeen geldt in dit soort aangelegenheden dat de feitelijke gang van zaken bepalend is en niet wat partijen daar nu precies wel of niet over hebben vastgelegd. In het verlengde daarvan werkt al het personeel onder leiding en toezicht met uitzondering van ZZP-ers (alle vier de percelen) en overig personeel dat werkzaam is voor perceel 3 en 4 (inclusief eventuele gedetacheerden) omdat Opdrachtnemer daar de dagelijkse leiding en toezicht heeft.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
364	vervolgvraag op vraag 162 Nvl I	Kunt u bevestigen dat, ten aanzien van de medewerkers die in loondienst van Opdrachtnemer werkzaam zijn en die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zullen worden ingezet de CAO voor uitzendkrachten van toepassing is en doorwerking zal hebben in de relatie richting Opdrachtgever?	Zie de Algemene toelichting tariefuitvraag en prijzenbladen die als bijlage bij de Nvl-1 is toegevoegd. In Nvl 1 bij het antwoord op vraag 38 staat: Het afgesproken looncomponent van het tarief volgens de Raamovereenkomst kan worden aangepast met de CAO-wijziging. Na gunning wordt daarvoor een uitvoeringsafspraken gemaakt.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
365	vervolgvraag op vraag 161 Nvl I	Gelet op de brede invulling van de uitvraag en de daarbij behorende karakteristieken en verantwoordelijkheden die horen bij de specifieke uitvraag, hecht Inschrijver eraan dat de kaders en onderliggende definities eenduidig worden vastgelegd en uitgewerkt. Dit is uiteindelijk in het belang van alle partijen.	U doet slechts een mededeling maar stelt geen door ons als zodanig te beantwoorden vraag.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
366	vervolgvraag op vraag 160 Nvl I	U vraagt ons op voorhand mee te werken aan in de toekomst mogelijk op te stellen documenten, afhankelijk van de toepasselijke relatie. Inschrijver vat uw antwoord op als het tonen van bereidheid tot het aangaan van overleg over de mogelijk toepasselijke relaties als het gaat om de AVG en de daarbij op te stellen/overeen te komen documenten. Uiteraard is Inschrijver bereid dienaangaande constructief het overleg aan te gaan en te bezien welke verplichtingen partijen dienaangaande hebben voortvloeiend uit de AVG.	Zie het antwoord op vraag 407.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ

367	vervolgvraag op vraag 160 Nvl I	U vraagt ons op voorhand mee te werken aan in de toekomst mogelijk op te stellen documenten, afhankelijk van de toepasselijke relatie. Inschrijver vat uw antwoord op als het tonen van bereidheid tot het aangaan van overleg over de mogelijk toepasselijke relaties als het gaat om de AVG en de daarbij op te stellen/overeen te komen documenten. Uiteraard is Inschrijver bereid dienaangaande constructief het overleg aan te gaan en te bezien welke verplichtingen partijen dienaangaande hebben voortvloeiend uit de AVG. Inschrijver constateert tegelijkertijd dat u documenten dienaangaande heeft meegestuurd. Inschrijver kan daar op voorhand geen instemming op geven omdat dit ook zal afhangen van de uiteindelijk te bepalen rollen en verantwoordelijkheden. Erkent u bovenstaande zienswijze en bent u bereid te bevestigen dat partijen dienaangaande de toepasselijke contractuele voorwaarden in een later stadium in nader overleg zullen bepalen en verder uitwerken?	Zie het antwoord op vraag 366.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
368	vervolgvraag op vraag 155 Nvl I	Kunt u aangeven op welke wijze u concreet de “praktijk toetst aan hetgeen is vastgesteld in de nadere overeenkomst”?	Voor de aanvragende opdrachtgever binnen de gemeente die de uitvraag doet en de nadere overeenkomst beheert is bekend wie er als ZZP-er werkzaam zijn en niet onder leiding en toezicht werken. Zie ook <u>het antwoord op vraag 398</u> .	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
369	vervolgvraag op vraag 150 Nvl I	Het is juist dat wij als Opdrachtnemer een keuze maken voor de aan te dragen ZZP. De vraag ziet echter op de opdracht/opdrachtnomschrijving en in hoeverre deze conform de wet DBA is opgesteld/ingericht en uitgevraagd. Bent u bereid uw antwoord te herzien en <u>noogmaals in op deze basis te beantwoorden?</u>	Opdrachtgever zal de werkzaamheden, in lijn met de wet DBA, uitvragen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
370	vervolgvraag op vraag 149 Nvl I	Naar het oordeel van Inschrijver kan een dergelijk generieke termijn niet bepaald worden voor alle ZZP. Dit zal (mede) afhangen van de specifieke feiten en omstandigheden zoals bijvoorbeeld aantal (overige) opdrachtgevers etc. Erkent u dat deze aanvullende specifieke omstandigheden van het geval mede van invloed zullen zijn <u>op de (maximale) duur van een opdracht?</u>	Zie het antwoord op vraag 396.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
371	vervolgvraag op vraag 148 Nvl I	Inschrijver verzoekt u dringend de door u voorgestelde optie van een extra vragenronde in te bouwen. Door de gekozen wijze van aanbieden van (een deel van) de documenten hebben inschrijvers feitelijk maar 1 ronde de kans om vragen te stellen. Dit miskent naar het oordeel van inschrijver het grote belang van de documenten die bij Nvl 1 alsnog zijn bijgevoegd. Derhalve wil Inschrijver u dan ook dringend verzoeken alsnog een aanvullende vragenronde in te bouwen in de procedure.	Om bedrijfsmatige reden is het niet mogelijk om nog een extra vragenronde in te bouwen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
372	vervolgvraag op vraag 144 Nvl I	Ter verduidelijking hebben wij nog de volgende vraag. Begrijpen wij uw antwoord goed/vatten wij dit juist samen als u stelt dat: Indien Inschrijver enkel een beroep doet op de moedervennootschap in het kader van geschiktheidseis 7.1 B (geconsolideerde jaarrekening) er geen aanvullende eisen worden gesteld? 7.1B is immers op zichzelf ook een geschiktheidseis.	Uw samenvatting is correct. In uw situatie is geen 403-verklaring van toepassing.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
373	vervolgvraag op vraag 142 Nvl I	Inschrijver verzoekt u uw antwoord te heroverwegen. De karakteristieken en bijbehorende (contractuele) verplichtingen die rusten op eigen personeel wijken substantieel af van Flexkrachten die werkzaam zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Derhalve verzoeken wij u nogmaals nadrukkelijk te bevestigen dat Flexkrachten (Gedetacheerden) niet vallen onder de definitie “Personeel van Opdrachtnemer.” <u>Beet u daartoe bereid?</u>	Hier is de gemeente niet toe bereid. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 142 in de Eerste Nota van Inlichtingen wil de gemeente met "Personeel van Opdrachtnemer" de gehele groep aanduiden van kandidaten die door Opdrachtnemer wordt ingezet op deze opdracht.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
374	vervolgvraag op vraag 141 Nvl I	Het is voor Inschrijver niet akkoord om in te stemmen met garantieverplichtingen. Dergelijke verplichtingen zijn in strijd met ons contracteringsbeleid. Inschrijver verzoekt u dan ook dringend uw antwoord te heroverwegen en in stemmen met een uiterste <u>inspanningsverplichting</u>	De gemeente stemt niet in met uw voorstel. De beweegredenen hiervoor zijn reeds aangegeven in het antwoord op vraag 141 in de Eerste Nota van Inlichtingen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ

375	vervolgvraag op vraag 140 Nvl I	U vraagt ons op voorhand mee te werken aan in de toekomst mogelijk op te stellen documenten, afhankelijk van de toepasselijke relatie. Inschrijver vat uw antwoord op als het tonen van bereidheid tot het aangaan van overleg over de mogelijk toepasselijke relaties als het gaat om de AVG en de daarbij op te stellen/overeen te komen documenten. Uiteraard is Inschrijver bereid dienaangaande constructief het overleg aan te gaan en te bezien welke verplichtingen partijen dienaangaande hebben voortvloeiend uit de AVG. Inschrijver constateert tegelijkertijd dat u documenten dienaangaande heeft meegestuurd. Inschrijver kan daar op voorhand geen instemming op geven omdat dit ook zal afhangen van de uiteindelijk te bepalen rollen, taken en verantwoordelijkheden. Erkent u bovenstaande zienswijze en bent u bereid te bevestigen dat partijen dienaangaande de toepasselijke contractuele voorwaarden in een later stadium zullen bepalen en verder uitwerken?	Zie het antwoord op vraag 366.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
376	vervolgvraag op vraag 137 Nvl I	Inschrijver is van oordeel dat de hier van toepassing zijnde aansprakelijkheidsstaffel niet redelijk en proportioneel is gelet op de te realiseren omzet en verzoekt u deze te matigen tot redelijke bedragen? Inschrijver stelt in dat kader 1.500.000,-/gebeurtenis en 3.000.000,-/jaar voor. Bent u hiertoe bereid. Zo neen, bent u bereid deze bedragen anderszins te maximeren tot redelijke bedragen.	Opdrachtgever is niet bereid deze bedragen aan te passen. Deze bedragen zijn gebruikelijk en passend bij de aard van de dienstverlening (en) in relatie tot het financiële contractsbelang.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
377	vervolgvraag op vraag 136 Nvl I	Inschrijver verzoekt u, met de door u aangegeven uitleg, dit alsnog te concretiseren door de "toerekenbaarheid" daadwerkelijk toe te voegen aan deze bepaling. Bent u daartoe alsnog bereid?	Neen, de Nota van Inlichtingen wordt onderdeel van de Overeenkomst.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
378	vervolgvraag op vraag 134 Nvl I	Kunt u concreet aangeven wat wordt verstaan onder het "niet op lichte gronden" inroepen van deze bepaling?	Onder 'niet op lichte gronden' verstaat de aanbestedende dienst: 'niet snel' of 'zonder goede reden' of om 'niemendalletjes', kleinigheden.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
379	vervolgvraag op vraag 133 Nvl I	Het is voor beide partijen van belang om eenduidig een contractueel kader vast te stellen op basis waarvan partijen weten wat de wederzijdse rechten en verplichtingen zijn. In dat kader is het van belang om te weten welke bepalingen ook daadwerkelijk van toepassing zullen zijn en welke niet. Bent u bereid dit alsnog nader aan te geven?	Daar is Opdrachtgever toe bereid. De ARVODI-2018 is integraal van toepassing voor zover daar in de respectievelijke Nota's van Inlichtingen niet uitdrukkelijk van is afgeweken. De wijze waarop die eventuele afwijkingen worden verwerkt besluit de aanbestedende dienst na (voorlopige) gunning en het opmaken/definitief maken van de overeenkomst voor ondertekening.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
380	vervolgvraag op vraag 131 Nvl I	Inschrijver verzoekt u dringend de door u voorgestelde optie van een extra vragenronde in te bouwen. Door de gekozen wijze van aanbieden van (een deel van) de documenten hebben inschrijvers feitelijk maar 1 ronde de kans om vragen te stellen. Dit miskent naar het oordeel van inschrijver het grote belang van de documenten die bij Nvl 1 alsnog zijn bijgevoegd. Derhalve wil Inschrijver u dan ook dringend verzoeken alsnog een aanvullende vragenronde in te bouwen in de procedure.	Zie het antwoord op vraag 371.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
381	Raamovereenkomst	Naar het idee van Inschrijver mist in de Raamovereenkomst een specifiek begrip en definitiekader als het gaat om de onderhavige dienstverlening. In een dergelijk definitiekader kan dan worden uitgewerkt wat de definitie van gedetacheerden, ZZP en de dienstverlening is. Bent u bereid dit alsnog op te nemen? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Naar oordeel van Opdrachtgever zijn alle voor de overeenkomst relevante begrippen weergegeven. Zie ook vraag 361.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
382	raamovereenkomst	De Nvl wijkt vaak op onderdelen af van de tekst van de Raamovereenkomst. Dientengevolge is het dan ook logischer om deze hoger in rangorde te plaatsen dan de Raamovereenkomst. Bent u daartoe bereid?	De Nvl wordt hoger in rangorde geplaatst dan de Raamovereenkomst.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

383	Raamovereenkomst	U vraagt ons op voorhand mee te werken aan in de toekomst mogelijk op te stellen documenten, afhankelijk van de toepasselijke relatie. Inschrijver vat uw antwoord op als het tonen van bereidheid tot het aangaan van overleg over de mogelijk toepasselijke relaties als het gaat om de AVG en de daarbij op te stellen/overeen te komen documenten. Uiteraard is Inschrijver bereid dienaangaande constructief het overleg aan te gaan en te bezien welke verplichtingen partijen dienaangaande hebben voortvloeiend uit de AVG. Inschrijver constateert tegelijkertijd dat u documenten dienaangaande heeft meegestuurd. Inschrijver kan daar op voorhand geen instemming op geven omdat dit ook zal afhangen van de uiteindelijk te bepalen rollen en verantwoordelijkheden. Erkent u bovenstaande zienswijze en bent u bereid te bevestigen dat partijen dienaangaande de toepasselijke contractuele voorwaarden in een later stadium in nader overleg zullen bepalen en verder uitwerken?	Zie het antwoord op vraag 366.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
384	Raamovereenkomst	Erkent u dat wij als Opdrachtnemer nimmer verantwoordelijk kunnen zijn voor schendingen van Flexkracht in de uitoefening van zijn/haar werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? Voor dergelijke situaties luit Opdrachtgever immers rechtstreeks met Flexkracht een geheimhoudingsovereenkomst op grond van artikel 5.4. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Als de geheimhoudings- en integriteitsverklaring rechtstreeks tussen Opdrachtgever en Personeel van Opdrachtnemer tot stand komt, dan werkt een schending daarvan primair ook in die relatie. Een en ander onverlet artikel 13 ARVODI-2018.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
385	Raamovereenkomst 6.1	Bent u bereid de garantieverplichting hier te vervangen door “spant zich tot een uiterste in”?	Neen, dat verhoudt zich niet tot de in artikel 6.1 van de Raamovereenkomst van perceel 1 en 2 geregelde zaken, waaronder het <u>zich onthouden van belangenverstrengeling</u> .	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
386	Raamovereenkomst 6.2	Wij kunnen niet instemmen met een ongeclausuleerde herstelbepaling door een derde met een onbegrensde informatievoorziening. Graag zien we dit beperkt tot een hoogst noodzakelijk herstel en informatievoorziening binnen kaders van privacy wet- en regelgeving alsmede geheimhouding. Bent u daartoe bereid?	Het gaat om klachten, belangenverstrengeling en overdracht van zaken aan eventuele opvolgende contractspartners van Opdrachtgever. In het weinig voor de hand liggende geval inschrijver daarmee in gebreke zou zijn, dan verzoekt Opdrachtgever om de benodigde informatie om deze zaken, voor zover al mogelijk, door derden uit te kunnen laten voeren. Van een ongeclausuleerde herstelbepaling zoals door u genoemd is geen sprake. Verder akkoord met uw voorstel.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
387	Raamovereenkomst 7.3	Bent u bereid dit artikel, naast een indexeringsmogelijkheid, aan te vullen met: De Opdrachtnemer is in ieder geval gerechtigd het tarief aan te passen en kostprijsverhogingen door te voeren in geval van en overeenkomstig: • een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijziging van) de voor de uitzendkracht geldende arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen en/of wijziging van de pensioenkosten; • een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving en/of enig verbindend voorschrift.	Zie de algemene toelichting tariefuitvraag en prijzenbladen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
388	Raamovereenkomst 11	Bent u bereid de volgende aanvullende bepalingen in de Raamovereenkomst op te nemen? Opdrachtgever vrijwaart de Opdrachtnemer en de aan de Opdrachtnemer gelieerde ondernemingen tegen vorderingen van de Inhuurkracht tot vergoeding van enige schade die is geleden in het kader van de uitoefening van diens werkzaamheden voor <u>Opdrachtgever</u> .	De gemeente verleent geen vrijwaringen. In de door u geschetste onverhoopte situatie kan Opdrachtnemer, dan wel uw personeel de gemeente aanspreken als de werkzaamheden onder leiding en toezicht hebben plaatsgevonden en de schade in die hoedanigheid is geleden. Zie ook het antwoord op vraag 363.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
389	Raamovereenkomst 13.2	Bent u bereid de garantieverplichting hier te vervangen door “spant zich tot een uiterste in”?	Neen. 'garandeert' wordt vervangen door 'zegt toe'. Zie het antwoord op vraag 385.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ

390	Raamovereenkomst 13.2	Inschrijver heeft zicht op de contractering van de ZZP conform wettelijk kader. De inzet van ZZP bij Opdrachtgever vervolgens conform wettelijk kader valt binnen de verantwoordelijkheidssfeer van Opdrachtgever. Hier heeft Opdrachtnemer immers geen invloed op. Erkent u deze afhankelijkheid en bent u bereid deze verantwoordelijkheid ook als zodanig op te nemen in de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 398.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
391	raamovereenkomst 14	Bent u bereid de hier gestelde boete te baseren op toerekenbaar en verwijtbaar schenden van de geheimhouding? <u>Bent u bereid de boete te maximeren tot 10.000.-/jaar?</u>	De boete wordt beperkt tot toerekenbaar en verwijtbaar schenden van de geheimhouding. De maximering wordt op € 20.000,- gesteld.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
392	vervolgvraag op vraag 129 Nvl I	U vraagt ons op voorhand mee te werken aan in de toekomst mogelijk op te stellen documenten, afhankelijk van de toepasselijke relatie. Inschrijver vat uw antwoord op als het tonen van bereidheid tot het aangaan van overleg over de mogelijk toepasselijke relaties als het gaat om de AVG en de daarbij op te stellen/overeen te komen documenten. Uiteraard is Inschrijver bereid dienaangaande constructief het overleg aan te gaan en te bezien welke verplichtingen partijen dienaangaande hebben voortvloeiend uit de AVG. Inschrijver constateert tegelijkertijd dat u documenten dienaangaande heeft meegestuurd. Inschrijver kan daar op voorhand geen instemming op geven omdat dit ook zal afhangen van de uiteindelijk te bepalen rollen en verantwoordelijkheden. Erkent u bovenstaande zienswijze en bent u bereid te bevestigen dat partijen dienaangaande de toepasselijke contractuele voorwaarden in een later stadium in nader overleg zullen bepalen en verder uitwerken?	Zie het antwoord op vraag 366.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
393	vervolgvraag op vraag 128 Nvl I	U vraagt ons op voorhand mee te werken aan in de toekomst mogelijk op te stellen documenten, afhankelijk van de toepasselijke relatie. Inschrijver vat uw antwoord op als het tonen van bereidheid tot het aangaan van overleg over de mogelijk toepasselijke relaties als het gaat om de AVG en de daarbij op te stellen/overeen te komen documenten. Uiteraard is Inschrijver bereid dienaangaande constructief het overleg aan te gaan en te bezien welke verplichtingen partijen dienaangaande hebben voortvloeiend uit de AVG. Inschrijver constateert tegelijkertijd dat u documenten dienaangaande heeft meegestuurd. Inschrijver kan daar op voorhand geen instemming op geven omdat dit ook zal afhangen van de uiteindelijk te bepalen rollen en verantwoordelijkheden. Erkent u bovenstaande zienswijze en bent u bereid te bevestigen dat partijen dienaangaande de toepasselijke contractuele voorwaarden in een later stadium in nader overleg zullen bepalen en verder uitwerken?	Zie het antwoord op vraag 366.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
394	vervolgvraag op vraag 127 Nvl I	U verwijst in uw antwoord naar de algemene toelichting tariefuitvraag en prijzenbladen. Inschrijver leest daarin echter niet het antwoord op haar vraag terug. Bent u alsnog bereid tegemoet te komen aan de door Inschrijver initieel gestelde vraag? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	In de Algemene toelichting tarief uitvraag en prijzenbladen staat vermeld hoe prijsstijgingen worden doorgevoerd naast indexeringen. Voor Uitzendkrachten mogen aanpassingen in het uurloon ten gevolge van wijzigingen in de CAO, na tijdige kennisgeving en akkoord hierover van Opdrachtgever, worden doorgevoerd.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
395	vervolgvraag op vraag 126 Nvl I	Inschrijver deelt uw zorg, maar dan spiegelbeeldig als Opdrachtnemer. Wij kunnen uitsluitend verplichtingen en lasten dragen indien en voor zover dit voortvloeit uit onze rol als werkgever van flexkracht. Bent u bereid dit alsnog nader te concretiseren?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Aangezien Opdrachtnemer de partij is die het risico het best kan beheersen c.q. beïnvloeden, acht Opdrachtgever eis 19 reeds proportioneel.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ

396	vervolgvraag op vraag 123 Nvl I	Naar het oordeel van Inschrijver kan een dergelijk generieke termijn niet bepaald worden voor alle ZZP. Dit zal (mede) afhangen van de specifieke feiten en omstandigheden zoals bijvoorbeeld aantal (overige) opdrachtgevers etc. Erkent u dat deze aanvullende specifieke omstandigheden van het geval mede van invloed zullen zijn op de (maximale) duur van een opdracht?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Een inzet van een zzp-er bij de gemeente voor een termijn langer dan 2 jaar wordt gezien als een verhoogd risico volgens de wet DBA en wordt daarmee per definitie gezien als ontoelaatbaar. Zie ook het antwoord op vraag 353.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
397	vervolgvraag op vraag 122 Nvl I	Inschrijver heeft zicht op de contractering van de ZZP conform wettelijk kader. De inzet van ZZP bij Opdrachtgever vervolgens conform wettelijk kader valt binnen de verantwoordelijkheidssfeer van Opdrachtgever. Hier heeft Opdrachtnemer immers geen invloed op. Erkent u deze afhankelijkheid en bent u bereid deze verantwoordelijkheid ook als zodanig op te nemen?	Zie het antwoord op vraag 398.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
398	vervolgvraag op vraag 119 Nvl I	Kunt u daarmee bevestigen dat de contractering van de ZZP onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer valt, maar dat de uitvoering van werkzaamheden door ZZP bij Opdrachtgever conform wettelijk kader valt onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Deze (398) vraag wordt beantwoord als behorend bij - en verlengstuk van de vraagtekst van vraag 397. Dat bevestigt de aanbestedende dienst met dien verstande dat Opdrachtnemer met de ZZP-er afspraken maakt dat indien gedurende de uitvoering van de werkzaamheden bij Opdrachtgever het vermoeden ontstaat dat niet (meer) wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden van het ZZP-erschap, de ZZP-er dit terstond aan de Opdrachtnemer meldt en deze dat met Opdrachtgever opneemt met het oog op het voorkomen van onbedoelde gevolgen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
399	vervolgvraag op vraag 113 Nvl I	De door u voorgestelde overeenkomst van opdracht is niet akkoord voor Opdrachtnemer vanwege het feit dat hierin bepalingen zijn opgenomen die erop zijn gericht om ons als Opdrachtnemer de Opdracht uit te laten voeren. Eenduidig(er) in de overeenkomst zal moeten terug komen dat wij uitsluitend verantwoordelijk zijn voor de contractering van de ZZP (op basis van onze eigen Modelovereenkomst). Dientengevolge zijn wij op geen enkele wijze aansprakelijk voor de uitvoering van werkzaamheden door de betreffende ZZP (deze werkt immers zelfstandig). Wij verzoeken u dringend deze bepaling dienovereenkomstig aan te passen. Bent u daartoe bereid? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie de samenvatting Algemene Toelichting Aanbestedende dienst onder perceel 1 en 2. Het daar met betrekking tot ZZP-ers gestelde is overigens dienovereenkomstig van toepassing op de inzet van ZZP-ers voor perceel 3 en 4. Bijlage 17 is de nadere overeenkomst van opdracht tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor de inzet van ZZP-ers door Opdrachtnemer. Voor de opdrachtverstrekking tussen Opdrachtnemer en de betreffende ZZP-er kunt u een model van de Belastingdienst gebruiken of een eigen model dat als gelijkwaardig kwalificeert als dat van de Belastingdienst. Zie ook het antwoord op vraag 30 Nvl-1.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
400	concept nadere overeenkomst P1 en P2 6. Vervanging	Kunt u toelichten waarom u verwijst naar artikel 14 van de Raamovereenkomst met betrekking tot vervanging?	De verwijzing naar artikel 14 Raamovereenkomst is onjuist en kunt u negeren.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
401	vervolgvraag op vraag 319 Nvl I	Het lijkt Inschrijver logisch dat de kosteloze overname, na 1040 gewerkte uren, ook voor perceel 1 geldt, zeker gezien de huidige arbeidsmarkt en de effort die het kost om gekwalificeerde kandidaten te vinden? Is onze aanname juist?	Het antwoord op 319 is onverkort van toepassing bij alle percelen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
402	vervolgvraag op vraag 42 Nvl I	Inschrijver heeft in de Leidraad kennis genomen van het feit dat met elkaar verbonden Ondernemingen (bijv. behorend tot één concern) mogen niet elk afzonderlijk inschrijven, tenzij de betreffende Ondernemingen kunnen aantonen dat hun onderlinge relatie het gedrag bij de Aanbesteding niet heeft beïnvloed. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is indien en voor zover deze ondernemingen inschrijven op afzonderlijke percelen (P1 versus P3/4)? b. Kunt u in dat kader eveneens bevestigen dat een partij zowel op P1 als hoofdaannemer als op P3/4 als onderaannemer mag deelnemen aan de aanbesteding? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie het antwoord op vraag 345.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

403	Inzet zelfstandigen meerdere vragen NVI 1	Er zijn meerdere vragen gesteld door partijen over de inzet van zelfstandige en de verantwoordelijkheden van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever. Het klopt inderdaad dat opdrachtnemer de toets vooraf doet of er daadwerkelijk een zelfstandige kan worden ingezet en of deze voldoet aan de ondernemerstoets. Echter bij de uitvoering van de werkzaamheden hebben meerdere partijen verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld: 1. Opdrachtnemer: moet gedurende het project blijven toetsen of een zelfstandige continu kwalificeert als zelfstandige; 2. Zelfstandige: is verantwoordelijk voor het op eigen verantwoordelijkheid uitvoeren van de opdracht; 3. Opdrachtgever: moet zich terughoudend opstellen en mag leiding en toezicht uitoefenen. Nu meerdere partijen verantwoordelijkheden hebben, kan opdrachtnemer niet alle risico's wat betreft de Wet DBA op zich nemen. Mocht een fictief dienstverband ontstaan door de handelen en toedoen van opdrachtgever zelf is het meer dan redelijk dat de risico's hiervan ook voor opdrachtgever zijn. Is opdrachtgever akkoord met deze zienswijze? Indien nee, kunt u dan motiverend toelichten waarom alle risico's inzake wet DBA bij opdrachtnemer moeten liggen?	Zie het antwoord op vraag 398 en 399.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
404	beoordeling offerte na verwijderen prijs	Inschrijver begrijpt en waardeert uw beslissing om het prijscomponent uit de uitvraag te halen. Inschrijver maakt zich echter wel zorgen over de beoordelingsmethode. Uw te hanteren methode voor de beoordeling met 0, 30, 60, 80 of 100% van de punten biedt naar inzicht van Inschrijver te weinig onderscheidend vermogen nu het prijscomponent uit de beoordeling is gehaald. U vergroot hiermee het risico dat meer dan 3 partijen een (gelijke) score behalen die recht geven op gunning. U heeft in deze situatie voorzien en de werkwijze aangegeven in Paragraaf 8.4 van de aanbestedingsleidraad. Echter deze werkwijze gaat nog uit van het aanwezig zijn van een prijscomponent, waarbij de prijs in feite al als scherprechter fungeert. Immers de kans dat inschrijvers op dezelfde inschrijfprijs uitkomen na het invullen van 17 variabelen is verwaarloosbaar klein. Om in de nieuwe situatie de kans op loting, en de daarbij horende onwenselijke onzekerheid voor inschrijvers, zoveel mogelijk te verkleinen stellen wij voor om meer onderscheidend vermogen in subgunningscriterium 2 aan te brengen door de 4 subvragen afzonderlijk te beoordelen in plaats van integraal. Waarbij de gemiddelde score van deze 4 subvragen gebruikt wordt als eindbeoordeling voor Subgunningscriterium 2. In het geval van gelijke scores is de inschrijver met de hoogste eindbeoordeling op subgunningscriterium 2 doorslaggevend vanwege het hogere onderscheidende vermogen. In het geval dat ook deze score hetzelfde is kan worden overgegaan tot loting. Op deze wijze vindt geen wezenlijke verandering van de aanbesteding plaats en kan de procedure doorgaan. Op basis van onze uiteenzetting willen wij u de volgende vragen stellen: 1. Deelt u onze zienswijze dat de huidige beoordelingssystematiek door het wegvallen van het prijscomponent te weinig onderscheidend vermogen heeft? 2a. Zo ja, wilt u akkoord gaan met ons voorstel? 2b. Zo nee, graag uw toelichting en zienswijze op de beoordeling in de nieuw ontstane situatie.	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. De gemeente vindt dat er genoeg onderscheidend vermogen is door het gebruik van de huidige beoordelingssystematiek.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ

405	algemene toelichting tarief en prijzenbladen	Aanbestedende dienst geeft aan het prijscomponent uit de uitvraag te halen en de prijs via minicompetitie te bepalen. Wilt u het mini competitie proces moet ons delen en tevens aangeven aan welke eisen de aanbiedingen in de minicompetitie moeten voldoen?	Op blz. 14 van de Aanbestedingsleidraad staat het minicompetitie proces beschreven. Tijdens de minicompetitie wordt nu, naast kwaliteit van de kandidaten, ook op de prijs beoordeeld die bestaat uit het all-in tarief en een bureauonslag	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
406	Perceel 1	Volgens de Nvl 1 is tarief niet langer een onderdeel binnen perceel 1. Inschrijver is daarom benieuwd of de toelichting op de dienstverlening bij voorkeur 4 en anders minimaal 3 a4 mag zijn? Zo kan inschrijver een betere toelichting geven op ervaring, meerwaarde en kwaliteit	Het aantal pagina's blijft ongewijzigd.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
407	7.2 verwerkersovereenkomst	U stelt dat persoonsgegevens uitgewisseld worden via Connexys, welke wordt aangeboden door VRP consulting. Kunt u beschrijven hoe dit proces er precies uitziet? Zitten hier voor inschrijver kosten aan verbonden?	De verwerkersovereenkomst komt te vervallen. Mocht het nodig zijn om afspraken te maken over privacy, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen hier afspraken over maken en indien nodig een verwerkersovereenkomst of een ander document ondertekenen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
408	Nvl 1	U stelt dat subgunningscriterium prijs vervalt. Dient het rekenblad nog wel ingevuld te worden? Graag uw toelichting	Nee, het prijzenblad is komen te vervallen voor Perceel 1.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
409	Nvl 92	U stelt dat de betrokkenen tussen inschrijving en voorlopig gunning niet beschikbaar hoeven te zijn. Het gaat echter ook om de periode na gunning. Verwacht u dan dat deze kandidaten beschikbaar zijn? Graag uw toelichting	Bij ingang van het contract dienen gelijkwaardige kandidaten beschikbaar te zijn, zoals de CV's die eerder bij de Inschrijving zijn ingedient.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
410	Gegevensleveringsovereenkomst B.a	U stelt dat er een aantal overeenkomsten aangegaan dienen te worden (ENSIA, Suwinet en GAD). Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat er nu precies verlangd wordt. Graag uw toelichting.	De gegevensleveringsovereenkomst komt te vervallen. De verwerkersovereenkomst komt te vervallen. Mocht het nodig zijn om afspraken te maken over privacy, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen hier afspraken over maken en indien nodig een gegevensleveringsovereenkomst of een ander document ondertekenen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ
411	Format aanbestedingsleidraad eis D	Opdrachtnemer beschikt over een SNA keurmerk, maar niet over een ISO 9001 certificering. Opdrachtnemer heeft haar processen wel conform de normen en vereisten van de ISO 9001 richtlijnen ingericht in een kwaliteitsmanagementsysteem, zonder een onafhankelijke externe audit. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	In de Aanbestedingsleidraad 7.2.2 staat genoemd welke andere bewijzen Opdrachtgever aanvaardt. Hieronder valt ook een verslag van een recente onafhankelijke audit.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
412	Raamovereenkomst artikel 9.1b perceel 3-4	Kan 'garandeert' aangepast worden naar 'spant zich tot het uiterste in'?	Neen. 'garandeert' wordt vervangen door 'zegt toe'. Zie ook het antwoord op vraag 385.	Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
413	Raamovereenkomst artikel 2.3 (alle percelen)	Kan de aanbidding van opdrachtnemer prevaleren boven de nota van inlichtingen om de documenten van specifiek naar algemeen te rangorden?	Nee, dit is de voor de aanbestedende dienst gebruikelijke werkwijze. Uw voorstel maakt dat, zonder verdere aanpassing, de aanbidding van uw onderneming prevaleert boven alle andere documenten inclusief de nota's van inlichtingen.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
414	Bijlage 9b, eis 12	Is Opdrachtgever bereid een betalingstermijn van 14 dagen te hanteren?	Standaard wordt binnen de gemeente Den Haag een betalingstermijn van 30 dagen gehanteerd.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
415	Bijlage 9b, eis 18	Opdrachtnemer heeft een eigen portal dat een zeer efficiënte wijze voor het registreren en accorderen van de uren faciliteert. Staat Opdrachtgever open voor deze werkwijze?	Aanbieder (lees opdrachtnemer) gebruikt een geautomatiseerd programma met een portal voor medewerkers (zie eis 18). Het gaat hier om een programma van Opdrachtnemer derhalve. Zie het antwoord op vraag 48 in Nvl 1.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

416	Bijlage 9b, eis 5	Bent u bereid om 'garandeert' aan te passen naar 'spant zich tot het uiterste in'? Indien u niet bereid bent om deze aanpassing te doen, ontvangen wij daar graag een toelichting op.	Neen. 'garandeert' wordt vervangen door 'zegt toe'. Zie ook het antwoord op vraag 385.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
417	Algemene toelichting tarief uitvraag en prijzenbladen	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het tarief van uitzendkrachten ook aangepast kan indien de werkgeverslasten stijgen als gevolg van wet- en regelgeving? En kan Opdrachtgever bevestigen dat het tarief van gedetacheerden ook aangepast kan worden indien de kostprijs stijgt als gevolg van wet- en regelgeving.	Voor perceel 3 en 4 geldt dat voor uitzendkrachten aanpassingen in het uurloon ten gevolge van wijzigingen in de CAO doorgevoerd mogen worden na tijdige kennisgeving en akkoord hierover. Voor gedetacheerden geldt dat het all-in uurtarief jaarlijks wordt geïndexeerd.	Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
418	Concept overeenkomst	Concept overeenkomst is toegevoegd samen met Nvl 1. Op het voorblad van de concept overeenkomst staat 2023 tot 2028. Echter is de maximale looptijd 4 jaar (2+1+1), dus 2027 maximaal. Kunt u het jaartal aanpassen?	Dit staat inderdaad niet goed. De looptijd van de overeenkomsten van perceel 1 en perceel 2 zijn maximaal vier jaar (inclusief de optie jaren). Dit betreffen de jaren 2023 t/m 2026. Dit wordt in de overeenkomsten aangepast.	Perceel 2 Ambulancezorg
419	Maximaal aantal pagina's	Is het toegestaan om bijlagen aan de inschrijving toe te voegen? Zo ja, worden deze ook meegenomen in de beoordeling van de gunningscriteria?	Bijlagen buiten het maximaal aantal pagina's zijn niet toegestaan.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
420	SROI	"Na de definitieve gunning van de opdracht wordt de opdrachtnemer benaderd door de projectleider social return om de daadwerkelijke invulling te bespreken. In die fase kunt u uw voorstel bespreken." Graag ziet inschrijver een kader, van wat wel of niet is toegestaan voor de SROI invulling. Aangezien inschrijver nu niet kan bepalen of hij/zij wel kan voldoen aan de wensen van de projectleider social return, oftewel aan de 5% SROI eis. Indien u geen kader geeft, ontvangen we graag een toelichting waarom niet.	In de Aanbestedingsleidraad (blz. 18) staat een link naar de Bouwblokken Social Return. Dit geeft een idee voor de mogelijke invulling van Social Return. Hier kunt u ook nog meer informatie vinden: https://www.denhaag.nl/nl/werk-bijstand-en-uitkering/werk/regeling-social-return-den-haag-help-werkzoekenden-aan-een-baan.htm	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
421	Eenzijdige verlenging	Inschrijver verzoekt nogmaals vanuit partnerschap om het contract wederzijds te verlengen. Aangezien u diverse boetebedingen in het contract heeft opgelegd en een SROI verplichting. Dit zijn voor de inschrijver onzekerheden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, die op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)

422	Boete	“Perceel 2 krijgt per vervallen dienst ook een boete opgelegd vanuit de RAVH, tevens dient andersom de Ambulancezorg de ingeroosterde dienst ook aan opdrachtnemer te betalen als zij de dienst annuleren binnen bepaalde termijn. “ Begrijpt inschrijver goed, dat middels dit antwoord een extra eis is opgelegd, wat als boete tot gevolg heeft? 1. Bij een door de Opdrachtnemer niet ingevulde ingeroosterde dienst kan Opdrachtgever vanaf dat moment een boete van €535,- verbeuren. 2. Bij iedere vervallen dienst A. Ja of nee B. Indien ja, ziet u in dat deze extra boetebeding disproportioneel is? In de praktijk vinden er namelijk diverse omvang van uitvragen plaats. Een voorkomende uitvraag is: 10 ambulancezorg medewerkers voor een nachtdienst. Iedere organisatie, heeft niet deze flexibele omvang tot zijn of haar beschikking, maar wel 8 medewerkers, waardoor de organisatie alsnog een boete krijgt voor 2 vervallen diensten. Wij verzoeken u dringend om dit antwoord op de NVI, te laten vervallen. Deze boete, biedt te grote financiële risico's aan de inschrijvers.	Zie het antwoord op 352.	Perceel 2 Ambulancezorg
423	Boete	“Perceel 2 krijgt per vervallen dienst ook een boete opgelegd vanuit de RAVH, tevens dient andersom de Ambulancezorg de ingeroosterde dienst ook aan opdrachtnemer te betalen als zij de dienst annuleren binnen bepaalde termijn. “ Middels uw antwoord op vraag 287, wordt het voor inschrijvers niet aantrekkelijk om deze opdracht te winnen. Aangezien aan de eerste leverancier de boetebedingen worden verrekend. Hierdoor worden plek 2 en 3 in contract aantrekkelijker en rendabel voor opdrachtnemers. Dit heeft als gevolg dat inschrijvers manipulatief gaan inschrijven, met als doel een 2e of 3e plek te bemachtigen. Om dit te voorkomen, verzoeken wij u om dit antwoord op vraag 287 te laten vervallen. En de boete te laten vervallen of in originele staat in stand te houden.	Zie het antwoord op 352.	Perceel 2 Ambulancezorg

424	Beoordelingsmethode	De aanbestedende dienst deel uw mening niet en is van mening dat de wijze van beoordeling van de subgunningscriteria op basis van de gegeven beoordelingsaspecten duidelijk is. In welke mate van volledige uitwerking is een beoordeling uitstekend? In welke mate van realistische uitwerking is een beoordeling uitstekend? In welke mate van concrete uitwerking is een beoordeling uitstekend? In welke mate waarin de wijze waarop de uitwerking inhoudelijk invulling geeft aan de verschillende belangen van de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever uitstekend? Wij verzoeken u hier meer duiding aan te geven, zodat inschrijver weet hoe hij/zij 100% van de punten kan behalen. Door gebruik van de term "mate" creëert u hier een grijs gebied. Het is niet duidelijk wat u bedoelt met "mate". Gelieve u daarom te verduidelijken wanneer in welke mate een uitstekend wordt gegeven. Uit het transparantiebeginsel vloeit voort dat alle eisen, gunningscriteria en voorwaarden in aankondiging of bestek duidelijk, precies en ondubbelzinnig moeten worden geformuleerd. Op dit moment wordt niet voldaan aan het transparantiebeginsel, vandaar dat wij u verzoeken de beoordelingsaspecten in relatie tot de te behalen score nader toe te lichten.	Opdrachtgever deelt uw mening niet. In par. 8.2.4 staat de maatstaf vermeld. De gehanteerde termen hebben de betekenis uit het gewone spraakgebruik c.q. de gewone rapportsystematiek. Per term kunt u nalezen wanneer u welke score ontvangt. Deze maatstaf wordt toegepast op de beoordelingsaspecten die bij elk sub gunningscriterium staan. Die beoordelingsaspecten borgen dat u weet op welke onderwerpen u wordt getoetst. Er wordt alleen gekeken naar de beoordelingsaspecten en niet naar andere punten. Alle beoordelingsaspecten wegen integraal en even zwaar mee tenzij het anders vermeld staat. Er is bij het formuleren van de beoordelingsaspecten gelet op de maatstaf en of dit duidelijk is. Zo geldt bij een beoordelingsaspect dat ziet op volledig dit meer tot een hogere score leidt dan minder. Daar geeft de gewone rapportsystematiek voldoende inzicht in de score. Dat hoeft niet bij elk beoordelingsaspect zo te zijn. Denk aan een beoordelingsaspect over flexibiliteit van de planning. Daar kan de vraag zich voordoen of meer beter is. Om misverstanden te voorkomen heeft de gemeente alleen duidelijke beoordelingsaspecten opgenomen waarbij de mate van wordt bekeken en de score daarmee oploopt. Daarmee is het beoordelingskader voldoende transparant. De transparantieverplichting gaat niet zo ver dat wij precies moeten melden welke informatie u moet aanleveren om voor het "beoordelingsaspect de mate van uitwerking" een goed te scoren. De beoordeling zou dan niet meer behelzen dan een staffel waar iedereen een kruisje zet bij de maximale score.	Perceel 1 Reguliere werkzaamheden GGD en JGZ, Perceel 2 Ambulancezorg, Perceel 3 Pandemieën (waaronder Corona) Testen en Vaccineren, Perceel 4 Pandemieën (waaronder Corona) Traceren (Bron en Contact Onderzoek)
425	Vraag 308	Vraag; Kerncompetentie 2 is ons inziens niet realistisch binnen deze markt, aangezien het afhandelen van ten minste 50 afzonderlijke plaatsingen binnen 2 uur ongebruikelijk is, alleen op uitzonderlijke basis komen deze uitvragen in de praktijk voor. Gaat u akkoord om het termijn van 2 uur te wijzigen naar 48 uur? Antwoord: Akkoord om te wijzigen naar binnen 4 uur. Dit betreft met name ad hoc aanvragen voor uitzendkrachten bij ongeplande uitval van eigen personeel wat vaak korte tijd voor aanvang van de dienst plaatsvindt. Vraag NVI 2: In bovenstaande vraag tijdens NVI 1 is er om het termijn van 48 uur gevraagd, wij nemen aan dat u akkoord gaat met 48 uur, in plaats van de bovenstaande 48 uur, klopt dat? Zo niet, attenderen wij u erop dat het disproportioneel is om binnen 4 uur ten minste 50 afzonderlijke plaatsingen af te handelen.	Binnen een periode van 12 maanden, dient u 50 plaatsingen te hebben gedaan binnen een tijdsbestek van 4 uur.	Perceel 2 Ambulancezorg
426	Prijzenblad	Voor uitzendkrachten dient alleen de bureauopslag te worden ingediend en geen all-in tarief. Wij verzoeken u het all-in tarief en bureauopslag als twee losse prijscomponenten uit te vragen, voor zowel gedetacheerden, uitzendkrachten en ZZP'er. Hierdoor ontstaat er een transparante vergelijking van de prijzen en voorkomt u manipulatieve inschrijvingen	Zie het antwoord op vraag 361. Voor uitzendkrachten en ZZP'ers wordt alleen een bureauopslag uitgevraagd. Voor gedetacheerden wordt een all-in tarief uitgevraagd. Dit geldt voor elke Inschrijver.	Perceel 2 Ambulancezorg

427	Prijzenblad	In het prijzenblad is geen ruimte om de opbouw van de bureauopslag weer te geven, hoe zorgt u ervoor dat inschrijvers vanuit hetzelfde uitgangspunt de bureauopslag opbouwen? Op dit moment gaat u appels met peren vergelijken, aangezien iedere inschrijver een eigen interpretatie maakt van wat er onder bureauopslag wordt verstaan en tegen welke kosten dit in rekening wordt gebracht.	Onder ' bureauopslag' wordt verstaan: Het nominale bedrag dat Opdrachtnemer opneemt in de tariefopbouw volgens het prijzenblad ter dekking van alle kosten die niet expliciet elders in de tariefopbouw zijn beschreven en die evenmin als gevolg van uitzonderingsbepalingen in deze Overeenkomst apart bij Opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan kosten die Opdrachtnemer maakt voor werving, administratie en overhead. Inschrijver berekent geen nominale bureauopslag over toeslag- en/of overuren. De bureauopslag wordt vervolgens jaarlijks geïndexeerd volgens de CBS index CAO-lonen.	Perceel 2 Ambulancezorg
428	Prijzenblad	Momenteel worden de CAO uurlonen aangehouden. Deze lopen van 60/1 naar 60/12. Wanneer de opslag per bureau verschilt dan is dit een enorme klus voor de financiële administratie om dit te controleren. Bent u zich hiervan bewust?	Ja, zijn we ons van bewust. Er worden na toewijzing nog detailafspraken gemaakt over de wijze van factureren	Perceel 2 Ambulancezorg
429	Prijzenblad	- Begrijpt inschrijver goed uit bijgevoegde "Algemene toelichting tarief uitvraag en prijzenbladen", perceel 3 - 4 bij het onderdeel UITZENDKRACHTEN, dat in het tariefblad uitzendkrachten kolom D alleen het bruto uurloon vermenigvuldigd met de werkgeverslasten (uit tarief opbouw uitzendkrachten) dient ingevuld te worden. Dus ZONDER bureaumarge (nominaal)? Immers dit zijn geen werkgeverslasten. - Indien inschrijver dit goed begrijpt wenst de aanbestedende dienst te selecteren op werkgeverslasten (loonsom) en dus niet op loonsom met bureaumarge nominaal?	Nee, dit begrijpt inschrijver niet goed. Inschrijver vult bij tabblad 'Invulblad' kolom D de bureauopslag in (zie ook het antwoord op vraag 427).	Perceel 3
430	Prijzenblad	Gedetacheerde flexkrachten vallen o.a. in fase drie en vier van de fasesystematiek van de NBBU CAO. Fase drie kent een heel andere loonsomopbouw dan voor uitzendkrachten in fase 1 en 2. Kan aanbestedende dienst aangeven waarom voor de tariefopbouw bij detacheren geen werkgeverslasten uitgevraagd worden met nominale bureaumarge en wel bij het tarief voor uitzendkrachten? Door geen werkgeverslasten uit te vragen met nominale marge is het niet mogelijk om in 2023 alleen de bureaumarge te indexeren. Is aanbestedende dienst bereid het prijzenblad zo aan te passen dat ook voor detacheren een tariefopbouw gevraagd word?	De aanbestedende dienst is niet bereid het prijzenblad aan te passen. Voor gedetacheerden wordt vanaf 2024 geïndexeerd over het gehele tarief (inclusief bureauopslag). Zie hiervoor de algemene toelichting tarief uitvraag en prijzenbladen.	Perceel 3