

Tweede Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding Acceptatie Afvalstromen met referentie IC-22013

Ref. nr.	Over welke antwoord uit 1e NVI gaat uw vraag?	Vraag	Antwoord
1	18	Ondanks dat het niet verplicht is, is het wel gebruikelijk en is het onderdeel van een zorgvuldig en transparant aanbestedingsproces. Wij verzoeken u derhalve om toch een proces verbaal van opening te verstrekken aan inschrijvers. Volledigheidshalve, het artikel waar u naar verwijst ziet op gunning en niet op proces verbaal van opening.	Nee er zal geen proces verbaal van opening worden opgesteld.
2	20	De verwijzing begrijpen wij niet. Wij zien hier namelijk geen antwoord op onze vraag. Derhalve herhalen wij onze vraag, met het verzoek daar middels een ja / nee op te antwoorden: Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent?	Ja. U dient in dat geval bij de inschrijving een volmacht te voegen die door een vertegenwoordigingsbevoegde rechtsgeldig ondertekende is.
3	21	De verwijzing begrijpen wij niet. Wij zien hier namelijk geen antwoord op onze vragen. Derhalve herhalen wij onze vragen, met het verzoek daar middels een ja / nee op te antwoorden en middels bij inschrijving / op verzoek: Wenst u bij ondertekening door een gevolmachtigde naast de volmacht ook de uittreksels KvK te ontvangen om de tekenbevoegdheid aan te tonen? Zo ja, bij inschrijving of op verzoek?	Ja, op verzoek.
4	22	De acceptatievoorwaarden van de inschrijvers worden afgewezen terwijl deze voorwaarden juist een uitvloeisel zijn van de afgegeven vergunning. Als de acceptatievoorwaarden niet worden geaccepteerd dan wordt het voor inschrijvers nagenoeg onmogelijk om in te schrijven. Wil de aanbestedende dienst, dit wetende, zijn standpunt wijzigen?	Nee.
5	13/124	Stemt u ermee in dat via een andere wijze wordt gerapporteerd dan via de VANG monitor? Deze tool is niet bekend bij gegadigde en als aan deze eis wordt vastgehouden lijkt het erop dat een te beperkt aantal gegadigden overblijft c.q. ten onrecht partijen worden uitgesloten die wel kunnen rapporteren maar niet via deze VANG monitor.	Opdrachtgever werkt uitsluitend met de VANG-monitor. De tool EBA kan bijvoorbeeld gekoppeld worden aan de VANG-monitor. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met VANG (www.vang.eu). De eventuele kosten voor deze koppeling zijn voor de opdrachtnemer.

6	16/88/89	U geeft aan dat teerhoudend dakleer in principe niet wordt aangeboden onder het afval van Perceel 1 (Afval Reinigingsdienst). Door een foutieve dubbeling in de nummering van de Eisen in het PvE, hebben wij in vraag 88 abusievelijk gesproken over Perceel 1, waar dit Perceel 4 had moeten zijn. Kunt u aangeven of teerhoudend dakleer aangeboden zal worden in Perceel 4 en indien dit het geval is, kunt u dan bevestigen dat dit onder EURAL code 17.03.01* aangeboden zal worden?	Perceel 4 wordt aangeboden onder EURAL code 17.09.04 en kan teerhoudend dakleer bevatten.
7	90	Indien kentekens opgenomen moeten worden zal dit binnen onze organisatie handmatige handelingen vereisen. Dit is kostenverhogend en zullen we moeten doorberekenen in prijzen. Voor perceel 3 heeft u deze eis al laten vervallen. Kunt u deze eis ook alsnog laten vervallen voor de andere percelen?	Neen.
8	97	In vraag 97 refereren wij aan Eis 18 van het PVE. In die Eis wordt gevraagd dat kosten als gevolg van afkeur (niet voldoen aan de specificaties van aanleveringen) separaat gefactureerd dienen te worden (dus los van de reguliere maandfacturen) na overeenstemming over de kosten. Daarbij wordt gevraagd om alle correspondentie m.b.t. de afspraken over de afkeurkosten bij de separate facturen bij te voegen. In vraag 97 vragen wij u kort gezegd om deze eis te herzien o.b.v. specifieke onderbouwing. Uw antwoord daarop refereert aan vraag 31 van de NVI. In vraag 31 wordt echter door de vragensteller gerefereerd aan Eis 17 in het PVE. Dit staat los van Eis 18 en er is ook geen verband tussen Eis 17 en vraag 97 van het PVE. Daarmede is op ons verzoek uit vraag 97 geen valide antwoord gekomen. Graag willen wij u vragen om vraag 97 opnieuw in behandeling te nemen.	Neen, de eis inzake separate facturatie van afkeur blijft gehandhaafd.

9	102/103	Als antwoord op vraag 102/103 geeft u aan dat u niet akkoord bent met storten van residu/reststromen/isolatie die als gevolg van nasorteren, voorbereiden of voorsorteren van afvalstromen vrijkomen en niet geaccepteerd kunnen of mogen worden bij een afvalverbrandingsinstallatie. Bij nasorteren, voorbereiden of voorsorteren is het echter niet uit te sluiten dat er residu / reststromen overblijven die afvalverbrandingsinstallaties niet kunnen of mogen accepteren. Voor deze stromen wordt doorgaans een stortonthefing afgegeven, omdat storten van deze reststromen dan de enige verwerkingsmogelijkheid is. Verklaringen van stortonthefingen kunnen wij op verzoek overleggen. Indien u bij uw standpunt blijft dat residu/reststromen als hiervoor benoemd niet gestort mogen worden, betekent dit feitelijk dat voor bepaalde percelen geen enkele inschrijver aan deze eis kan voldoen en daarmee geen enkele partij kan inschrijven, omdat dit soort afval niet uit te sluiten is binnen de huidige verwerkingsmogelijkheden. Bent u bereid om in deze gevallen, wanneer storten daadwerkelijk de enige verwerkingsoplossing is en dit ook aangetoond kan worden door stortonthefingen, het storten van residu/reststromen/isolatie wel toe te staan?	Ja.
10	prijzenbladen	U geeft aan op welke wijze de afstand bepaald moet worden vanaf milieustraat Oosterhout naar de (eerste) ontvangstlokatie. Met hoeveel decimalen dient deze afstand op het prijzenblad ingegeven te worden?	U dient de reisafstand met 1 decimaal achter de komma aan te geven.
11	Nvl-1, vraag 90	U stelt dat bij perceel 3 de aanbestedende dienst het transport verzorgt. Is het niet zo dat bij dit perceel opdrachtnemer het transport verzorgt, en niet de aanbestedende dienst?	Ja, perceel 3 is inclusief transport. Het transport van de overige percelen worden door opdrachtgever verzorgd.
12	NVI-1, vraag 17	U geeft geen zekerheid van levering, en in het kader van mogelijk wisselend aanbod kunnen we dat begrijpen we. Maar van de andere kant is het wel gebruikelijk om in ieder geval exclusiviteit te geven voor de gecontracteerde afvalstromen. Kunt u wel deze exclusiviteit geven?	Ja, zolang opdrachtnemer voldoet aan de gemaakte afspraken.
13	vraag 72 Nvl 1	De recycling van Frituurvet en oliën van particulieren is onderhevig aan marktfluctuaties (waarde). Kunt u ermee akkoord gaan dat we hier 2 x per jaar o.b.v. de ontwikkeling van de marktprijzen in gezamenlijk overleg het tarief kunnen aanpassen zowel naar boven als naar beneden?	Nee, niet akkoord.

14	Nvl-1, vraag 19	Uw antwoord verwijst naar de voorwaarden voor indexering zoals genoemd in de leidraad. Mogen wij hieruit concluderen, dat punt 5 op blz 18 van de Leidraad inderdaad toestaat dat heffingen vanuit de Overheid (zoals WBM en CO2-heffing) direct na invoering doorberekend mogen worden?	Nee. Aanpassingen zijn wel in goed overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bespreekbaar maar kunnen niet automatisch direct doorberekend worden. Het is ter besluitvorming van de Aanbestedende dienst die het verzoek van Opdrachtnemer in redelijkheid en billijkheid per specifieke afvalstroom zal beoordelen. Het gaat hier om landelijke maatregelen die gevolgen hebben voor de specifieke afvalstroom gerelateerde belastingen en waarop de opdrachtnemer geen invloed heeft. Onder de WBM vallen diverse soorten belastingen en niet alle belastingen zijn relevant voor betreffende afvalstromen en in gevallen beïnvloedbaar door de Opdrachtnemer. Per aanvraag zal dit in goed overleg met elkaar worden afgestemd en waar mogelijk en wenselijk kan het tarief door de Aanbestedende dienst worden aangepast.
15	19, 58, 112, 116, 122	In uw beantwoording geeft u aan dat indexering uitsluitend mogelijk is op basis van de uitgangspunten in paragraaf 3.6 van de aanbestedingsleidraad (pagina 17 en 18). Punt 5 is ons niet duidelijk. En gelet op de vele vragen over het mogen doorbelasten van overheidsheffingen lijkt het erop dat dat voor meer inschrijvers geldt. Pas in het antwoord op vraag 116 lijkt het erop dat hiermee wordt bedoeld dat overheidsheffingen (en accijnzen e.d.) een op een mogen worden doorbelast als deze zien op de verwerking van het afval (en niet op transport). Kunt u bevestigen dat overheidsheffingen mogen worden doorbelast aan opdrachtgever als deze zien op de verwerking van afvalstromen?	In goed overleg zijn aanpassingen bespreekbaar. Zie ook antwoord op vraag 14.
16	19/58	In het antwoord op deze vragen refereert u aan het aanbestedingsdocument paragraaf 3.6 kopje Indexaties punt 5, waarin staat: "De Aanbestedende dienst houdt rekening met (landelijke) wet- en regelgeving en behoudt zich wel het recht voor om bij veranderingen vanuit overheidswegen de gemaakte afspraken aan te passen. Het betreft hier overheidsmaatregelen die gevolgen hebben voor de specifieke afvalstroom gerelateerde belastingen of heffingen." Betekent dit dat u in geval van kostenverhogende overheidsmaatregelen voor gerichte afvalstromen (zoals bv. verbrandingsbelasting) bereid bent om deze overheidsbelastingen te accepteren in goed overleg met Opdrachtnemer?	In goed overleg zijn aanpassingen bespreekbaar. Zie ook antwoord op vraag 14.