



Nota van Inlichtingen 1

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding:		
Datum:	14 februari 2023	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	U vrijwaart de Aanbestedende dienst en de Deelnemende dienst voor eventuele aanspraken van de Belastingdienst voor elke heffing, belasting en een bijdrage die gelijk te stellen is met een heffing of belasting, zowel in Nederland als buiten Nederland. Aanbieder stelt voor om de eis te beperken tot de heffingen, belastingen en bijdragen die in directe relatie tot deze overeenkomst staan. Bent u hiertoe bereid?	3.6.6
Antwoord	De eisen uit hoofdstuk 3 van het Aanbestedingsdocument zien op de Raamovereenkomst en de Nadere overeenkomst(en). Gelet daarop is een toevoeging eigenlijk niet nodig. Desondanks zal zekerheidshalve aan de eis worden toegevoegd: Inzake de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst(en) vrijwaart U de Aanbestedende dienst en de Deelnemende Dienst voor eventuele aanspraken van de Belastingdienst voor elke heffing, belasting en een bijdrage die gelijk te stellen is met een heffing of belasting, zowel in Nederland als buiten Nederland.	
Vraag 2	U staat ervoor in dat de door u geoffreerde bedragen inclusief alle heffingen, belastingen (incl. bedragen die gelijk te stellen zijn met heffingen of belastingen) zijn, onder welke naam dan ook en waar ook ter wereld geheven. Aanbieder stelt voor om deze eis te beperken tot die landen waar deze uitvraag betrekking op heeft zodat aanbieder deze garanties niet voor alle landen in de hele wereld hoeft te geven.	3.6.5
Antwoord	Gelet op het antwoord op vraag 1 is het niet nodig dit op te nemen.	
Vraag 3	Opdrachtnemer dient voor alle ontvangen klachten binnen 36 uur terug te koppelen wat de planning en status van afhandeling is. Worden hier klokuren of kantooruren bedoeld?	3.3.4
Antwoord	Klokuren. Weekenden en feestdagen zijn daarin niet meegerekend.	

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Nr.	Art. uit raamovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	32	De voortdurende bepalingen van art. 3 (garantie) maakt dat het de facto een onbeperkte garantieperiode is. Het blijft namelijk voortleven wat het in onze beleving disproportioneel en onredelijk maakt. Hetzelfde geldt voor art. 21 (aansprakelijkheid). De duur van de schadevergoedingsplicht is ongelimiteerd en dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit (3.9 D lid 1). Het is voor Opdrachtnemer onacceptabel om de verplichtingen van art. 3 (garantie) en art. 21 (aansprakelijkheid) na het einde van de overeenkomst op ons te hebben. Wij stellen voor om dit te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	
Antwoord		Opdrachtgever kan akkoord gaan met een beperking in tijd wat de garantie betreft, van een duur van twee jaar na einddatum van de Raamovereenkomst c.q. van twee jaar na afloop van een Nadere Overeenkomst als de einddatum daarvan later ligt dan de einddatum van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever kan akkoord gaan met een beperking in tijd wat de aansprakelijkheid betreft, van een duur van vijf jaar na einddatum van de Raamovereenkomst. Als een Nadere Overeenkomst(en) later afloopt dan de Raamovereenkomst, geldt voor die Nadere Overeenkomst dat die vijf jaar gaat lopen na afloop van de betreffende Nadere Overeenkomst. Bovenstaande beperkingen in tijd zijn niet van toepassing in de situaties a t/m d van artikel 21.3 van de ARVODI-2018.	
Vraag 2	22.5	In beginsel heeft ontbinding geen terugwerkende kracht en kunnen reeds verrichte prestaties niet op grond van onverschuldigde betaling worden teruggevorderd (artikel 6:269 BW). Kunt u toelichten wat u in dit verband als "verrichte onverschuldigde betaling" ziet zoals omschreven in deze bepaling? Opdrachtnemer kan niet instemmen met een afspraak die de ontbinding terugwerkende kracht toekent.	
Antwoord		Te denken valt aan een vooruitbetaling waarvan de prestatie nog niet is geleverd.	
Vraag 3	22.3	Opdrachtnemer acht het redelijk als ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen en verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen worden aangemerkt als een overmacht situatie, aangezien leverancier daar geen invloed op heeft. Opdrachtnemer stelt voor om ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen en verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde	

		goederen te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	
Antwoord		Opdrachtgever gaat gedeeltelijk met vragensteller mee. Het is echter niet zo dat Opdrachtnemer geen enkele invloed op de genoemde aspecten heeft. Opdrachtgever is akkoord dat het aanmerken van ziekte van personeel met de toevoeging 'als gevolg van een pandemie' als een overmachtsituatie wordt beschouwd. Dit zal in de Overeenkomst worden opgenomen. Voor de overige aspecten geldt dat in de Overeenkomst zal worden opgenomen: Bij dreigende vertraging in de Diensten als gevolg van grondstoffentekort, transportproblemen en verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de Diensten benodigde goederen, meldt Opdrachtnemer dat onmiddellijk aan Opdrachtgever conform het gestelde in artikel 20 van de ARVODI-2018. De melding van artikel 20 dient ook te bevatten: • welke onderdelen en/of materiaal het betreft; • wanneer bekend was dat het betrokken onderdeel/materiaal nodig was en wanneer het betrokken onderdeel/materiaal door Opdrachtnemer is besteld; • de bij de bestelling opgegeven levertermijn; • de vertraging en de te verwachte levertermijn en wanneer de vertraging aan Opdrachtnemer is gemeld. Afdoening van deze melding wordt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer besproken. De bespreking omvat een beoordeling van een eventueel beroep op overmacht. De termijn van oplevering wordt opgeschoven indien de beoordeling leidt tot de vaststelling dat: • niet tijdige beschikbaarheid leidt tot vertraging in de voortgang; • Opdrachtnemer de vertraging redelijkerwijs niet heeft kunnen voorzien en • Opdrachtnemer de vertraging redelijkerwijs niet heeft kunnen vermijden.	
Vraag 4	21.3	De beperking van de aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde en past niet binnen het bedrijfsbeleid van Opdrachtnemer. Het is onacceptabel voor Opdrachtnemer tenzij de aansprakelijkheid kan worden aangepast. Bent u bereid om de beperking van de aansprakelijkheid aan te passen tot 1 keer de opdrachtwaarde per gebeurtenis met een maximum van 2 keer de opdrachtwaarde per jaar?	
Antwoord		Akkoord. In aanvulling op het akkoord blijft onderstaande zoals vermeld in de ARVODI 2018 art. 21.3 gehandhaafd: "De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;	

		b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.”	
Vraag 5	21.3	Opdrachtnemer stelt voor om aan artikel 21.3 toe te voegen de zinsnede: “Opdrachtgever is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade en is in geen geval aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder in elk geval wordt verstaan: gevolgschade, geleden verlies, gederfde winst of gemiste besparingen” Bent u daartoe bereid?	
Antwoord		Niet akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid te beperken conform artikel 21.3 en in het antwoord op vraag 4 heeft Opdrachtgever aangegeven de aansprakelijkheid deels nog verder te beperken. Opdrachtgever vindt het niet opportuun voor onderhavige Overeenkomst de aansprakelijkheid nog verder te beperken dan reeds gedaan.	
Vraag 6	21.2	Kunt u toelichten wat u bedoelt met “verlengd” en de “verlengde termijn” in deze bepaling? Kunt u tevens toelichten waarom een termijnverlenging vóór de datum waarop de Dienst geleverd zou moeten worden direct als fatale termijn te gelden heeft? Opdrachtnemer stelt voor om de ingebrekestellingsplicht ook in deze gevallen te laten gelden en artikel 21.2 geheel te verwijderen. Ben u daartoe bereid?	
Antwoord		Daarmee wordt bedoeld dat de oorspronkelijke datum waarop de Diensten moeten zijn verricht met een bepaalde periode is verlengd. Voorbeeld: als de Diensten 31 maart 2023 moeten zijn verricht en deze datum wordt met drie weken verlengd, dan moeten de Diensten dus drie weken later zijn verricht. Verlengd en verlengde termijn is dan: drie weken. Om grip op tijdige nakoming te houden wil Opdrachtgever artikel 21.2 van de ARVODI-2018 handhaven.	
Vraag 7	18.5	Uit de bewoordingen van artikel 18.5 blijkt dat overschrijding van de betalingstermijn ook kan worden gestoeld op grond van een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid. Bent u bereid om het woord ‘vermoedelijke’ te schrappen uit de bepaling?	
Antwoord		Niet akkoord. Immers is niet altijd op voorhand vast te stellen of de factuur onjuist is. Vandaar het woord ‘vermoedelijke’.	
Vraag 8	18.5	Gelet op het risico van bedrijfscontinuïteit, het gegeven dat het wettelijk opschortingsrecht van artikel	

		6:52 BW hier wordt ingeperkt en dat Opdrachtgever een bepaalde periode niet heeft gespecificeerd, stelt Opdrachtnemer voor dat Opdrachtgever het recht heeft om in de daar genoemde gevallen de betaling op te schorten voor een periode van maximaal 30 dagen. Bent u daartoe bereid?	
Antwoord		Niet akkoord. Als Opdrachtnemer van oordeel is dat Opdrachtgever een of meer van zijn verplichtingen niet nakomt, dan kan Opdrachtnemer een beroep doen op artikel 21 van de ARVODI-2018.	
Vraag 9	9	Aan deze bepaling is geen invulling gegeven in de Overeenkomst. Kunt u aangeven hoe vaak Opdrachtnemer dient te rapporteren over de voortgang van de werkzaamheden?	
Antwoord		Dit is genoemd in het Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 3.3. 3.3.1 Voorafgaand aan werkzaamheden worden details van de werkzaamheden (incl. de verdeling van werkzaamheden), een kostenoverzicht en de planning besproken met Opdrachtgever. Na akkoord worden de werkzaamheden uitgevoerd. 3.3.2 Na uitvoering van de uitgevoerde werkzaamheden wordt een rapport opgesteld en aangeboden aan de Opdrachtgever.	