

Aanbesteding: Beeldmateriaal 2023 – 2026 Zuid-Limburgse gemeenten
(Loodrecht beeldmateriaal, Obliekbeelden en 360°
Panoramabeelden)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerlen
Referentie: 66.100 I&A7584

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Ontbinding - Proportionaliteitsvereiste

Vraag:

In uw antwoorden op de vragen 8, 9, 12 en 19 in de Nota van Inlichtingen aangaande het model AIV van de VNG en suggesties tot aanpassingen hierop gezien de aanbestedingsregels (zoals de proportionaliteitsvereiste) geeft u het volgende antwoord: "Nee. Wij hanteren de model AIV van de VNG die voldoen aan de regels in de Aanbestedingswet, zoals de proportionaliteitseisen. Zij houden rekening met de belangen van gemeenten en opdrachtnemers."

Hierbij gaat u VOLLEDIG voorbij aan het feit dat een dergelijke toetsing bij u als aanbestedende dienst berust en de AIV van de VNG een uitgangspunt vormen waar u als aanbestedende dienst zelf toetsing dient te doen of de voorwaarden die u stelt wel proportioneel zijn IN RELATIE TOT de uitvraag. Het is dus geenszins mogelijk om deze toetsing eenzijdig zonder in achtname van de eisen van een specifieke aanbestedingsuitvraag te voldoen. Wij verzoeken u dan ook deze antwoorden te heroverwegen dan wel inhoudelijk te motiveren zoals van u als aanbestedende dienst mag worden verwacht.

Antwoord:

Nee, ook in relatie met de uitvraag is de AIV naar onze mening proportioneel.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-
Panoramabeelden.
Beantwoord op: 08-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Beperking aansprakelijkheid

Vraag:

In uw antwoord op vraag 10 van de Nota van Inlichtingen stelt u dat u ten aanzien van beperking aansprakelijkheid afwijkt van AIV. Uit de Concept

Overeenkomst blijkt dit niet. Kunt u dit verhelderen?

Antwoord:

Art. 14 van de AIV gemeente Heerlen wijkt af van de model AIV van de VNG. In de (concept)overeenkomst wordt regelmatig verwezen naar art. 14. van onze eigen AIV.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.

Beantwoord op: 08-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Beperking aansprakelijkheid

Vraag:

'Wij begrijpen uw antwoord op vraag 11 niet. De totale waarde van de opdracht kan in de tijd afwijken, afhankelijk van de looptijd. Bovendien dient een koppeling aan de opdrachtwaarde ook zinvol te zijn in relatie tot de betreffende niet-nakoming. Gebruikelijk is naar onze ervaring met gemeentelijke klanten dat hiervoor altijd gekozen wordt voor de koppeling aan de jaarlijkse opdrachtwaarde. De totale opdrachtwaarde is bij aanvang immers onduidelijk en daarmee is een dergelijke bepaling niet transparant noch proportioneel zoals eerder toegelicht. We verzoeken u dit te herzien.

Antwoord:

Nee

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.

Beantwoord op: 08-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Vrijwaring - proportionaliteitsvereiste

Vraag:

In uw antwoord op vraag 12 in de Nota van Inlichtingen blijft u bij het standpunt dat een vrijwaring voor taken die een gemeente zelf uitvoert door opdrachtnemer moet worden verleend zonder dit te motiveren. Wij vragen u hier dit inhoudelijk te doen en verzoeken u dit deel van het artikel 14.1 vrijwaring van Contractant voor "gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant" alsnog te laten vervallen.

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.

Beantwoord op: 08-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Rangorde

Vraag:

Wij denken dat u een fout heeft gemaakt in de rangorde in antwoord op vraag 13 van de Nota van Inlichtingen. In de Conceptovereenkomst maakt u aanpassingen op de AIV, maar de AIV prevaleert?

Antwoord:

Wij zullen de (Concept)overeenkomst op nr. 2 van de rangorde plaatsen. Nr. 1 is de NvI.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.

Beantwoord op: 08-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Eeuwigdurend gebruiksrecht webviewer

Vraag:

In uw antwoord op vraag 25 stelt u dat er een eeuwigdurend gebruiksrecht verstrekt dient te worden op de uitgevraagde "webviewer". Inherent aan een "webviewer" is dat dit een viewer applicatie betreft die via een SaaS-oplossing (via het web) ter beschikking wordt gesteld. Dit is een dienstverlening die nooit eeuwigdurend kan worden verstrekt, maar alleen kan worden verstrekt zolang opdrachtgever klant is. Bovendien bent u met eeuwigdurende rechten op de beelden ervan verzekerd dat u deze altijd kan blijven gebruiken (alleen eventueel middels een andere ontsluiting waartoe opdrachtnemer naar punt 9 van paragraaf 3.4 van het Programma van Eisen ook haar medewerking aan zal verlenen). Wij verzoeken u dan ook dit aan te passen.

Antwoord:

Het gebruiksrecht van de viewer is gelijk aan de contractperiode voor deze aanbesteding. Er moet een regeling getroffen worden om daarna de beelden beschikbaar te houden.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.
Beantwoord op: 08-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Eeuwigdurend gebruiksrecht derden

Vraag:

Wij begrijpen uw antwoord op vraag 28 van de Nota van Inlichtingen niet. Een recht dat "eeuwigdurend" zou worden toegekend aan een derde partij kunt u als gemeente niet meer terugdraaien. Volgens mij is dat niet de intentie, maar wilt u mogelijk maken dat u derden toegang geeft om in opdracht van de deelnemende gemeenten onderzoek uitvoeren. Zij kunnen dan "tijdelijk" kijken naar beelden waar de gemeenten zelf de rechten op hebben. Hiervoor is geen overdracht van diezelfde eeuwigdurende rechten noodzakelijk. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, derden worden beschouwd als andere overheidsdiensten of derde partijen die incidenteel of structureel bedrijfsprocessen uitvoeren voor de deelnemende gemeenten gedurende de contractperiode die met betreffende partij is afgesloten. Hierbij kan het terugkijken naar oude beelden van groot belang zijn. Zie hiervoor de Programma's van eisen deel 1 en 2, paragraaf 3.4 Eigendom en gebruiksrecht, punten 1 t/m 9.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.
Beantwoord op: 08-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Acceptatietermijn

Vraag:

U heeft vraag 34 van de Nota van Inlichtingen niet volledig beantwoord. Een in de tijd beperkte acceptatietermijn door opdrachtgever is immers niet meer dan logisch, kunt u dit houden op de 3 weken? Dit doet immers niets af aan de garantieverplichtingen.

Antwoord:

Opdrachtgever zal binnen de standaardtermijn van drie weken na levering het resultaat van de beoordeling aan opdrachtnemer ter beschikking stellen, indien deze door overmacht niet gehaald wordt geldt een uiterste

acceptatietermijn van vijf weken.

Percelen: P3 Perceel 3: de levering van 360°-Panoramabeelden.

Beantwoord op: 08-11-2022

Label: Juridisch