

Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'doorontwikkeling van een samenwerkingsinstrument voor de industrie in de energietransitie'

Datum: 24 oktober 2022 24 okt 22

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de in de hierboven genoemde Europese aanbesteding vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europese aanbesteding (d.d. 23 september 2022).

Let op: in deze Nota van Inlichtingen is sprake van aanpassingen op enkele eisen uit hoofdstuk 3 van het aanbestedingsdocument.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
1.	Bijlagen	Bijlagen 8 en 10 lijken hetzelfde. Klopt dat? Zo nee, waar zitten de verschillen?	Dank voor uw oplettendheid. Het document "Eindrapportage MVI-E Vernieuwing industrie CONCEPT" bestaat niet. Bijlage 10 komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 19.
2.	Eisen m.b.t. de uit te voeren activiteiten, punt 2.a en 2.c	Bij 2.a. geeft u aan dat de opdrachtnemer de Zeeuwse casus moet blijven volgen. Bij 2.c vraagt u de opdrachtnemer een regionale begeleidingsgroep te formeren, faciliteren en consulteren. U stelt dat dat ook geldt voor de Zeeuwse casus. Het 'blijven volgen' onder 2.a is volgens ons echter wat anders dan het faciliteren e.d. onder 2.c. Bovendien kunnen we ons voorstellen dat er voor de Zeeuwse casus al een regionale begeleidingsgroep is geformeerd. Kunt u toelichten wat 'blijven volgen' in het geval van de Zeeuwse casus concreet inhoudt? En kunt u toelichten of hetgeen onder 2.c wordt gevraagd dan ook zo geldt voor de Zeeuwse casus?	Tijdens het ontwikkelen van de 'Overheidsconsultatie' binnen de Zeeuwse casus waren diverse regionale spelers betrokken. Hun rol was aanvankelijk vooral om verbindingen te leggen en andere partijen te activeren. Intussen hebben ze veelal een rol gekregen in het project zelf en komen ze niet meer bij elkaar als lid van een begeleidingsgroep. Hetgeen genoemd bij 2c) geldt daarom ook voor de Zeeuwse casus. Bij 'formeren' is ons beeld dat opdrachtnemer, uitgaande van de fase waarin deze casus nu is, een begeleidingsgroep formeert uit (sommige van) de toenmalige betrokkenen en zo nodig ook nieuwe mensen betreft. Een belangrijk criterium is dat mensen nodig zijn met een helicopterview die de kansen kunnen identificeren en benoemen, ook als die verder gaan dan de scope van het nu lopende project. 'Blijven volgen' van de Zeeuwse casus dient om ervaring en kennis op te halen die nuttig kan zijn om de methode aan te vullen en bij te stellen. Opdrachtnemer doet dit door het gesprek te voeren met relevante

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			betrokkenen bij de casus en met de regionale en nationale begeleidingsgroep. Opdrachtnemer kijkt of het instrument wordt toegepast zoals bedoeld, nog aanpassing vraagt en tot tastbare resultaten leidt. Zie ook de antwoorden op vragen 17, 34 en 50.
3.	Beschrijving en doel van de opdracht i.c.m. 3.2 Eisen m.b.t. de uit te voeren activiteiten, punt 2.c	Onder 2.1, in figuur 2 geeft u het stappenplan voor overheidsconsultatie. Dit stappenplan wekt de indruk dat de overheidsconsultatie uiteindelijk om (slechts) één gesprek gaat. Bijlage 8 en 9 schetsen echter een veel uitgebreider proces. Bij 3.2 – punt 2.c is (zelfs) sprake van de vorming van een regionale begeleidingsgroep. En dat lijkt voor het ene gesprek uit het stappenplan wat veel van het goede. Kunt u ons duidelijker vertellen a. of de consultatie uit dat ene gesprek bestaat; b. welke beschrijving en uitwerking van de consultatie voor u leidend is en waar wij onze aanbieding op moeten baseren; c. welke diepgang van de gesprekken en consultatie u beoogt?	In paragraaf 2.1 van de uitvraag staat: “Deze aangescherpte methode heeft de naam ‘Overheidsconsultatie’ gekregen en houdt in: als lokale partijen elkaar vinden rond oplossingen die goed zijn voor de omgeving, fysiek (onder meer ruimtelijke inrichting en ecologie) en sociaal, dan kunnen zij de overheid consulteren of deze mee wil doen om deze oplossingen te realiseren.” Deze uitvraag gaat over zowel de feitelijke overheidsconsultatie als over het proces dat nodig is om tot een overheidsconsultatie te komen. Het proces daarnaartoe vraagt onder meer: dat mensen in een regio elkaar leren kennen, elkaars behoeften snappen, een systemische analyse met daarin waar zijn we en waar willen we naartoe?, inzicht krijgen in hoe ze samen meervoudige waarde kunnen creëren, hoe die aansluit bij overheidsbeleid en overheidsregels en bij welke overheden de kansen en belemmeringen voor het plan liggen. Pas dan komt de stap naar die overheid toe, de feitelijke consultatie van de overheid. Zie ook bijlage 9. a) De Overheidsconsultatie bestaat naar verwachting uit meerdere gesprekken. De in figuur 2 beschreven stappen geven de hoofdlijnen van de overheidsconsultatie weer. Voor het proces naar die overheidsconsultatie toe zijn ook meerdere (of zelfs: vele) gesprekken nodig, b) Bijlage 9 is de uitgebreide, leidende, beschrijving van de methode zoals die nu staat. Figuur 2 is een samengevat stappenplan van het laatste onderdeel hiervan.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			c) De gesprekken en consultatie moeten voldoende diepgang hebben om de gevraagde resultaten te bereiken, met name (zie ook paragraaf 3.1 punt 2): “Het nu nog prille instrument Overheidsconsultatie is doorontwikkeld tot een bewezen, praktisch toepasbaar en volwassen instrument, waarvan de governance rekening houdt met de NOVI en MIEK, de RES en de CES. De hiervoor benodigde toetsing en, mede op basis van de uitkomsten daarvan, doorontwikkeling heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking met de doelgroepen en binnen praktijkcases in verschillende regionale contexten.”
4.	Eisen m.b.t. de uit te voeren activiteiten, punt 2.b	U vraagt bij 2.b om de uitvoering van 1 óf 2 nieuwe cases. De keuze voor de aanbidding en uitvoering van 1 danwel 2 cases werkt door in de tijd- en kostenraming. En kan zo ook tussen verschillen leiden tussen verschillende aanbieders als de ene aanbieder 2 cases budgetteert en een andere aanbieder 1 case. Graag horen we van u of we rekening moeten houden met 1 of met 2 cases?	De aanbestedende dienst gaat mee in deze beredenering, gelet daarop: We vragen aan opdrachtnemer om <u>twee nieuwe cases te toetsen</u>, dus niet ten minste één. Waar de uitvraag spreekt van één of twee nieuwe cases om te toetsen, bedoelen we dus: twee nieuwe cases om te toetsen. Daarnaast vragen we aan opdrachtnemer om aan het eind van de opdracht te komen tot zicht op tenminste twee cases die aantoonbaar bereid zijn zelf met de (dan inmiddels doorontwikkelde) methode aan de slag te gaan. Waar de uitvraag spreekt van ‘tenminste twee andere cases’ bedoelen we: ‘twee cases’ waar aantoonbaar bereidheid is om het instrument Overheidsconsultatie te gaan toepassen, Dit leidt tot de volgende concrete tekstwijzigingen. Eis 3.1 onder punt 1 wordt gewijzigd in: Een lijst van cases/projecten met potentiële klimaatmaatregelen (voor energie en grondstoffen) in diverse regio’s waar vraag en aanbod voor georganiseerd kunnen worden via de systematiek van de Overheidsconsultatie. Bij <u>twee</u> hiervan wordt de methodiek getoetst als bij 2); bij twee andere is aantoonbaar

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			bereidheid om het instrument Overheidsconsultatie te gaan toepassen. Eis 3.2 onder punt 1b wordt gewijzigd in: opdrachtnemer activeert betrokkenen bij deze cases om de methode Overheidsconsultatie toe te passen; dit leidt aan het begin van de opdracht tot <u>twee</u> cases om de methode te toetsen en aan het eind van de opdracht tot zicht op twee cases die bereid zijn zelf met de (dan inmiddels doorontwikkelde) methode aan de slag te gaan. Met 'zicht op' wordt bedoeld dat relevante partijen elkaar gevonden hebben om hun krachten te bundelen en de behoefte voelen om de overheid te consulteren. Eis 3.2 onder punt 2b wordt gewijzigd in: Bij <u>twee</u> nieuwe cases (waarvan in ieder geval één buiten Zeeland): - De methode van Overheidsconsultatie toetsen op een verduurzamingscasus en daarbij tot en met de eindfase (stap 6, zie bijlage #9) komen; - De methode van Overheidsconsultatie zo nodig aanpassen en toespitsen op de lokale situatie, onder meer door deze te koppelen aan de lokale omgevingsvisie, RES, CES en MIEK. Opdrachtnemer doet dit in nauwe samenwerking met en ondersteunt hiervoor de lokale, regionale en landelijke overheid en lokale industrie, netbeheerders, natuur- en milieuorganisaties en stakeholders die nog niet genoemd zijn, maar wel actief meewerken aan de lokale omgevingsvisies; Zie ook de antwoorden op vragen 11 en 12.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
5.	Looptijd van de overeenkomst	De formele looptijd van de overeenkomst is 2 jaar. Dat zou een inzet van € 50.000 tot € 75.000 per jaar betekenen. En dat zou ook kunnen betekenen dat het 2 jaar duurt voor er volgende stappen met het instrument zullen worden gezet. Los van de formele looptijd, hoe lang denkt u dat de feitelijke doorlooptijd van de opdracht ongeveer zal zijn?	De door opdrachtnemer te maken uren hoeven niet gelijkmatig over de looptijd te zijn verdeeld en kan naar eigen inzicht ingericht worden. We verwachten dat het afhechten aan het einde niet veel inzet van uren maar wel relatief veel doorlooptijd vergt. Volgende stappen met het instrument hoeven niet per se te wachten op afronding van deze opdracht: hoe eerder het instrument ook op andere plekken buiten de context van deze opdracht wordt toegepast, hoe liever, ondertussen kan deze opdracht doorlopen. Zie ook het antwoord op vraag 44.
6.	Hoofdstuk 3	Aan welke vereisten moet het instrument, bij einde opdracht, in ieder geval voldoen?	Zie onder eis 3.1 'Eisen met betrekking tot de op te leveren resultaten' bij punt 2 en punt 3.
7.	Hoofdstuk 3	U beschrijft de eis t.a.v. de doorontwikkeling van het instrument en tegelijkertijd over ervaring opdoen en bekendheid genereren. Dat zijn weer twee andere doelen dan doorontwikkeling. Waar ligt de focus van de opdracht? Kan daar bijvoorbeeld een vrijblijvend maar richtinggevend percentage aan gehangen worden? Bijvoorbeeld: doorontwikkeling/ervaring/bekendheid -> bijv. 60/20/20?	De focus van deze aanbesteding ligt op de doorontwikkeling van de Overheidsconsultatie, door lessen op te halen tijdens het toepassen ervan (ervaring opdoen). Daarnaast is het deelbaar maken van de doorontwikkelde methode en geleerde lessen een focuspunt, zie punt 3 in eis 3.1. Het delen van de resultaten valt buiten de scope van de opdracht. We vragen opdrachtnemer om een plan van aanpak waarin opdrachtnemer onderbouwt met welke inspanning opdrachtnemer de verschillende onderdelen van deze uitvraag denkt te kunnen realiseren. Zie paragraaf 5.2 van het aanbestedingsdocument.
8.	3.1	Wat voor type projecten of casussen heeft opdrachtgever voor ogen: wat voor omvang (in tijd en €), type vraagstelling, type overheidsinterventie. Welke grenzen kan men nu al trekken?	Het aanbestedingsdocument gaat hier op verschillende plekken op in, onder meer: Paragraaf 2.1: "De eisen volgens het laatste rapport zijn: Een initiatiefnemer (1) komt in aanmerking voor een Overheidsconsultatie wanneer zij een uniek

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			initiatief (2) heeft dat significant toegevoegde waarde creëert (3) en past binnen de beleidskaders van de overheid (4).” Zie ook <i>Set van eisen uitgewerkt</i> op pagina 9 onder paragraaf 2.1 van het aanbestedingsdocument. In iets andere woorden: Opdrachtgever beoogt casussen waarin ten minste een partij uit één van de zes industriële clusters betrokken is. Het moet <u>niet</u> gaan om projecten die nu al vanzelf tot stand komen dan wel zich beperken tot twee bedrijven. De casussen moeten juist ambitieus zijn, in die zin dat het gaat om een relevante bijdrage aan grotere maatschappelijke vragen die partijen en de overheid niet alleen kunnen oplossen en waarvoor meervoudige waardecreatie en meervoudig ruimtegebruik kunnen bijdragen aan de oplossing. Meervoudige waardecreatie en meervoudig ruimtegebruik vragen om antwoorden op nieuwe typen vragen, zoals over: de ontwikkelingskosten, eigenaarschap en onderhoud. Paragraaf 2.1, pg 10 onder <i>Doel vd opdracht</i>: “Deze opdracht is verder bedoeld om binnen andere regio’s dan de Zeeuwse ervaring op te doen met Overheidsconsulatie en enthousiasme ervoor te ontwikkelen, zodat het instrument bekendheid krijgt en ook daadwerkelijk toegepast gaat worden. Met regio’s wordt bedoeld op de vijf geografisch geclusterde industriële regio’s en daarnaast het zesde industriële cluster dat verspreid is over Nederland.” En eis 3.2 punt 1a: “Voor de lijst van nieuwe cases: a) zoekt opdrachtnemer concrete en actuele cases die passen binnen de toepassingscriteria van het instrument. Opdrachtnemer zoekt deze cases in diverse regio’s van Nederland, via het eigen netwerk en dat van opdrachtgever. Die cases kunnen bijvoorbeeld gaan om gebruik van restwarmte, circulaire economie, (her)gebruik van (bio)grondstoffen, duurzame energie en/of procesefficiency;” Zie ook de antwoorden op vragen 15, 37 en 38.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
9.	3.1	Welke bestuurslaag zal, naar verwachting van opdrachtgever, het meest te maken hebben met die nieuwe instrument (gemeenten, provincie, het Rijk, waterschappen)?	In principe kan dat elke bestuurslaag zijn, dat is casusafhankelijk. Het kunnen ook meerdere lagen zijn. Door het uitdiepen van de casus zal blijken welke bestuurslaag het meest relevant is om kansen te helpen realiseren dan wel belemmeringen te helpen oplossen. Zie ook vraag en antwoord 36.
10.	3.1	Wat voor type bedrijven heeft opdrachtgever voor ogen? Het type industrie dat nu al reeds is aangehaakt via CES'en, MIEK en pilots hieromtrent. Of juist de doelgroepen (MKB) die nog niet direct 'aan tafel zitten'?	Het gaat om casussen in gebieden, wat betekent dat alle belanghebbenden bij die casus aangehaakt worden bij deze consultatie. Daaronder vallen grote industrieën, maar ook MKB en andere belanghebbenden zoals NGO's en burger(vertegenwoordiger)s.
11.	3.1	Hoe groot is (ongeveer) de beoogde lijst van cases en projecten?	Om tot vier concrete casussen te komen (waarvan twee om binnen deze opdracht de methodiek te toetsen en twee andere waar aantoonbaar bereidheid is om het instrument Overheidsconsultatie te gaan toepassen), verwachten we dat bij aanvang een veelvoud van vier nodig is, hoeveel precies hangt af van hoe kansrijk de casussen op de lijst zijn. Zie ook de antwoorden op vragen 4 en 12.
12.	Doel (pag 10) i.r.t. hoofdstuk 3	Het project beoogt een bewezen en praktisch toepasbaar instrument (pag 10). Uit de beschrijving van de eisen (H3) blijkt dat tijdens het project bij 1 á 2 casussen wordt getoetst. Wat verwacht opdrachtgever ten aanzien van de andere casussen die wél zijn geïdentificeerd maar niet tot de 1 á 2 te toetsen projecten behoren? Hoe ver dient opdrachtnemer met deze projecten te gaan?	In eis 3.2 onder punt 1b) staat: "dit leidt (...) aan het eind van de opdracht tot zicht op twee cases die bereid zijn zelf met de (dan inmiddels doorontwikkelde) methode aan de slag te gaan. Met 'zicht op' wordt bedoeld dat relevante partijen elkaar gevonden hebben om hun krachten te bundelen en de behoefte voelen om de overheid te consulteren." Opdrachtgever wil hiermee bewerkstelligen dat de bij die casussen betrokken partijen, buiten de scope van deze opdracht, op eigen kracht de overheidsconsultatie toepassen, desgewenst met zelf ingehuurde ondersteuning. Overigens dienen tijdens het project <u>twee</u> casussen te worden getoetst, zie ook het antwoord op vraag 4. Zie verder het antwoord op vraag 11.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
13.	Hoofdstuk 2	In hoeverre beschikt het instrument in wording over budget om versneld projecten te kunnen doen? Of zijn de projecten / casussen (en de bijbehorende private en publieke stakeholders) hiervoor aangewezen op eigen middelen?	Budget is geen onderdeel van het instrument. Wel kan een overheidsconsultatie inhouden: een verzoek om een herordening van (het totaal aan) middelen van (afdelingen van) een overheid, overheden en/of Zelfstandige BestuursOrganen (ZBO).
14.	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Kunt u een toelichting geven op '... radicale, maatschappelijk verbonden en verantwoorde vernieuwing van de industrie'?	De energietransitie eist radicale, of ingrijpende (in tegenstelling tot incrementele), verandering van ons energiesysteem. De industrie heeft daar een groot aandeel in te leveren. Die vernieuwing kan tegelijkertijd alleen dan slagen als die in verbinding met (andere) maatschappelijke waarden en spelers vorm krijgt en maatschappelijk verantwoord gebeurt. Deze opgave vormt de aanleiding voor deze aanbesteding. Zie ook paragraaf 1.2 onder Context en bijlage 8 de Inleiding voor meer toelichting. Uit die laatste: “De vraag die in dit onderzoekstraject centraal staat is: ‘Hoe komen we tot een (herhaalbare) procesaanpak om industriële vernieuwing vorm te geven op een manier waarop maatschappelijke (duurzame) gebiedswaarden worden gerealiseerd? Kan toegang tot schaarse infrastructuur, duurzame energie, milieuruimte, et cetera hierin een cruciale prikkel vervullen?’”
15.	3.2 Eisen met betrekking tot de uit te voeren activiteiten	Voor de lijst van nieuwe cases: a) zoekt opdrachtnemer concrete en actuele cases die passen binnen de toepassingscriteria van het instrument. Het toepassingsgebied van het instrument lijkt breder dan de aanleiding beschreven in 1.2.: Op de kortere termijn is 2030 als tussenstap gedefinieerd voor het actief verkennen hoe de energietransitie in de industrie vorm wordt gegeven.	We hebben voor ogen dat de cases zich primair richten op de energietransitie in de industrie. Maar aangezien de Overheidsconsultatie zich richt op de industrie en haar omgeving leent deze integrale aanpak zich ook om lokale innovatie te stimuleren met als bijvangst verduurzaming in andere domeinen dan de energietransitie binnen de industrie. Voorbeelden van uitdagingen bij lokale innovatie: • Doe meer met minder grond: houd rekening met het ruimtegebruik en stimuleer meervoudig ruimtegebruik; • Werk samen en deel kosten en baten;

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		Kunt u aangeven of de cases zich specifiek moeten richten op de energietransitie in de industrie of de energietransitie in het algemeen?	• Maak gebruik van de lokale (gebiedsgebonden) kernkwaliteiten; • Denk aan de toekomst en aan de rest van de wereld. Kies niet voor de goedkoopste maar voor de beste optie, en ontwerp een toekomstbestendige oplossing. Aanvullend, zie ook eis 3.2 punt 1a): “Voor de lijst van nieuwe cases: a) (...) Die cases kunnen bijvoorbeeld gaan om gebruik van restwarmte, circulaire economie, (her)gebruik van (bio)grondstoffen, duurzame energie en/of procesefficiency;” Zie ook de antwoorden op vragen 8, 37 en 38.
16.	3.2 Eisen met betrekking tot de uit te voeren activiteiten	In punt 2 is sprake van 'doorontwikkeling tot een bewezen instrument' en onder e) is sprake van 'de methode van Overheidsconsultatie verder aanscherpen'. Kunt u een indicatie geven van een gewenst eindpunt voor deze opdracht van doorontwikkelen en aanscherpen?	Het binnen deze opdracht beoogde eindpunt staat beschreven in eis 3.1 punt 2: “Het nu nog prille instrument Overheidsconsultatie is doorontwikkeld tot een bewezen, praktisch toepasbaar en volwassen instrument, waarvan de governance rekening houdt met de NOVI en MIEK, de RES en de CES. De hiervoor benodigde toetsing en, mede op basis van de uitkomsten daarvan, doorontwikkeling heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking met de doelgroepen en binnen praktijkcases in verschillende regionale contexten.” Paragraaf 2.1 (pagina 8 van het aanbestedingsdocument) geeft een aantal voorbeelden van uitdagingen bij lokale innovatie uit de Omgevingsvisie Zeeland: • “Doe meer met minder grond: houd rekening met het ruimtegebruik en stimuleer meervoudig ruimtegebruik; • Werk samen en deel kosten en baten; • Maak gebruik van de lokale (gebiedsgebonden) kernkwaliteiten;

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			Denk aan de toekomst en aan de rest van de wereld. Kies niet voor de goedkoopste maar voor de beste optie, en ontwerp voor een toekomstbestendige oplossing.” Een gewenst eindpunt is dat het instrument van Overheidsconsultatie is getoetst en aangescherpt en helpt om lokale innovatie op gang te helpen juist waar dit type uitdagingen speelt, en helpt om verbindingen te zien die je anders niet ziet. Tevens is belangrijk dat wordt aangetoond dat wat in Zeeland bleek te werken, ook binnen andere regio's kan werken.
17.	3.2 Eisen met betrekking tot de uit te voeren activiteiten	Formeren, faciliteren en regelmatig consulteren van een regionale begeleidingsgroep die wat betreft bezetting zo mogelijk zal aansluiten bij bestaande bestuurs- en projectstructuren in die regio. Kunt u de verwachtingen ten aanzien de 'regionale begeleidingsgroep' nader duiden? Wie zouden hier mogelijk in plaats kunnen nemen? Is dit enkel voor de duur van de opdracht? Zijn deze direct of indirect betrokken bij de projecten?	De samenstelling, status en rol van de beoogde regionale begeleidingsgroep zullen zich gaandeweg ontwikkelen. We hebben voor ogen dat opdrachtnemer, bij het verkennen van mogelijke casussen, eerst contact zult leggen met een of enkele kernspelers in een gebied en als dat kansrijk lijkt, zal opdrachtnemer meer spelers in dat gebied benaderen en op een gepast moment (laten) samenbrengen. Op dat moment zijn deze mensen de ‘regionale begeleidingsgroep’ en hebben als rol om hun kennis van het gebied en zicht op mogelijke casussen bij elkaar te brengen en ook om nieuwe verbindingen te leggen met relevante partijen in het gebied. Als hieruit een concrete vraagstelling en casus voortkomt en besloten wordt het proces voor overheidsconsultatie te doorlopen, wordt deze begeleidingsgroep zo nodig uitgebreid, opdat alle stakeholders zijn aangesloten. Het gaat dan om mensen die direct of indirect betrokken zijn bij de casus en de daarmee te bereiken meerwaarde, bijvoorbeeld: regionale spelers uit de industrie, MKB, NGO's, burger(vertegenwoordiger)s. In deze meer uitvoerende fase heeft de begeleidingsgroep als rol: echt breed kijken naar wat nodig en mogelijk is om die casus te realiseren. Als de casus eenmaal goed loopt, kan het zinvol zijn de samenstelling van de begeleidingsgroep te heroverwegen, omdat in deze fase mensen nodig

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			zijn met een helicopterview die de kansen kunnen identificeren en benoemen, ook als die verder gaan dan de scope van het nu lopende project. De begeleidingsgroep bestaat zolang als dat relevant is voor de casus. Opdrachtnemer faciliteert en consulteert deze groep voor de duur van de opdracht. Zie ook de antwoorden op vragen 2, 34 en 50.
18.	3.2 Eisen met betrekking tot de uit te voeren activiteiten	Formeren, faciliteren en regelmatig consulteren van een landelijke klankbordgroep, waarin de regionale begeleidingsgroepen zijn vertegenwoordigd en tevens landelijke spelers een plek hebben. Wij onderschrijven het belang van het bijeen brengen van de ervaringen op landelijk en rijksniveau. Kunt u ondersteuning bieden bij het formeren van deze 'landelijke klankbordgroep'?	We vragen opdrachtnemer om het eigen netwerk in te zetten voor het formeren van de landelijke klankbordgroep. Daarnaast kan opdrachtgever de opdrachtnemer in contact brengen met relevante, potentiële vertegenwoordigers voor de landelijke klankbordgroep. Zie ook het antwoord op vraag 42.
19.	Bijlage 10	Het document dat in TenderNed is geüpload is niet het juiste document. Dit document is gelijk aan bijlage 8. Kunt u het juiste document z.s.m. ter beschikking stellen?	Zie het antwoord op vraag 1.
20.	Bijlage 3	De dienstverleningsovereenkomst (bijlage 3) is een concept met correcties en op- en aanmerkingen in de kantlijn. Kunt u ons een concept aanleveren zonder zichtbare correcties en op- en aanmerkingen?	Ja, dit document is in Tendaraed geplaatst.
21.	Bijlage 4	Wij verzoeken u artikel 5.1 te vervangen door: In aanvulling op artikel 15.1 van de ARVODI-2018 en onverminderd artikel 2.3 treft Opdrachtnemer de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zoals beschreven in Bijlage 2.	Gedoeld wordt op artikel 5.1 van de concept verwerkersovereenkomst (bijlage 4 van het aanbestedingsdocument). In artikel 5.1 staat:

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			“In aanvulling op artikel 15 van de ARVODI-2018 en onverminderd artikel 2.3 treft Opdrachtnemer de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zoals beschreven in Bijlage 2.” De aanbestedende dienst vat het verzoek op dat eigenlijk wordt beoogd om artikel 15.2 en 15.3 van de ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren. In casu is dit akkoord. Gelet hierop zal de aanbestedende dienst in de definitieve overeenkomst artikel 15.2 en 15.3 van de ARVODI-2018 niet van toepassing verklaren en zal in artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst de verwijzing naar artikel 15 worden vervangen door een verwijzing naar artikel 15.1 van de ARVODI-2018.
22.	Indexatie	Gezien de huidige marktsituatie en inflatie verzoeken wij u om een indexatie mogelijkheid na één jaar van de opdracht in het contract op te nemen.	Niet akkoord, er wordt geen indexatie toegepast gedurende de looptijd van de overeenkomst.
23.	Bijlage 2	In bijlage 2 staat: bij Inschrijving kunt u onderstaande tabel als format gebruiken. Vraag: mogen wij een eigen format gebruiken om de prijs aan te bieden?	Het prijzenblad zoals in Tenderned staat, dient gebruikt te worden bij Inschrijving.
24.	Bijlage 3	In de concept overeenkomst staat bij 2.1 dat de opdracht op 1 januari 2023 start. In het aanbestedingsdocument staat bij 1.3 dat de opdracht 15 december 2022 start. Vraag: wat is de juiste startdatum?	De juiste startdatum is 1 januari 2023.
25.	Bijlage 3	In de concept overeenkomst staat bij 2.1 dat de opdracht 1,5 jaar duurt. In het aanbestedingsdocument staat bij 2.3 dat de opdracht 2 jaar duurt. Vraag: hoe lang duurt de opdracht?	De looptijd van de opdracht is 2 jaar.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
26.	Aanbestedingsdocument 4.3.3. Kwaliteitszorg	Wij verzoeken u om als bewijsmiddel, bij het in geval van het hebben van een certificaat, in plaats van max. 1500 woorden, tevens akkoord te gaan met het overleggen van dit certificaat. Gaat u hiermee akkoord?	Per abuis is de volgende tekst weg gevallen uit het Aanbestedingsdocument: <i>Of:</i> <i>dat hij beschikt over een geldig gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling, die erkend is binnen de (inter)nationale accreditatiestructuur, zoals bijvoorbeeld de Europese normenreeks EN 45000.</i>
27.	Aanbestedingsdocument 4.3.2 Referentiegegevens + Bijlage 7 Referentieverklaring	U geeft in uw Aanbestedingsdocument aan dat per kerncompetentie Bijlage 7 ingevuld dient te worden. Daarnaast zegt u: “De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor zo nodig referenties op juistheid en volledigheid te controleren en zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver contact op te nemen met een of meer referenten.” In Bijlage 7 staat dat de referent de verklaring dient te ondertekenen. Om onszelf en onze opdrachtgevers administratief te ontlasten vragen wij u om ondertekening door de referent niet verplicht te stellen. Uiteraard kunt u indien u dit wenst opdrachtgevers telefonisch benaderen ter verificatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Inschrijver dient aan zijn inschrijving de referentieverklaring toe te voegen. Echter, de aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat de handtekening, voorzien van datum, van de referent (de opdrachtgever) dan nog niet op de verklaring hoeft te worden vermeld. Inschrijver dient dan wel in bijlage 7 ook alvast het tekstvak waar staat ‘In te vullen door referent (opdrachtgever)’ in te vullen en ingevuld aan zijn inschrijving toe te voegen. Behoudens dus ‘Handtekening voor instemming met inhoud van de referentie’. Aanbestedende dienst zal de ‘behoudens’ enkel vragen van de winnaar van de aanbesteding.
28.	Aanbestedingsdocument 4.3.1 Financiële en economische draagkracht	U geeft aan dat indien voor financieel-economische draagkracht gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de moedermaatschappij/holding, de inschrijver een verklaring van de moedermaatschappij/holding dient te verstrekken waarin wordt verklaard dat moedermaatschappij/holding zich onvoorwaardelijk garant	Een recente 403-verklaring volstaat als bewijs.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		stelt voor de door de dochtermaatschappij op zich te nemen verplichtingen en de evt. schulden. Vraag: Gaat u als bewijs akkoord met de 403-verklaring?	
29.	Deelname	In welke mate kan deelname aan dit traject (positieve) gevolgen hebben voor bijvoorbeeld vergunningverlening, besluitvormingsprocessen etc?	Het instrument heeft geen invloed op bestaande besluitvormingsprocessen zoals vergunningverlening en de beginselen van behoorlijk bestuur staan vanzelfsprekend niet ter discussie.
30.	Deelname	Wat betekent deelname aan dit traject voor de deelnemers aan deze pilots van de Overheidsconsultatiemethode? In welke mate kunnen er verwachtingen gewekt worden bij de deelnemers?	Met deze methodiek wordt een latente behoefte, waarvoor meervoudige waardecreatie een oplossing kan zijn, expliciet gemaakt. Als onderdeel van dit proces spreken partijen behoeften en verwachtingen uit en komen tot een gedeelde vraagbehoefte. Het is vervolgens aan de overheid om daar op te reageren en de afweging te maken binnen de relevante kaders. Zie ook het antwoord op vraag 29. Het toepassen van deze nog nieuwe en weinig bekende methodiek vergt een zorgvuldige begeleiding en helderheid over wat wel en niet te verwachten. We benadrukken dat die zorgvuldige begeleiding en het verwachtingenmanagement de verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer, die de contacten legt en onderhoudt met (mogelijke) eigenaren van casussen.
31.	Initiatieven	Hoe vinden industriële initiatieven van onderop nu de weg naar de overheid? Hoe zijn de reacties hierop?	Vaak gebeurt dat individueel of vanuit een industrieel cluster zonder de behoeften in de regio te kennen of zicht te hebben op mogelijkheden om elkaar aan te vullen. De geponeerde oplossingen zijn vaak eendimensionaal (in plaats van meervoudig of integraal) en leiden systemisch niet altijd tot de hoogste economische en maatschappelijke waarde.
32.	2.0 versie	Wat maakt dat er een 2.0 versie van dit instrument nodig is? Welke signalen en waarnemingen liggen hieraan ten grondslag?	De toets is uitgevoerd in de Zeeuwse context op één casus en daarnaast bij de casus wind op Zee. Dat is een (te) smalle basis, ook omdat de lokale cultuur kan bijdragen aan de invulling en het succes van het instrument.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		Welke feedback is gekomen op de 1.0 versie?	Daarom vindt opdrachtgever het belangrijk het instrument ook in andere regio's en op meerdere casussen te toetsen. Deelnemers zijn enthousiast, maar omdat de projecten nog niet tot tastbare resultaten hebben geleid is het te vroeg om bindende conclusies te trekken.
33.	Bijlage 8 en 9	Hoe verhoudt bijlage 8 zich tot bijlage 9, oftewel, hoe speelt de transformatieve tendermethode nu nog een rol bij de doorontwikkeling van het instrument Overheidsconsultatie?	Bijlage 9 over de Overheidsconsultatie kan opdrachtnemer gebruiken als uitgangspunt voor de doorontwikkeling van het instrument. Bijlage 8 over de Transformatieve Tendermethode geeft nader inzicht in de aanleiding voor het vormgeven van dit instrument, hoe het zich aanvankelijk heeft ontwikkeld en hoe de keuze voor Zeeland tot stand is gekomen.
34.	'volgen' van de casus Zeeuws-Vlaamse kanaalzone	Wat betekent het 'volgen' van de casus Zeeuws-Vlaamse kanaalzone (punt 2, p. 12)? Wat is de verwachte inzet? Welke aanknopingspunten zijn hier om op door te bouwen?	Tijdens het ontwikkelen van de 'Overheidsconsultatie' binnen de Zeeuwse casus waren diverse regionale spelers betrokken. Hun rol was aanvankelijk vooral om verbindingen te leggen en andere partijen te activeren. Intussen hebben ze veelal een rol gekregen in het project zelf en komen ze niet meer bij elkaar als lid van een begeleidingsgroep. Hetgeen genoemd bij eis 3.2 2c) geldt daarom ook voor de Zeeuwse casus. Bij 'formeren' is ons beeld dat opdrachtnemer, uitgaande van de fase waarin deze casus nu is, een begeleidingsgroep formeert uit (sommige van) de toenmalige betrokkenen en zo nodig ook nieuwe mensen betreft. Een belangrijk criterium is dat mensen nodig zijn met een helikopterview die de kansen kunnen identificeren en benoemen, ook als die verder gaan dan de scope van het nu lopende project. 'Blijven volgen' van de Zeeuwse casus dient om ervaring en kennis op te halen die nuttig kan zijn om de methode aan te vullen en bij te stellen. Opdrachtnemer doet dit door het gesprek te voeren met relevante betrokkenen bij de casus en met de regionale en nationale begeleidingsgroep. Opdrachtnemer kijkt of het instrument wordt toegepast zoals bedoeld, nog aanpassing vraagt en tot tastbare resultaten leidt. De hiervoor benodigde inzet is aan u om in te schatten.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			Voor de volledigheid, in bijlage 9 wordt naast de Zeeuwse casus ook de casus Wind op zee beschreven, deze laatste hoeft echter niet te worden gevolgd. Zie ook de antwoorden op de vragen 2, 17 en 50.
35.	Betrokkenheid overheidslagen	In welke mate zijn de diverse overheidslagen al op de hoogte van het bestaan van dit instrument?	Buiten het Zeeuwse, is Overheidsconsultatie nog nauwelijks bekend. De diverse overheidslagen zijn hier dus ook niet of nauwelijks van op de hoogte.
36.	Welke overheid	Welke overheid wordt precies uitgedaagd met een Overheidsconsultatie? Rijk, provincie, gemeente? Welke ervaringen waarin hiermee in de pilot in Terneuzen?	Dat kunnen we niet op voorhand zeggen, omdat dat afhankelijk is van de behoefte in de gekozen casus. In sommige gevallen zal het één overheid zijn, maar andere cases zullen verschillende overheden (eventueel gezamenlijk) consulteren. Bij de pilot in Terneuzen is de rijksoverheid geconsulteerd. Zie ook vraag en antwoord 9.
37.	Afwegingskader	Is er een afwegingskader in het verleden gebruikt voor de selectie van geschikte casuïstiek? Welke criteria lagen ten grondslag aan de selectie van de pilot in Terneuzen? Waarom deze case?	Het algemene afwegingskader of een casus voldoet aan de eisen voor toepassen van de overheidsconsultatie is beschreven in paragraaf 2.1. Deze eisen zijn werkenderwijs tot stand gekomen en nog niet eerder als geheel toegepast. Een toelichting op de keuze voor Zeeland staat in bijlage 8. Dat vervolgens is gekozen voor de casus Terneuzen, is omdat: de provincie liet zien dat daar een behoefte voor een meervoudige aanpak lag bij bewoners en industrie, bewoners en industrie spraken beiden en los van elkaar hun behoefte uit, de provincie wist met succes de relevante spelers te activeren. Zie ook de antwoorden op vragen 8, 15 en 38.
38.	Verwachtingen	Welke verwachtingen leven bij OG over het aantal bedrijven in een beoogde casus? Ligt de voorkeur bij een	De beoogde cases hebben betrekking op meerdere partijen (onder wie ten minste ook, maar niet uitsluitend, industriële bedrijven), een casus gaat nooit over een individueel bedrijf. Het gaat om het betrekken en om

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		groep bedrijven, een cluster, of kan dit ook op niveau van individueel bedrijf zijn?	de tafel krijgen van alle belanghebbenden bij de betreffende gebiedscasus. Zie ook de antwoorden op vragen 8, 15 en 37.
39.	Participeren	Wat is de (ervaren) prikkel/wortel van bedrijven om mee te doen aan deze overheidsconsultatie? Wat maakt het dat bedrijven in Zeeland wilden participeren?	Een belangrijke aanjager voor bedrijven in Zeeland om mee te doen aan de Overheidsconsultatie, was dat kernspelers uit de regionale industrie die lokaal geworteld zijn ('sleutelspelers'), het belang zien van radicale duurzame vernieuwing gecombineerd met oog voor de behoefte uit de regio, geloven in de voorgestelde aanpak van Overheidsconsultatie, de handschoen oppakken en hun netwerk inzetten.
40.	Rapportage	Er wordt melding gemaakt over een concept en eindrapportage. Moet die rapportage in huisstijl van opdrachtgever? Mogen wij een powerpoint formaat gebruiken voor de rapportages?	De eindrapportage hoeft niet in huisstijl Rijk, mogelijk wordt dat achteraf door opdrachtgever alsnog gedaan. De eindrapportage dient te voldoen aan de eisen die hieraan worden gesteld in de eisen onder '3.4 Eisen met betrekking tot overleg, rapportage en evaluatie' in het aanbestedingsdocument. Hier staat <u>onder meer</u> over het eindrapport: "Het wordt in MS Word en als pdf ter beschikking gesteld." MS Word is gebruikersvriendelijker dan Power Point om reacties in te verwerken, vandaar de keuze voor Word en niet voor Power Point. Daarnaast stuurt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een bondig overzicht van de activiteiten en voortgang in de afgelopen periode voorafgaand aan de overleggen. Voor deze tussenrapportages gelden niet de eisen zoals die er zijn voor het eindrapport. Het staat u vrij deze in Power Point aan te leveren, maar dit mag bijvoorbeeld ook als platte tekst in een e-mail.
41.	Betrokkenheid	Welke DG, directies en afdelingen van EZK zullen actief bij het programma betrokken worden?	Naar verwachting ten minste: DG Klimaat en Energie van EZK.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
42.	Ondersteuning	Op welke ondersteuning vanuit OG kan ON rekenen gedurende de opdracht?	Opdrachtgever zal: - in een startgesprek desgewenst nadere toelichting geven op de context en historie van de ontwikkeling van dit instrument; - haar netwerk inzetten om te helpen zoeken naar passende cases. (Zie par 3.2 punt 1a: “(...) Opdrachtnemer zoekt deze cases in diverse regio’s van Nederland, via het eigen netwerk en dat van opdrachtgever.”); de verantwoordelijkheid voor het vinden van voldoende cases ligt bij opdrachtnemer. - we vragen opdrachtnemer om het eigen netwerk in te zetten voor het formeren van de landelijke klankbordgroep. Daarnaast kan opdrachtgever de opdrachtnemer in contact brengen met relevante, potentiële vertegenwoordigers voor de landelijke klankbordgroep. - nauw betrokken en beschikbaar zijn als sparring partner. Zie ook het antwoord op vraag 18.
43.	Aanspreekpunt	Wie is tijdens de uitvoer van het project het aanspreekpunt voor opdrachtnemer (Min. EZK of RVO)?	RVO is opdrachtgever en het aanspreekpunt
44.	Doorlooptijd	In het aanbestedingsdocument lezen wij dat de maximale doorlooptijd van dit project 2 jaar is. Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen de inzet van opdrachtnemer gedurende deze 2 jaar. Is de inzet gedurende 2 jaar gelijk verdeeld of zit er een piek bij de start (selecteren casus, bepalen aanpak e.d.)? Is dit door ON zelf in te richten?	Dit is aan opdrachtnemer om het zelf in te richten. De inzet hoeft niet gelijkmatig over de looptijd verspreid te zijn. We verwachten dat het afhechten aan het einde niet veel inzet van uren maar wel relatief veel doorlooptijd vergt. Zie ook het antwoord op vraag 5.
45.	Plafondbedrag	Aangezien het plandbedrag EUR 150K is zijn wij benieuwd waarom u gekozen heeft voor een openbare aanbesteding. Kunt u dit toelichten?	De Europese aanbestedingsdrempel voor deze dienstverlening is voor de centrale overheid € 140.000 exclusief btw. Er geldt in casu dus een Europese aanbestedingsplicht. Gelet op de verwachting dat de markt voor deze opdracht niet substantieel groot is, is gekozen voor de openbare procedure.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
46.	Doel opdracht: bewezen en toepasbaar instrument	Het doel van de opdracht is te komen tot een bewezen en praktisch toepasbaar instrument. Een van de criteria die u geeft is dat het moet helpen om samen te werken. Heeft u daarnaast op voorhand nog meer criteria voor ogen waarmee het instrument getoetst moet worden?	Zie onder meer het aanbestedingsdocument en o.a. eis3.1 punt 2: “Het nu nog prille instrument Overheidsconsultatie is doorontwikkeld tot een bewezen, praktisch toepasbaar en volwassen instrument, waarvan de governance rekening houdt met de NOVI en MIEK, de RES en de CES. De hiervoor benodigde toetsing en, mede op basis van de uitkomsten daarvan, doorontwikkeling heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking met de doelgroepen en binnen praktijkcases in verschillende regionale contexten.”
47.	Facturatie	Met betrekking tot facturatie stelt u dat dit kan per kwartaal en achteraf op basis van werkelijk gemaakte uren. Dit vraagt van het bureau een aanzienlijke voorfinanciering. • Is het mogelijk om per maand achteraf te factureren? • Zo niet, is het mogelijk om voor ieder kwartaal op basis van een planning een voorfinanciering van bijvoorbeeld 50% te factureren en dit met een nacalculatie per kwartaal te salderen?	Nee, er wordt geen maandelijkse facturatie toegestaan. Nee, de Rijksoverheid werkt niet met voorfinanciering.
48.	Algemeen	Wat verstaat de opdrachtgever onder consultaties?	Een consultatie is een raadpleging. Onder Overheidsconsultatie verstaat opdrachtgever: <i>“Waar een marktconsultatie uitgaat van een voorgenomen opdracht van de overheid, wordt in een overheidsconsultatie de overheid uitgedaagd om naast lokale partijen te komen te staan en gezamenlijk tot een aanpak te komen.”</i> De beschrijving van Overheidsconsultatie kunt u ook terugvinden in bijlage 9, hoofdstuk A.1.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
49.	Leidraad: paragraaf 2.1 (blz 9) en 3.2.2 (blz 12)	In hoeverre zijn kaders/ uitgangspunten/ processtappen/ eisen die voortkomen uit het eerdere ontwikkeltraject nog aanpasbaar op basis van voortschrijdend inzicht?	Het doel van deze aanbesteding is om de bestaande eerste versie van de Overheidsconsultatie aan te scherpen. Als er dus nieuwe inzichten uit de nieuwe cases komen die vragen om een aanpassing in een processtap, dan is aanpassing (onderbouwd in het eindrapport) juist de bedoeling. Het kan namelijk zo zijn dat inzichten uit de Zeeuwse casus uniek voor die context waren en niet toepasbaar zijn op andere cases. Het is niet op voorhand de insteek om de bestaande eerste versie van de methode ingrijpend aan te passen, maar als nieuwe inzichten daar aanleiding toe geven, kan het wel.
50.	3.2.2 (ad punt c en d, blz 12)	In hoeverre is het formeren, faciliteren en regelmatig consulteren van regionale begeleidingsgroepen per casus en een landelijke klankbordgroep proportioneel in relatie tot de aard en omvang van de consultaties?	De regionale begeleidingsgroep is essentieel om de meervoudige kansen in het gebied te herkennen. De groep bestaat daarom uit invloedrijke spelers uit de markt die lokaal aangesloten zijn op de maatschappelijke netwerken. Hierdoor zijn zij in staat win-win scenario's te inventariseren die als casus voor de Overheidsconsultatie verder gebracht kunnen worden. Vervolgens kunnen ze ook waarborgen dat alle belangen op tafel gebracht worden tijdens de Overheidsconsultatie. Ze overzien dus dat systeemspelers aanwezig zijn en er geen belangen achterblijven. De landelijke klankbordgroep denkt mee met de regionale cases en kijkt mee of het technisch en juridisch haalbaar is. Dit kan vrij eenvoudig vorm krijgen, bijvoorbeeld voor de cases in Zeeland bestond de nationale begeleidingsgroep uit twee experts die (vanwege hun drukke agenda's) los van elkaar en als daar behoefte aan was, werden geraadpleegd. De consultaties vragen veel voorwerk, het daadwerkelijk raadplegen van een overheid is een focuspunt in een groter proces. Daarmee achten we, in de huidige fase, de regionale begeleidingsgroepen en nationale klankbordgroep niet alleen proportioneel maar ook noodzakelijk voor het succesvol toepassen van Overheidsconsultatie. Zie ook de antwoorden op vragen 2, 17 en 34.

Vraag	N.a.v. Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
51.	ARVODI-2018 en Overeenkomst		Er zijn geen opmerkingen en voorbehouden ontvangen op de ARVODI-2018 en de Overeenkomst. Dit houdt in dat de ARVODI-2018 en de Overeenkomst zoals meegestuurd met de aanbestedingsstukken, leidend zijn op de uit te voeren opdracht. Zie het antwoord op vraag 21.

- Einde nota van inlichtingen -