



Zaaknr.	31186813
Omschrijving project	Integraal advies voor Stopcontact op Land (SOL)

nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€ (MK))	Beoordelingscijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	Knock-out bij:	
1	Voor dit project in te zetten Kennis en Ervaring				210.000		Σsubcriterium 1			
		1.1	Voor dit project in te zetten adviseurs en experts die betrokken zijn bij het uitvoeren en opstellen van de analyses voor dit onderzoek	Mate waarin de in te zetten experts en adviseurs kennis en ervaring hebben met: 1) Grootvermogenaansluitingen op het e-net en delen van de capaciteit van de aansluiting 2) Opstellen van busiensscases in publiek-private samenwerking 3) Wet-en regelgeving (privaat, publiek en energie) die doorwerkt op Nationaal niveau. 4) samenwerking van overheidsorganisaties in publieke taken Bovenstaande punten dienen onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts nader wordt toegelicht icm referentieprojecten.	160.000		= (BC-6)/4 * MK	Opdrachtgever wil zien dat Opdrachtnemer degelijke kennis en ervaring heeft met het uitvoeren en opstellen van analyses voor dit onderzoek tbv het Stopcontact op Land, op de 4 genoemde onderdelen bij de aandachtspunten.		
		1.2	Voor dit project in te zetten aantoonbare kennis van en ervaring van de projectleider met het leiden van complexe en technische projecten.	De mate waarin de in te zetten projectleider beschikt over aantoonbare ervaring met het leiden van projecten. Embedded bij Rijkssoeverheid en opgegeven dat wil zeggen dat de opgave de betrokkenheid van meerdere onderdelen van de Rijkssoeverheid vereist. Bovenstaande punt dient onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken projectleider nader wordt toegelicht icm referentieprojecten.	50.000		etc..	Het doel is om inzicht te krijgen in het ervaringsniveau van de beoogde projectleider van de opdrachtnemer met toonaangevende (vergelijkbare) projecten. In dit project zijn een proactieve houding en organisatievaardigheden belangrijk.	5 of lager	
		1.3								
		1.4								
2	Aanpak				330.000		Σsubcriterium 2			
		2.1	Beschrijving van Plan van Aanpak:	Mate waarin het volgende inzichtelijk en onderbouwd is: 1) Helder en gestructureerd PVA; 2) Dat de elementen van de vraagspecificatie aansluiten op (mijlpalen 2023 en doorkijk naar 2024); 3) Dat ON in het plan van aanpak waarde toevoegd ten opzichte van de vraagspecificatie; 4) Duidelijke omschrijving van de samenwerking binnen een op te richten projectteam, tussen OG en ON (projectleider) en hoe de realisatie van het gevraagde resultaten en rapporten tot stand komt;	200.000			Het doel is om realistisch inzicht te verkrijgen in de door de opdrachtnemer voorgestelde aanpak en methodiek; Heeft de opdrachtnemer de afzonderlijke werkzaamheden goed inschat qua inhoud, beoogde werkwijze, tijdsbesteding en onderlinge relatie? Geeft de aanpak vertrouwen dat het eindproduct voldoet aan opdrachtschrijving en verwachtingen van de opdrachtgever?		
		2.2	Samenstelling Team	Inzicht in de samenstelling van Projectteam en taakinvolving van de leden. Met focus op: a. beschikbaarheid van gelijkwaardige vervangende projectleider voor continuering van opdracht en b. optimale inzet van de teamleden met de aantoonbaar relevante ervaring voor de gevraagde werkzaamheden;	80.000			Het doel is inzicht te krijgen op welke wijze en met welke frequentie afstemming en informatie-uitwisseling met de opdrachtgever plaatsvindt. Inzicht in welke medewerker wordt ingezet op welk onderdeel, vertrouwen dat de mensen ingezet worden op de goede plek en inzicht in wie gelijkwaardig plaatsvervangend projectleider is mocht de projectleider uitvallen.		
		2.3	Risicobeheersing	Mate waarin het volgende inzichtelijk en onderbouwd is: 1) Geïdentificeerde risico's en beheersmaatregelen op uitvoering, tijdspad en samenwerking;	50.000			Het doel is om een realistische inzicht krijgen van de geïdentificeerde risico's bij de uitvoering van de opdracht en daarmee ook de maatregelen die opdrachtnemer denkt te nemen om deze te ondervangen;		
		2.4								
2.5										
3					-		Σsubcriterium 3			
		3.1								
		3.2								
		3.3								
		3.4								
3.5										
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					540.000		A (= Σ kwal.crit)			

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Dhr. G.A. Hakobian

T 06-11452499

E grigor.hakobian@rws.nl

Inschrijvingsprijs	IP
Fictieve inschrijvingsprijs	IP +/- (A+B)

Fictieve inschrijfprijs