

Aanbesteding: Jeugdhulp Dyslexiezorg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: ISF 50345

Toelichting:

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van de concept Overeenkomst gepubliceerd als 'Bijlage 3 Concept Overeenkomst Dyslexiezorg V1.1 NvI 1'. Ook heeft Aanbestedende dienst een omissie in Bijlage 8 Formulier gecorrigeerd bij G. Zie derhalve de nieuwe Bijlage 8 Formulieren v1.1.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 8 Formulieren v1.0

Vraag:

Is inschrijver verplicht de gunningscriteria in dit formulier te beantwoorden of mag ook een separaat, vormvrij document worden gebruikt? Uiteraard rekening houdend met de gestelde eisen m.b.t. aantal pagina's, lettertype en -grootte?

Antwoord:

Inschrijver dient de voorgeschreven formats als voorblad per subgunningscriterium te gebruiken. Dus D1 voor het antwoord op subgunningscriterium 1, D2 voor het antwoord op subgunningscriterium 2 enzovoorts. Het format telt niet mee voor het maximum aantal pagina's dat is toegestaan voor de beantwoording. Hiervoor kan Inschrijver een lege pagina toevoegen en deze vullen met inachtneming van de gestelde eisen.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Overeenkomst artikel 4 Looptijd en verlengingsopties

Vraag:

De overeenkomst heeft een initiële looptijd van drie jaar en zes maanden en eindigt derhalve op 1 juli 2026. Vanwaar de keuze voor een half jaar in deze termijn, waardoor het contract halverwege een kalenderjaar eindigt? Hetzelfde geldt voor de verlengingsopties van anderhalf jaar. Het geeft onnodige extra administratieve lasten om een contract halverwege het kalenderjaar te laten eindigen. Ook voor de productieverantwoording is dit erg onhandig. Gelieve de looptijd en verlengingsopties zo aan te passen dat deze gelijk vallen met kalenderjaren.

Antwoord:

De motivering is vermeld in de Leidraad in paragraaf 1.7. in de eerste alinea

en luidt als volgt: 'De motivering voor de initiële looptijd is dat deze in beginsel gelijk eindigt met de overeenkomsten van de in paragraaf 1.3 genoemde overige (deel)segmenten van de lokale ambulante Jeugdhulp. Indien de Gemeente Lelystad op dat moment de inkoopstrategie wenst te herzien dan bestaan daarvoor alsdan geen contractuele beletselen.' In het geval dat de Overeenkomst halverwege het kalenderjaar eindigt wordt de Productieverantwoording over de contractperiode in april T+1 verwacht (zie artikel 37). Hiermee wordt voorkomen dat Opdrachtnemer af moet wijken van de jaarlijkse Productieverantwoordingen per kalenderjaar.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 22.3 geautomatiseerd systeem inzake wachttijden en wachtlijsten

Vraag:

U geeft aan dat gedurende de looptijd van de overeenkomst een geautomatiseerd systeem inzake wachttijden en wachtlijsten gebruikt kan gaan worden. Graag willen wij u verzoeken hierbij rekening te houden met reeds bestaande initiatieven hiervoor zoals de Beschikbaarheidswijzer. Dit komt de uniformiteit voor aanbieders ten goede.

Antwoord:

In het geval Opdrachtgever besluit om een geautomatiseerd systeem inzake wachtlijsten te gaan gebruiken, zal Opdrachtgever daarbij in acht nemen welke reeds goed werkende bestaande initiatieven aansluiten bij de wensen van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Artikel 36 no-show

Vraag:

In artikel 36 wordt beschreven wanneer er sprake is van no-show. In artikel 12.4 geeft u aan dat Opdrachtgever geen vergoeding verschuldigd is voor no-show. Gezien de extra kosten die dit met zich mee kan brengen; mag no-show bij cliënt in rekening gebracht worden? Hierbij willen wij uiteraard vermelden dat wij niet gelijk tot facturatie zullen overgaan indien dit incidenteel voorkomt.

Antwoord:

In het geval er sprake is van No-show zoals beschreven in artikel 36 staat het Opdrachtnemer vrij om dit in rekening te brengen bij Jeugdige en/of Ouder, tenzij wet- of regelgeving zich hiertegen verzet, zoals maar niet beperkt tot de Jeugdwet. Alvorens Opdrachtnemer overgaat tot het in rekening brengen van No-show gaat Opdrachtnemer in gesprek met Jeugdige en/of Ouder om de voortgang van het traject te bespreken en op welke wijze herhaling van No-show in het vervolg kan worden voorkomen. Opdrachtnemer zal alleen een redelijke vergoeding ter dekking van werkelijk gemaakte kosten voor No-show bij Jeugdige en/of Ouder in rekening brengen.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 39.1

Vraag:

Kunt u bevestigen (en aanpassen in de inkoopvoorwaarden) dat de opzegmogelijkheid bij een wijziging van zeggenschap of een fusie of splitsing (zoals opgenomen in artikel 39.1 van de inkoopvoorwaarden) niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern? Dit met het oog op mogelijke interne herstructureringen.

Antwoord:

Het doel van artikel 39.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is te borgen dat de Partijen die de Overeenkomst zijn aangegaan gedurende de looptijd ervan zowel bevoegd als aansprakelijk zijn voor de daaruit voortvloeiende verplichtingen. Een wijziging zoals in de vraagstelling zal daaraan worden getoetst.

Ook wordt hier ten overvloede gewezen op artikel 17 van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 30.4

Vraag:

Bent u ermee akkoord om artikel 30.4 van de inkoopvoorwaarden zo aan te passen dat de contractant vrij is in de keuze van in te zetten individuele personeelsleden (uiteraard binnen de grenzen van de kwaliteits- en ervaringseisen die partijen over het in te zetten personeel hebben gesteld)? Een andere regeling zou praktisch erg onwerkbaar worden

Antwoord:

In de Overeenkomst wordt het volgende artikel 19.4 toegevoegd:
'Van artikel 30.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is het volgende niet van toepassing: 'Voor de vervanging van Personeel van Opdrachtnemer is voorafgaande schriftelijke toestemming vereist van Opdrachtgever, tenzij directe vervanging van Personeel van Opdrachtnemer noodzakelijk is. In dat laatste geval kan worden volstaan met mondelinge toestemming van Opdrachtgever.'.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 20.2

Vraag:

Kan artikel 20.2 vervangen worden met een verwijzing naar het gebruiken van de persoonsgegevens in lijn met de AVG? Het is immers niet uit te sluiten dat persoonsgegevens in sommige situaties ook voor andere doelen worden gebruikt (en zijn ook andere wettelijke gronden voor verwerking dan uitvoering van overeenkomst) - uiteraard volledig binnen de grenzen van de wet dus bijvoorbeeld met toestemming van een cliënt. Voorbeeld hiervan is het verwerken van persoonsgegevens voor het delen van gegevens met Akwa GGZ.

Antwoord:

Artikel 20.2 wordt gehandhaafd. Toelichting: op basis van de bijzin in dit artikel 'een en ander behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen' is het Opdrachtnemer toegestaan om op basis van afwijkende wettelijke verplichtingen persoonsgegevens te gebruiken'.

Aanvullend voegt Aanbestedende dienst het volgende artikel toe als 28.2 aan de Overeenkomst:

'28.2 Indien Opdrachtnemer persoonsgegevens wenst te gebruiken voor andere doelen dan voor de uitvoering van de Overeenkomst noodzakelijk, dient Opdrachtnemer hiertoe een schriftelijk verzoek in bij Opdrachtgever en wordt in overleg met de privacyofficer van Opdrachtgever overlegd of dit is toegestaan en onder welke voorwaarden.'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden. 19

Vraag:

Kan in de overeenkomst bevestigd worden dat in dit geval geen sprake is van een verwerkersrelatie?

Antwoord:

Aanbestedende dienst voegt het volgende artikel toe als 28.3 aan de Overeenkomst: '28.3 Opdrachtnemer kwalificeert niet als Verwerker zoals bedoeld in de wettelijke bepalingen inzake privacy, waarnaar in artikel 28.1 wordt verwezen.'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 17.5

Vraag:

Kan aan artikel 17.5 toegevoegd worden dat partijen ook altijd de mogelijkheid hebben om direct naar de rechter te gaan? Het moet duidelijk zijn dat het aanspannen van bijvoorbeeld een kort geding altijd mogelijk is.

Antwoord:

Voor het antwoord dient een onderscheid te worden gemaakt in 2 situaties, zijnde enerzijds de aanbestedingsfase en anderzijds de contractfase. Voor de aanbestedingsfase geldt dat de mogelijkheden voor Inschrijvers om in rechte op te komen tegen (onderdelen) van de aanbesteding(sprocedure) zijn beschreven in de Leidraad en wel in paragraaf 4.14 Rechtsbescherming. Voor de contractfase geldt primair artikel 46 Geschillen. Dit impliceert dat aanbestedende dienst de tekst van artikel 17.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Lelystad ongewijzigd laat.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 15.6

Vraag:

Wat wordt er bedoeld met een verzekering met betrekking tot een verwerkersovereenkomst? Er is hier toch geen sprake van een verwerkersovereenkomst? Wordt hier niet bedoeld een adequate beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord:

Artikel 15.6 'Opdrachtnemer zal een adequate verzekering afsluiten voor de gevolgen van de aansprakelijkheid met betrekking tot een verwerkersovereenkomst.' is correct. In het geval in een specifieke aanbesteding een te contracteren opdrachtnemer niet kwalificeert als

Verwerker dan is deze bepaling in de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Lelystad derhalve niet van toepassing.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 11
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden, 14.1

Vraag:

Kunt u instemmen met een verwijdering van deze vrijwaring? Het aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om deze te verzwaren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft 14.1 'Opdrachtnemer kan zich jegens Opdrachtgever enkel op overmacht beroepen, indien Opdrachtnemer Opdrachtgever zo spoedig mogelijk maar voordat de Prestatie opeisbaar wordt, onder overlegging van de bewijsstukken, schriftelijk van het beroep op overmacht in kennis stelt.'

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden, 10.3

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring in artikel 10.3? Dit is namelijk niet van toepassing en deze vrijwaring is te breed (zo'n oordeel is immers zeer subjectief).

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft 10.3 'Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van medewerkers van Opdrachtnemer die van oordeel zijn dat zij op grond van de Overeenkomst in dienst komen van Opdrachtgever.' De motivering hierbij is dat deze situatie zich naar het oordeel van vragensteller niet voordoet en er derhalve geen noodzaak is deze te laten vervallen.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden, 8

Vraag:

Het berusten van de IE-rechten met betrekking tot resultaten van de overeenkomst reikt in het oog van de dienstverlening te ver en is niet proportioneel. Gaat u ermee akkoord om de inkoopvoorwaarden zo te wijzigen dat, in afwijking van artikel 8 van de inkoopvoorwaarden, alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten op of met betrekking tot door de contractant ontwikkelde concepten, behandelingen, werken, verzamelingen of anderszins (alsmede persoonlijkheidsrechten) berusten bij de opdrachtnemer, en dat de opdrachtnemer deze dus niet overdraagt aan de gemeente?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigt artikel 3.3 van de Overeenkomst als volgt. 'In afwijking van, dan wel in aanvulling op, de toepasselijke AIVGL (Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Lelystad 2019 (AIVGL)) geldt het volgende ten aanzien van de hieronder genoemde artikelen uit de AIVGL,

met dien verstande dat afwijkingen en/of aanvullingen op de AIVGL ook bij de betreffende onderwerpen in deze Overeenkomst kunnen zijn opgenomen: De navolgende artikelen zijn vervallen:

- 8.1;
- 8.2;
- 8.3;
- 8.4;
- 8.5.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Overeenkomst 47.1

Vraag:

Artikel 48.1 verwijst naar een artikel over toepasselijk recht en forumkeuze maar die artikelen missen in de overeenkomst. Kunnen die toegevoegd worden?

Antwoord:

Het toepasselijk recht en forumkeuze is reeds geregeld in de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Lelystad in artikel 17 Toepasselijk Recht en Geschillen. De mogelijkheden voor Inschrijvers om in rechte op te komen tegen (onderdelen) van de aanbesteding(sprocedure) zijn beschreven in de Leidraad en wel in paragraaf 4.14 Rechtsbescherming.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Overeenkomst 46

Vraag:

Kunt u bevestigen (en in de raamovereenkomst toevoegen) dat het ook altijd mogelijk is voor partijen om zich bij geschillen tot een bevoegde rechter te wenden?

Antwoord:

Voor de goede orde merkt aanbestedende dienst allereerst op dat het niet gaat om een Raamovereenkomst, maar een Overeenkomst. Aanbestedende dienst verwijst voor het antwoord naar het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Overeenkomst 44.2

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring genoemd in artikel 45.2? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt namelijk al bij wanprestatie en er is geen reden (meegedeeld) om dat te verzwaren met een vrijwaring. Ook zijn vrijwaringen soms niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering, want ook vanuit het perspectief van de gemeente ongewenst is.

Antwoord:

Aanbestedende dienst constateert dat er geen artikel 45.2 is opgenomen in de Overeenkomst en gaat er bij de beantwoording van uit dat vragensteller doelt op artikel 44.2. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 44.2.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Overeenkomst 11.1 en 11.2

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de boete in artikel 11.1 en 11.2? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt namelijk al bij wanprestatie en er is geen reden (meegedeeld) om dat te verzwaren met een boete. Zie ook artikel 11.3. Ook is de hoogte van de boete te vrijblijvend te bepalen

(geen sprake van rechtszekerheid).

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft de artikelen 11.1 en 11.2 en wijst er volledigheidshalve op dat in eerste aanleg Partijen in gesprek gaan. Pas in tweede instantie zal door Opdrachtgever een boete worden opgelegd. Bij de start van de Overeenkomst kunnen Partijen nadere afspraken maken over mogelijke niet nakomingen door Opdrachtnemer en welke hoogte van boetes Partijen daarbij redelijk achten.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Overeenkomst 8.2

Vraag:

Kunt u toelichting geven op de gedachte achter 8.2 (b). Betekent dit dat de regio kan kiezen om bepaalde wijzigingen niet door te voeren? En als de regio dat doet, kunnen aanbieders hier dan tegenop komen middels eenzelfde systematiek als in 8.4?

Antwoord:

Aanbestedende dienst constateert dat er geen artikel 8.2. (b) is opgenomen in de Overeenkomst en gaat er bij de beantwoording van uit dat vragensteller doelt op artikel 8.2. lid 2. Ook gaat Aanbestedende dienst er van uit dat vragensteller met regio de aanbestedende dienst bedoelt. De gedachte achter artikel 8.2. lid 2 is erin gelegen dat aanbestedende dienst rekening dient te houden met het bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.163e. Opdrachtnemer kan niet vorderen van Opdrachtgever om wijzigingen door te voeren. Dit is een recht van Opdrachtgever, getuige de start van de artikelen 8.1 en 8.2 'Ter beoordeling van Opdrachtgever... etc. '

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Overeenkomst 8.4

Vraag:

Waar slaat "de wijziging" in 8.4 op terug? Betekent dit artikel dat de opdrachtnemer een wijziging in alle gevallen zou mogen weigeren, mits dit niet op onredelijke gronden is.

Antwoord:

De wijziging slaat op de onderwerpen zoals genoemd in artikel 8.1 sub 1 tot en met 9. De conclusie is juist.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Overeenkomst, 12.4

Vraag:

Mag aanbieder No-show wel doorbelasten aan ouders?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Overeenkomst, 9, innovatiebudget

Vraag:

Hoe moet de inzet van het innovatiebudget aan gemeente verantwoord worden en dient aanbieder hier een accountantscontrole over te laten doen? De kosten van een dergelijke controle zijn aanzienlijk en gaan dan ten koste van de innovatie die aanbieder uit het budget kan inzetten

Antwoord:

De verantwoording vindt plaats tijdens de monitoringsoverleggen zoals beschreven in artikel 10 van de Overeenkomst. Op welke wijze er verantwoord wordt, wordt bepaald tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer als overeen gekomen is welke inzet Opdrachtnemer gaat plegen met het innovatiebudget. In de monitoring en verantwoording zal in ieder geval iets terug moeten komen over inzet, doelrealisatie en effect. Ten aanzien van de accountantscontrole stelt Opdrachtgever voor om dit op te nemen in de jaarlijkse controleverklaring zoals omschreven in artikel 37 van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Overeenkomst, 9, verrekening meer/minder instroom

Vraag:

Kunt beamen dat P is trajectprijs per cliënten en Q het aantal cliënten dat ofwel meer ofwel minder ingestroomd is in een jaar buiten de bandbreedtes? En dat deze verrekening buiten het berichtenverkeer plaatsvindt? Zo nee, kunt u dan uitwerken hoe dit gaat.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat Q verwijst naar het aantal cliënten buiten de bandbreedte en P naar de reële prijs per traject zoals uitgewerkt in artikel 34. Verrekening vindt buiten het berichtenverkeer plaats.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Overeenkomst, 9

Vraag:

Begrijp wij goed dat de er geen declaratieberichten gaan via het Berichtenverkeer over cliënten vallend binnen het taakbudget en dat het taakbudget per kwartaal buiten het berichtenverkeer door Aanbieder gefactureerd wordt? En waarom dient Aanbieder een factuur te sturen voor 1/4 deel van het budget in plaats van de gemeente dit in 4 delen aan aanbieder overmaakt? Dit lijkt een extra administratieve handeling voor aanbieder.

Antwoord:

Dat begrijpt u goed. Er wordt niet op cliëntniveau gedeclareerd maar Opdrachtnemer ontvangt een vaststaand taakgericht budget per jaar (zie artikel 9). Opdrachtgever schat in dat de administratieve last beperkt blijven voor Opdrachtnemer omdat het slechts om 4 facturen per jaar gaat en mogelijk nog eenmaal een verrekening bij de jaarafrekening.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud