

Aanbesteding: Netwerkcomponenten

Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen

Referentie: -

Toelichting:

Laatste en tevens complete Nota van Inlichtingen met bijlage 7. CMDB en bijlage 8. Overzicht support verzoeken.

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Stellen van vragen

Vraag:

Opmerking vanuit Aanbestedende Dienst.

Antwoord:

Wacht niet met het stellen van uw vragen tot de deadline.

In het aanbestedingsdocument is in paragraaf 5.2.2. op pagina 18 het volgende opgenomen:

'Potentiële Inschrijvers worden nadrukkelijk verzocht om in een zo vroeg mogelijk stadium hun vragen te stellen, zodat het ook mogelijk is om vragen te stellen naar aanleiding van antwoorden uit een eerdere Nota van Inlichtingen. De laatste Nota van Inlichtingen wordt uiterlijk op de in de planning vermelde datum gepubliceerd.'

Beantwoord op: 24-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

2

Onderwerp:

7.

Vraag:

Opdrachtnemer levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
2.2:

Vraag:

Opdrachtnemer levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen van toepassing zijn?

Antwoord:

Tussen Fontys en leverancier gelden de voorwaarden zoals voorliggen in de onderhavige aanbesteding. Wanneer derde partijen voorwaarden voorschrijven aan leverancier, is Fontys daar geen partij in. Voor zover het gaat om intellectueel eigendom van derden: daar maakt Fontys geen aanspraak op.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
4:3

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: De tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen levertijd, dan wel tijdstip van Levering, geldt als een fatale termijn. Voor dit punt te kijken naar 4:7

Antwoord:

Fontys is bereid artikel 4.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
8.1

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: De leidraad beschrijft een betalingstermijn van 30 dagen. Deze inkoopvoorwaarden zijn daarmee in conflict en kunnen leiden tot een termijn van 60 dagen na levering van de Goederen. Dat is voor ons niet acceptabel. We stellen voor: 50% bij overeengekomen opdracht en 50% bij levering met een betalingstermijn van 30 dagen na levering. Bent u

daarmee akkoord?

Antwoord:

Fontys hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur, zie Overeenkomst, die prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

Indien blijkt dat hetgeen gefactureerd is niet overeenkomt met hetgeen besteld en geleverd, zal de factuur niet betaalbaar gesteld worden. Pas als de levering akkoord is, dan wordt de factuur betaalbaar gesteld.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Pag 33 § 9.3

Vraag:

Opdrachtnemer: Om de prijs te kunnen bepalen voor support op hardware en software hebben we een gedetailleerde uitdraai uit de CMDB nodig voor alle componenten die Fontys onder support verwacht. Graag ontvangen wij een uitdraai uit de CMDB.

Antwoord:

Bij deze Nota van Inlichtingen is het gevraagde overzicht gepubliceerd (zie bijlage 7. CMDB).

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
17.2.i

Vraag:

Opdrachtnemer acht het redelijk om sub i te verwijderen aangezien dit geen invloed heeft op de dienstverlening. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
17.2:

Vraag:

Opdrachtnemer ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

17.1:

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: Bij het aangaan van de supportovereenkomst conform het gevraagde in de aanbesteding geldt een initiële termijn van 3 jaar waarvoor supportcontracten door Fontys worden aangeschaft. Deze overeenkomsten kunnen niet tussentijds worden opgezegd. Bent u zich hiervan bewust?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is zich ervan bewust dat bij aanschaf van nieuwe netwerkcomponenten voor een minimale contracttermijn van 3 jaar dient te worden gekozen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

14.8:

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor hier een redelijke termijn van 5 jaar aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

13.2:

Vraag:

Opdrachtnemer is voldoende verzekerd voor de levering van de meeste diensten zoals gesteld in deze inkoopvoorwaarden. Hardware en software van derden (bv Cisco) vallen hier niet binnen. Hiervoor dienen aparte servicecontracten te worden afgesproken om dat af te dekken. Hiervoor is Fontys conform het gevraagde in de aanbesteding zelf verantwoordelijk. Wij zijn dienstverlenend in deze, maar niet aansprakelijk. Bent u zich hiervan bewust?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst zoekt een partner die alle reeds in bezit zijnde componenten (zie bijlage 2 van de aanbesteding) en alle toekomstige aan te schaffen componenten in support neemt en dus ook de bestaande supportcontracten op deze componenten overneemt. Zie aanbestedingsdocument voor een uitgebreide beschrijving. Het is aan opdrachtnemer om te zorgen voor afdoende verzekering.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
11.6:

Vraag:

Opdrachtnemer wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de door ons verrichte werkzaamheden, geleverde goederen en verleende diensten. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
7:

Vraag:

Opdrachtnemer levert onder andere hardware en/of software van een distributeur. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u

daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
6.2:

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: Het risico voor schade en/of verlies van de Goederen dient op u over te gaan na aflevering aangezien de zaken dan uit de beschikkingsmacht van leverancier zijn. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord, voor wat betreft het door leverancier geschetste risico: Fontys is verzekerd voor schade aan eigendommen van derden.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
6.1

Vraag:

Opdrachtnemer ziet de tekst graag gewijzigd in: De eigendom van de geleverde Goederen gaat op Opdrachtgever over nadat volledige betaling daarvan door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys is verzekerd voor schade aan eigendommen van derden.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
4.7:

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: De huidige markt is onvoorspelbaar voor tijdige leveringen van hardware. Bent u zich ervan bewust dat de afgesproken

levertijden berusten op ingeschatte levertijden van fabrikanten en dan wij daarvoor niet aansprakelijk kunnen zijn?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is zich hiervan bewust en ziet graag dat in geval levertijden niet gehaald kunnen worden door onvoorziene omstandigheden, nadere afstemming plaatsvindt.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
pag 28 §8.3. 26

Vraag:

opdrachtnemer vraagt de opdrachtgever het woord “uiterlijk” te laten vervallen. Next business day is standaard maar er kunnen onvoorziene omstandigheden zich voordoen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is niet akkoord met het laten vervallen van het woord 'uiterlijk', maar is bereid om in geval van onvoorziene omstandigheden en na afstemming een uitzondering te maken.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
pag 27 §8.1.15

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: We zijn afhankelijk van levertijden van de markt en kunnen niet alles binnen 3 weken leveren. Indien de levertijden meer dan 3 weken bedragen zullen we dit direct aangeven. Is dat akkoord?

Antwoord:

Vraagsteller verwijst naar pagina 27, 8.1.15: gezien de inhoud van de vraag gaat deze vraag over paragraaf 8.2. eis 15.

Aanbestedende Dienst is niet akkoord. In geval van onvoorziene omstandigheden vindt nadere afstemming te hebben.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

pag 27 §8.1.15

Vraag:

Opdrachtnemer vraagt: Ons verzoek is om deze aan te passen naar 1 kalendermaand, dit omdat de prijzen per kalendermaand bepaald word op basis van de dollar koers.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 90.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 8.4 Eisen m.b.t. advies en softwaresupport

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten wat de definitie is van software support? Betreft dit de support vanuit de fabrikant op software? Kan Fontys dit toelichten?

Antwoord:

Zie eis 33 en 34. Enerzijds is Opdrachtnemer in staat om software support te leveren op alle bij Opdrachtgever aanwezige netwerkcomponenten, ook op reeds in gebruik zijnde netwerkcomponenten welke niet via Opdrachtnemer zijn aangeschaft (zie Bijlage 2 en de in paragraaf 3.1.3 opgesomde support contracten). Anderzijds draagt Opdrachtnemer zorg voor ondersteuning bij netwerkproblemen in het algemeen (niet gerelateerd aan een specifiek netwerkcomponent).

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Bijlage 6. Concept SSC Netwerkcomponenten - Sectie 2 Support

Vraag:

Inschrijver ziet de in bijlage 6 genoemde Hardware support Urgent, niet terug in het prijsblad. Kan Fontys de in SSC 2.1 t/m 2.1.6 genoemde punten ook in het prijsblad terug laten komen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wenst geen aanpassingen te doen aan het prijzenblad.

De SSC kan tijdens implementatie in afstemming worden aangepast. Met de genoemde Hardware support Urgent in de SSC, wordt de hardware support op de corelaag op locatie bedoeld (categorie 6 uit het prijzenblad).

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 3.1.3 omvang en scope van de opdracht

Vraag:

De opdrachtgever geeft aan ook support af te willen nemen voor BIG IP. Welke modules van de BIG-IP software worden gebruikt en welke hardware, en zijn hiervan de CMDB gegevens beschikbaar? Indien Ja, kunt u deze delen.

Antwoord:

Het huidige contract BIG IP bevat: 1. AM-F5 Advanced Maintenance F5-BIG-LTM-7055S; 2. AM-F5 Advanced Maintenance 5-ADDBIGAPM-7000S-B en 3. AM-F5 Advanced Maintenance F5-ADD-BIG-SSL-FWD. Aanbestedende Dienst is voornemens F5 de komende maanden te gaan virtualiseren.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 3.1.2 Visie op de toekomst

Vraag:

Fontys geeft aan dat het netwerk steeds meer gebruikt gaat worden voor het aansluiten van systemen zoals gebouwbeheer en andere OT systemen. Verwacht Fontys opdrachtgever ook andere diensten van de netwerk apparatuur te gaan gebruiken, zoals bijvoorbeeld Power over Ethernet voor het voeden van systemen en mogelijk verlichting?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is op zoek naar een innovatieve partner en staat open voor alle suggesties.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

24 Leidraad EA Netwerkkomponenten v.1.0 - § 3.1.2 Visie op de toekomst

Vraag:

De opdrachtgever heeft de wens in de komende jaren over te stappen naar Software Defined Networking.

Kan Fontys aangeven wat het beeld is bij software defined networking? Heeft Fontys hier al een duidelijk beeld bij wat ze wil bereiken of staat dit nog open?"

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is momenteel bezig met een implementatie van Cisco DNA. De vervolgstap zal zijn dat INFRA AS CODE wordt toegepast.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkkomponenten v.1.0 - § 3.1.1 Aanleiding en doelstelling

Vraag:

De opdrachtgever vraagt: Het leveren van support bij (mogelijke) verstoringen, zowel on-premise als binnen Azure.

Welke mate van support verwacht de opdrachtgever binnen Azure? Is dit alleen netwerk gerelateerde support?"

Antwoord:

Zie eis 34. Opdrachtnemer draagt zorg voor ondersteuning bij netwerkproblemen in het algemeen (niet gerelateerd aan een specifiek netwerkkomponent). Over de mate van support kan opdrachtgever geen uitspraak doen, dit is per incident anders. Opdrachtgever verwacht kennis en kwaliteit van Azure bij Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkkomponenten v.1.0 - § 2.1 Fontys Hogescholen

Vraag:

Maakt het netwerk van de Juridische Hogeschool onderdeel uit van de aanbesteding? Zo ja, wordt er van de opdrachtnemer samenwerking verwacht met Avans Hogeschool of is dit de taak van Fontys?

Antwoord:

Het netwerk van de Juridische Hogeschool voor zover dit in beheer is bij

Fontys, maakt onderdeel uit van deze aanbesteding. De samenwerking met Avans hierin loopt altijd via Fontys.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 3.1.3 Omvang en scope van de opdracht

Vraag:

Kan Fontys een detailoverzicht van de in paragraaf 3.1.3. genoemde opsomming geven, zodat inschrijver in staat is te bepalen welke aantallen, producten et cetera. dit betreft en welke supportvormen er verwacht worden door Fontys.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 6.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 1. Huidige infrastructuur Fontys Hogescholen

Vraag:

Kan Fontys de exacte CMDB delen, inclusief serienummers, PID et cetera en de daarop nog lopende overeenkomsten zodat inschrijver exact weet wat er overgenomen moet worden op gebied van support?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 6.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 9.4.2. Subgunningscriterium 1

Vraag:

Gesteld: "De uitwerking bestaat uit maximaal 2 pagina's A4 toe te voegen als bijlage D bij de Inschrijving." Kan Fontys bevestigen dat zowel het voorblad als de inhoudsopgave buiten de te beoordelen pagina's en

beoordeling vallen?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende Dienst merkt daarbij op dat een voorblad of inhoudsopgave o.i.d. niet verplicht is.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - §7.2.2.

Vraag:

Gesteld: "Te verstrekken gegevens: Inschrijver overlegt bij Inschrijving de ingevulde en ondertekende referentieverklaring(en)."

U vraagt inschrijver om tevredenheidsverklaringen te overleggen bij de opgegeven referenties. Voor zover de Aanbestedingswet 2012 (art. 2.93 lid 2) het vragen om tevredenheidsverklaringen al toelaat, bezorgen tevredenheidsverklaringen ondernemers veel werk, terwijl de waarde die eraan kan worden gehecht in de meeste gevallen vanwege de subjectiviteit gering is. Richtsnoer 27 bepaalt derhalve het volgende: 'Een aanbestedende dienst vraagt ondernemers bij voorkeur niet om tevredenheidsverklaringen.'

Inschrijver verzoekt Fontys dan ook de tevredenheidsverklaring achterwege te laten / te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende Dienst vraagt bij Inschrijving om een eigen verklaring van Inschrijver in de vorm van bijlage B Referentieverklaring. Hierin verklaart Inschrijver dat er voldaan wordt aan de Kerncompetentie d. m.v. een referentie. Alleen aan de partij waaraan Aanbestedende Dienst voornemens is te gunnen, wordt gevraagd om een Tevredenheidsverklaring vanuit de referent aan te leveren.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 8.2.9

Vraag:

Gesteld: "Offertes worden binnen 5 werkdagen door Opdrachtnemer verstrekt en hebben een geldigheidsduur van tenminste 2 maanden."

Gegadigde ziet onderscheid tussen eenvoudige offertes en complexe offertes. Vraag: Complexe offertes hebben doorgaans, in goed overleg, een langere doorlooptijd. Kan deze eis worden aangevuld met de tekst: "Complexe offertes worden binnen 10 werkdagen door Opdrachtnemer verstrekt."?

Vraag: Een aantal fabrikanten, waaronder Cisco, berekent haar prijs in US Dollars. Dit betekent dat de prijs dagelijks kan fluctueren. De gevraagde geldigheid van de offertes is tenminste twee maanden. Hierdoor kan een groot prijsverschil ontstaan tussen offerte en opdracht. Kan Aanbestedende Dienst de dollarkoers op de datum van opdrachtverstrekking leidend laten zijn?

Antwoord:

1. Nee, Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis.
2. Nee, Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 5.2. Voorschriften voor het stellen van vragen

Vraag:

Gesteld: "Vragen en suggesties moeten worden ingediend vóór de in de planning vermelde datum en tijd." Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat Fontys er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?

Antwoord:

Nee, bij deze aanbesteding is in paragraaf 5.2.2. van het aanbestedingsdocument aangegeven dat potentiële inschrijvers nadrukkelijk wordt verzocht om in een zo vroeg mogelijk stadium vragen te stellen, zodat het ook mogelijk is om vragen te stellen naar aanleiding van antwoorden uit een eerdere Nota van Inlichtingen. Het stellen van vragen is mogelijk tot aan de in de planning opgenomen datum en tijd: 5 juli 2022, 12.00 uur.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 3. Concept overeenkomst Netwerkcomponenten - § 4

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet aanvaarden dat er geen recht op schadevergoeding is in geval de Opdrachtgever over gaat tot beëindiging van de Overeenkomst. Opdrachtnemer verlangt tenminste vergoeding van alle reeds geleverde Apparatuur en vergoeding van alle kosten van nog te leveren Apparatuur, waar reeds een aanvang mee gemaakt is of een bestelling voor gemaakt is of door Opdrachtnemer uitgeleverd kan worden, omdat het bruikbaar is voor Opdrachtgever voor het doel waarvoor het bestemd is en eventuele aanvullende directe schade die zij leidt ten gevolge van beëindiging inclusief de verplichtingen met derden. Kan dit opgenomen worden. Zo niet, waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Zou Fontys de Overeenkomst beëindigen conform de in de Overeenkomst genoemde omstandigheid, dan zal er sprake zijn van wanprestatie aan de zijde van Opdrachtnemer ofwel het niet voldoen aan de eisen van de aanbesteding. Voor zover Apparatuur niet wordt terug geleverd, is Fontys bereid de reeds geleverde Apparatuur waarvoor nog niet is betaald, alsnog te betalen. Wanneer Fontys tekort zou schieten in de nakoming van haar betalingsverplichting, kan Opdrachtnemer Opdrachtgever aanspreken op grond van nakoming en bij uitblijven daarvan over kunnen gaan tot ontbinden van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 14.8

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de direct opeisbare boete te verlagen van € 50.000 naar € 25.000. Daarnaast kan Opdrachtnemer niet aanvaarden dat de geheimhoudingsverplichting onbeperkt voort duurt na afloop van de overeenkomst. Opdrachtnemer wilt voorstellen hier twee jaar toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kan instemmen, kunt u aangeven waarom niet en eventueel een alternatief voorstel aandragen?

Antwoord:

Fontys is bereid de boetebepaling te schrappen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 13.3

Vraag:

Opdrachtnemer kan geen inzage geven in polissen maar wel een inzage in bewijzen. Opdracht verzoekt 'de polissen en' vervangen door 'de verzekeringsbewijzen en'. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kan instemmen, kunt u aangeven waarom niet en eventueel een alternatief voorstel aandragen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 12.8/17.2

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet aanvaarden dat er geen recht op schadevergoeding is in geval de Opdrachtgever over gaat tot ontbinding van de Overeenkomst. Opdrachtnemer verlangt tenminste vergoeding van alle reeds geleverde Apparatuur en vergoeding van alle kosten van nog te leveren Apparatuur, waar reeds een aanvang mee gemaakt is of een bestelling voor gemaakt is of door Opdrachtnemer uitgeleverd kan worden, omdat het bruikbaar is voor Opdrachtgever voor het doel waarvoor het bestemd is en eventuele aanvullende directe schade die zij leidt ten gevolge van ontbinding inclusief de verplichtingen met derden. Kan dit opgenomen worden. Zo niet, waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Zou Fontys de Overeenkomst beëindigen conform de in de Overeenkomst genoemde omstandigheid, dan zal er sprake zijn van wanprestatie aan de zijde van Opdrachtnemer ofwel het niet voldoen aan de eisen van de aanbesteding. Voor zover Apparatuur niet wordt terug geleverd, is Fontys bereid de reeds geleverde Apparatuur waarvoor nog niet is betaald, alsnog te betalen. Wanneer Fontys tekort zou schieten in de nakoming van haar betalingsverplichting, kan Opdrachtnemer Opdrachtgever aanspreken op grond van nakoming en bij uitblijven daarvan over kunnen gaan tot ontbinden van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 11.8

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over alle schade. Opdrachtnemer wenst dat Aansprakelijkheid voor schade door stilstand, productieverlies of verlies van data (indirecte schade) ook is uitgesloten van compensatie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Akkoord voor wat betreft schade door stilstand, productieverlies. Niet akkoord voor wat betreft verlies van data. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor verlies aan data aan haar te wijten.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 11.4

Vraag:

Opdrachtgever verzoekt opdrachtgever de vereiste dekking in dit artikel te wijzigen naar maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 op jaarbasis. Bent u bereid hiermee in te stemmen om dit in overleg te doen? Zo niet waarom niet en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 8.1

Vraag:

Voor het leveren van Goederen en Diensten wilt Opdrachtnemer in overleg treden met Opdrachtgever m.b.t. facturatieschema. Elke onderdeel zal zijn facturatieschema hebben. In dit artikel wordt kort en krachtig aangegeven dat facturatie bij acceptatie (achteraf) plaatsvindt, alleen vindt Opdrachtnemer dit kort door de bocht. Bent u bereid hiermee in te stemmen om dit in overleg te doen? Zo niet waarom niet en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 5.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 7.2

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet aanvaarden dat de volgende zinssnede is opgenomen: 'niet-exclusief gebruiksrecht van onbepaalde duur. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht'. Opdrachtnemer verzoekt daarom opdrachtgever deze te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kan instemmen, kunt u aangeven waarom niet en eventueel een alternatief voorstel aandragen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 6.10

Vraag:

Het eigendom van de Goederen gaat niet over op moment van Levering. Iets is eigendom op moment er ook voldaan is aan de verplichting. Opdracht kan daarom niet aanvaarden dat eigendom over gaat bij Levering. Het eigendom gaat pas over op moment dat Opdrachtgever de desbetreffende betaling over de Goederen heeft voldaan. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Eigendom gaat wel degelijk over op het moment van levering. Fontys volgt hiermee de wettelijke vereisten van Levering (titel, levering, mits beschikkingsbevoegd). Fontys accepteert geen eigendomsvoorbehoud.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 5.7/5.10

Vraag:

Opdrachtnemer vindt tien (10) werkdagen wel heel erg lang. Opdrachtnemer wilt graag met Opdrachtgever meedenken en vraagt i.p.v. 10, 5 werkdagen er van te maken. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys zal zo snel mogelijk accepteren, hetgeen veelal eerder is dan tien dagen, maar met het oog op specifieke tijden geldt er een maximum van uiterlijk tien werkdagen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 5.1/6.2

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet aanvaarden dat Opdrachtgever dertig (30) dagen na levering van de Goederen de tijd neemt om de Goederen te accepteren. Opdrachtnemer verwacht van Opdrachtgever bij ontvangen van de Goederen zoals genoemd in artikel 5.2 bij ontvangst te accepteren. Daarna heeft Opdrachtnemer geen zicht meer op de Goederen en ligt het risico bij Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys heeft een verzekering voor schade door diefstal, brand en waterschade.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 4.6/4.7/4.8

Vraag:

Hiermee verzoekt Opdrachtgever in combinatie van artikel 4.3/4.4 deze artikelen te schrappen omdat Opdrachtnemer gezien de wereldwijde ontwikkelingen geen garanties kan geven over exact levertijden. Opdrachtnemer doet natuurlijk uiterst haar best om de beste leveringen te krijgen en de Opdrachtgever te informeren over de prognosticeerde levertijden. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kan instemmen, kunt u aangeven waarom niet en eventueel een alternatief

voorstel aandragen?

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys is niet bereid de artikelen te schrappen. Fontys is wel bereid om in overleg met Opdrachtnemer de levertijden aan te passen indien er sprake is van leveringsproblemen door externe factoren, die niet aan Opdrachtnemer kunnen worden toegeschreven.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 4.4

Vraag:

Naast de oplopende levertijden wordt Opdrachtnemer geconfronteerd met het feit, dat fabrikanten steeds vaker over gaan op deelleveringen. Van verschillende fabrikanten begrijpen wij dat de situatie voorlopig niet gaat veranderen en daarom zoeken wij de samenwerking met Opdrachtgever.

Om de leveringen voor Opdrachtgever zo goed als mogelijk zeker te stellen worden wij verplicht alle beschikbare componenten direct af te nemen van fabrikanten en deze ook direct te betalen. Opdrachtnemer is hierdoor genooddaakt om ook op deelleveringen over te gaan, omdat de hele logistieke keten anders vast gaat lopen. (Deel)leveringen zullen daarom voortaan naar rato volgens het betalingsschema naar Opdrachtgever worden gefactureerd.

Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kan instemmen, kunt u aangeven waarom niet en eventueel een alternatief voorstel aandragen?

Antwoord:

Niet akkoord. Uitzonderingen zijn slechts toegestaan na goedkeuring en uitdrukkelijke afstemming met Opdrachtgever.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden - § 4.3

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet accepteren dat de levertijden danwel tijdstip als fataal gezien wordt. De levertijden kunnen globaal aangegeven worden maar er bestaat altijd een kans dat de levertijd juist naar achter of naar voren geschoven kunnen worden. Het probleem komt door de wereldwijde

chiptekort. Daar kan Opdrachtnemer 'geldt als fatale termijn' niet accepteren en verzoekt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever deze te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kan instemmen, kunt u aangeven waarom niet en eventueel een alternatief voorstel aandragen?

Antwoord:

Alleen in overleg met Fontys is Fontys bereid de levertijden te herzien indien er sprake is van een reële reden om van de levertijden af te wijken.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Leidraad EA Netwerkcomponenten v.1.0 - § 7.2.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever de vereiste dekking in dit artikel te wijzigen naar maximaal 1.250.000 per gebeurtenis en 2.500.000 op jaarbasis. Gaat Fontys hiermee akkoord. Zo niet, kunt u hier een reden voor opgeven?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage C Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad worden vaste jaarbedragen voor de verschillende diensten gevraagd. Er zullen gedurende het contract verschillende items worden toegevoegd of verwijderd. Omdat de fabrikant Cisco verschillende support inkoopkosten per product kent, verzoeken wij opdrachtgever om jaarbedragen per supportcategorie per product aan te geven.

Antwoord:

In het prijzenblad wordt het jaarbedrag gevraagd op basis van de op dit moment in support zijnde items. Aanbestedende Dienst wenst het prijzenblad niet aan te passen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

EA Netwerkcomponenten 8.3. Generieke eisen m.b.t. support

Vraag:

In eis 22 wordt gesteld dat opdrachtnemer géén limiet aan het aantal support verzoeken stelt. Om een reële inschatting te kunnen maken van het aantal support verzoeken, kan opdrachtgever een overzicht verstrekken van de aantallen per categorie over de afgelopen jaren?

Antwoord:

Bij deze Nota van Inlichtingen is het gevraagde overzicht gepubliceerd (zie bijlage 8. Overzicht support verzoeken).

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

EA Netwerkcomponenten 3.1.3. Omvang en scope van opdracht

Vraag:

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat F5 Big IP wordt overgenomen per 1 oktober 2022. Deze worden echter niet genoemd in Bijlage 2. Overzicht huidige netwerkcomponenten. Indien deze items in scope zijn, kan opdrachtnemer de productcodes, aantallen en serienummers aangeven?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 22.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

51

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 17.1

Vraag:

Het is niet redelijk dat de overeenkomst zonder geldige reden (redenen zoals opgesomd onder artikel 17.2) kan beëindigen. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Voor opzeggen en ontbinden wordt verwezen naar de toepasselijke bepalingen in de overeenkomst. Artikel 17.2 wordt niet buiten toepassing verklaard.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 16

Vraag:
Verzoek om dit artikel te schrappen. Leverancier sluit graag aan bij de wet.
Dit artikel perkt op onredelijke wijze de rechten van leverancier in.

Antwoord:
Fontys is bereid dit artikel wederkerig te maken.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.9

Vraag:
Het is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan om een onbeperkte aansprakelijkheid te eisen. Verzoek om te bepalen dat de beperkingen in aansprakelijkheid uit artikel 4 van de overeenkomst van toepassing zijn.

Antwoord:
Fontys eist geen onbeperkte aansprakelijkheid, maar slechts aansprakelijkheid voor die schade, die Odrachtnemer daadwerkelijk veroorzaakt.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:
Verzoek om deze boete te matigen naar 25.000 euro.

Antwoord:
Boetebepaling wordt geschrapt.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Het is zeer ongebruikelijk en niet redelijk dat geheimhoudingsverplichtingen niet in duur zijn beperkt. Wij verzoeken u dan ook om geheimhoudingsverplichtingen in duur te beperken tot 5 jaren na het einde van de overeenkomst.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 13.3

Vraag:

Verzoek om te bepalen dat leverancier mag volstaan met overleggen van een verzekeringscertificaat.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.3

Vraag:

Verzoek om aan “ziekte van personeel” toe te voegen “tenzij als gevolg van een pandemie”.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.3

Vraag:

Verzoek om in de laatste zin “tekortschieten van door hem” te vervangen door “toerekenbaar tekortschieten van door hem”.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.1

Vraag:

De termijn van 24 uur is onredelijk kort. Verzoek om een termijn van 5 dagen aan te houden.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.8

Vraag:

Het is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan om een onbeperkte aansprakelijkheid te eisen. Verzoek om te bepalen dat de beperkingen in aansprakelijkheid uit artikel 4 van de overeenkomst van toepassing zijn.

Antwoord:

Fontys eist geen onbeperkte aansprakelijkheid, maar slechts aansprakelijkheid voor die schade, die Opdrachtnemer daadwerkelijk veroorzaakt.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.6

Vraag:

Het is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan om een onbeperkte vrijwaring

te eisen. Verzoek om te bepalen dat de beperkingen in aansprakelijkheid uit artikel 4 van de overeenkomst van toepassing zijn.

Antwoord:

De aansprakelijkheid beloopt de daadwerkelijk veroorzaakte schade.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.4

Vraag:

Deze beperkingen in aansprakelijkheid zijn niet proportioneel in verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde. Verzoek om een beperking in aansprakelijkheid te hanteren van 500.000 euro per schadegeval en 1.000.000 euro per jaar.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 38.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 10.1

Vraag:

Verzoek om deze garanties aan de toepasselijke garantieperiode te koppelen. De garantieperiode op hardware producten bedraagt 1 jaar na levering en op software producten 3 maanden na levering.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.1

Vraag:

Verzoek om op te nemen dat opdrachtnemer voor onderhoud en support diensten jaarlijks voorafgaand aan de dienstverlening mag factureren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende Dienst wenst een maandelijks facturering.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7.2

Vraag:

Verzoek om te bepalen dat de licentievoorwaarden van de fabrikant van de producten van toepassing zijn en prevaleren boven het bepaalde in dit artikel.

Antwoord:

Niet akkoord. Licentievoorwaarden van de fabrikant prevaleren alleen voor zover het gaat om intellectueel eigendom en geheimhouding.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:

Gezien onze verzekeringsdekking is het gebruikelijk dat het risico overgaat bij fysieke aflevering. Verzoek om dit aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

Verzoek om te bepalen dat de eigendom van de geleverde goederen overgaat op het moment van betaling van de aankoop prijs van de goederen.

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys accepteert geen eigendomsvoorbehoud.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:
Verzoek om dit boetebeding te schrappen gezien onze vraag bij artikel 4.3.
Als termijnen niet fataal zijn is een boetebeding niet redelijk.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.3

Vraag:
Het is niet redelijk dat alle levertermijnen fataal zijn. Verzoek om op te nemen dat levertermijnen resultaatsverplichtingen zijn en geen fatale termijnen.

Antwoord:
In overleg met Fontys kunnen de levertermijn worden aangepast.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 4.3

Vraag:
Het is niet redelijk en niet proportioneel dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer niet gelimiteerd is. In de inkoopvoorwaarden is in artikel 11 wel een beperking in aansprakelijkheid opgenomen, maar deze is niet proportioneel in verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde. Verzoek om een beperking in aansprakelijkheid te hanteren van 500.000 euro per schadegeval en 1.000.000 euro per jaar.

Antwoord:
Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 38.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 4.3

Vraag:

Verzoek om meer expliciet aan te geven dat de aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade is uitgesloten en dat opdrachtnemer uitsluitend voor directe schade aansprakelijk is.

Antwoord:

Voor zover indirecte schade gederfde omzet, bedrijfsstagnatie inhoudt is deze schade inderdaad uitgesloten.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 9.5.2

Vraag:

Het is niet redelijk dat aanbestedende dienst naast de boete van 25.000 euro ook nog schadevergoeding kan eisen. Wij verzoeken u om dit aan te passen zodat enkel de boete opeisbaar is.

Antwoord:

De boetebepaling kan worden geschrapt.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 8.5, eis 41

Vraag:

Verzoek om kwartaalijkse rapportage aan te houden in plaats van maandelijksse rapportage.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst vast te houden aan maandelijksse rapportages.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 8.2, eis 15.

Vraag:

3 weken levertijd is in de huidige markt- economische situatie niet haalbaar. Wij verzoeken u om aan te sluiten bij de levertijden zoals deze door de fabrikant van de betreffende componenten wordt afgegeven.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 18. Aanbestedende Dienst eist een levertijd van 3 weken. In geval van onvoorziene omstandigheden vindt nadere afstemming plaats.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 3.5.

Vraag:

Wij verzoeken u om de laatste zin anders te formuleren. Het is niet redelijk dat bij eenmaal niet aan de norm voldoen het contract beëindigd kan worden. Dit is bijvoorbeeld wel redelijk als in 3 opvolgende kwartalen niet aan de norm voldaan wordt.

Antwoord:

De SSC dient minimaal te voldoen aan een 7 per onderdeel. Indien de Opdrachtnemer lager dan een 7 scoort, dient er een actie-/verbeterplan opgesteld te worden op de onderdelen waar de Opdrachtnemer minder dan 7 scoort om tot verbetering te komen. Het niet voldoen aan de norm kan leiden tot voortijdige beëindiging van het contract

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument (EA) Paragraaf 9.4.1

Vraag:

Verduidelijking vanuit Aanbestedende Dienst.

Antwoord:

Schema Subgunningscriterium Kwaliteit:
'Subgunningscriterium 5 (Case) / max. aantal punten 20'

Dient als volgt gelezen te worden:

'Subgunningscriterium 5 (Case) + subgunningscriterium 6 (Presentatie case)
/ max. aantal punten 20'

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument (EA) Paragraaf 9.4.1

Vraag:

Verduidelijking vanuit Aanbestedende Dienst.

Antwoord:

"Teneinde een minimaal kwaliteitsniveau te borgen, worden Inschrijvingen die lager dan een rapportcijfer 6,00 op 10,00 op de subgunningscriteria 2,3 en 5 scoren, uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding."

Dient als volgt gelezen te worden:

'De score van de subgunningscriteria wordt op basis van een rapportcijfer berekend. Een rapportcijfer <6 op 10 op subgunningscriterium 2 (Trusted advisor) en/of 3 (Support) leidt tot uitsluiting van de rest van de procedure. Betreffende inschrijvers worden niet meer toegelaten tot subgunningscriterium 6 (Presentatie Case) en subgunningscriterium Prijs. Voor subgunningscriterium 5 (Case) inclusief subgunningscriterium 6 (Presentatie case) leidt een rapportcijfer <6 op 10 ook tot uitsluiting van de rest van de procedure en wordt het onderdeel Prijs niet meer meegenomen in de eindbeoordeling.'

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Prijzenblad - vergelijkbaarheid

Vraag:

Inschrijver dient voor supportniveaus prijzen op te geven. Om de vergelijkbaarheid van de inschrijfprijs mogelijk te maken en manipulatieve inschrijvingen te voorkomen verzoeken wij Aanbestedende Dienst om per categorie de aantallen en typen producten uit Bijlage 2 te specificeren. M.a. w. de prijs voor categorie 1 support bestaat uit de componenten in de cellen :

A7 t/m C32. Kunt u Inschrijvers van een aangepast prijzenblad voorzien?

Antwoord:

De betreffende componenten zijn gespecificeerd in de toegevoegde bijlage 7. CMDB. Er wordt geen aangepast prijzenblad opgesteld.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Prijzenblad - Support

Vraag:

Inschrijver dient voor supportniveaus prijzen op te geven. Kan Aanbestedende Diensten bevestigen dat Inschrijver hier uitsluitend een prijs op dient te geven voor het support vanuit de organisatie van Inschrijver en er geen supportcontracten vanuit de vendors mee moeten worden beprijsd?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst vraagt de prijs op supportniveaus van alle in de bijlage 7. CMDB opgenomen componenten.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 9.4.4

Vraag:

Aanbestedende Dienst verzoekt onder 9.4.4. een antwoord te geven op de vraag: hoe inschrijver het support inricht en welke gevolgen dit heeft voor de uptime, beschikbaarheid en MTBF. Kunt u deze vraag toelichten? De MTBF is bijvoorbeeld niet afhankelijk van de supportorganisatie van inschrijver.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst vraagt niet alleen om een beschrijving van de supportorganisatie maar ook b.v. supportcontracten bij leveranciers en dergelijke. Wanneer er geen invloed is op mtbf, uptime en dergelijke, verzoekt Aanbestedende Dienst dit te beschrijven.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

81 Aanbestedingsdocument 8.2 - punt 13

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt: "Opdrachtnemer reageert proactief op het feit dat componenten niet meer leverbaar zijn, waarna een gelijkwaardig (opvolgend) product wordt aangeboden dat getest kan worden door Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Ook bij het niet meer kunnen leveren van bepaalde componenten (bv bij End of Life) blijft Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de afgesproken lever- / doorlooptijden door dit op tijd te signaleren.". Indien de opdrachtgever er voor kiest het gegeven advies niet op te volgen, hoe kijkt de opdrachtgever dan tegen de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer aan?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid ligt dan bij Opdrachtgever.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.1.3

Vraag:

In de stukken stelt de aanbestedende dienst, dat de huidige service contracten dienen te worden overgenomen door de verkrijgende partij. Een aantal van de gestelde service contracten zou kunnen wijzen op de End-of-Support variant wat betekent dat inschrijver deze niet kan overnemen als verkrijgende partij. Kan de aanbestedende dienst de SKU's van de servicecontracten die van toepassing zijn ter beschikking stellen, zodat inschrijver kan beoordelen of dit in deze uitvraag van toepassing is?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 6.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt: "Indien er sprake is van een softwarematige storing van een willekeurig component (ongeacht de netwerk laag) de verstoring in samenwerking met de Opdrachtgever te verhelpen. Onder softwarematige verstoringen worden onder andere, maar niet uitsluitend,

softwarebugs, hotfixes, patches maar ook het oplossen van configuratieproblemen verstaan.". Opdrachtgever voert zelf het beheer wat verstaat opdrachtgever in deze onder het oplossen van configuratie problemen? Klopt het uitgangspunt van inschrijver, dat inschrijver opdrachtgever zal ondersteunen bij vanuit beheer ontstane configuratie problemen, maar dat dit niet betekent dat dit kosteloos gebeurt c.q. zit verdisconteerd in de inschrijving ongeacht het aantal maal dat dit voorkomt?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat het uitgangspunt zoals aangegeven juist is echter verwacht in de inschrijving duidelijkheid hierover.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Eis 42

Vraag:

Wat wordt hier bedoeld met expert-niveau?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld de inhoudsdeskundige (degene die kundig is op het gebied van de betreffende verstoring of garantie-afhandeling) van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Eis 42

Vraag:

Bij het aanmelden van verstoringen kan gebeld worden met de servicedesk. Is dit wat opdrachtgever verstaat onder direct? Zo nee, kan opdrachtgever specificeren wat er wel wordt bedoeld met direct?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst spoedig in contact te komen met de inhoudsdeskundige (zie beantwoording vraag 84) van de Opdrachtnemer. Dit kan dus eventueel direct via de Servicedesk als hier maar spoedig gevolg aan gegeven wordt met de inhoudsdeskundige.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Eis 15

Vraag:

Opdrachtgever eist een levertijd van drie weken. De levertijden van Cisco en andere fabrikanten zijn aanzienlijk langer. Voorstel om de eis aan te passen naar "binnen drie weken na levering door fabrikant". Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 18. Aanbestedende Dienst eist een levertijd van 3 weken. In geval van onvoorziene omstandigheden vindt nadere afstemming plaats.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

87

Onderwerp:

Eis 11

Vraag:

Deze eis stelt dat alle componenten die op dit moment in gebruik zijn bij Fontys leverbaar moeten zijn, of door vergelijkbare componenten moeten worden vervangen. Fontys maakt volgens eigen documentatie echter gebruik van Nexus 5000 series switches in combinatie met FabricPath. De Nexus 5000 serie is end of life, en FabricPath als techniek wordt door Cisco vooralsnog alleen op de Nexus 7000 series ondersteund. FabricPath staat ook op de nominatie om in zijn geheel te verdwijnen. Daarmee is deze eis niet in te vullen binnen de beperkingen (zonder inspanning van Fontys) te realiseren. Ons voorstel is om deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende Dienst verwacht in deze situatie dat de opdrachtnemer bijtijds adviseert over alternatieve oplossingen om de huidige functionaliteit te waarborgen en sluit hierbij niet uit dat het ontwerp daardoor moet worden aangepast.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

88

Onderwerp:

Beheertools

Vraag:

Eis 5: Wat zijn de huidige beheertools?

Antwoord:

De huidige beheertools zijn: DNA Center, Prime, Solarwinds (NMS), Firepower Management Center, ASDM.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

2.2:

Vraag:

Opdrachtnemer levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen van toepassing zijn?
Denk hierbij aan de voorwaarde van Cisco als voorbeeld

Antwoord:

Voor zover het gaat om intellectueel eigendom is Fontys bereid de voorwaarden van de derde partijen te accepteren. Voor zover het gaat om onderwerpen als levering en aansprakelijkheid en service- en onderhoud zijn de voorwaarden van toepassing die tussen Fontys en Opdrachtnemer worden gesloten en worden geen voorwaarden van derde partijen geaccepteerd.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

pag 27 §8.1.9

Vraag:

opdrachtnemer vraagt: excuses de vraag behoorde tot 1.9

Opdrachtnemer vraagt: Ons verzoek is om deze aan te passen naar 1 kalendermaand, dit omdat de prijzen per kalendermaand bepaald word op basis van de dollar koers.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat u verwijst naar paragraaf 8.2, eis 9. Aanbestedende Dienst eist een geldigheid van tenminste 2 maanden.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
A-merk

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat een A-merk een merk is dat hoge bekendheid geniet in het segment. Producenten van A-merken zijn vaak innovatief en lopen voorop in technologie. De kwaliteit, de wijze van assemblage en de gebruikte componenten zijn hoog en constant. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat zij onder A-merken verstaat: Leaders in het Gartner Magic Quadrant LAN-WLAN 2021?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen, maar kan de denkrichting volgen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 1 Huidge infrastructuur, pagina 4

Vraag:

U geeft aan dat er onder andere - ARP en DHCP inspectie en - Man in the Middle mitigatie voor IPv4 en voor IPv6 - wordt toegepast.

- a) Zijn hiervoor naast de netwerkcomponenten ook specifieke security componenten in gebruik en zo ja, welke?
- b) En zijn deze security componenten ook onderdeel van de scope van de aanbesteding?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst maakt geen gebruik van specifieke security componenten.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 1 Huidge infrastructuur, pagina 4

Vraag:

U geeft aan dat er onder andere - ARP en DHCP inspectie en - Man in the Middle mitigatie voor IPv4 en voor IPv6 - wordt toegepast. Kunt u aangeven

waar deze inspectie plaatsvindt en hoe dit is geïmplementeerd?

Antwoord:

Deze inspectie vindt plaats in de accesslaag op poortniveau.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

EA Netwerkcomponenten, 3.1.3 omvang en scope van de opdracht

Vraag:

Kunt u ons inzicht verschaffen in de (globale) te verwachten omzet in de komende contracttermijn gesplitst in de onderdelen hardware, software, support en advies- en implementatiediensten?

Antwoord:

Het is naar de toekomst toe niet mogelijk om een goede inschatting te kunnen maken. De meeste investering zal gaan zitten in de software, support en adviesdiensten.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

EA Netwerkcomponenten, 1.4 planning

Vraag:

Opdrachtnemer acht het wenselijk dat er na 12 juli nog een mogelijkheid is om vragen te stellen naar aanleiding van antwoorden uit een eerdere Nota van Inlichtingen. Bent u bereid om dit toe te staan tot uiterlijk vrijdag 15 juli 17.00 uur?

Antwoord:

Nee, bij deze aanbesteding is in paragraaf 5.2.2. van het aanbestedingsdocument aangegeven dat potentiële inschrijvers nadrukkelijk wordt verzocht om in een zo vroeg mogelijk stadium vragen te stellen, zodat het ook mogelijk is om vragen te stellen naar aanleiding van antwoorden uit een eerdere Nota van Inlichtingen. Het stellen van vragen was mogelijk tot aan de in de planning opgenomen datum en tijd: 5 juli 2022, 12.00 uur.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 4 Artikel 8: Facturering en betaling

Vraag:

Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat facturering van de onderhoudsdiensten vooraf per jaar is?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende Dienst wenst een maandelijkse facturering.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

97

Onderwerp:

Bijlage 2 Overzicht huidige netwerkcomponenten

Vraag:

Er zijn veelal verkorte productcodes of een globale beschrijving gebruikt als productomschrijving. Voor het afgeven van de onderhoudsprijs en naderhand correct uitvoeren van het onderhoud, wenst opdrachtnemer de serienummers van de producten en de productcodes zoals de vendor (Cisco) deze kent te ontvangen. Kan opdrachtgever deze alsnog aanleveren?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 6.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

98

Onderwerp:

EA Netwerkcomponenten 8.2. Eisen m.b.t. het bestellen en leveren van netwerkcomponenten

Vraag:

“15. Opdrachtnemer is in staat om alle netwerkcomponenten binnen 3 weken te leveren op een door de Opdrachtgever aan te geven Fontyslocatie.” In de huidige wereldwijde marktsituatie (o.a. chiptekort) zijn levertijden veranderd en onzeker vanuit vendors zoals Cisco. Opdrachtnemers kunnen hierdoor geen garanties afgeven qua levertermijnen. Dringend verzoek om deze eis daarom als volgt aan te passen: “Opdrachtnemer is in staat om alle netwerkcomponenten conform levertijden fabrikant te leveren op een door de Opdrachtgever aan te geven Fontyslocatie.” Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 18. Aanbestedende Dienst eist een levertijd van 3 weken. In geval van onvoorziene omstandigheden vindt nadere afstemming plaats.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.4

Vraag:

Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen te beperken tot € 1.250.000,= per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,= per jaar?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.4

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en /of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en /of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.3

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en

/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en /of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord met de vereisten van artikel 6:127 BW, echter niet onder de voorwaarde dat leverancier de verschuldigdheid heeft erkend.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord met de vereisten van artikel 6:127 BW, echter niet onder de voorwaarde dat leverancier de verschuldigdheid heeft erkend.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.2

Vraag:

Leverancier stelt voor dat de betaling van facturen plaats vindt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst en algemene voorwaarden: Opdrachtgever zal gefactureerde bedragen bij correcte facturering binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur betalen op de door Opdrachtnemer aangegeven bankrekening.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.1

Vraag:
Leverancier stelt voor een facturatieschema te hanteren. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 39.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

Vraag:
Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet leverancier deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Niet akkoord. Onderdeel van deze opdracht is nu juist dat Leverancier dat deel overneemt aangaande service en onderhoud en daarmee zal ook artikel 7.4 blijven gelden, niet alleen/slechts t.a.v. intellectueel eigendom. Fontys is niet bereid om dit aan te passen.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.3

Vraag:
Leverancier verstrekt niet dergelijke machtigingen en wil dit artikel graag verwijderd hebben. Bent u hiertoe bereid? Wel is leverancier bereid, indien

nodig, te zijner tijd zijn medewerking te verlenen.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.2

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst en dat leverancier niet bij voorbaat kan instemmen met een licentie voor onbepaalde tijd die niet-exclusief en onherroepelijk is?

Antwoord:

Niet akkoord. Onderdeel van deze opdracht is nu juist dat Leverancier dat deel overneemt aangaande service en onderhoud en daarmee zal ook artikel 7.4 blijven gelden, niet alleen/slechts t.a.v. intellectueel eigendom. Fontys is niet bereid om dit aan te passen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere hardware, software en andere bescheiden van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.3

Vraag:
Wilt u na gunning mededelen wie deze bevoegde personen zijn?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:
Het risico voor schade en/of verlies van de zaken dient op u over te gaan na aflevering van de zaken aangezien de zaken dan uit de beschikkingsmacht van leverancier zijn. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Niet akkoord, echter Fontys is verzekerd voor schade en/of verlies van de zaken door brand/diefstal en waterschade die door levering eigendom van Fontys zijn geworden.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:
Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van volledige betaling daarvan door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Niet akkoord. Fontys accepteert geen eigendomsvoorbehoud.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

115 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.9

Vraag:

Leverancier zie graag toegevoegd indien deze derden door partijen gezamenlijk aan te wijzen is en die gebonden is aan strikte geheimhouding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.8

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat acceptatie van de levering/diensten niet mag worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van kleine fouten, zijnde fouten die de operationele of productieve ingebruikname van de levering redelijkerwijs niet in de weg staan, onverminderd de verplichting van leverancier om deze kleine fouten, indien en voor zover toepasselijk, te herstellen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.6

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat acceptatie van de goederen niet mag worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van kleine fouten, zijnde fouten die de operationele of productieve ingebruikname van de goederen redelijkerwijs niet in de weg staan, onverminderd de verplichting van leverancier om deze kleine fouten, indien en voor zover toepasselijk, te herstellen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.3

Vraag:

Wat bedoelt u met het nemen van monsters?

Antwoord:

Niet van toepassing.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.10

Vraag:

Het is niet in alle gevallen mogelijk om voorafgaande toestemming te vragen, bijv. in het geval van ziekte. Hoe gaat u daarmee om?

Antwoord:

Fontys weigert toestemming niet op onredelijke gronden. In geval van ziekte wordt pragmatisch omgegaan met vervanging en toestemming.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de boete uitsluitend is verschuldigd indien sprake is van een aan hem toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Fontys is bereid om de boeteclausule te laten vervallen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

In het geval sprake is van een te late levering van een gedeelte van de totale levering, is het redelijk om de boete te berekenen over uitsluitend het te laat geleverde gedeelte. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Fontys is bereid om de boeteclausule te laten vervallen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Fontys is bereid om de boeteclausule te laten vervallen.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.4

Vraag:
Leverancier acht het redelijk dat hij jaarlijks een indexering mag toepassen op de prijzen en tarieven. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Hiertoe wordt verwezen naar hoofdstuk 8.7 van het aanbestedingsdocument, dat prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 2.2

Vraag:
Leverancier levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u bereid deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen te aanvaarden?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 89.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19.5

Vraag:
Leverancier ziet graag dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Overeengekomen afwijkingen dienen namelijk, met inachtneming van artikel 19.6, geldig te zijn voor de gehele looptijd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Niet akkoord. Afwijkingen worden alleen tussentijds doorgevoerd voor de resterende looptijd van de overeenkomst als deze van overheidswege (dus doordat nieuwe wetgeving van kracht wordt) worden voorgeschreven.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.1

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.1

Vraag:
Leverancier ziet graag toegevoegd dat zij wel de rechten en plichten kan overdragen na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Niet akkoord. Als namelijk bij het aanvullen van deze zinsnede en het ontbreken van schriftelijke toestemming desondanks wordt overgedragen heeft het overdrachtsverbod alleen verbintenisrechtelijke werking en geen goederenrechtelijke werking en heeft de overdracht ondanks ontbreken toestemming plaatsgevonden, hetgeen voor Fontys een onwenselijke situatie is.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.1

Vraag:
Leverancier gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van overdracht binnen het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt. Is deze aanname juist?

Antwoord:
Deze aanname is niet juist. Binnen een concern kan het zo zijn dat deze andere entiteit die niet aan dezelfde eisen voldoet als de entiteit die aan alle

criteria en eisen voldoet.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.4

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 17.4 is buiten toepassing, er is geen sprake van een overeenkomst voor onbepaalde tijd.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat zij in het geval van sub j in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.2

Vraag:

Leverancier is van mening dat sub i geen invloed heeft op de dienstverlening. Bent u bereid dit te verwijderen?

Antwoord:

Niet bereid.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.2

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.2

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.1

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys wenst dat de contractduur wordt aangehouden zoals in de overeenkomst is bepaald en accepteert geen opzeggingsbepaling aan de zijde van Leverancier. Fontys is bereid om artikel 17.1 buiten toepassing te verklaren.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 136
Onderwerp: Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat Leverancier bevoegd is de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten nadat Leverancier Opdrachtgever in gebreke heeft gesteld waarbij Leverancier aan Opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn verlichtingen te voldoen en Opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 137
Onderwerp: Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1

Vraag:

Leverancier kan geen beveiligingsregels vinden op de website van opdrachtgever. Kunt u een exemplaar van deze regels verstrekken?

Antwoord:
Het betreft hier de 'Huisregels en ordemaatregelen' en 'ICT-Gedragscode medewerkers'.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 138
Onderwerp: Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Fontys zal de boetebepaling buiten toepassing laten.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete onevenredig hoog is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Fontys zal de boetebepaling buiten toepassing laten.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Leverancier stelt voor hier een redelijke termijn van 5 jaar na het einde van de overeenkomst aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Fontys zal de boetebepaling buiten toepassing laten.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Fontys zal de boetebepaling buiten toepassing laten.

Beantwoord op: 12-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13.3

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor haar bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is haar niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden en /of betalingsbewijzen. Leverancier zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen in aanbestedingen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Akkoord. Leverancier kan volstaan met het overleggen van een certificaat van verzekering.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

143

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.3

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Fontys is alleen bereid om aan artikel 12.3 toe te voegen het woord grondstoffentekort.

Beantwoord op: 12-07-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

144

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.3

Vraag:

Leverancier is van mening dat 'grondstoffentekort en transportproblemen' dienen te vallen onder overmacht. Bent u bereid dit te verwijderen?

Antwoord:

Fontys is alleen bereid om aan artikel 12.3 toe te voegen het woord grondstoffentekort.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.1

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat in geval van overmacht partijen niet eerder tot beëindiging over gaan dan na het verstrijken van een termijn van 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk als in dit geval de overeenkomst wordt opgezegd in plaats van ontbonden. Bent u bereid 'te ontbinden' te vervangen door 'op te zeggen'?

Antwoord:

Niet akkoord, ten aanzien van overmacht wordt de wettelijke regeling gevolgd en daarmee dus het leerstuk van ontbinding.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.8

Vraag:

Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden. Leverancier verzoekt u de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van artikel 11.8 eveneens te

beperken tot het bedrag genoemd bij de beperking van aansprakelijkheid.
Bent u daar toe bereid?

Antwoord:

Fontys is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.250.000,= per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,= per jaar

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.6

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperking uit (het tekstvoorstel bij) artikel 11 tevens van toepassing is op eventueel overeengekomen garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Fontys is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.250.000,= per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,= per jaar

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.5

Vraag:

Leverancier stelt met betrekking tot deze kosten voor om aan te sluiten bij het liquidatietarief, zoals dat door de rechtbanken wordt gehanteerd. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 19.1

Vraag:

Graag geheel vervangen:

Opdrachtnemer heeft het recht de Overeenkomst(en) met Opdrachtgever zonder diens instemming over te dragen aan andere ondernemingen die onderdeel zijn van het concern waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt. Ingeval Leverancier overgaat tot overdracht, zal zij Opdrachtgever hierover informeren.' Opdrachtnemer gaat niet akkoord met dit artikel. Opdrachtnemer wil de mogelijkheid behouden om de overeenkomst over te dragen aan dochterbedrijven van KPN. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 129.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 17.2 sub i

Vraag:

Graag toevoegen:

‘indien en voor zover van Opdrachtgever naar objectieve maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet geleverd kan worden dat Opdrachtgever de overeenkomst in stand laat.’
Een verandering van zeggenschap doet niet af aan de contractuele rechten en verplichtingen van partijen en vormt geen omstandigheid die per definitie ongunstig is voor Opdrachtgever en tot opzegmogelijkheid zou moeten leiden. Bent u bereid om de bepaling te nuanceren in die zin dat opzegging na een verandering van zeggenschap alleen mogelijk is als niet geleverd kan worden dan de overeenkomst in stand blijft?

Antwoord:

Niet akkoord. Uiteraard zal Fontys zorgvuldig afwegen of zij überhaupt gebruik wil maken van opzeggingsmogelijkheid in geval van een change of control.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 14.9

Vraag:

Opdrachtnemer gaat niet met dit artikel. Indien sprake is van verwerking van persoonsgegevens wenst opdrachtnemer een separate verwerkingsovereenkomst sluiten waarin partijen alle afspraken vast zullen leggen. Gaat opdrachtgever akkoord met verwijdering van dit artikel?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling staat los van het eventueel separaat sluiten van een verwerkersovereenkomst. Voor zover Opdrachtnemer in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) een verwijt te maken valt ter zake van het verlies van persoonsgegevens, is Opdrachtnemer uiteraard aansprakelijk voor alle gevolgen daarvan.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden 14.8

Vraag:

Opdrachtnemer onderschrijft het belang van geheimhouding maar is van mening dat een onbeperkte duur van de geheimhoudingsplicht niet realistisch en niet te handhaven is. Bent u bereid om de periode van geheimhouding te beperken tot een periode van twee jaar na beëindiging van het contract?

Daarnaast is opdrachtnemer van mening dat de regeling aangaande de aansprakelijkheid reeds de mogelijkheid om een eventuele schadevergoeding te vorderen. Opdrachtnemer stelt voor om de in dit artikel genoemde boete te verlagen naar €10.000 per overtreding, waarbij de boete in mindering wordt gebracht op het bedrag van de eventuele schadevergoeding. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. Verder is Fontys bereid de boetebepaling buiten toepassing te laten.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Bijlage 2. Overzicht huidige netwerkcomponenten

Vraag:

In het overzicht huidige componenten geldt voor een aantal componenten dat deze End-of-Sales zijn en volgend jaar End-of-Support. Een ander deel gaat gedurende de looptijd van het contract deze status krijgen. Hiermee vervalt

de software support voor deze componenten. Hoe gaat opdrachtgever om met deze situatie en wat wordt er van de opdrachtnemer verwacht?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst verwacht hierover geadviseerd te worden door de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Subgunningscriterium 5 Case

Vraag:

In hoofdstuk 9,4.6 en 9.4.7 verzoekt u de “support Case geen internet toegang bepaalde locaties” te beschrijven. Hierbij verzoekt u zowel de CV's als ook alle benoemde betrokken medewerkers in het proces aanwezig te zijn bij de presentatie op 5 september 2022. Mogelijk kunnen dit veel CV's en medewerkers zijn die betrokken zijn.

a. M.b.t. CV's is ons voorstel de CV's achteraf op te vragen i.v.m. privacy indien relevant.

b. M.b.t. aanwezigheid van alle betrokken medewerkers bij de Case is ons voorstel één of 2 medewerkers op 5 september 2022 bij de presentatie aanwezig te laten zijn.

Antwoord:

a. Niet akkoord. De CV's mogen geanonimiseerd worden verstrekt.

b. Voorstel is akkoord mits een of twee medewerkers inhoudelijk goed op de hoogte zijn.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

Is de Bijlage 2 de basis om tot een jaarbedrag voor Support in het prijzenblad te komen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 6.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 7.2.1. Financiële en economische draagkracht

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt op verzoek ter bewijs van verzekering een kopie van het verzekeringsbewijs. Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat (met daarin opgenomen het verzekerde bedrag), waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het overleggen van dit certificaat in de verificatiefase toegestaan in plaats van een kopie van het verzekeringsbewijs?

Antwoord:

Ja, het overleggen van een kopie van genoemd certificaat is toegestaan.

Beantwoord op: 12-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Rectificatie beantwoording vraag 15: Artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden Fontys

Vraag:

Rectificatie door Aanbestedende Dienst op vraag 14.

Antwoord:

Per abuis is een verkeerd antwoord op vraag 14 gegeven.

De vraag was als volgt:

'Opdrachtnemer vraagt: Het risico voor schade en/of verlies van de Goederen dient op u over te gaan na aflevering aangezien de zaken dan uit de beschikkingsmacht van leverancier zijn. Bent u bereid dit aan te passen?'

Het antwoord in vorige NvI was als volgt:

'Niet akkoord, voor wat betreft het door leverancier geschetste risico: Fontys is verzekerd voor schade aan eigendommen van derden.'

De beantwoording op vraag 14 komt hierbij te vervallen en wordt als volgt gerectificeerd:

Niet akkoord, pas na acceptatie door Fontys gaat het risico (eigendom is al over bij levering) over op Fontys. Voor risico's die niet voor rekening van leverancier komen, zoals brand of waterschade, is Fontys verzekerd.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Rectificatie onderwerp vraag/antwoord 158

Vraag:
Aanbestedende Dienst heeft per abuis een foutieve verwijzing opgenomen in het onderwerp van vraag/antwoord 158.

Antwoord:
Het juiste onderwerp bij vraag/antwoord 158 dient te zijn:

'Rectificatie beantwoording vraag 14: Artikel 6.2 Inkoopvoorwaarden Fontys'.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Rectificatie beantwoording vraag 15: Artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden Fontys

Vraag:
Rectificatie door Aanbesteden Dienst op vraag 15.

Antwoord:
Per abuis is een verkeerd antwoord op vraag 15 gegeven.

De vraag was als volgt:
'Opdrachtnemer ziet de tekst graag gewijzigd in: De eigendom van de geleverde Goederen gaat op Opdrachtgever over nadat volledige betaling daarvan door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen?'

Het antwoord in vorige NvI was als volgt
'Niet akkoord. Fontys is verzekerd voor schade aan eigendommen van derden.'

De beantwoording op vraag 15 komt hierbij te vervallen en wordt als volgt gerectificeerd:

Niet akkoord. Fontys accepteert geen eigendomsvoorbehoud. Voor eigendomsoverdracht geldt de wettelijke regeling (geldige titel, levering, mits beschikkingsbevoegd).

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Juridisch

