

Aanbesteding: Smartphones en diensten
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Midden Nederland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Annex 5, bijlage 2

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG.

Antwoord:

Niet direct. Er zal altijd een BIV classificatie opgesteld worden waarin de maatregelen en de uitleg bij eventuele afwijkingen van standaarden aangegeven dient te worden. ROC MN zal beoordelen of de TOM voldoende is.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Annex 5, 12.2b

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt met deze clause dat boetes die aan haar worden opgelegd, (onbeperkt) doorgegeven mogen worden aan Inschrijver. Inschrijver acht deze bepaling disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. De toezichthouder bepaalt namelijk zélf aan wie zij een boete oplegt. Indien zij een boete oplegt aan de aanbestedende dienst, dan betekent dit niet dat Inschrijver voor deze boete moet instaan. Wanneer de autoriteit de aanbestedende dienst een boete oplegt, dan houdt deze boete verband met de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke. De aanbestedende dienst zal deze boete zelf moeten dragen. Mocht de autoriteit een boete opleggen aan Inschrijver, dan zal deze boete verband houden met de verantwoordelijkheid van Inschrijver als verwerker. Inschrijver zal deze boete dan zelf moeten dragen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze clause buiten toepassing te

verklaren.

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Annex 5, art. 12.2a

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan de aansprakelijkheid niet te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- of Dienstenovereenkomst. Daarbij verwijst u naar artikel 82 AVG. Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt. Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat.

Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van laptops gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €1.000.000,- per gebeurtenis/per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.”

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Annex 5, art. 11.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst hierover alvast informatie verlenen aan Inschrijvers?

Antwoord:

Nee, dat wordt pas bepaald wanneer duidelijk is welke persoonsgegevens er verwerkt worden en voor welk doel.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Annex 5, art. 10.3

Vraag:

Op basis van deze passage vraagt u Inschrijver bewijs te leveren dat met door Inschrijver ingeschakelde subverwerkers vergelijkbare afspraken worden gemaakt betreffende de verwerking van persoonsgegevens zoals weergegeven in deze verwerkingsovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet in alle gevallen hoeft te betekenen dat de inhoud van een overeenkomst gedeeld hoeft te worden? Het is aan Inschrijver om afdoende bewijs te voeren.

Antwoord:

Inschrijver levert het bewijs, ROC Midden Nederland bepaalt of dat afdoende is.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Annex 5, art. 10.3

Vraag:

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in ‘standaard’ voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Annex 5, art. 10.2

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de Privacybijsluiter worden

opgenomen.

Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers te beperken tot 14 dagen na kennisgeving.

Inschrijver erkent namelijk het recht om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Annex 5, art. 10.1

Vraag:

Uit de Verwerkersovereenkomst blijkt dat Verwerker de Persoonsgegevens niet aan derden ter beschikking stelt, tenzij Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaande aan het ter beschikking stellen, schriftelijke toestemming heeft gegeven. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij een wettelijke bepaling dit verplicht aan Verwerker.' Wanneer Verwerker verplicht is op grond van een wettelijke bepaling om gegevens te verschaffen, is het niet proportioneel wanneer Verwerker hiervoor eerst toestemming zou moeten vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Annex 5, art. 9.1

Vraag:

Om te voorkomen dat Inschrijver beperkt wordt in de keuze van door haar

ingeschakelde subverwerkers in de uitvoering van de overeenkomst en tevens om extra administratieve lasten te voorkomen, zou Inschrijver graag aan dit artikel toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om persoonsgegevens te (laten) verwerken in landen buiten de EER mits die landen een passend beschermingsniveau hebben conform de eisen die hieromtrent gelden binnen de EER. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze toevoeging?

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Annex 5, art. 6.6

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Er worden niet op voorhand wijzigingen aangebracht in de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Annex 5, art. 6.2

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand

te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG.

Antwoord:

Niet direct. Er zal altijd een BIV classificatie opgesteld worden waarin de maatregelen en de uitleg bij eventuele afwijkingen van standaarden aangegeven dient te worden. ROC MN zal beoordelen of de TOM voldoende is.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Annex 5, art. 5.1

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

T.a.v. medewerkers is voldoende.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Annex 5, 3.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende diens te erkennen dat een ingevulde bijlage 1 zal dienen als verwerkingsregister waardoor een apart/extra verwerkingsregister daarmee overbodig is.

Antwoord:

Inschrijver is zelf aansprakelijk voor haar wettelijke verplichting een actueel Register van Verwerkingen te hebben. De vorm daarvan is aan inschrijver.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Annex 5, art. 3

Vraag:

Inschrijver heeft aangegeven waarom zij- gezien de scope van de aanbesteding- vindt dat geen sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Het is volgens Inschrijver onjuist wanneer wordt gesteld dat de aanbestedende dienst de partij is die het doel en middel van gegevensverwerking bepaalt t.z.v. alle dienstverleningen. Wij verzoeken u om artikel 3 niet geldig te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet op voorhand. In een volgende fase zal exact bepaald moeten worden welke verwerkingen er plaatsvinden en welke AVG-rol er op welke verwerking van toepassing is.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Annex 5, art. 2.5

Vraag:

Gezien de scope van de aanbesteding is volgens Inschrijver geen verwerkersovereenkomst van toepassing aangezien Inschrijver niet ten behoeve van de aanbestedende dienst persoonsgegevens verwerkt. Er worden zeker persoonsgegevens verwerkt, maar niet op basis van een verwerkersrelatie. Inschrijver kan dan ook niet akkoord gaan met een clause waaruit blijkt dat alle verwerkingen onder deze Verwerkersovereenkomst kunnen worden gehangen. Indien de aanbestedende dienst niet akkoord is met het laten vervallen van deze verwerkersovereenkomst. kan zij dan motiveren waarom volgens de AVG sprake is van een verwerkersovereenkomst en de argumentatie van Inschrijver onder de considerans deugdelijk ontkrachten?

Antwoord:

Niet op voorhand. In een volgende fase zal exact bepaald moeten worden welke verwerkingen er plaatsvinden en welke AVG-rol er op welke verwerking van toepassing is.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Annex 5, art. 2

Vraag:

Indien de aanbestedende dienst niet akkoord is met het laten vervallen van deze verwerkersovereenkomst, kan zij dan motiveren waarom volgens de AVG sprake is van een verwerkersovereenkomst en de argumentatie van Inschrijver onder de considerans deugdelijk ontkrachten?

Antwoord:

Niet op voorhand. In een volgende fase zal exact bepaald moeten worden welke verwerkingen er plaatsvinden en welke AVG-rol er op welke verwerking van toepassing is.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Annex 5, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf.

Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07 /2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan:

1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en
2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke.

Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking (lees: Inschrijver mag belangrijke beslissingen nemen over de verwerking van persoonsgegevens), of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Daarbij is het niet van belang of Inschrijver toegang heeft tot de persoonsgegevens en kunnen niet-essentiële middelen ook door Inschrijver vastgesteld worden. Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.

Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van

gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling juist wordt geleverd, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op het de levering van producten. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

Antwoord:

Na gunning gaan de exacte verwerkingen geïnventariseerd worden. Ook wordt er dan samen bepaald wie het doel en de middelen van de verwerkingen heeft bepaald.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Annex 5, algemeen

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in de Product- en Dienstenovereenkomst en verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Er vinden in deze fase geen wijzigingen op de verwerksovereenkomst plaats.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Annex 2, I. Algemeen, Deel IX Algemene Rijksvoorwaarden bij IT overeenkomsten 2018 (ARBIT – 2018)

Vraag:

In Annex 2 wordt naar ARBIT 2018 verwezen als Deel IX van toepassing bij IT overeenkomsten. In Annex 4 wordt onder Art. 1.5 niet verwezen naar ARBIT 2018. Is onze aanname correct dat ARBIT 2018 niet van toepassing is voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Klopt, ARBIT 2018 is niet van toepassing voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Annex 2, art. 17.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever gezien actuele globale situatie om grondstoffentekort en logistieke vertragingen als overmacht te verstaan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Annex 2, art. 15 + 16.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever om in geval van niet nakoming van een overeengekomen levertermijn de wederpartij hiervoor eerst in gebreke en vervolgens in verzuim gesteld te worden ervanuit gegaan dat de wederpartij alle mogelijke inspanningen levert om stipt te leveren en mogelijke vertragingen te minimaliseren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Annex 2, art. 6.3

Vraag:

Art 6.3 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de opdrachtgever deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -/aflevering. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In artikel 6.3 staat ""Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Opdrachtnemer mee of hij de Prestatie accepteert"", dit kan dus ook op de dag van oplevering / afronding opdracht zijn.

In artikel 22.1. staat ""Het recht op facturering en betaling ontstaat na Acceptatie van het geleverde door Opdrachtgever. Opdrachtnemer factureert binnen 30 dagen na Acceptatie, in de Nederlandse taal overeenkomstig de in de Opdracht aangegeven factuurinstructie en factuurinformatie."" . Dit artikel betekent dat u na acceptatie - dus ook direct op de dag van oplevering / afronding opdracht - de factuur kunt versturen. Aangezien de facturatie digitaal (PDF-bestand via e-mail) verloopt, ontstaat geen noemenswaardige vertraging.

Wij passen de artikelen derhalve niet aan.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

4.1.1 Technische eisen met betrekking tot het toestel, eis 20

Vraag:

U spreekt hier over Android standaard zonder skin/thema (geen MIUI bijvoorbeeld), we willen u vragen om deze eis te laten vallen, hierdoor krijgt u betere markwerking zodat meerder merken een aanbod kunnen doen.

Antwoord:

Als voorbeeld is MIUI gegeven, dat betreft een zeer grote verandering tov de Google Android standaard. Functioneel is dat voor onze gebruikers zeer anders dan de reguliere Android omgeving. Kleine verschillen mogen zoals (voorbeeld) Samsung en Motorola doen.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

4.1.1 Technische eisen met betrekking tot het toestel, eis 17

Vraag:

U spreekt hier over: Encryption van de gehele telefoon mogelijk. Inschrijver begrijpt niet goed wat u precies bedoelt hiermee, zou u dit verder willen toelichten?

Antwoord:

Bestanden die op de telefoon staan moeten versleuteld kunnen worden. Doorgaans is dit een security instelling maar dan moet de telefoon dat wel ondersteunen (hardwarematig)

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

4.1.1 Technische eisen met betrekking tot het toestel, eis 8

Vraag:

U vraagt hierbij om een 4K video opname, echter het scherm wat u vraagt kan deze 4K helemaal niet weergeven, daar bovenop voor een betere marktwerking is het interessanter voor u om dit niet uit te vragen. Graag zou wij de minimale eis aangepast zien worden naar HD video opname.

Antwoord:

Opnemen in 4K is tegenwoordig standaard, dat het scherm dat niet kan weergeven hangt niet samen met de doelstelling. Als de beelden voor andere doeleinden gebruikt word door medewerker is de basis kwaliteit gewaarborgd.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

4.1.1 Technische eisen met betrekking tot het toestel, eis 5

Vraag:

U vraagt hier om minimaal 2 upgrades naar volgende OS, verder spreekt u over N-1. Is onze aanname correct dat de aan te bieden smartphone ten minste de laatste OS-versie 13 (N-1) dus versie 12 moeten hebben en dan tenminste 2 updates daarna? Zo niet dan graag uw toelichting.

Antwoord:

N-1 is dus 1 versie ouder. Als nu versie 13 uit is dan mag er 12 op staan maar toestel moet wel minimaal 2 android upgrades krijgen via de fabrikant

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

4.1.5 Eisen met betrekking tot garantie-afhandeling en reparaties, eis 29

Vraag:

U eist bij overschrijding van de reparatietermijn (10 werkdagen) dat Inschrijver kosteloos een vervangend nieuw toestel levert. Wanneer een toestel nog in reparatie is, is het niet realistisch om van Inschrijver te verwachten dat hij na 10 werkdagen een vervangend nieuw toestel levert. Wij verzoeken om dit te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Indien, binnen de garantie periode, een smartphone of component niet meer te repareren is, dient Opdrachtnemer kosteloos een vervangende smartphone of component beschikbaar te stellen.

Reparatie van smartphones door Opdrachtnemer geschiedt altijd conform de overeengekomen reparatietijd van maximaal twee(2)weken. Deze termijn begint te lopen op het moment dat de smartphone ter reparatie bij Opdrachtnemer is aangeboden, en eindigt wanneer de gerepareerde smartphone door Opdrachtnemer is verzonden naar Deelnemer."

Beantwoord op: 20-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

4.1.3 Eisen met betrekking tot bestelprocedure, eis 21

Vraag:

De besteller ontvangt na plaatsen bestelling binnen 24 uur een orderbevestiging met de afleverdatum en locatie per e-mail. De op de inkooporder vermelde afleverdatum geldt als fatale datum. Bedoeld u met 'inkooporder' de orderbevestiging?

Antwoord:

Klopt, de orderbevestiging

Beantwoord op: 20-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 13

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver de CMDB bijhoudt en periodiek een digitaal

bestand aanlevert. Is onze aanname correct dat u hiermee bedoeld dat Inschrijver CMDB-gegevens periodiek bij u aan dient te leveren, zodat deze toegevoegd kunnen worden aan uw CMDB-overzicht?

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 11

Vraag:

De helpdesk van Inschrijver dient op werkdagen tussen 08:00 en 18:00 uur bereikbaar te zijn. Gangbare openingstijden zijn tussen 08:30 en 17:00 uur. Wij verzoeken u om de eis hierop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 6

Vraag:

Wanneer u een defect nieuw artikel ontvangt, dient Inschrijver deze binnen 2 werkdagen te vervangen. Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen dat u een defect artikel (Dead on Arrival – DOA) binnen een termijn van 10 werkdagen bij Opdrachtnemer meldt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 10

Vraag:

U vraagt een tweedelijns helpdesk, uitsluitend bestemd voor daartoe

geautoriseerde contactpersonen binnen ROC MN, om alle (informatie) verzoeken af te handelen. Is onze aanname correct dat u met de 'daartoe geautoriseerde contactpersonen binnen ROC MN' de CSD en/of werkplekbeheerders van ROC MN bedoeld?

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 10

Vraag:

U vraagt een tweedelijns helpdesk, uitsluitend bestemd voor daartoe geautoriseerde contactpersonen binnen ROC MN, om alle (informatie) verzoeken af te handelen. Hoe frequent en wat voor soort vragen kan Inschrijver met betrekking tot deze eis verwachten? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Hoe frequent is niet te bepalen. Dit is afhankelijk van meerdere factoren. O.
a. Levertijden, leveringsproces tussen aanvraag en levering. Etc.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 10

Vraag:

U vraagt een tweedelijns helpdesk, uitsluitend bestemd voor daartoe geautoriseerde contactpersonen binnen ROC MN, om alle (informatie) verzoeken af te handelen. Wat voor soort vragen worden er opgevangen door de eerstelijns support van ROC MN?

Antwoord:

Eerstelijns gebruikersvragen.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

4.1.2 Eisen met betrekking tot de levering en dienstverlening, eis 3

Vraag:

U vraagt om technische ondersteuning in de vorm van een helpdesk en/of (Nederlandstalige) FAQ's op een website aan de CSD en/of werkplekbeheerders. Hoe frequent en wat voor vragen kan Inschrijver met betrekking tot deze eis verwachten? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Hoe frequent is niet te bepalen. Dit is afhankelijk van meerder factoren. O.a Levertijden, leveringsproces tussen aanvraag en levering. Etc.. Eis is een database FAQ voor CSD en/of werkplekbeheerders. Indien geen database dan een vast contactpersoon.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.4, bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

U vraagt een kopie van een geldige verzekeringspolis of een verklaring van verzekeraar waaruit blijkt dat Inschrijver minimaal verzekerd is voor het opgenomen bedrag ten behoeve van de bedrijfsaansprakelijk. Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat voldoet?

Antwoord:

Dat is correct

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.4, referentiebeschrijving

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver binnen 10 dagen na het gunningsbesluit o.a. een referentiebeschrijving dient te overleggen. De referentiebeschrijving is volgens paragraaf 2.12.2 onderdeel van de inschrijving. Is onze aanname correct dat de referentiebeschrijving de inschrijving toegevoegd dient te worden en niet na het gunningsbesluit?

Antwoord:

Abusievelijk is dit in het document bij 3.4 opgenomen. U dient referenties bij inschrijving aan te leveren.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 5.1

Vraag:

Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functie bekleden zij?

Antwoord:

De inschrijvingen worden beoordeeld door een multidisciplinair team van beoordelaars, dat een representatieve afspiegeling is van de organisatie. Bij de samenstelling van dit team kunt u denken aan facilitair medewerkers, ICT medewerkers en een facilitair specialist securtiy & veiligheid. De inkoper zal het beoordelingsteam begeleiden maar zal niet inhoudelijk beoordelen.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Annex 1, Rekenvoorbeeld, totaal score gewogen 40%

Vraag:

In uw rekenvoorbeeld telt u de scores per subgunningscriterium bij elkaar op en vervolgens neemt u hier 40% van. Is onze aanname correct dat de totaalscore van subgunningscriterium 1 en 2 niet gewogen dient te worden met 40%? Indien niet correct, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanname is niet correct. subgunningscriterium 1 en 2 worden wel gewogen. Zie regel 35 (Het resultaat is gelijk als de subgunningscriterium 1 en 2 separaat worden gewogen (40%) en opgeteld).

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Annex 1, opmerkingen – lijn 14 en 17

Vraag:

Wat verwacht u dat inschrijvers invullen in de kolom 'Opmerkingen'?

Antwoord:

"Eventueel aanvullende informatie. het Is GEEN verplicht veld.
Wordt niet meegenomen in de beoordeling."

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

4.5 Gunningscriterium met betrekking tot prijs

Vraag:

U geeft aan dat prijzen zijn gebaseerd op het prijspeil juli 2023. Is onze aanneme correct dat u hiermee bedoeld dat vanaf juli 2023 de prijzen voor een jaar vaststaan?

Antwoord:

Klopt, de overeengekomen prijzen zijn vanaf 1 juli 2023 vast voor een jaar.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.11, Consequenties bij niet realiseren KPI's / Annex 4, art. 5.4, Consequenties niet realiseren KPI's

Vraag:

In de (concept) raamovereenkomst dat wanneer KPI's niet zijn bepaald, Opdrachtnemer binnen twee weken een verbeterplan opstelt. Wanneer het resultaat niet behaald wordt mag u maximaal €2.500,- factureren. In het aanbestedingsdocument geeft u aan dat indien de service dan nog niet verbetert, u de mogelijkheid heeft om de overeenkomst op basis daarvan te ontbinden. Is onze aanneme correct dat de (concept) raamovereenkomst prevaleert en de paragraaf over 'consequenties bij niet realiseren KPI's' in het aanbestedingsdocument niet van toepassing is?

Antwoord:

de (concept) raamovereenkomst prevaleert , abusievelijk is de tekst "Indien de service dan nog niet verbetert, heeft ROC MN de mogelijkheid de overeenkomst op basis daarvan te ontbinden." niet overgenomen in de (concept) raamovereenkomst. Dit wordt aangepast in de nieuwe versie en geüpload.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.2.1. Geschiktheidseisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht

Vraag:

U eist dat Inschrijver afdoende is verzekerd voor de opgenomen bedragen ten behoeve van de bedrijfsaansprakelijkheid. Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij u om de verzekeringseis gelijk te trekken met de voorgestelde aansprakelijkheid van maximaal €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw motivatie.

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op:

20-02-2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 18.3

Vraag:

Wij verzoeken u om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw motivatie.

Antwoord:

Het artikel zelf kunnen wij niet aanpassen. Echter in de tekst van de uiteindelijke overeenkomst zal een paragraaf worden opgenomen waarin de tekst is aangepast.

Beantwoord op:

20-02-2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 1.3, pagina 6

Vraag:

De leverancier dient tevens ondersteuning te verlenen bij o.m. reparaties en operationele vraagstukken (fungeren als kennisdesk). Opdrachtnemer gaat ervan uit dat dit vraagstukken betreft vanuit de IT organisatie van ROC

Midden Nederland aangaande reparatie vraagstukken en/of operationele vraagstukken. Is onze aanname correct?
Indien niet correct, graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 1.4, pagina 6

Vraag:

Welke activiteiten verstaat u onder Enterprise Mobility Management (EMM) vanuit Opdrachtnemer die zij moet verzorgen. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Het importeren van de bestelde smartphones (IMEI) binnen <https://partner.android.com/zerotouch>. Tevens de mogelijkheid bieden om reeds aanwezige smartphones te importeren.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 3.1, pagina 15 + paragraaf 3.4, pagina 16

Vraag:

Vanwege de recente COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening.
Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 41.5, eis 29, pagina 20

Vraag:

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat dit geldt voor toestellen die onder de garantie voorwaarden vallen. Schade door eigen toedoen zoals onder andere val-, stoot-, of waterschade, vallen buiten de garantie. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 4.1.2., eis 12, pagina 19

Vraag:

Welke meldingen en wat voor soort meldingen betreft dit? Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Dit zal betrekking hebben op: Leveringen, bestellingen, registraties, reparaties enz.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 4.1.2., eis 12, pagina 19

Vraag:

Wat verstaat u onder geautoriseerde contactpersonen? Wie zijn dit?

Antwoord:

Medewerker(s) van de servicedesk is/zijn aangewezen als contactpersoon.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 4.4, vraag 2 bullet 3, pagina 22

Vraag:

Wat wenst Opdrachtgever aan beveiliging en waar moet deze beveiliging aan voldoen? Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Staat genoemd in bijlage 2 de beveiligingsbijlage van de Verwerkersovereenkomst. Zie document Annex - 5 Verwerkersovereenkomst.docx (pagina 14)

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 4.4, pagina 22

Vraag:

Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vragen, verzoeken wij het aantal pagina's bij vraag 1, vraag 2 en vraag 3 te verruimen naar max 3 x A4. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk is.

Antwoord:

Voor vraag 1 en 2 gaan wij akkoord met 3x A4. voor vraag 3 houden wij vast aan 2x A4

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 4.5, pagina 23

Vraag:

U vraagt hier het volgende:

“Prijzen zijn gebaseerd op het prijspeil juli 2023.”

Hoe zit Opdrachtgever de invulling hiervan, gezien het prijspeil van juli 2023 op voorhand nu nog niet bekend is. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Prijzen prijzenblad zijn vanaf 1 juli 2023 vast voor een jaar. in 2024 is de mogelijkheid tot indexering

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 1.13, pagina 1

Vraag:

Wat voor opleidingen betekent dit? Opdrachtnemer ziet hier geen verdere toelichting over in het Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten.

Antwoord:

Is niet van toepassing voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 6.1, pagina 4

Vraag:

Opdrachtnemer kan vanwege de productie die bij derden plaats vindt en de bescherming van haar bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Is Opdrachtgever bereid dit recht te beperken tot keuring van de Prestaties na levering?

Antwoord:

"Het artikel zelf kunnen wij niet aanpassen. Echter in de tekst van de uiteindelijke overeenkomst zal een paragraaf worden opgenomen waarin de tekst is aangepast"

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 10.3 + 10.6, pagina 5

Vraag:

U geeft hier aan dat Opdrachtgever de door haar bij de uitvoering van een

Overeenkomst en/of Opdracht betrokken personeelsleden en/of derden desgevraagd schriftelijk tot eenzelfde geheimhouding zal verplichten. Opdrachtnemer verzoekt u Personeel uit te sluiten van deze bepaling. Partijen sluiten deze overeenkomst namelijk met elkaar en niet met diens personeel. Tevens is het personeel van Opdrachtnemer gehouden aan een geheimhoudingsplicht, op basis van hun arbeidsovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw motivatie.

Antwoord:

"Het artikel zelf kunnen wij niet aanpassen. Echter in de tekst van de uiteindelijke overeenkomst zal een paragraaf worden opgenomen waarin de tekst is aangepast"

Beantwoord op: 20-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 14, pagina 6

Vraag:

Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 17.1, pagina 7

Vraag:

Gezien de huidige situatie waarin Nederland zich bevindt en de invloed van omstandigheden als het Coronavirus, verzoekt Opdrachtnemer om expliciet epidemieën en pandemieën op te nemen in uw overmachtsclausule. Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

"Het artikel zelf kunnen wij niet aanpassen. Echter in de tekst van de uiteindelijke overeenkomst zal een paragraaf worden opgenomen waarin de tekst is

aangepast"

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
59 Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 18, pagina 8

Vraag:

U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid bij o.a. aanspraken van derden. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Leverancier niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Leveranciers een onverantwoord risico accepteren. Leverancier wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Leverancier u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade en tot maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met de door u gevraagde aanpassing aangezien dit voor ons geen overbodige bepaling is. wij willen niet de aansprakelijkheid voor derde beperken.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 18.2, pagina 8

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw motivatie.

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

61 Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 24.1 lid b,
pagina 10

Vraag:

Mag Opdrachtnemer erop vertrouwen dat deze bevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Opdrachtnemer buiten het concernverband komt te liggen?

Antwoord:

Nee, dergelijke omstandigheden zijn in geval van Opdrachtgever niet aan de orde.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Annex 3 – Deel VI – Bijzondere bepalingen leveringen 2020, artikel 2.8,
pagina 1

Vraag:

U stelt hier het volgende:

“Indien Opdrachtgever, Opdrachtnemer verzoekt de levering uit te stellen zal Opdrachtnemer zonder bijkomende kosten voor Opdrachtgever de Goederen deugdelijk verpakt en herkenbaar bestemd voor Opdrachtgever apart opslaan, beveiligen en verzekeren.”

Opdrachtnemer kan hier op voorhand niet mee akkoord gaan. De kosten hangen af van de aantallen en de periode van opslaan, gezien dit gepaard gaat met rente- en opslagkosten. Opdrachtnemer stelt voor om de richtlijnen gezamenlijk met Opdrachtgever af te stemmen na gunning.

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Annex 3 – Deel VI – Bijzondere bepalingen leveringen 2020, artikel 3.1,
pagina 1 / 2

Vraag:

U geeft hier het volgende aan:

“Opdrachtnemer garandeert voor de duur van tenminste twaalf maanden na Acceptatie, dat gebreken worden hersteld voor rekening van Opdrachtnemer.

Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, wordt Opdrachtnemer daarvan schriftelijk – en in spoedgevallen mondeling – op de hoogte gesteld. Opdrachtnemer herstelt gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt in overleg met de Opdrachtgever plaats. Indien de Opdrachtnemer met deugdelijke bewijsstukken aantoont dat er sprake is van een Gebrek dat Opdrachtgever redelijkerwijs bij Acceptatie had moeten constateren, mogen de kosten voor het herstel van dat gebrek aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht.”

Dit geldt alleen voor gebreke die onder de garantiebepaling vallen. Schade door toedoen van Opdrachtgever zoals onder andere water-, val-, en stootschade vallen niet onder de garantie voorwaarden, conform ook Aanbestedingsdocument levering smartphones en diensten, paragraaf 4.1.5., eis 30.

Graag uw bevestiging hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Annex 3 – Deel VI – Bijzondere bepalingen leveringen 2020, artikel 3.2, pagina 1 / 2

Vraag:

U geeft hier het volgende aan:

“Indien Opdrachtnemer ter uitvoering van de garantie als bedoeld in artikel 3.1 een tijdelijke oplossing aanbrengt, vergoedt Opdrachtnemer de schade die Opdrachtgever als gevolg daarvan lijdt. Artikel 18 in de Algemene voorwaarden Diensten en Leveringen is daarbij van toepassing.”

Welke schade bedoelt Opdrachtgever hier? Als Opdrachtnemer voorziet in een tijdelijke oplossing van vergelijkbare specificaties waarmee de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, is er geen sprake van schade zijde Opdrachtgever. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Voordat dit artikel aan de orde is hebben wij altijd eerst overleg met de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Annex 3 – Deel VI – Bijzondere bepalingen leveringen 2020, artikel 3.5, pagina 2

Vraag:

U eist hier het volgende:

“Opdrachtnemer garandeert onderdelen ter zake de geleverde Goederen gedurende de gebruikelijke levensduur van de geleverde Goederen in voorraad te houden. Opdrachtnemer garandeert tevens dat hij tot 5 jaar na datum van Acceptatie de geleverde Goederen kan onderhouden.”

5 jaar is niet standaard voor smartphones gezien deze eerder EOL gaan door nieuwe versies. Daarbij beïnvloeden software updates de levensduur als ze niet meer worden uitgevoerd op een telefoon.

Graag zien wij de eis aangepast naar het volgende:

“Opdrachtnemer garandeert onderdelen ter zake de geleverde Goederen gedurende de gebruikelijke levensduur van de geleverde Goederen beschikbaar blijven. Opdrachtnemer garandeert tevens dat hij tot 3 jaar na datum van Acceptatie de geleverde Goederen kan onderhouden.”

Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Annex 3 – Deel VI – Bijzondere bepalingen leveringen 2020, artikel 5, pagina 2 / 3

Vraag:

Bent u bereid een eigendomsvoorbehoud aan de overeenkomst toe te voegen, inhoudende dat het eigendom van de levering overgaat nadat betaling heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Nee, de apparatuur wordt in gebruik genomen na levering waarmee ook eigendom is overgegaan naar ons. Garantie gaat ook in op moment van levering.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Annex 3 – Deel VI – Bijzondere bepalingen leveringen 2020, artikel 5.3, pagina 2 / 3

Vraag:

U geeft hier aan dat het risico voor af te leveren zaken gaat eerst op Opdrachtgever over bij aflevering, mits deze door Opdrachtgever zijn goedgekeurd en aan de Overeenkomst beantwoorden. Schade ontstaan voorafgaande aan de aflevering, bv. tijdens het laden, vervoer en/of lossen, komt te allen tijde voor rekening van de Opdrachtnemer.

In Annex 2 – Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN, artikel 6 geeft u aan dat Opdrachtgever binnen 30 dagen na oplevering c.q. aflevering aan Opdrachtnemer meedeelt of hij de Prestatie accepteert. Dat betekent dat het risico gedurende 30 dagen na levering bij Opdrachtgever nog steeds bij Opdrachtnemer ligt. Dit terwijl Opdrachtnemer geen zicht meer heeft op de geleverde zaken.

Opdrachtnemer verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw motivatie.

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Annex 4 - (concept) raamovereenkomst, artikel 5.2, pagina 4

Vraag:

Het is binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat een account/bidmanager (in dit geval de contactpersoon) beslissingsbevoegd is en als zodanig gemachtigd om de Opdrachtnemer rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Uiteraard zal hij eerste aanspreekpunt zijn ingeval van vragen en/of verzoeken. De tekeningsbevoegde van de raamovereenkomst is niet het dagelijks aanspreekpunt (account/bidmanager) dat opgenomen wordt in artikel 5.2.
Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Is akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Annex 5 - Verwerkersovereenkomst, Overwegen het volgende, lid b, pagina 1

Vraag:
Wat is Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy 4.0?

Antwoord:
Zie <https://www.privacyconvenant.nl/>

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
4.4 Gunningscriteria met betrekking tot kwaliteit, vraag 2

Vraag:
U geeft inschrijvers maximaal 2 pagina's A4 voor de beantwoording van vraag 2. Gezien u uitgebreide vraagstelling, met daarin 4 deelvragen, verzoeken wij u om akkoord te gaan met maximaal 4 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Nee, u mag hiervoor max. 3 pagina's A4 gebruiken.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Annex 5 - Verwerkersovereenkomst, artikel 10.2, pagina 7

Vraag:
Dit is voor Opdrachtnemer niet werkbaar om bij alle mogelijk subverwerker vooraf toestemming te vragen. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:
In deze fase vinden er geen wijzigingen plaats op de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Annex 5 - Verwerkersovereenkomst, artikel 10.3, pagina 7

Vraag:

Met een aantal partijen (fabrikanten) is het niet mogelijk om een overeenkomst aan te gaan, gezien zij verwijzen naar hun eigen privacy statement. Gaag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

In deze fase vinden er geen wijzigingen plaats op de standaard verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 20-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Annex 5 - Verwerkersovereenkomst, Bijlagen, pagina 10 t/m 18

Vraag:

De genoemde bijlagen zijn niet ingevuld waardoor Opdrachtnemer deze op voorhand niet kan doornemen. Graag uw aanpassing hierop of de gelegenheid aan Opdrachtnemer om deze te beoordelen bij gunning.

Antwoord:

De toekomstig opdrachtnemer vult de bijlagen na gunning in.

Beantwoord op: 20-02-2023**Label:** Juridisch