

Aanbesteding Vervanging Stolperbasculbrug (Stolperbrug)
Nota van Inlichtingen Selectiefase

Documentnummer 1980654
Zaaknummer 1798750
Datum 09-02-2023
Naam Gegadigde: Diversen

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
1	Selectieleidraad	Kerncompetentie K2: Ontwerp van een beweegbare brug, paragraaf 3.6.4 Technische bekwaamheid (kerncompetentie)	25	Om aan te tonen dat de gegadigde ervaring heeft met het ontwerpen van een beweegbare brug is kerncompetentie K2 opgenomen voor de ontwerpwerkzaamheden. Door alle werkzaamheden, en voorwaarden die daar betrekking op hebben, binnen 1 referentie te vragen beperkt u het aantal projecten dat als referentie kan voldoen, en daarmee het aantal potentiële kandidaten, enorm. Deze beperking is (ook) niet in het belang van opdrachtgever. We herkennen uiteraard het belang van aantoonbare ervaring met integraal ontwerpen, met de wijze van bediening en de omgeving waarvoor het ontwerp gemaakt moet zijn. Het belang van de combinatie van deze voorwaarden, gecombineerd met een doorvaartbreedte die exact overeen komt met het onderhavige project betwijfelen we echter. Het aantonen van de gewenste ervaring met verschillende referenties, en het verlagen van de gevraagde doorvaartbreedte naar 7 meter, borgt nog steeds de gewenste ervaring maar vergroot het aantal potentiële kandidaten, hetgeen ook in het belang van opdrachtgever is. Bent u bereidt om dit aan te passen in de selectieleidraad	De randvoorwaarde voor de minimale doorvaartbreedte wordt gewijzigd van 12 naar 9 m. Zie verder ook het antwoord op vraag 20.
2	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.4.	26	U geeft aan dat u een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever wenst aangeleverd te hebben. De Provincies en Rijkswaterstaat hebben een beleid dat zij het woord tevredenheid niet in de verklaringen benoemen. Wij verzoeken u de term tevredenheidsverklaring te wijzigen in opdrachtgeversverklaring. Immers is het geven van een opdrachtgeversverklaring al een bevestiging dat wij het project hebben uitgevoerd en opgeleverd naar tevredenheid van de opdrachtgever, anders zouden wij überhaupt de verklaring niet krijgen.	Aanbesteder gaat akkoord met het voorstel om de term "tevredenheidsverklaring" in paragraaf 3.6.4 van de Selectieleidraad te wijzigen in "opdrachtgeversverklaring".
3	Selectieleidraad	§2.8.1	17	Wij willen u vragen toe te staan dat aanmeldende partijen aanmeldingsdocumenten in PDF-format te mogen voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014. Deze vorm van een handtekening zijn volgens het Burgerlijk Wetboek gelijkwaardig aan een handgeschreven handtekening. Elektronische handtekeningen die aan deze norm voldoen zijn bijvoorbeeld: PKI-overheid, EU Qualified, of andere STORK IV handtekeningen, maar ook geavanceerde elektronische handtekeningen die zijn aangemaakt met een gekwalificeerd middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen, gebaseerd op een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen	Aanbesteder gaat akkoord met het voorstel. De aanmeldingsdocumenten mogen voorzien zijn van een gekwalificeerde elektronische handtekening conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014. Hierbij gaat het om geavanceerde elektronische handtekeningen die zijn aangemaakt met een gekwalificeerd middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen, gebaseerd op een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen zoals omschreven in de Verordening (EU) Nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014.
4	Selectieleidraad	5, Beleid Social Return	9	Wat wordt het te behalen percentage van de loonsom?	Voor deze opdracht hanteert Aanbesteder het volgende: 2% van de Opdrachtssom dient te worden gerealiseerd als social return.

Aanbesteding Vervanging Stolperbasculbrug (Stolperbrug)
Nota van Inlichtingen Selectiefase

Documentnummer 1980654
Zaaknummer 1798750
Datum 09-02-2023
Naam Gegadigde: Diversen

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
5	Selectieleidraad	2.1 Aanbestedingsprocedure algemeen	11	De economisch meest voordelige inschrijving zal worden vastgesteld o.b.v. het criterium beste prijs-kwaliteitverhouding. Hoe is de weging prijs versus kwaliteit?	De kwalitatieve onderdelen kunnen resulteren in een maximale fictieve korting van ruim 10 miljoen euro (exacte bedrag moet nog worden vastgesteld)
6	Selectieleidraad	2.1 Aanbestedingsprocedure algemeen	11	De economisch meest voordelige inschrijving zal worden vastgesteld o.b.v. het criterium beste prijs-kwaliteitverhouding. Wat zijn de vormeisen voor het kwaliteitsdeel (aantal pagina's, bijlagen e.d.)?	De definitieve maximale omvang van de in te dienen documenten moet nog worden vastgesteld.
7	Selectieleidraad	2.1 Aanbestedingsprocedure algemeen	11	De economisch meest voordelige inschrijving zal worden vastgesteld o.b.v. het criterium beste prijs-kwaliteitverhouding. Wat is de beoordelingsmethodiek (rekenformule) per sub-gunningscriteria?	Voor één aspect geldt een lineaire formule obv de te berekenen MKI-waarde. Bij de overige aspecten wordt door een beoordelingscommissie een score vastgesteld, die leidt tot een fictieve korting.
8	Selectieleidraad	3.6.4 Technische bekwaamheid	25	Voor K1, K2 en K3: Mag het een werk zijn waarbij de aantoonbare ervaring reeds is gerealiseerd maar welke nog in de afbouwfase zit (nog niet geheel opgeleverd maar wel al reeds voorzien van een VGU)?	Voor K1, K2, K3 én K4 in de Selectieleidraad kunnen referenties worden aangedragen die nog niet zijn opgeleverd, maar die al wel volledig zijn uitgevoerd.
9	Selectieleidraad	3.6.4 Technische bekwaamheid	25	Voor K1 en K2: Een brug in een provinciale weg of rijksweg. Mag dit ook een brug zijn over provinciaal water, voor langzaam verkeer?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 10.
10	Selectieleidraad	3.6.4 Technische bekwaamheid	25	Voor K1 en K2: Provinciale of rijksweg. Mag voor, provinciale weg of rijksweg, worden gelezen een verkeersweg?	Nee, zo mag dit niet worden gelezen. Aanbesteder past de formulering als volgt aan: Na 'provinciale weg of rijksweg' wordt het volgende toegevoegd: '(of een soortgelijke weg met een hoge verkeersintensiteit en een ontwerpsnelheid van tenminste 60 km/h)'
11	Selectieleidraad	3.6.4 Technische bekwaamheid	25/26	K3: De eis 'realisatiewerkzaamheden' van minimaal 8mio is ons inziens buiten proportioneel. Dit omdat bij KC 1/2 een referentie wordt gevraagd voor een brug van 12 meter doorvaartbreedte. Deze breedte sluit niet aan bij een aanneemsom van 8mio. Wij stellen voor om dit bedrag aan te passen naar 4mio.	Wij delen deze mening niet. De technisch inhoudelijk kerncompetenties zijn reeds in separate kerncompetenties met bijbehorende randvoorwaarden verwoord. De omvang van de eis is proportioneel tot de geraamde omvang van de opdracht. Het organiseren van een complexe geïntegreerde opgave van een forse omvang is een passende kerncompetentie.
12	Selectieleidraad	3.6.4 Technische bekwaamheid	26	K4: Een op afstand bedienbaar beweegbaar kunstwerk: Wij zien hierin geen relatie met met de kerncompetentie Machinerichtlijn. Wij verzoeken u om het afstand bedienbaar te laten vervallen.	'Eén op afstand bedienbaar beweegbaar kunstwerk' wordt voor K4 gewijzigd in 'Eén beweegbaar kunstwerk'.
13	Selectieleidraad	3.6.4 Technische bekwaamheid	26	Eisen omtrent referenties: Gezien het specifieke karakter van het werk, waarvan van dit kaliber maar weinig projecten op de markt verschijnen en dus ook weinig referenties aanwezig zijn, willen wij vragen of u bereid bent om de opevertermijn voor referentieprojecten te verruimen van 5 jaar naar 7,5 jaar?	De eis in paragraaf 3.6.4 van de Selectieleidraad "dat alle referenties in de 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie..." wordt gewijzigd in "dat alle referenties in de 8 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie..."
14	Selectieleidraad	3.7 Selectie criteria / S2	27	S2: Aansluitend op de vraag om de referentieperiode te verruimen (vraag 10) verzoeken wij u de eis gesteld bij Selectiecriterium S2 te laten vervallen omdat het niet vaak voorkomt dat dit soort projecten op de markt komen. Daardoor is in de markt niet te zeggen of met eenzelfde partij gewerkt gaat worden.	Nee S2 komt niet te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 15.

Aanbesteding Vervanging Stolperbasculbrug (Stolperbrug)
Nota van Inlichtingen Selectiefase

Documentnummer 1980654
 Zaaknummer 1798750
 Datum 09-02-2023
 Naam Gegadigde: Diversen

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
15	Selectieleidraad	3.7 Selectie criteria / S2	27	S2: Mocht de eis niet komen te vervallen verzoeken wij u duidelijk aan te geven wat u met de disciplines GWW en civiele techniek beton bedoeld (vallen bijvoorbeeld de werkzaamheden heiwerk of damwanden onder GWW of civiel techniek?)	Met de volgende termen onderscheidt de Aanbesteder de disciplines: GWW = grond en wegenbouw; Civiele techniek beton = Civiele constructies (beton, heiwerk, damwand) De selectieleidraad S2 wordt als volgt aangepast: "De relevante disciplines voor het Stolperbrug project zijn: - GWW (grond en wegenbouw); - Civiele constructies (beton, heiwerk, damwanden); - Staalconstructies brug; - Werktuigbouwkundige constructies; - Elektrotechnische installaties
16	Selectieleidraad	3.7 Selectie criteria S1 / S3	27/28	S1/S3: Het onderscheidend vermogen op gebied van S1 en S3 is zeer minimaal. Overweegt de opdrachtgever de verschillen per niveau groter te maken (verschillen in puntenverdeling)?	Nee, aanbesteder houdt vast aan opgestelde formulering.
17		Selectiecriteria S1		Behalve dat de tekst van het criterium iets suggereert wat feitelijk niet hoeft te kloppen heeft er de schijn van dat in combinatie met de bundeling van aspecten in de kerncompetenties u op zoek bent naar een specifieke gegadigde/combinatie dan wel naar de welbekende schaaap met 5 poten. Wij verzoeken u dit criterium anders te onderbouwen als u het werkelijk gaat om het vlotte verloop.	Aanbesteder begrijpt de vraag in relatie tot het selectiecriterium S1 niet. Aanbesteder houdt vast aan opgestelde formulering.
18		Kerncompetentie K4		De essentie van de kerncompetentie Machinerichtlijn heeft betrekking op een beweegbaar kunstwerk. De toevoeging van afstandbediening is te specifiek en gaat ook niet over de essentie van de eis. De machinerichtlijn in deze heeft betrekking op het kunstwerk zelf. De afstandbediening maakt vaak deel uit van een andere, gedeelde installatie. Het verzoek is het aspect afstandbediening te laten vervallen. De combinatie leidt daarbij ook naar verwachting tot te weinig gegadigden	Zie antwoord op vraag 12.
19		Kerncompetentie K3		K3 is voor een deel een herhaling van K2. UAV-GC 2005 houdt vanzelf al in dat DO en UO door gegadigde ligt. Het factureerde bedrag van min € 8.000.000 staat los van de essentie van UAV-GC. Het feit dat het een beweegbare brug moet betreffen zegt genoeg over complexiteit. Het verzoek is de omzet eis te laten vervallen omdat dit wederom naar een te beperkt aantal gegadigden leidt.	Zie antwoord op vraag 11.
20		Kerncompetentie K2		De essentie van de kerncompetentie zal het integrale ontwerp (DO en UO) zijn. Het aspect afstand bedienbare brug en doorvaartbreedte min 12m staan los van de essentie. Het gaat om het proces van het integrale ontwerp. U eis is te specifiek en zal leiden tot te weinig samenwerkingsverbanden omdat de "losse" marktpartijen niet alle disciplines zelf in huis hebben. Het verzoek is de aspecten afstandbedienende brug en 12m te laten vallen.	Opdrachtgever houdt vast aan de integrale ontwerpervaring en de overige randvoorwaarden. Dit sluit niet uit dat onderdelen van het (detail) ontwerp door derden zijn uitgevoerd/aangeleverd. Een op afstand bedienbare brug heeft een grotere complexiteit dan een lokaal bedienende brug (de bediening op afstand maakt overigens geen onderdeel uit van de scope, en ook niet van deze eis). Zie verder ook het antwoord op vraag 1.

Aanbesteding Vervanging Stolperbasculbrug (Stolperbrug)
Nota van Inlichtingen Selectiefase

Documentnummer 1980654
Zaaknummer 1798750
Datum 09-02-2023

Naam Gegadigde: Diversen

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
21		Kerncompetentie K1		In deze kerncompetentie koppelt u een aantal zaken die naar onze mening niet relevant zijn. Afstand bediende beweegbare brug in een provinciale weg of rijksweg met doorvaartbreedte van ten minste 12 meter. Het aspect 12 meter doorvaart breedte staat los van de 2 andere zaken. De doorvaartbreedte maakt niet uit voor de afstandbediening. Het type weg wel. Het verzoek is het aspect 12 meter te laten vervallen omdat dit te specifiek naar beperkt aantal gegadigden kan leiden want zoveel bruggen met deze specifieke eisen worden ook weer niet gerealiseerd.	De randvoorwaarde voor de minimale doorvaartbreedte wordt gewijzigd van 12 naar 9 m. Met betrekking tot provinciale weg of rijksweg: zie het antwoord op vraag 10. Opdrachtgever houdt vast aan de overige randvoorwaarden. Dit sluit niet uit dat onderdelen van het werk door derden zijn uitgevoerd.
22		3.6.4 Technische bekwaamheid (kerncompetentie)		OG stelt in de eerste bullet op pagina 26 van de selectieleidraad dat alle referentieopdrachten voor de gevraagde kerncompetenties K1 t/m K4 in de 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn. Gelet op het feit dat de afgelopen jaren diverse projecten (van gelijkwaardige aard) in de aanbestedingsfase en/of realisatiefase zijn uitgesteld of vertraagd, is het aantal opgeleverde werken binnen de termijn van 5 jaar geringer geworden. Dit beperkt ons inziens de kansen voor mogelijke gegadigden. Wij verzoeken OG derhalve om de termijn voor de 4 kerncompetenties K1 t/m K4 te verruimen naar "in de 7 (zeven) jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn".	Zie antwoord op vraag 13.
23		3.6.2 Organisatorische bekwaamheid (minimumeis) punt 4 Chain of custody		OG vraagt gegadigde een geldig Chain of Custody certificaat te overleggen of, bij het ontbreken ervan, een verklaring af te geven, dat het project zal worden gecertificeerd. Wij kennen deze "keten van verantwoording" met name voor het gebruik van duurzaam geproduceerd hout (FSC en PEFC). Wij verzoeken OG te bevestigen dat de vraagstelling betrekking heeft op het gebruik van hout of, mocht deze veronderstelling niet juist zijn, een nadere toelichting te willen geven op het gevraagde certificaat en de producten waar het in de onderhavige aanbesteding/project betrekking op heeft.	Eis onder punt 4 van paragraaf 3.6.2 van de Selectieleidraad komt te vervallen.
24		3.6.1 Bankgarantie		OG stelt in de selectieleidraad dat de onvoorwaardelijke bankgarantie binnen 7 dagen na definitieve gunning bij de aanbesteder aanwezig dient te zijn. Mede gelet op de benodigde doorlooptijd bij een bank is het gebruikelijk bij aanbestedingen om hiervoor een termijn van 4 weken na definitieve gunning, doch uiterlijk voor het indienen van de 1e termijn of 1e factuur te hanteren. Wij verzoeken OG de termijn zoals genoemd in par 3.6.1. te verlengen naar "4 weken na definitieve gunning".	De termijn genoemd in paragraaf 3.6.1 van de Selectieleidraad van "7 dagen na definitieve gunning" wordt gewijzigd in "14 dagen na definitieve gunning".

Aanbesteding Vervanging Stolperbasculbrug (Stolperbrug)
Nota van Inlichtingen Selectiefase

Documentnummer 1980654
 Zaaknummer 1798750
 Datum 09-02-2023

Naam Gegadigde: Diversen

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
25				In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. Wij verzoeken u op hoofdlijnen aan te geven welk regime u in gedachten heeft om aan deze doelstelling te voldoen. In het Handelingskader Infrastructurele Projecten Decentrale Overheden, dat op 25 november jl. werd gepubliceerd, treft u de verschillende mogelijkheden om een evenwichtige regeling samen te stellen.	De aanbesteder handelt in lijn met het handelingskader decentrale overheden. Voor dit project wordt de indexering vanaf definitieve gunning toegepast (t.o.v. de datum van inschrijving) in plaats van de 'normale' toepassing van indexatie na 1 jaar.
26		Selectiecriteria S2		In de selectieleidraad kan ik niet terugvinden of voor de selectiecriteria S2 een referentieproject opgeleverd dient te zijn. Kunt u aangeven of nog niet opgeleverd project akkoord is?	Voor S2 in de Selectieleidraad kan een referentie worden aangedragen die nog niet is opgeleverd, maar die al wel volledig is uitgevoerd.