

Aanbestedende dienst ziet uw inschrijvingen graag tegemoet via TenderNed uiterlijk 2 maart 2023 voor 12.00 uur.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	Aanpassen Prijzenblad	Aanbestedende dienst geeft in de 1e Nvl (vraag 13/14) aan dat meerdere artikelen komen te vervallen. Kan het prijzenblad hierop aangepast worden zodat deze overeenkomt met de daadwerkelijk aan te bieden artikelen?	Prijzenblad is aangepast en bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen via TenderNed. Dit prijzenblad dient inschrijver dan ook te gebruiken bij inschrijving.
139	Nvl	Vraag en antwoord 135: Wij willen graag een parka winter/zomer aanbieden, welke geen uitneembare voering heeft, maar waarbij we andere oplossingen hebben om een zomer/wintervariant aan te bieden, welke het draagcomfort voor de drager verhoogd. Is dit akkoord?	Zolang inschrijver een zomer- en wintervariant aan kan bieden is dit akkoord.
140	Nvl	vraag en antwoord 15: U geeft aan dat de bodywarmer aan minimaal klasse 2 moet voloen. Wij willen graag een bodywarmer aanbieden, welke past in het totale assortiment en deze heeft een moderne pasvorm. Doordat de pasvorm nauwsluitender is, is er minder reflecterend oppervlakte waardoor de EN20471 klasse 2 niet behaald kan worden, wat bij de meeste aangeboden bodywarmers het geval is. Deze bodywarmer is wel EN 20471 klasse 1 gecertificeerd en in combinatie met de broek zal deze sowieso aan de EN20471 klasse 2 voldoen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. De bodywarmer dient EN20471 klasse II gecertificeerd te zijn.
141	Nvl vraag 5	vraag en antwoord 5: In regel 11 staat Workjacket zomer en regel 12 Pilot zomer. Is het correct dat voor de praktijktest het artikel uit regel 11 Workjacket zomer ingeleverd moet worden?	Gezien het afname-aantal van de verschillende zomerjassen herziet de gemeente Assen het eerder gegeven antwoord en zal op de praktijktest de oranje softshell-jas (regel 39) geleverd dienen te worden in de categorie zomerjas.
142	Nvl vraag 58	Wij willen graag een poloshirt aanbieden, welke voldoet aan de EN20471 klasse 2 en in lijn is met de andere hogezichtbaarheidsartikelen, waarbij kleine accenten in een contrastkleur zijn. Hiermee kunnen we namelijk artikelen in hogezichtbaarheid aanbieden van een en dezelfde collectie, zodat u één uitstraling krijgt binnen het kledingpakket voor de gemeente Assen. Is dit akkoord?	Gemeente Assen verduidelijkt het antwoord op vraag 58 uit de eerste nota van inlichtingen, het is toegestaan om een polo aan te bieden met contractkleur zwart of marine. Gemeente Assen houdt wel de wens om een 'zo oranje mogelijke' polo aangeboden te krijgen.
143	Bijlage 7 Prijzenblad	Artikel 24 T-shirt oranje: Wij willen graag een T-shirt aanbieden, welke voldoet aan de EN20471 klasse 2 en in lijn is met de andere hogezichtbaarheidsartikelen, waarbij kleine accenten in een contrastkleur zijn. Hiermee kunnen we namelijk artikelen in hogezichtbaarheid aanbieden van een en dezelfde collectie, zodat u één uitstraling krijgt binnen het kledingpakket voor de gemeente Assen. Is dit akkoord?	Gemeente Assen verduidelijkt het antwoord op vraag 58 uit de eerste nota van inlichtingen, het is naast een polo toegestaan om een t-shirt aan te bieden met contractkleur zwart of marine. Gemeente Assen houdt wel de wens om een 'zo oranje mogelijk' t-shirt aangeboden te krijgen.
144	NV11 Vraag 58 - poloshirt	In de NV11 bij vraag 58 geven jullie aan een volledig oranje poloshirt aangeboden te willen krijgen. Echter, gezien de keuze voor EN 20471 Klasse 2 is onze verduidelijkende vraag of jullie -dit antwoord willen herzien.	Gemeente Assen verduidelijkt het antwoord op vraag 58 uit de eerste nota van inlichtingen, het is toegestaan om een polo aan te bieden met contractkleur zwart of marine. Gemeente Assen houdt wel de wens om een 'zo oranje mogelijke' polo aangeboden te krijgen.
145	vraag 24 Nvl	U wilt de invulling van het pakket openlaten, zodat er bij voorbaat geen partijen c.q. merken of modellen worden uitgesloten. U laat het aan expertise van de inschrijver om de juiste producten aan te bieden geschikt voor de werkzaamheden, waarvoor zij door de gemeente gebruikt worden. In hoeverre het aangeboden pakket aansluit op uw verwachtingen beoordeelt u in het plan van aanpak en de praktijktest. U beoordeelt naar rato. Eisen opgenomen in de PVE betreffende het pakket zijn knock-out eisen ofwel uitsluitingsgronden. Interpreteert inschrijver het juist, dat de omschrijvingen in het prijzenblad wensen zijn en geen uitsluitingsgronden met uitzondering van normeringen en specifieke veiligheidseisen? Bijvoorbeeld u vraagt een blauwe overall uit, dit mag ook een blauwe overall zijn met bijvoorbeeld grijze of zwarte accenten. Of een ander voorbeeld, U vraagt een 100% katoenen overhemd uit, dit mag ook een 95% katoenen overhemd zijn met toevoeging van een andere stof, mits dit een comfort of duurzaamheidsvoordeel heeft? Indien de inschrijver iets aanbiedt wat niet naar wens is, wordt hij hier op afgerekend in het aantal punten wat de inschrijver ontvangt bij het onderdeel plan van aanpak en de praktijktest?	Het is inderdaad aan inschrijvers om binnen de kaders van de gestelde eisen een zo goed mogelijk aansluitend kleding en PBM pakket aan te bieden. De omschreven kleding en PBM in het prijzenblad moeten gezien worden als eisen. Dit is de kleding die de gemeente Assen aangeboden wil krijgen. Inschrijver dient zich aan de gestelde eisen te houden in zijn aanbieding. Daarnaast dient inschrijver in het onderdeel Plan van Aanpak en de praktijktest zijn best passende aanbieding te doen.

146	vraag over antwoord op vraag 75 NVI1	Kunt u een rekenvoorbeeld geven hoe een inschrijver meer punten kan behalen dan de maximale 20 punten op moment dat de inschrijver een lagere prijs indient dan de door gemeente Assen geraamde opdrachtwaarde (Pn). Kunt u dit in een rekenvoorbeeld duidelijk maken zodat dit voor alle inschrijvers duidelijk is.	Rekenvoorbeeld: Kostenraming opdracht €540.000,- percentage gunningcriterium prijs 20% Inschrijver 1, inschrijfprijs €500.000,- puntenaantal 21,60 Inschrijver 2, inschrijfprijs €540.000,- puntenaantal 20,00 Inschrijver 3, inschrijfprijs €600.000,- puntenaantal 18,00
147	vraag over vraag 58 nvi 1	Vraag 58 1e NVI Wij vragen u om voor de polo (reflectie) een polo te mogen inzetten in fluor oranje met contrast kleur zwart or marineblauw die past bij de andere HiVis artikelen. Hiermee ontstaat uniformiteit in de het totale kledingpakket. Deze polo met contrast kleur blijft voldoen aan de normering EN 20471 klasse 2 net als een gehele oranje polo's die ook voldoet aan dezelfde normering EN20471 klasse 2.	Gemeente Assen verduidelijkt het antwoord op vraag 58 uit de eerste nota van inlichtingen, het is toegestaan om een polo aan te bieden met contractkleur zwart of marine. Gemeente Assen houdt wel de wens om een 'zo oranje mogelijke' polo aangeboden te krijgen.
148	vraag over antwoord op vraag 43 NVI 1	Vraag 43 1e NVI in de uitvraag wordt gesproken om te beschrijven wat wij doen met niet meer gebruikte kleding. Kunt u nader specificeren wat u met dit onderdeel bedoelt en welke onderwerpen terug dienen te komen in de onderbouwing. Dit zal namelijk de kwaliteit van de inschrijvingen die u gaat ontvangen ten goede komen.	Aanbestedende dienst wil hierin de inschrijvers uitdagen om vanuit eigen inzicht en werkwijze te beschrijven hoe inschrijver omgaat met niet meer gebruikte kleding.
149	vraag over antwoord op vraag 43 NVI 1	Vraag 43 1e NVI – kunt u aangeven hoe u de visuele, technische , fysieke onderbouwing van het aangeboden pakket wenst te ontvangen in gunningscriteria 4.3.1 Plan van aanpak. U kunt begrijpen dat het totale pakket aan artikelen omvangrijk is en niet binnen 6 A4 vorm gegeven kan worden. Wij vragen u het format waarin wij deze onderbouwing dienen te geven nader te specificeren. Kunt u daarnaast ook aangeven of naast kleding ook de schoenen en PBM's onderdeel dienen te zijn van de onderbouwing of geldt de onderbouwing alleen voor de kleding. Kunt u dit nader toelichten.	Aanbestedende dienst wil hierin de inschrijvers uitdagen om vanuit eigen inzicht en werkwijze te beschrijven hoe inschrijver omgaat met niet meer gebruikte kleding.
150	Over antwoord op vraag 42 NVI 1	Vraag 42 1e NVI. Begrijpen wij het goed dat onderdeel van de 2 A4 pagina's een link mag zijn naar de demo van het bestelsysteem zodat de beoordelaars zelf in de demo kennis kunnen nemen van de functionaliteiten en de gebruiksvriendelijkheid van het bestelsysteem. Kunt u dit bevestigen. Wij vragen u om de demo onderdeel te laten zijn van dit gunningscriterium waardoor de beoordelaars een goed oordeel kunnen geven over het aangeboden bestelsysteem.	Inschrijver dient binnen de daarvoor toegestane paginalimiet met tekst en/of foto's uit te werken hoe het door hem aangeboden bestelsysteem werkt. Eventueel toegevoegde links zullen niet beoordeeld worden.
151	Vraag over vraag 6 nvi 1	Vraag 6 1e NVI voor de -winterjas- zou eerder artikel Parka winter/zomer in aanmerking komen regel 14 van nieuwe prijzenblad dat gepubliceerd is. Kunt u dit bevestigen? In vraag 6 wordt aangegeven - pilot winter- maar dit is een korte pilot jack waar met winterjas een wat langere winterjas normaal gesproken wordt bedoeld. Kunt u dit nader toelichten of wij voor de winterjas regel 14 van het prijzenblad Parka winter/zomer voor de praktijktest mogen inzetten. Winterjas de naam zegt het al is meer een jas (parka model)en minder een pilot (kort model)	Nee, niet akkoord, het antwoord op vraag 6 blijft staan. Let op: er is wel een nieuw prijzenblad gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen 2, deze dient inschrijver te gebruiken bij inschrijving.
152	vraag 5 van de nvi	Vraag 5 1e NVI – Dit Workjacket zomer is niet regel 12 uit de prijslijst. Niet in de oude versie en ook niet de nieuwe versie van de prijslijst. Kunt u aangeven wat nu correct is. Welke artikel uit de prijslijst is de - zomerjas- zoals ingezet moet worden voor de praktijktest? Kunt u daarnaast dit artikel -zomerjas- nader specificeren hoe deze uitgevoerd moet zijn. Dient dit een ongevoerde korte werkjasje te zijn in EN20471? Bedankt voor de toelichting	Zie antwoord op vraag 142. Nadere specificatie van de genoemde jas is aan inschrijver, het kledingpakket dient zo goed mogelijk aan te sluiten op de werkzaamheden van de gemeente Assen. Let op: er is wel een nieuw prijzenblad gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen 2, deze dient inschrijver te gebruiken bij inschrijving.

153	Vraag 128 Nvl 1	De vraagsteller van deze vraag trekt de conclusie uit eis E9 die o.a. stelt "dat de aangeboden kleding voor alle medewerkers goedpassend moet zijn", dat alle benodigde aanpassingen aan kleding om aan deze eis te voldoen opgenomen moeten zijn in de aangeboden prijs. In uw antwoord gaat u hier niet verder op in. Onduidelijk voor ons als inschrijver is wat dit betekend voor verstelwerkzaamheden zoals het innemen broekspijpen enz. Benodigde verstelwerkzaamheden variëren zeer sterk per individueel geval, ook de kosten van verschillende werkzaamheden fluctueren sterk. Bovendien weten wij als inschrijver van tevoren niet, hoeveel medewerkers gebruik zullen maken van verstelwerkzaamheden (u geeft aan dat de aanbestedende dienst dit ook niet van tevoren weet). Dit maakt het vrijwel onmogelijk een inclusief prijs te berekenen. Kunt u bevestigen dat inschrijver na gunning verstelwerkzaamheden mag doorberekenen d.m.v. een marktconform tarief?	Zie antwoord op vraag 128, uiteraard mag inschrijver verstelwerkzaamheden d.m.v. een marktconform tarief doorberekenen. Dit betreffende marktconforme tarief dient jaarlijks voorgelegd te worden aan aanbestedende dienst ter goedkeuring.
154	vraag 1 Nvl 1	U heeft het prijzenblad aangepast n.a.v. vraag 1 van de Nvl. In het aangepaste prijzenblad geeft u aan dat de artikelen: nummer 50 snipperbroek / 51 bosmaaiërbroek / 52 zaagbroek USA & 55 zaagbroek moet worden voorzien van een logo. Wij vragen u eis om deze 4 artikelen van een logo te voorzien te laten vervallen. Het proces dat benodigd is om deze artikelen te bedrukken kan een directe invloed hebben op de veiligheid van het product en de normering. Zaagkleding is niet geschikt om met logo's te bedrukken, omdat deze kleding onder PBM vallen mag u ze als werkgever aan u personeel verstrekken zonder logo.	Dit is akkoord, het prijzenblad is n.a.v. deze vraag aangepast en bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen II.
155	Vraag 80 Nvl	Leveranciers hebben invloed op de uitkomst van de aanbesteding wanneer zij niet als onderaannemer in hoeven te schrijven. Dan kunnen zij namelijk via meerdere partijen inschrijven en daarbij steeds zelf hun prijs bepalen. Dat bergt het risico in zich dat de partij waar zij het liefst mee zouden leveren een aanzienlijk lagere prijs krijgt dan de partij waar de voorkeur niet ligt. Dat is rechtstreeks in strijd met de beginselen van mededinging. Inschrijver verzoekt u daarom om leveranciers die meer dan 60% van het assortiment leveren bij een inschrijver te verplichten om in te schrijven als onderaannemer. Gaat u daarmee akkoord? Indien dat niet het geval is ontvangt inschrijver graag een onderbouwing van hoe de mededinging in dit geval geborgd wordt.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u verwijst naar vraag en antwoord 79 van de eerste Nota van Inlichtingen. Nee, aanbestedende dienst is met uw voorstel niet akkoord, juist om de eerlijke mededinging te borgen mag een inschrijver maar bij één inschrijving betrokken zijn. Zie ook gestelde voorwaarde op bladzijde 15 van het aanbestedingsdocument: <i>o Een (rechts-)persoon mag slechts bij één inschrijving betrokken zijn: als zelfstandige inschrijver, als deelnemer in een samenwerkingsverband (combinatie) of als hoofd-/onderaannemer. Indien een (rechts-)persoon betrokken is bij meerdere inschrijvingen, zullen deze inschrijvingen terzijde worden gelegd.</i>
156	Vraag 74 Nvl	Inschrijver verzoekt u in een aantal scenario's aan de hand van een aantal rekenvoorbeelden inzicht te geven in de berekening van de scores. Die is op dit moment namelijk niet duidelijk.	Zie antwoord op vraag 147.
157	Vraag 68 Nvl	U geeft in dit antwoord aan dat u niet overgaat tot herberekening in geval een eerste winnaar wegvalt, bijvoorbeeld vanwege een gebrek in de verificatiedocumenten. Een relatieve beoordelingsmethodiek bergt dan echter het gevaar in zich dat een tweede partij de opdracht gegund krijgt, terwijl die, als de initiele winnaar direct was uitgesloten, de opdracht niet gegund had gekregen. We verzoeken u daarom deze paragraaf te heroverwegen en bij het wegvallen van een initiele winnaar de scores opnieuw te berekenen. Daarvoor is overigens geen inhoudelijk nieuwe beoordeling nodig: het gaat slechts om het herberekenen van de scores. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
158	Nvl vraag 42	Kan aanbestedende dienst expliciet bevestigen dat voor criterium 2. Bestelsysteem 2 A4 in plaats van de initiële 1 A4 gebruikt mag worden?	Zie antwoorden op vraag 42 en 150.

159	Vraag 3 Nvl 1	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe bepaald wordt welke partijen worden uitgenodigd voor de praktijktest en hoeveel partijen dat maximaal zijn?	Na beoordeling van de ingeleverde plannen van aanpak en prijs zullen alle partijen die vervolgens de gunning nog kunnen winnen een uitnodiging krijgen voor de praktijktest (als een inschrijver op dit punt aan de volle hoeveelheid punten op de praktijktest te weinig zou hebben om de aanbesteding te winnen krijgt hij dus geen uitnodiging voor de praktijktest). Omdat wij niet weten hoeveel partijen inschrijven én hoe de beoordeling gaat zijn, kunnen wij nu nog niet aangeven hoeveel partijen dat maximaal zullen zijn.
160	Vraag 136 Nvl 1	Verduidelijkende vraag op vraag en antwoord 136 Nvl 1: klopt het dat u aangeeft dat de Oranje korte broek zelf klasse 2 moet zijn? Of mogen wij deze ook als klasse 1 aanbieden?	In tegenstelling tot het antwoord op vraag 136 zal aanbestedende dienst, om geen partijen uit te sluiten, ook oranje korte broeken van EN20471 klasse 1 accepteren.