

Nota van Inlichtingen | selectiefase architectenselectie nieuwbouw sporthal Bathmen

| | |
|---------------|----------------------------|
| Opdrachtgever | Gemeente Deventer |
| Project | nieuwbouw sporthal Bathmen |
| Datum | 10-2-2023 |



| VRAAGNUMMER | BETREFT DOCUMENT | PARAGRAAFNUMMER | PAGINA | ONDERWERP | VRAAG | ANTWOORD |
|-------------|------------------|-----------------|--------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Leidraad | 6.5.2 | 26 | Selectiecriteria | Verzoek om selectiecriteria 2 'Landelijke inpassing' te verruimen naar 7 jaar. Wij hebben een perfecte referentie, maar net iets te oud. | Aanbestedende Dienst kan niet meegaan met dit verzoek en wijzigt het criterium niet. |
| 2 | Leidraad | | 25 | Termijn kerncompetenties | "Als geschiktheidseis geldt dat de Gegadigde moet aantonen in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de datum van Aanmelding van onderhavige Aanbesteding". Wij gaan ervan uit dat bedoeld wordt vijf jaar na oplevering van het gebouw, is dat correct? | Het antwoord op deze vraag kan teruggevonden worden op bladzijde 25 van de selectieleidraad. Hier wordt onder het kopje "voorwaarden in te dienen bewijsstukken bij voornoemde kerncompetenties 1 en 2" het volgende benoemd: "Het referentieproject dient in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige Aanbesteding te zijn opgeleverd of zich op het moment van indienen minimaal in een stadium van goedgekeurd Technisch Ontwerp te bevinden." |
| 3 | Leidraad | 6.5.2 | 26 | selectiecriteria | Bij selectiecriteria 2 wordt aangegeven dat het ontwerp van het utiliteitsgebouw is afgestemd op de bestaande landelijke/natuurlijke/groene omgeving. Moeten allen criteria's kunnen worden ingevuld landelijke EN natuurlijke EN groene omgeving om optimaal te scoren? Dit is erg specifiek. Kan met de inpassing van een ontwerp in een groene omgeving ook 15 punten worden gescoord? | Ja dit kan. Het gaat om een landelijke en/of natuurlijke en/of groene omgeving. |
| 4 | Leidraad | 6.5.2 | 28 | selectiecriteria | Bij selectiecriteria 4 wordt aangegeven dat er punten gescoord kunnen worden met niveau BENG en ENG. Het is pas sinds 1 januari 2021 verplicht om (bijna) energieneutraal te bouwen. Kan met een EPC van 0 ook 10 punten worden gescoord? | Er kunnen ook 10 punten worden gescoord indien wordt aangeleend dat het project een EPC = 0 waarbij het aandeel hernieuwbare energie minimaal 50% bedraagt. |
| 5 | Leidraad | 6.5.2 | 25 | selectiecriteria | De selectiecriteria zijn erg specifiek en deels nog niet zo lang een vereist bij projecten. Tevens dient het referentieproject in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige Aanbesteding te zijn opgeleverd of zich op het moment van indienen minimaal in een stadium van goedgekeurd Technisch Ontwerp te bevinden. Is aanbestede bereid om voor de kerncompetenties en/of tenminste voor de selectiecriteria aan te passen naar "...of zich op het moment van indienen minimaal in een stadium van een Definitief Ontwerp te bevinden." | Nee. De eisen m.b.t. de referentieprojecten blijven gehandhaafd. |
| 6 | Leidraad | 3.1 | 9 | voorwaarden aanbestedingsprocedure | Als voorwaarde voor de aanbesteding wordt de DNR mbt het auteursrecht van de architect volledige ter zijde geschoven en wordt de inschrijver daarmee gedwongen akkoord te gaan. Dit is erg ingrijpend voor een architect. In onze ervaring kan in dialoog altijd een oplossing gevonden worden die uiteindelijk voor opdrachtgever en architect acceptabel is. In een aanbestedingsprocedure is dit moeilijk/niet mogelijk. Is aanbestede bereid om deze voorwaarde voor aanbesteding te laten vervallen en naar de uiteindelijke contractonderhandeling te verschuiven? | Het uitgebreid gebruiksrecht gaat ten tijde van oplevering over naar de Opdrachtgever of bij tussentijdse beëindiging van de opdracht die te wijten is aan de Opdrachtnemer. Ten aanzien van het uitgebreid gebruiksrecht op het Ontwerp conform de DNR2011 gelden de volgende voorwaarden: De opdrachtgever heeft te allen tijde, zonder contractuele verplichtingen, de intentie om met de Opdrachtnemer in gesprek te gaan alvorens het bouwwerk aan te passen, geheel of gedeeltelijk te slopen en/of te renoveren, wanneer de bouwtechnische staat van het gebouw dat naar het oordeel van Opdrachtgever vereist of wanneer Opdrachtgever op grond van redelijke overwegingen daartoe besluit. |
| 7 | bijlage C | - | - | format opgaveformulier referenties | Begrijpen wij het goed dat de beantwoording van de geschiktheidseisen en selectiecriteria in een eigen format aangeleverd mogen worden met inachtneming van de in Bijlage C genoemde indeling? Zonee, kan Bijlage C in Word beschikbaar gesteld worden? | Klopt. Het staat de partijen vrij om de beantwoording van de geschiktheidseisen en selectiecriteria in een eigen format aan te leveren waarbij voldaan wordt aan de eisen, voorwaarden, indeling en gevraagde informatie zoals benoemd in bijlage C en in de selectieleidraad onder 6.3 en 6.4. |
| 8 | bijlage A | - | - | PvE oppervlaktes | In het PvE spreekt u over bvo. In de referenties wordt echter gevraagd om NVO. Kunt u voor een betere vergelijkbaarheid de omvang voor de selectiecriteria naar bvo aanpassen? | Nee, er is bewust gekozen om naar NVO te vragen. In het PvE wordt ook het NVO benoemd, zie blz 57 van het PvE (bijlage A). |
| 9 | Leidraad | 6.3 | 25 | Geschiktheidseisen | Wij hebben als referentie een sporthal van 1.700 m ² NVO met 2 zaaldelen en 1 binnenbad. We menen dat dit uitstekend als referentie kan dienen voor de beoogde sporthal in Bathmen. Kunt u dit als referentie toe staan? | De minimumomvang van het referentieproject bedraagt 1.700 m ² NVO. Indien het referentieproject hieraan voldoet, zoals hier dan het geval is, dan hangt het af van de verdere kenmerken van het referentieproject en voor welke geschiktheidseis of selectiecriteria men dit referentieproject wil indienen, of de referentie geschikt is. In hoofdstuk 6.3 en 6.4 van de leidraad is steeds benoemd waar de referentieprojecten aan dienen te voldoen. |
| 10 | Leidraad | 6.3 | 25 | Geschiktheidseisen | Wij hebben als referentie een sporthal van 1.500 m ² NVO met 3 zaaldelen in een groter gebouw voor voortgezet onderwijs BVO 10.800 m ² . We menen dat dit uitstekend als referentie kan dienen voor de beoogde sporthal in Bathmen. Kunt u dit als referentie toe staan? | Nee, de Aanbestedende Dienst kan niet meegaan met dit verzoek. De minimumomvang van het referentieproject dient 1.700 m ² NVO te bedragen. |