

Nota van Inlichtingen 1

Voor u ligt de eerste Nota van Inlichtingen van de aanbesteding Jeugdhulp Crisis regio Lekstroom en Zuid Oost Utrecht. De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingstukken en daarmee van de overeenkomst. U kunt tot maandag 13 februari 17:00 uur vragen stellen voor de tweede Nvl (deze termijn is aangepast wegens de iets latere publicatie van deze nota). De uiterlijke inschrijfdatum is 27 februari 2023 om 15:00 uur.

De wijzigingen in documenten zijn in het wijzigingsformulier benoemd. Van de documenten wordt de definitieve versie bij de 2e Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die via TenderNed zijn ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is op 7 februari a.s. gepubliceerd op TenderNed.

De volgende stukken zijn tegelijkertijd gepubliceerd:

- Wijzigingsformulier 1e Nvl

	Ref.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
Inhoud					
1	3	Inhoud	Inschrijfleiddraad Pilot	Inschrijfleiddraad P7 2.4 Pilot. Er wordt gevraagd aan de inschrijver om in het jaar van de te ontwikkelen pilot een medewerker te leveren voor maandelijks overleg om tot kaders een aanpak te komen. Tegelijkertijd wordt er over voorwaarden gesproken zoals in max. 4 uur duidelijkheid over de primaire problematiek. Wat als deze voorwaarde in de loop van het voorbereiden op de pilot niet haalbaar blijkt? Welke ruimte is er voor de aanbieders om dit naar realisme te beïnvloeden?	Ja, er is ruimte. Let wel: op pag. 7 wordt over 'doelen' gesproken, niet over voorwaarden. Aanbieders hebben invloed op de uiteindelijke uitwerking. Wij zijn wel van mening dat een crisisdienst op basis van beschikbare informatie zo snel mogelijk moet beoordelen wat de passende plek is en daarnaar toe moet leiden.
2	4	Inhoud	inschrijfleiddraad pilot	Inschrijfleiddraad P7 2.4 Pilot. Er wordt beschreven dat de opdrachtgever nog geen aparte identiteit voor ogen heeft. Kunt u een schets geven van de intentie na het uitvoeren van de pilot m.b.t. een mogelijke aparte juridische entiteit voor crisishulp? En volgt dan een nieuwe aanbestedingsprocedure?	Dat is afhankelijk van de uitkomsten van het proces dat we met aanbieders ingaan. In 2.4 is beschreven dat de pilot tot 1 juli 2026 loopt. Het kan inderdaad zijn dat een nieuwe aanbestedingsprocedure volgt voor de eventuele aparte entiteit.
3	5	Inhoud	medewerker pilot	Inschrijfleiddraad P7 2.4 Pilot. Aanbieders zullen voor het bijwonen van deze overleggen door haar personeelslid een marktconforme vergoeding ontvangen. Kunt u opnemen wat de hoogte van deze vergoeding is en waar deze op is gebaseerd?	Wij gaan uit van een tarief van € 90,00 per uur (inclusief reistijd en andere extra kosten). Dit komt overeen met reeds gehanteerde tarieven voor overlegtafels.
4	6	Inhoud	pilot	Inschrijfleiddraad P7 2.4 Pilot. Hoe verhoudt zich de verantwoordelijkheid van de deelnemers aan de pilot voor max. 4 uur voor triage bij crisis zich tot de 24/7 functie van het CBK, zoals genoemd in Inschrijvingsleiddraad P8 2.5 (waar zij crisis buiten kantooruren doen als onderdeel van VT)?	Wij zien een integrale crisisdienst voor ons met daarbij ook het CBK als partij.
5	7	Inhoud	pilot	Inschrijfleiddraad P7 Pilot 'De Pilot wordt (behoudens een langer voortraject) uitgevoerd van 1 juli 2024 tot 1 juli 2026. Inschrijvingsleiddraad P8 2.7 'De initiële looptijd van de raamovereenkomst gaat in op 1 juli 2023 en eindigt op 30 juni 2026. Hoe ziet de regio de investering van aanbieders op een pilot die qua investering (wanneer de pilot wordt doorgezet) buiten de looptijd van het contract valt? Er is immers geen zekerheid voor de aanbieders dat het contract tot 3 keer toe tot uiterlijk 30 juni 2029 zal worden verlengd.	De pilotlooptijd "tot 1 juli 2026" betekent tot en met 30 juni 2026, en is daarmee gelijk aan de initiële looptijd van de raamovereenkomst. In de eerste helft van 2026 moet worden besloten of en op welke wijze de pilot structureel geborgd wordt. Een Pilot maakt het in beginsel niet mogelijk om na uitvoering van de Pilot over te gaan tot voortzetting van diezelfde dienstverlening als onderdeel van de opdracht die centraal staat in de overeenkomst. In de Raamovereenkomst Jeugdhulp Crisis hebben we evenwel een herzieningsclausule opgenomen in artikel 2A, waarbij we het mogelijk maken om de Overeenkomst aan te passen, indien de regio's op basis van de Pilot constateren dat de Pilot integrale crisisdienst leidt tot een doelmatiger, doeltreffende, (kosten)efficiënter en/of anderszins effectiever uitvoering van de Opdracht, dan de producten die in Bijlage 4 van de Aanbestedingsleiddraad opgenomen zijn, mogelijk maken.
6	8	Inhoud	budgetplafonds	Inschrijfleiddraad P9 2.8 'De inkoopende partij houdt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst alsnog budgetplafonds in te voeren'. Vervolgens 'zal dit slechts worden aangebracht na uitgebreide consultatie van de inschrijvers en met gemotiveerde schriftelijke communicatie over de wijziging.' Dit lezen wij als een risico voor de inschrijvende partij m.b.t. de bedrijfsvoering. Kan de regio toevoegen in de tekst wat de termijn is tussen het aangeven dat de regio het wil en het daadwerkelijk invoeren van een budgetplafond en welke invloed de inschrijvende partij hier zelf nog op heeft? (Behalve het opzeggen van het contract bij geen akkoord, zoals beschreven in de leidraad)	De regio schrapt het budgetplafond uit artikel 2A en heel artikel 2B.

7	9	Inhoud	PSO	Inschrijfleidraad P 9 2.9. Geldt het aan kunnen tonen van een PSO-certificaat binnen 7 kalenderdagen alleen voor de regio Lekstroom of ook voor de regio ZOU, wanneer dit niet bij inschrijving al wordt ingediend?	Regio ZOU werkt samen met de Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn Heuvelrug v.w.b. de SROI en het toekennen van de waarde aan de inspanning. Het PSO-certificaat is een van de mogelijkheden om de inspanning aan te tonen. Het certificaat hoeft niet binnen 7 kalenderdagen te worden overlegd. Dit kan in een later stadium, na ingangsdatum nieuwe overeenkomst.
8	10	Contract	frictiekosten	inschrijfleidraad p.7. Pilot. Een pilot gaat altijd gepaard met frictiekosten. Welke financiële middelen worden hiervoor beschikbaar gesteld?	Het eerste jaar (juli 2023-juni 2024) is een jaar van uitwerking. Uw vraag moet daar worden beantwoord alvorens de pilot vanaf juli 2024 te kunnen starten.
9	14	Inhoud	acceptatieplicht	Programma van eisen P9 3.3 Hoe verhoudt de acceptatieplicht zich tot de kennis, inzichten en ervaring van de aanbieder m.b.t. de doelgroep en samenstelling van de groep of inhoud van de hulpvraag en de invloed hierop? Bij het afgeven van een beschikking en doen van een aanmelding heeft de aanbieder een verantwoordelijkheid voor deze jongere. Waar zit nog invloed m.b.t. kennis van de aanbieder op crisiszorg?	Er zit na toewijzing geen ruimte om hierop anders te adviseren. Voorafgaand aan toewijzing wordt veelal door sociaal teams gebruik gemaakt van expertise van aanbieders.
10	21	Proces	Programma van Eisen	Pagina 17, 7.1.1 Accountgesprekken: indien een aanbieder op meerdere segmenten inschrijft en gecontracteerd wordt/is, zal het accountgesprek dat alle segmenten beslaan. Of wordt er per segment een apart accountgesprek gepland/gevoerd?	De accountgesprekken zullen zich richten op alle cijfers en producten van een aanbieder. De regio acht het echter opportuun om op momenten ook over het segment crisis een gezamenlijk gesprek te voeren.
11	26	Contract	Concept Raamovereenkomst	Pagina 15. artikel 2 Indexering; kunt u de jaarlijkse indexering op basis van t-1 verder toelichten?	Voorbeeld: De regio past de tarieven in 2023 aan op basis van de index in 2022. Daarbij geldt dat de OVA voor 90% meetelt en de PPC voor 10% meetelt. Stel de OVA is in 2022 4.42%, en de PPC is in 2022 9,25%, dan geldt: $4,42\% \times 90\% = 3,98\%$ en $9,25\% \times 10\% = 0,93\%$. $3,98\% + 0,93\% = 4,91\%$. De tarieven voor 2023 worden dan 4,91% hoger.
12	27	Contract	Concept Raamovereenkomst	Pagina 13. Artikel 2B 5 geeft aan dat er een cliëntenstop kan worden ingesteld indien de maximale bestedingsruimte is bereikt. a) Hoe kijkt u hiernaar met betrekking tot inzet van de GGZ-crisisdienst (product ggz behandeling crisis) en de verantwoordelijkheid die je als aanbieder hebt bij het aanbieden van een dergelijk product? Het is voor ons volstrekt onacceptabel en onwenselijk om een mogelijkheid tot cliëntenstop in de contracten op te nemen, aangezien crisis acuut is en daarna gehandeld moet worden.	We zullen dit schrappen. Dit is een artikel uit de standaardcontracten, wij achten dit niet op het segment crisis van toepassing.
13	28	Contract	Concept Raamovereenkomst	Pagina 11. In artikel 2A wordt de term budgetplafond gebruikt, even later in artikel 2B wordt de term bestedingsruimte gebruikt. a) Wordt met beide termen hetzelfde bedoeld? b) Zo niet, wil u dan toelichten wat het verschil tussen beide termen is?	Opdrachtgever schrapt het budgetplafond uit artikel 2A en heel artikel 2B. Naar opvatting van de regio is de beantwoording van deze vraag daarmee niet langer relevant.
14	30	Contract	Inschrijfleidraad	Pagina 9. Is het mogelijk dat er uiteindelijk voor de ene regio wel een budgetplafond geldt en voor de ander niet?	Nee. Overigens schrapt opdrachtgever de bepaling van artikel 2A over budgetplafonds en 2B (bestedingsruimte).

15	39	Contract	Termijn contact - Programma van Eisen	In het programma van eisen is opgenomen dat aanbieder binnen een uur contact op moeten nemen indien niet aan de acceptatieplicht kan worden voldaan. In de regel zal een aanbieder de casus moeten leren kennen, en zal in ieder geval getracht worden eerst toch naar een oplossing te zoeken. Is de aanbestedende dienst bereid de termijn te wijzigen naar "in beginsel" binnen een uur, zodat aanbieders die in deze termijn een oplossing hebben nagestreefd doch net langer dan een uur nodig hadden, niet met een fatale termijn geconfronteerd worden?	Nee. Het betreft hier het contact met het sociaal team, CCP of verwijzer zoals genoemd in par. 3.3. Als aanbieder er nog niet uit is, geldt ook dit uur om dat aan sociaal team, CCP of verwijzer kenbaar te maken en af te stemmen.
16	40	Contract	Beëindiging zorg - concept raamovereenkomst artikel 7	In de concept raamovereenkomst artikel 7 worden bij beëindiging zorg eisen gesteld aan de verantwoordelijkheden van Jeugdzorgaanbieder t.a.v. overbrugging en realiseren van vervolghulp of alternatieven. Deze eis is ons inziens niet passend voor crisis(jeugd)hulp. Dit is een gezamenlijk gedragen verantwoordelijkheid, waarbij de aanbieder verantwoordelijk is voor de inhoud en kwaliteit van de geleverde zorg, maar de regio voor een passend aanbod. Bij het onderbouwd beëindigen van zorg ligt de verantwoordelijkheid voor het vinden van een passend vervolg niet enkel bij de aanbieder, maar bij de verwijzer (trajectregisseur Sociaal Team of Jeugdbeschermer GI). Verzoek om dit artikel te verwijzen of aan te passen.	Dit passen we niet aan. Artikel 7 betreft de situatie dat de jeugdige in zorg is bij aanbieder, maar aanbieder zelf besluit de zorg te weigeren of te beëindigen. Dit is een andere situatie dan reguliere uitstroom vanuit aanbieder naar vervolgzorg. In het eerste geval ligt de verantwoordelijkheid bij aanbieder, in het 2e geval betreft het een gezamenlijke verantwoordelijkheid van aanbieder en verwijzer.
17	41	Contract	Beëindiging zorg - concept raamovereenkomst artikel 7	In de concept raamovereenkomst artikel 7 staat voor beëindiging van zorg een opzegtermijn van 1 kalendermaand vermeld. Crisiszorg duurt maximaal 4 weken. Verzoek aan de regio om dit artikel te laten vervallen of aan te passen naar een passende termijn van maximaal 7 dagen.	We passen het artikel aan en vervangen 'minimaal één kalendermaand' door 'minimaal 7 dagen'.
18	42	Contract	Toekomstplan - PVE artikel 3.4 en 3.6 en 4.4	Bij zorgvuldige lezing constateren we dat een aantal punten in de stukken te lijken zijn overgenomen uit stukken rondom andersoortige aanbestedingen Jeugdzorg. We denken dat in een periode van 4 weken voor crisiszorg niet alle eisen die gesteld zijn in de stukken passend/proportioneel zijn voor deze kortdurende trajecten. Wij willen u vragen hier de contracten nog eens zekerheidshalve op na te slaan, en daarop aan te passen. Concreet willen wij u onder meer vragen om de eisen toekomstplan bij jongeren vanaf 16,5 jaar in artikel 3.4, 3.6 en 4.4 uit het PVE te schrappen.	Wij schrappen alleen de eis van het opstellen van een Toekomstplan vanaf 16,5 jaar. Voor de overige elementen uit artikel 3.4, 3.6 en 4.4 geldt: ook bij crisiszorg zijn bepaalde rapportages ook nu al gebruikelijk, waarbij de inhoud daarvan mogelijk lichter is dan bij andere segmenten.
19	44	Inhoud	Inhoud documenten - PVE artikel 3.4 en 3.6 en 4.4	Bij zorgvuldige lezing constateren we dat een aantal punten één op één in de stukken lijken te zijn overgenomen uit stukken rondom andersoortige aanbestedingen Jeugdzorg. We denken dat in een periode van 4 weken voor crisiszorg niet alle eisen die gesteld zijn in de stukken passend zijn voor deze kortdurende intensieve trajecten. Daarbij vormen de gestelde eisen een dusdanige verzwaring dat dit ten koste zal gaan van de daadwerkelijke zorg voor de cliënt en het systeem. We willen u vragen om de eisen m.b.t. de inhoud van het hulpverleningsplan en de gekoppelde termijnen in het PVE, artikelen 3.4, 3.6 en 4.4 te schrappen, dan wel aan te passen naar eisen die passend zijn bij crisiszorg, waarbij de hulpverlening gericht is op het herstel van crisis en veiligheid in het gezin en het advies geven over perspectief/vervolg na de crisis.	Zie het antwoord op vraag 42
20	47	Contract	acceptatieplicht - PVE artikel 3.3, Raamovereenkomst artikel 6	"U heeft ervoor gekozen aanbieders een vergaande acceptatieplicht op te leggen, zonder het maken van capaciteitsafspraken óf het bieden van ruimte in het tarief om acceptatie te kunnen garanderen. Met de huidige financiering is het om die reden niet mogelijk om hier aan te voldoen. Indien de regio concrete afspraken wil maken over de capaciteit, staat de aanbieder hier voor open, maar betekent dat dat er op basis van beschikbaarheid gefinancierd zal moeten worden. Alternatief is dat aanbieder te allen tijde ruimte beschikbaar moeten houden om crisis op te vangen, wat het bewust creëren van leegstand vergt. Ook dat kan een mogelijkheid zijn, indien de financiering daarop wordt aangepast. Hoe meent de regio dat jeugdzorgaanbieders anderszins de verzochte acceptatieplicht waar kunnen maken?"	Zie het antwoord op vraag 35.

21	49	Uitvoering	Regie - Inschrijfleidraad 2.4, p. 7	U beschrijft het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de aanmelder en crisisaanbieder om aan de slag te gaan met het realiseren van tijdige uitstroom met duidelijke regie-afspraken. Met als criterium dat crisishulp (ambulant en verblijf) zo kort mogelijk, maar niet langer dan 4 weken duurt, en dat er binnen 14 dagen na start of zoveel eerder als mogelijk van crisiszorg perspectief is voor vervolg na afloop van de crisiszorg. Wij veronderstellen dat u met de regie-afspraken bedoelt dat de crisisaanbieder regie heeft over de inhoud van de crisiszorg en de verwijzer over het proces van crisisaanbod en doorstroom. Veronderstellen wij dit juist? Zo nee, hoe dienen wij dit wél te lezen en te veronderstellen? Wij verzoeken u uw antwoord van voldoende toelichting te voorzien, nu het voor de verantwoordelijkheid van een aanbieder van groot belang is de grenzen van verantwoordelijkheid vóór inschrijving helder te hebben, ook om (in een ieders belang) vraagstuk van verantwoordelijkheidsverdeling achteraf zo veel als mogelijk te voorkomen.	Ja, de aanbieder heeft de regie over de inhoud van de zorg en de verwijzer over het proces. Wel verwachten we van de aanbieder dat deze actief meedenkt en adviseert ten aanzien van de jeugdhulp, gezien dit de expertise van de aanbieder is.
22	50	Contract	Regionale opdracht - Inschrijfleidraad, 2.4, p. 6, 7	U stelt met uw opdracht te willen werken aan de ontwikkelopgave om de kwaliteit van crisiszorg te verbeteren door voldoende aanbod gelet op de doelgroep in de regio's. Daarin is leidend dat de zorg zo snel mogelijk start, de intensiteit heeft die nodig is en er voldoende expertise is om de crisis te bezweren en te voorkomen dat een jeugdige tussen wal en schip belandt. Alhoewel we middels specialistische ambulante crisishulp ons uiterste best doen dit te voorkomen, is in een enkel geval een (tijdelijke) uithuisplaatsing noodzakelijk, om veiligheid van de jeugdige of het gezin te herstellen. In die gevallen is het, enkele uitzonderingen daargelaten, van groot zorginhoudelijk belang dat de jeugdige zo dicht mogelijk bij zijn woonplaats wordt gehuisvest. Dit stelt de jeugdige in staat zoveel mogelijk van de beschermende factoren in stand te houden, zoals naar school blijven gaan, deelname aan de eigen sportclub en in de buurt kan blijven van familie en vrienden. Dit dempt bovendien negatieve effecten van de uithuisplaatsing, waarvan we uit onderzoek weten dat die door jeugdigen als traumatisch kan worden beschouwd. Ons voorstel is dan ook dat de jeugdige bij een (tijdelijke) uithuisplaatsing zo dicht mogelijk bij de eigen woonplaats wordt gehuisvest. Concreet kan dit worden gemaakt door als eis op te nemen dat de jeugdige bij een uithuisplaatsing in het kader van de uitvoering van crisishulp zo dicht mogelijk bij de plek van herkomst, maar minimaal in een van de aanbestedende regio's, dient te worden gehuisvest en dat hier enkel vanwege het niet-beschikbaar zijn van een vorm van residentiële crisishulp danwel zorginhoudelijke redenen vanaf mag worden geweken. Bent u bereid deze eis over te nemen? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Wij passen dit niet aan in de Inschrijfleidraad. Qua visie zijn we het met u eens en verwachten wij van aanbieders en verwijzers dat gezocht wordt naar een plek in de regio, zo dicht mogelijk bij de eigen woonplaats. Op dit moment bevindt de helft van de residentiële crisisplekken zich echter buiten de aanbestedende regio's en is het plaatsen aldaar geen hoge uitzondering.
23	52	Contract	Aanleverdatum jaarrekening incl. accountantsverklaring - Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst - artikel 10.2e, pagina 18	In bijlage 2 concept raamovereenkomst wordt in artikel 10.2e gesteld dat de aanbieder vóór 1 april van het daaropvolgende kalenderjaar het jaardocument met accountantsverklaring dient aan te leveren. Volgens de Regeling Jeugdwet (art. 4.4 lid 1) geldt voor jeugdzorgaanbieders een termijn tot 1 juni van ieder jaar. Zie hierover ook de hierna geciteerde bron [https://www.jaarverantwoordingzorg.nl/jaardocumenten-voor-jeugd-veilig-thuis--en-combi-instellingen/documenten/publicaties/2021/10/20/jaardocument-jeugd-2022]. Los van deze norm in de branche, is er ook praktisch met de accountant overlegd. Gezien de benodigde werkzaamheden is het ook praktisch niet mogelijk het jaarverslag met accountantsverklaring aan te leveren voor 1 april. Wilt u de datum 1 april in artikel 10.2e aanpassen naar 1 juni? Zo nee, waarom niet?	De deadline kan helaas niet naar 1 juni worden verplaatst vanwege de verantwoording van de kosten in de gemeentelijke jaarrekeningen.

24	59	Contract	termijn afschaling/verblijf - Bijlage 3 Programma van eisen, inschrijf leidraad, contract	In (onder andere) het programma van eisen wordt een maximale termijn van 28 etmalen en uitgangspunten voor casus en procesregie benoemd. We herkennen ons in de bedoeling voor de jongeren en hun systeem het crisisaanbod zo snel mogelijk om te zetten in een vorm van regulier aanbod wanneer thuisplaatsing (nog) niet mogelijk is of ambulante hulp niet afgerond kan worden. We zullen daarbij optimaal onze rol en verantwoordelijkheid pakken om in samenwerking met de Sociaal teams toe te werken naar een passend vervolg-aanbod. Evenwel kan van ons als zorgaanbieder niet gevergd worden dat wij in alle situaties een jongere op een vervolgaanbod kunnen plaatsen, daarvoor ontbreekt ons de doorzettingsmacht. Daarmee kan de situatie zich voordoen dat het crisisaanbod langer ook na de genoemde 28 etmalen gecontinueerd moet worden (een jongere kan bijvoorbeeld niet zonder passende vervolgplek op straat gezet worden). Onder meer gezien het proportionaliteitsbeginsel kan een dergelijke eis niet aan inschrijvers worden opgelegd. We gaan er in dergelijke gevallen vanuit dat de redelijkheid er in dergelijke gevallen toe zal leiden dat de zorg obv van de lopende productcode gecontinueerd wordt. Deelt de gemeente deze opvatting? Zo nee; kunt u aangeven wat uw zienswijze hierop is en op welke manier in uw optiek de financiering van de (door)geleverde hulp gefinancierd zal worden?	Ja, wij delen deze opvatting, voor zover het wachttijden bij aanbieders voor vervolgzorg betreft. De beschikbaarheidscomponent is bij verlenging dan niet nogmaals te declareren.
Inkoopprocedure					
25	29	Contract	Concept Raamovereenkomst	Het lijkt erop alsof gegunde aanbieders uiteindelijk twee raamovereenkomsten zullen ondertekenen (één voor Lekstroom en één voor ZOU). Als dat zo is, waarom kan er bij inschrijving dan geen keuze worden gemaakt voor inschrijving voor slechts één regio?	Het is niet mogelijk om voor één regio in te schrijven. Inschrijving geldt voor beide regio's. Opdrachtgever is voornemens de crisiszorg in samenwerking met regio ZOU te organiseren en daarbij te werken met een uniforme werkwijze en gelijklopende voorwaarden. Echter, de regio ZOU en regio Lekstroom zijn niet voornemens de samenwerking zodanig te formaliseren dat er voor de beide regio's gezamenlijk met één overeenkomst gewerkt wordt. Om die reden kiezen de regio's ervoor te werken met ieder een eigen overeenkomst.
26	31	Contract	Inschrijfleidraad	Pagina 11. Percelen en samengevoegde opdracht. Kan de regio bevestigen dat inschrijvers 1 raamovereenkomst zullen tekenen (gezamenlijk voor de regio's Lekstroom en ZOU) en daarnaast 2 deelovereenkomsten, ieder voor elke regio specifiek?	Er wordt één raamovereenkomst getekend voor de regio Zuid Oost Utrecht en één raamovereenkomst voor regio Lekstroom. Zie ook het antwoord op vraag 29.
27	34	Juridisch	Inschrijfleidraad	Pagina 6. De aanbieder die zich inschrijft voor een product is verplicht om in beide regio's en alle daarbij behorende gemeenten het product te leveren. Kan de regio deze keuze onderbouwen? Waarom kan er niet ingeschreven worden voor slechts 1 regio?	Zie ook het antwoord op vraag 29. We hebben deze keuze gemaakt om te voorkomen dat een regio niet voldoende wordt bediend. Ook met het oog op de innovatieopgave om te komen tot een integrale crisisdienst achten wij het van belang dat aanbieders het hele gebied bestrijken. Tevens lopen we vooruit op landelijke ontwikkelingen om specialistische hulp op grotere schaal in te kopen. Voor aanbieder is het qua schaalgrootte ook interessanter om in te schrijven.

28	38	Proces	Planning inkoopprocedure	"De inschrijfleidraad bevat in 3.3. een planning voor de aanbestedingsprocedure, met twee vragenrondes waarvan de deadlines voor het indienen van vragen op respectievelijk 30 januari en 13 februari 2023 zijn gesteld. Die planning is gebaseerd op de publicatie van de aanbesteding, inclusief onderliggende stukken, op 12 januari 2023. Op 24 januari 2023 is echter nieuwe informatie verstrekt. Deze informatie is wezenlijk en roept op het eerste gezicht allerhande nieuwe vragen op. Vanwege de bijzonder korte termijn tussen het verstrekken van deze nieuwe informatie en de deadline voor het indienen van vragen voor Nvl 1, die ook een weekend bevat, is het voor inschrijvers niet mogelijk om de informatie te bestuderen met de gewenste zorgvuldigheid en eventuele vragen te formuleren voordat deze deadline verstrijkt. Dit geldt temeer gelet op de complexiteit van de opdracht. Dat een inschrijver de tijd heeft om zorgvuldig te werk te gaan bij het beoordelen en duiden van (de gevolgen van) nieuwe informatie is in het belang van zowel de inschrijver zelf als van de aanbestedende dienst. Onduidelijkheden moeten immers worden weggenomen en onjuiste interpretaties van de documenten moeten worden voorkomen. Het gevolg van het voorgaande is dat inschrijvers pas bij de tweede vragenronde in staat zullen zijn alle vragen te stellen naar aanleiding van de op 24 januari jl. gedeelde informatie. Antwoorden op die vragen zullen vermoedelijk tot vervolgvragen leiden. Hoe zullen de gemeenten ermee omgaan als antwoorden in Nvl 2 tot vervolgvragen zullen leiden over de op 24 januari 2023 gedeelde informatie? Zijn de gemeenten in dat geval bereid inschrijvers in de gelegenheid te stellen opnieuw vragen te stellen door middel van een 3e Nvl? En zo nee, hoe stelt de gemeente dan voor om de mogelijk resterende onduidelijkheden weg te nemen? "	Wij passen de planning niet aan. De op 24 januari jl. verstrekte informatie betrof een nadere verduidelijking van de tarieven door middel van het publiceren van de vragen die gesteld zijn tijdens het kostprijsonderzoek. De tarieven en de onderbouwing ervan waren reeds bekend. Deze documenten zijn eerder al op de website van de Regionale Backoffice Lekstroom gepubliceerd. U heeft overigens ook nog de kans om nogmaals vragen te stellen voor de tweede Nvl.
29	48	Proces	Termijn publicatie NVI2 en inschrijving - inschrijfleidraad 3.3	"De inschrijfleidraad bevat in 3.3. een planning voor de aanbestedingsprocedure. De antwoorden op de gestelde vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen worden verstrekt op 17 februari 2023 (streefdatum). Vervolgens is de uiterste datum voor het indienen van een inschrijving 27 februari 2023 (15:00 uur). Tussen deze twee data zit dus een termijn van de wettelijke minimumtermijn, inclusief o.a. twee weekenden. In dat kader wijs ik erop dat in de parlementaire geschiedenis bij dit artikel nadrukkelijk is gesteld dat een aanbestedende dienst - nu sprake is van een minimumtermijn - nog dient af te wegen of in de betreffende procedure, onder meer gelet op de aard van de nadere inlichtingen die zijn verschaft en de complexiteit van de opdracht, wellicht een langere termijn nodig is. Inschrijver meent dat daar in deze kwestie sprake van is. Daarbij is het een gezamenlijk belang van de inschrijver en van de aanbestedende dienst dat de inschrijver voldoende tijd heeft om een zorgvuldige inschrijving in te dienen, gebaseerd op een goede lezing van de stukken en zo nodig aangepast aan de laatste stand van zaken zoals die volgt uit de tweede Nvl. Daarnaast staat uitdrukkelijk dat 17 februari een streefdatum betreft en dus nog opgeschoven zou kunnen worden. Indien Nvl2 daadwerkelijk later wordt verstrekt, zal u hoe dan ook de termijn moeten verlengen (2:73 Aw 2012). Zijn de gemeenten bereid de termijn tussen Nvl 2 en de uiterste datum van inschrijving te verlengen naar een redelijke termijn van ten minste vijftien dagen? En zo nee, waarom niet?"	Wij passen de planning vooralsnog niet aan. De voorwaarden zijn reeds bekend en er is geen sprake van gunningscriteria. Aanbieders hebben voldoende gelegenheid om de inschrijving voor te bereiden. Wij achten de termijn proportioneel. Als de streefdatum voor de tweede Nvl niet wordt gehaald dan zullen we de termijn verlengen zodat sprake blijft van een tusseliggende periode van 10 dagen.
30	53	Proces	Aan te leveren documenten op verzoek bij inschrijving - inschrijfleidraad, 4.3, p. 23	Op pagina 23, par. 4.3 van de inschrijfleidraad schrijft u welke documenten er op verzoek binnen zeven kalenderdagen moeten worden aangeleverd. Is het akkoord om voor te schrijven dat deze documenten al bij inschrijving toegevoegd dienen te worden om enerzijds administratieve lasten te verminderen en anderzijds de kansen op een menselijke fout op dit punt (van één van beide kanten) te voorkomen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Wij hebben er juist in het kader van vermindering van de administratieve lasten voor gekozen na gunning de overige documenten op te vragen, zodat eventueel afgewezen aanbieders de stukken niet toe hoeven te sturen. U mag de stukken uiteraard ook direct bij inschrijving indienen.
31	60	Juridisch	Prijs criterium - Tenderned - gunningscriterium - prijs criterium	In tenderned staat er bij gunningscriterium een vraag met beantwoording van het prijs criterium. Er wordt vanuit het Programma van Eisen niet helder welke bedragen wij hier dienen in te vullen. Kunnen we bij prijs en btw bedrag een 0 en nul invullen? Zo nee, kunt u dan aanvullend toelichten welke bedragen kunnen worden ingevuld?	Indien u dit in moet vullen kunt u €0 invullen. De tarieven zijn vastgesteld, opgenomen in de productbeschrijvingen en door inschrijving gaat u akkoord met deze tarieven.

32	61	Juridisch	Ondertekening documenten - Selectieleidraad, 4.3, pagina 22.	Een van de uitgangspunten van de Aanbestedingswet is het reduceren van inschrijvingslasten. Wij willen u vragen de inschrijvingslasten voor zorgaanbieders te beperken door digitale ondertekening van documenten door een tekenbevoegd persoon te accepteren, in lijn met de 'handreiking elektronisch aanbesteden en de elektronische handtekening' van PIANOo. In Bijlage 2 van deze handreiking doet PIANOo een tekstvoorstel. Gaat de gemeente akkoord met het opnemen van het volgende tekstvoorstel van PIANOo in de aanbestedingsstukken? "De documenten die dienen te worden ondertekend, dienen ten minste van een ingescande handtekening van de vertegenwoordigingsbevoegde persoon te zijn voorzien. In plaats daarvan is een elektronische handtekening met beveiligingsniveau 1, 2, 2+, 3 of 4 toegestaan."	Ja, hier gaat Opdrachtgever mee akkoord. Bij voorkeur hanteert de inschrijver een geavanceerde digitale ondertekening zoals bedoeld in de "eIDAS-verordening".
Kostprijs					
33	11	Inhoud	declarabele tijd	Programma van Eisen, p.15, 5.3 declarabele tijd. In het programma van eisen wordt aangegeven dat een overleg met partners in de keten niet gedeclareerd mag worden, omdat dit reeds is verrekend in het tarief. Welke berekening is hiervoor gebruikt? Is het mogelijk om de berekening in te zien? Hoe ziet de gemeente dit in relatie tot: -het programma van eisen p.16 paragraaf 6.1 bullit 3 -productbeschrijving 64C01 waarbij het doel vermeld staat: 'en er wordt zo nodig tijdig geschakeld met de sociaal teams om te adviseren over eventuele benodigde (vervolg)zorg voor ouders en/of jeugdige' -het programma van eisen p.14 paragraaf 4.6?	Dit is niet geheel juist. In 5.3 van het PvE staat dat indirect clientgebonden tijd, waaronder overleg in de keten <u>inzake de client</u>, mag worden gedeclareerd. Algemeen overleg in de keten (dus niet inzake een specifieke cliënt) mag niet worden gedeclareerd, dat valt onder NIET clientgebonden tijd. Voor verdere info verwijzen we u naar pag. 18 van de 'Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio Lekstroom' van HHM. - Wij zien geen relatie met par. 6.1 bullit 3. Wellicht wordt hier bullit 4 bedoeld ("de aanbieder stimuleert zijn medewerkers in het overdragen van hun specialistische kennis aan de toegang etc.")). - Product 64C01 komt niet voor in de productbeschrijvingen crisis. Wij gaan ervan uit dat hier product 46C01 wordt bedoeld. Dit betreft aan de cliënt gerelateerd overleg, dus declarabel. - Inzake ROEL (p. 14, par. 4.6 PvE) zijn afspraken over vergoeding m.b.t. het meedenken door aanbieders in andermans vastgelopen casussen, buiten deze inkoop om. Deze afspraken worden nog aangepast aan de nieuwe productindeling binnen het segment ambulant. We gaan ervan uit dat contact met YEPH over de client zal zijn, en daarmee onder indirect clientgebonden tijd valt.
34	12	Inhoud	functiemix	Productbeschrijving 46C01 p.3Is de gemeente bereid om de aanname van de functiemix 95/5% op HBO/WO te herzien? Deze wordt als onrealistisch ingeschat als er een 24x7 uur beschikbaarheid wordt gevraagd van crisismedewerkers.	Nee, de functiemix wordt niet herzien. De regio is van mening dat het product 46C01 uitgevoerd kan worden met deze functiemix.
35	13	Inhoud	bereikbaarheidscomponent	Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp, p21, paragraaf 24/7 Bereikbaarheid bij crisis ambulant J&OIn de kostprijsberekening door HMM over de bereikbaarheidscomponent is de aanname gehanteerd dat mensen uit de bereikbaarheidsdienst 1 uur bellen. Is de gemeente bereid om deze aanname te herzien?	Kosten van de bereikbaarheid zijn gebaseerd op de aanname dat er per client gemiddeld 1 uur gebeld wordt. Er wordt geen argument aangereikt waarom dit niet reëel zou zijn.
36	15	Inhoud	reistijd	Programma van eisen p15 5.4 reistijd is verdisconteerd in de tarieven. In tabel 9b, rapport HHM, zien we het overzicht van de uren die gerekend worden voor reistijd. Op basis van 200 werkbare dagen per FTE is nog geen twintig minuten per dag (60-90 uur op jaarbasis) beschikbaar voor reistijd. De regio's zijn vrij grote verspreide regio's met grootte afstanden voor dienstreizen. Op welke wijze is rekening gehouden met de grootte van de regio's en het bovenregionale karakter van de crisiszorg?	In de tarieven is rekening gehouden met een gemiddelde reistijd voor de regio Lekstroom. Excessieve reistijd kan, indien aangetoond vergoed worden. Voor reistijd die boven de in de producten Crisis ambulant (120 uur op jaarbasis) en Jeugd-GGZ – crisisbehandeling (60 uur op jaarbasis) uitkomt mag de aanbieder per kwartaal een onderbouwde declaratie indienen.
37	17	Inhoud	vrijgevestigden	Bijlage 4 productbeschrijvingen p3 crisis ambulant, tarief. Waarom wordt bij de tariefstelling geen onderscheid gemaakt tussen systeemaanbieders en vrijgevestigden. De eerste moet een flexibeler bezetting hebben om in te kunnen spelen op verschillende behandelvragen, is naast behandelingen actief in de regio (d.m.v. ontwikkelingen diensten en kennis/ ondersteuning c.q. gesprekken met opdrachtgevers en netwerken binnen het werkgebied). Tegenover deze activiteiten is in de tarieven geen vergoeding opgenomen. De kleinere aanbieders en vrijgevestigden kunnen zich gericht beperken op hun dienstaanbod.	De regio kiest ervoor om geen onderscheid in de tariefstelling te maken tussen systeemaanbieders en vrijgevestigde aanbieders. Wij verwijzen naar ons antwoord op de vragen inzake overhead in het aanbestedingsdocument 'Vraag en antwoord doc2 kostprijsonderzoek HHM'.

38	18	Inhoud	percentage	Bijlage 4 productbeschrijvingen p3 crisis ambulant, tarief. De opslag voor overhead is nu wel nader in woorden toegelicht en verdeeld, maar nog steeds niet in getallen (percentage). Het totale percentage is daarmee nog niet gespecificeerd onderbouwd. Kan de regio deze nadere specificatie verstrekken?	Voor de specificatie van de overhead verwijzen we naar de VNG rekentool (versie juni 2022). Er is gebruik gemaakt van de daarin opgenomen uitkomsten van de benchmark care van Berenschot. Voor de component vastgoed is gerekend met 1,9%
39	19	Inhoud	percentage	Bijlage 4 productbeschrijvingen p3 crisis ambulant, tarief. Bij eerdere gelegenheden tot vragen, is heftig gereageerd op de geringe hoogte van de overhead opslag. Diverse aanbieders hebben aangegeven dat het gebruikelijk is om een aanvullende opslag van 14% te hanteren in aanvulling op de aanvankelijk genoemde 35%. Bureau HHM ontkent het bestaan van een dergelijk gebruik, en heeft de opslag slechts zeer beperkt verhoogd. Graag verwijzen wij naar de tariefbepaling voor regio Eemland 2019. Die regio heeft toen o.b.v. onderzoek gehanteerd: Opslag overhead 35,00% plus Opslag directe kosten 14,00% Stemt de regio alsnog in om de overhead opslag alsnog te verhogen met 14% en de tarieven daarop aan te passen?	Nee, wij verwijzen naar ons antwoord op de vragen inzake overhead in het aanbestedingsdocument 'Vraag en antwoord doc2 kostprijsonderzoek HHM'.
40	20	Inhoud	crisistarief	Bijlage 4 Productbeschrijving, p3, crisis ambulant, tarief. Het ambulante crisistarief is inmiddels inclusief reistijd, inclusief overlegtijd, inclusief no show, inclusief een te korte pauzetijd, inclusief een te lage overheadcomponent, en gebaseerd op een te lage kwalificatiegrond en een te lage functiemix. Hoe ziet de Gemeente dat er met dit tarief nog een financieel gezonde exploitatie van ambulante crisis kan plaatsvinden? Ook na de schorsing en herziening van de tarieven zien we nog geen reële tarieven. We zien graag dat Sjoerd Oskam regioregisseur voor Utrecht van Ketenbureau I- sociaaldomein bemiddeld bij blijvende dispuut over de reële tarieven. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Met het kostprijsonderzoek worden onderbouwde reële tarieven berekend. In het proces is een aantal parameters, waaronder pauzetijd en overhead, aangepast. Bemiddeling over de onderbouwde tarieven is op dit moment niet aan de orde.
41	35	Inhoud	crisis verblijf	Als aanbieder staan we volledig achter de transformatiedoelen m.b.t. de residentiële jeugdzorg. Onze visie is, dat een residentiële crisisplek nooit op zichzelf mag staan, maar enkel onderdeel kan zijn van een ambulant traject, en dat de residentiële plek ook zo kort als mogelijk ingezet dient te worden. Dit is van belang voor de client, en zal op termijn ook een duidelijk positief effect hebben op de kosten voor een traject. Wij realiseren ons echter ook dat er een noodzaak is, om deze plekken wel beschikbaar te hebben. Om de transformatie goed vorm te kunnen geven, is het van belang dat crisisplekken beschikbaar zijn wanneer nodig. Dit kan echter enkel, wanneer deze op basis van beschikbaarheid gefinancierd worden. Wat is de visie van de regio hierover en op welke manier is deze transformatie meegenomen in deze aanbesteding?	Wij verwijzen naar ons antwoord op vraag 19 in het tabblad crisiszorg van het aanbestedingsdocument 'Vraag en antwoord doc1 kostprijsonderzoek HHM' en naar het antwoord onderaan pagina 6 bij "crisis-opslagen" van het aanbestedingsdocument 'Vraag en antwoord doc 2 kostprijsonderzoek HHM' op TenderNed. Aanvullend daarop: Daarnaast zal bij een eventuele wijziging naar beschikbaarheidsfinanciering dit door alle Utrechtse regio's moeten worden gedragen.
42	36	Inhoud	beschikbaarheidsfinanciering	Bijlage 4 Productbeschrijving, p5, 46C03, crisis residentieel, eenheid. Door de grilligheid van crisis is een beschikbaarheidsfinanciering passender. Waarom hebben crisisbedden (verblijf) een etmaaltarief en geen capaciteitsfinanciering?	Zie het antwoord bij vraag 35.

43	37	Inhoud	financiering	Bijlage 4 Productbeschrijving, p3, 46C01, crisis ambulant, eenheid. In de huidige regio's ZOU en Lekstroom geldt financiering per etmaal. Wat is de gedachte achter de financiering per uur bij de ambulante crisiswerkers en niet per etmaal / FTE?	Wij verwijzen hiervoor naar ons antwoord op vraag 20 in het tabblad crisiszorg van het document 'Vraag en antwoord doc1kostprijsonderzoek HHM' op TenderNed.
44	43	Contract	Tarief Crisis ambulant (J&O) - Vraag en antwoord doc 1 (RBL) vraag 11 en Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio Lekstroom -	In de toegezonden document 'Vraag en antwoord doc 1 - vraag 11' door RBL wordt bij navraag over de opleiding van ambulante crisishulpverleners het volgende antwoord gegeven: We herkennen uw voorstel voor de inzet van enkel schaal 10 niet in de praktijk. De mix van schalen bij HBO+ wordt evenwel aangepast. Onze indruk is dat deze toegezegde aanpassing niet in het kostprijsonderzoek is meegenomen want in het document van HHM 'Opbouw reële tarieven Jeugdhulp regio Lekstroom' staat bij het hoofdstuk 'Opleidingsmix Crisis' de functiemix 95%HBO/WO 5%. We verzoeken u dit aan te passen naar functiemix HBO+ 95%/WO 5%. Indien u zou menen dat het wél is aangepast, kunt u ons dan van een toelichting voorzien waar dit uit zou blijken?	De aanpassing van de mix van schalen bij HBO+ betreft het aanpassen van de aandelen van schaal 9 en 10; die was 50% / 50% bij HBO+. Deze is aangepast naar 20% schaal 9 en 80% schaal 10. Vergelijk tabel 3 uit bijlage 10 met de versie van de notitie die bij de marktconsultatie is gedeeld.
45	45	Contract	Tarief Crisis residentieel (j&o) - Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio Lekstroom - pagina 17	In het kostprijsonderzoek HHM is een overheadpercentage aangehouden van 36,6% Zoals in eerdere overleggen aangegeven is dit percentage fors te laag. Onze eigen overhead, berekend als een opslag op de kosten van het primair proces, bedroeg in 2021 51%. In de sheets wordt verwezen naar de Benchmark Care van Berenschot. HHM moet weten dat over deze benchmark veel discussie bestaat. In kostprijsonderzoeken in andere regio's wordt deze benchmark daarom ook betwist, en vaak ook niet meer toegepast. Belangrijke oorzaak hiervan is dat aanbieders aan deze benchmark alleen betaald mee kunnen doen. Veel systeemaanbieders hebben er dus ook voor gekozen om hier niet aan bij te dragen. In de sheets wordt ten slotte aangegeven dat de percentages niet voor iedere aanbieder feitelijk kostendekkend zijn. Als systeemaanbieder hebben wij tarieven nodig die wel kostendekkend zijn, en wel stellen een aanpassing nodig naar een percentage van 51%.	De regio kiest ervoor om geen onderscheid in de tariefstelling te maken tussen systeemaanbieders en vrijgevestigde aanbieders. Wij verwijzen naar ons antwoord op de vragen inzake overhead in het aanbestedingsdocument 'Vraag en antwoord doc 2 kostprijsonderzoek HHM'.
46	46	Contract	Tarief Crisis ambulant (J&O) - Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio Lekstroom - pagina 17	In het kostprijsonderzoek HHM is een overheadpercentage aangehouden van 36,6% Zoals in eerdere overleggen aangegeven is dit percentage fors te laag. Onze eigen overhead, berekend als een opslag op de kosten van het primair proces, bedroeg in 2021 51%. In de sheets wordt verwezen naar de Benchmark Care van Berenschot. HHM moet weten dat over deze benchmark veel discussie bestaat. In kostprijsonderzoeken in andere regio's wordt deze benchmark daarom ook betwist, en vaak ook niet meer toegepast. Belangrijke oorzaak hiervan is dat aanbieders aan deze benchmark alleen betaald mee kunnen doen. Veel systeemaanbieders hebben er dus ook voor gekozen om hier niet aan bij te dragen. In de sheets wordt ten slotte aangegeven dat de percentages niet voor iedere aanbieder feitelijk kostendekkend zijn. Als systeemaanbieder hebben wij tarieven nodig die wel kostendekkend zijn, en wel stellen een aanpassing nodig naar een percentage van 51%.	zie antwoord vraag 45.

47	51	Uitvoering	Tariefstelling - Inschrijfleidraad, 2.4, p. 6, 7 en 2.6, p. 8	Het voorkomen van instroom beschrijft u als ontwikkelopgave in de opdracht Crisiszorg voor jeugdigen. Eveneens noemt u als samenhang met de andere lopende opdrachten, de verbinding tussen de segmenten waarbij de samenwerking gericht moet zijn op een tijdige door- en uitstroom van cliënten. Onderdeel van zowel de opdracht Crisiszorg als het verbindende segment met de andere lopende opdrachten is dat met ambulante crisishulp ingezet wordt op het voorkomen van crisisplaatsingen (uithuisplaatsingen). U stelt daarin eisen aan de ambulante crisishulp die nodig zijn om kwaliteit van zorg te kunnen bieden. Wij zien het, net als u, als noodzakelijk dat ambulante crisishulp wordt ingezet vanuit geschoolde professionals, gespecialiseerd in crisisinterventies (waaronder Ambulante Spoedhulp en Families First) en met een hoge beschikbaarheid. Tegelijkertijd maakt u het met de gestelde tarieven niet mogelijk om deze gespecialiseerde professionals in deze crisisinterventies in te zetten. Hiermee verhoogt u het risico dat crisiszorg 'tussen de bedrijven door' geleverd gaat worden met jeugdprofessionals zonder specialisatie en organisaties met een minimaal crisisaanbod en/of ervaring. Daarmee vergroot u de kans op een toename van het aantal uithuisplaatsingen en daarmee een toename van de instroom in de residentiële jeugdhulp. Onze zorg daarbij is dat de totale kosten in het stelsel zullen toenemen, doordat we voorzien dat er een risico is dat meer jeugdigen uit huis geplaatst zullen worden en wanneer dat gedurende de crisisinterventie heeft plaatsgevonden, minder kinderen binnen afzienbare tijd weer terug naar huis keren. Gevolg daarvan is een verhoogde instroom in het segment Gezinsvormen. Onderschrijft u dit risico en het geschetste beeld? Zo ja, hoe duidt u de door u gekozen (onacceptabel lage, zie ook eerdere vragen hieromtrent) tariefstelling? Zo nee, (1) bent u zich bewust van het feit dat het risico met de huidige tariefstelling is dat huidige specialistische jeugdhulpaanbieders niet in staat zijn de gevraagde hulp kostendekkend te leveren en daardoor overwegen zich niet in te schrijven (2) hoe meent u, met dit signaal uit de markt, desondanks het door u gestelde doel te behalen dat instroom wordt voorkomen? en 3) waarop baseert u het vertrouwen dat voldoende gekwalificeerde partijen zich met voldoende geschoold personeel zullen inschrijven in de huidige opdracht?	Nee, wij onderschrijven het risico en geschetste beeld niet. (1)(2) Nee, wij herkennen dit niet. Het kostprijsonderzoek heeft ons inziens geleid tot onderbouwde, reële tarieven, waarmee ook het doel van voorkomen instroom in residentieel moet kunnen worden bereikt. Daar komt bij dat zowel directe als indirecte uren kunnen worden gedeclareerd. (3) vanuit de huidige samenwerking met betrokken aanbieders vertrouwen wij erop dat deze opdracht mogelijk is.
48	54	Contract	Tarief Crisis residentieel (j&o) - Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio	Het tarief zoals nu gepresenteerd is opgebouwd uit kapitaallasten, hotelmatige kosten en toezicht (slaapwacht) + 3,3 uur per jeugdige per etmaal. In de opbouw van dit tarief missen we de impact op leegstand voor het beschikbaar houden van het crisisbed. Onze ervaring in andere regio's is hier 30% opslag voor wordt aangehouden. Bent u bereid deze 30% opslag door te voeren? En zo nee, waarom niet?	Feitelijk is er nagenoeg geen sprake van leegstand. Zie verder ons antwoord bij vraag 19 in het document "Vraag en antwoord doc 1 kostprijsonderzoek HHM".
49	55	Contract	Tarief Crisis residentieel (j&o) - Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio Lekkroom	We veronderstellen dat crisishulp altijd start met een ambulant traject (ASH of FF), in dat geval is een toewijzing voor zowel Crisis ambulant (46C01) en de beschikbaarheidscomponent (46C02) benodigd. Daarnaast veronderstellen wij dat, vanuit de visie dat verblijf altijd onderdeel vormt van een ambulant traject, wanneer verblijf op een crisisopvang onvermijdelijk is een aanvullende toewijzing voor Crisis (netwerk)pleegzorg (46C05) of Crisis residentieel J&O / time-outvoorziening (46C03) daaraan wordt toegevoegd. Deelt u deze zienswijze. Zo nee, kunt u aangeven wat uw zienswijze is en kunt u deze onderbouwen?	Nee, wij zien dat omgekeerd. Onze visie is niet dat verblijf altijd onderdeel vormt van een ambulant traject, maar dat een ambulant traject onderdeel kan zijn van een verblijfstraject. Natuurlijk kan het zijn dat er al een ambulant (crisis)traject is gestart, voordat verblijf aan de orde is.
50	56	Contract	Tarief Crisis ambulant (J&O) - Brief Nadere Informatie Heropening procedure (RBL	In de berekening van het tarief is 120 uur per fte aan reistijd meegenomen, bij 1265 aan cliëntgebonden uren. Doordat reistijd niet meer te declareren is, zijn de declarabele uren 1145. Het effectieve tarief is daarmee $1145/1265 \times \text{€ } 87,49 = \text{€ } 79,19$. Deze afslag van het tarief is onacceptabel. Ziet u kans dit te herstellen? En zo nee, kunt u toelichten om welke reden u zou menen dat hier ondanks deze onacceptabele afslag, sprake is van een reële prijs?	In de tarieven is rekening gehouden met een gemiddelde reistijd voor de regio. Excessieve reistijd kan, indien aangetoond, vergoed worden. Voor reistijd die boven de in de producten Crisis ambulant (120 uur op jaarbasis) en Jeugd-GGZ – crisisbehandeling (60 uur op jaarbasis) uitkomt mag de aanbieder per kwartaal een onderbouwde declaratie indienen.

51	57	Contract	Tarief Crisis ambulant (J&O) - Productbeschrijvingen Jeugdhulp Crisis, pagina 2 bij paragraaf Aanpak	In de productomschrijving staat genoemd dat er sprake is van een hulpverlener met een back-up team. In de berekening van bekostiging is niet uitgegaan van een team en ook niet van de specifieke kenmerken (en kosten) van een crisis team. Daarmee is het element van het genoemde back-up team ook niet meegenomen. Kunt u deze omissie herstellen? Zo nee, waarom niet? We stellen hierin voor om (zoals in voorgaande vraag genoemd) een berekening te maken met de beschikbaarheids-, bereikbaarheids- en de leegloopcomponenten. Mocht dit in uw ogen te bewerkelijk zijn dan stellen we voor het tarief bij te stellen naar € 145 per CGT uur.	We hebben dit in de productbeschrijving opgenomen; het is overgenomen vanuit par. 3.3.2 Richtlijn crisisplaatsing. Ik stel me voor dat er op één moment één hulpverlener bezig is, en dat het backup team er is als er een hulpverlener niet kan; het lijkt mij dat we op die manier niet 3-5 mensen tegelijk betalen, maar dat iedereen naar inzet van uren kan declareren.
52	58	Contract	Tarief Crisis ambulant (J&O) - Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp regio Lekstroom, p. 21-22 - Bijlage 4, p. 3	Het tarief zoals nu gepresenteerd (€ 87,49) is volstrekt onvoldoende voor de inzet van ambulante hulpverleners (schaal 10 CAO jeugdzorg). De beschikbaarheids-, bereikbaarheids- en de leegloopcomponenten zijn in het kostprijsonderzoek volstrekt onvoldoende meegenomen, alsmede de vergoeding aan werknemers voor consignatiediensten (zie CAO Jeugdzorg artikel 8.2). Hierdoor is er een tarief ontstaan dat veel lager is dan een regulier specialistisch ambulant product, waarbij bij crisis ambulant een opslag van 30% op een regulier specialistisch ambulant product moet gelden. De toeslag van € 575,60 per cliënt is ontoereikend om het te lage tarief crisis ambulant tarief te compenseren. Op basis van de uitgangspunten in het kostprijsonderzoek en de product omschrijving is daarbij de gemiddelde trajectprijs (5,5 uur x € 87,49 x 4 weken + € 575,60) 2,5k. De werkelijke en reële kosten van een traject liggen echter op 6,7k. Is de regio tot aanpassing bereid? Zo niet, kan de regio in licht van het genoemde onderbouwen dat met deze prijs ver onder de reële prijs, toch passende en kostendekkende hulp geboden zou kunnen worden? Genoteerd wordt dat hoewel inschrijver ertoe besloten heeft een vraag te stellen en het antwoord zeer geïnteresseerd af zal wachten, zonder wijziging van dit onderdeel van deze aanbesteding, een bezwaar op dit aspect op handen is.	De stelling dat een gemiddeld traject 6700 euro kost kunnen we niet verifiëren zonder een onderbouwing door de vragensteller. Wij verwijzen u echter wel naar het antwoord op de vraag met ref. 62.
53	62	Contract	Crisis ambulant (J&O) - pagina 2 van Bijlage 4 'Productbeschrijvingen Jeugdhulp Crisis	Op pagina 2 van Bijlage 4 'Productbeschrijvingen Jeugdhulp Crisis' lezen we in product 46C01 dat de aanbestedende dienst zich goed heeft ingelezen in de Richtlijn Crisisplaatsing (www.richtlijnenjeugdhulp.nl). Dat is terecht, want de Richtlijnen Jeugdhulp zijn een zeer belangrijke leidraad in het werk van de SKJ-geregistreerde professionals. Sterker nog: het is de basis van waaruit zij werken en het is de vakinhoudelijke norm voor 'goed hulpverlenerschap'. We lezen in de kwaliteitseisen dat de crisishulpverlener minimaal HBO geschoold is en SKJ-geregistreerd, waarmee de Richtlijn Crisisplaatsing op hen van toepassing is. Ons valt op dat u bij de Aanpak van product 46C01 benoemt dat er gemiddeld 5,5 uur contact per week is met het gezin, waaraan hulp verleend wordt. De Richtlijn Crisisplaatsing stelt echter dat er, als het gaat over intensiteit en caseload, minimaal 8 tot 10 uur per week face-to-facecontact dient te zijn. Hier hebben we een aantal vragen over: (1) bent u zich bewust van het feit dat u afwijkt van de Richtlijn Crisisplaatsing en daarmee crisishulpverleners in een lastig parket brengt in het handhaven van de vakinhoudelijke norm voor 'goed hulpverlenerschap'? (2) Zo ja, wat maakt dat u de Richtlijn Crisisplaatsing vrij gedetailleerd lijkt te volgen, maar afwijkt op een voor het gezin dat hulpverlening ontvangt, cruciaal onderdeel, namelijk: het aantal beschikbare uren? En dat u hiermee de effectiviteit van de interventie ondermijnt? (3) Om deze omissie te herstellen, stellen wij voor dat u de zin (onder 'Aanpak' op bladzijde 2 van bijlage 4 'Productbeschrijving Jeugdhulp Crisis') "Er is gemiddeld 5,5 uur contact per week, waarbij maatwerk wordt geleverd (doen wat nodig is)" vervangt voor "Er is minimaal 8 tot 10 uur face-to-facecontact per week, waarbij maatwerk wordt geleverd (doen wat nodig is)". Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u beargumenteerd uitleggen waarom u denkt dat het wijs is op dit cruciale onderdeel af te wijken van de Richtlijn Crisisplaatsing? Daarbij is het wenselijk dat u ook ingaat op de knel die SKJ-geregistreerde professionals zullen ervaren in het niet kunnen uitvoeren van de Richtlijn Crisisplaatsing en de mogelijke precedentwerking die hiervan uitgaat.	(1) Nee, daar waren wij ons niet van bewust. (3) Ja, daartoe zijn wij bereid, waarbij wij er op vertrouwen dat aanbieder dit ook daadwerkelijk levert conform paragraaf 3.3.2 van de Richtlijn. Wij passen de tekst aan in " <i>er is minimaal 8-10 uur face-to-face contact per week.</i> "

54	64	Inhoud	bijlage 10	Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp, p21, paragraaf 24/7. Bereikbaarheid bij crisis ambulant J&O. In de kostprijsberekening door HMM over de bereikbaarheidscomponent wordt deze component omgeslagen op cliëntniveau. Dit leidt ertoe dat er een client nodig is voor vergoeding, en dat is vreemd als het gaat om bereikbaarheid 24/7. Hoe ziet de Gemeente de 24/7 bereikbaarheid?	Het betreft hier 24/7 bereikbaarheid en beschikbaarheid voor betrokken cliënt, diens omgeving en betrokken verwijzer. Dit betreft een cliënt die al in crisiszorg is bij betreffende aanbieder.
55	65	Inhoud	Bijlage 10	Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp, p. 18, aantal declarabele uren per FT. Voor de berekening van cliëntgebonden (declarabele) uren wordt een aftrek toegepast van 100 overig (verzorging, pauze, etc.) De CAO Jeugdzorg schrijft 0,75 uur per dag voor pauze voor. Bij 200 werkdagen per jaar is dat dus 150 uur per jaar. Ook zal er op een werkdag tijdsverlies (niet zijnde een pauze) tussen afspraken zijn. Deze kan in totaal op een kwartier per dag gesteld worden. Daarmee komt de aftrek voor "overige" niet op 100 uur per jaar, maar eerder op 200 uur per jaar. Stemt de regio in om voor de tarief bepaling de declarabele uren verder te verlagen met 100 uur per jaar? Mocht de Opdrachtgever hierin niet in mee gaan. Wat zijn dan de argumenten die maken dat aanbieders vallend onder de Jeugdzorg CAO niet aan de CAO afspraken gebonden zijn?	Er wordt gerekend met een 'normale' werkdag van 8 uur. Daarvoor geldt volgens de cao JZ 0,5 uur pauze.
56	66	Inhoud	Programma van eisen	Programma van eisen p15 5.4 De in de tarieven verwerkte reistijd is nog geen 20 minuten per dag. Dat betekent per definitie, dat er altijd sprake zal zijn van excessieve reistijd. Is de regio bereid nog vóór de datum van inschrijving duidelijkheid te verstrekken hoe deze excessieve reistijd vergoed zal gaan worden?	In de tarieven is rekening gehouden met een gemiddelde reistijd voor de regio. Excessieve reistijd kan indien aangetoond vergoed worden. Voor reistijd die boven de in de producten Crisis ambulant (120 uur op jaarbasis) en Jeugd-GGZ – crisisbehandeling (60 uur op jaarbasis) uitkomt mag de aanbieder per kwartaal een onderbouwde declaratie indienen.
57	67	Inhoud	bijlage 10	Bijlage 10 Rapportage opbouw tarieven jeugdhulp, p. 18, productiviteit/declarabiliteit. No show mag niet geschreven worden (er staat geen financiering tegenover). Hoe wordt in de productiviteit rekening gehouden met no-show?	Niet. Wij verwijzen naar ons antwoord op de vragen inzake no show in het aanbestedingsdocument 'Vraag en antwoord doc 2 kostprijsonderzoek HHM'.
Producten					
58	1	Inhoud	inschrijfleiddraad	Inschrijfleiddraad P6 2.3. Bij Product 5 wordt gecombineerd met product 5 en 6. We nemen aan dat dit 6 en 7 moeten zijn. Graag aanpassen.	Ja, tekst wordt aangepast naar beschikbaarheidscomponent JGGZ- Crisis (alleen in combinatie met 6 of 7)
59	2	Inhoud	inschrijfleiddraad	Inschrijfleiddraad P6 2.3. Bij product 3 wordt geen beschikbaarheidscomponent genoemd. Kunt u toelichten waarom deze bij product 1 wel is toegevoegd en bij product 3 niet?	Crisis residentieel zien wij per definitie als een 24-uurs-dienst, terwijl dit bij product 1 (ambulant) niet het geval is.
60	16	Inhoud	functiemix	Bijlage 4 productbeschrijvingen p3 crisis ambulant, functie mix. We werken met HBO+ medewerkers die over specifieke kwaliteiten en eisen beschikken om ingezet te worden in crisissituaties. Het tarief wat daarbij wordt genoemd is niet toereikend voor de eisen die aan deze medewerkers worden gesteld. Waarom kwalificeert de Gemeente een crisis ambulante JZW medewerker als HBO en niet als HBO+?	Omdat we vanuit de praktijk niet herkennen dat de medewerker een HBO+ niveau heeft. Wij menen dat de dienst op HBO-niveau uitgevoerd kan worden.
61	22	Inhoud	Programma van Eisen	Pagina 9, 3.4: Zijn de eisen t.a.v. het ondersteuningsplan en hulpverleningsplan ook van toepassing bij inzet van de producten 54C08, 54C16 en 54C18?	Ja, voor 54C16 en 54C18. Nee, voor product 54C08.

62	23	Contract	Productbeschrijving	Pagina 12 product 54C18. Zoals reeds aangegeven tijdens de marktconsultatie wordt dit product altijd aanvullend ingezet op het bestaand behandelkader (tijdelijke opschaling) en niet vervangend. Dat betekent dus ook dat er een regiebehandelaar is vanuit het bestaande/lopende behandelkader en niet vanuit de inzet van product 54C18. Uiteraard werkt de behandelaar van product 54C18 in nauwe samenwerking met de andere betrokken behandelaren (en gezin). Die samenwerking draagt in grote mate bij aan het succes van de behandeling. In de beschreven kwaliteitseisen van dit product staat nu aangegeven dat er een regiebehandelaar dient te zijn. Is de regio akkoord met een aanpassing van deze eis, aangezien de regiebehandelaar uit het reeds bestaand behandelkader komt en betrokken blijft?	Ja, we passen de tekst als volgt aan: <i>Er is een regiebehandelaar, hetzij vanuit de crisisaanbieder, hetzij vanuit een ander samenlopend JGGZ-behandeltraject. Aanbieder is verantwoordelijk voor afstemming wie regiebehandelaar is met het andere behandeltraject. Met betrekking tot de regiebehandelaar geldt:.....</i> ". Dus voorwaarde is dat aanbieder afstemt met lopende zorg wie regiebehandelaar inzet.
63	24	Inhoud	Productbeschrijving	Pagina 11 product 54C18. Zoals ook al tijdens de marktconsultatie aangegeven is deze voorgestelde duur van 28 dagen niet passend voor dit product. Deze duur stamt nog uit het DBC tijdperk. Het Intensive Home Treatment aanbod duurt in ieder geval 6 weken. Is de regio akkoord met een aanpassing van de duur naar 6 weken?	Nee, want dat wijkt af van de Richtlijn crisisplaatsing. We financieren geen behandelprogramma's maar crisishulp. Na 28 dagen zou er ons inziens ook feitelijk geen sprake meer kunnen zijn van crisis. Dat hoeft overigens niet te betekenen dat de zorg dan stopt. Denkbaar is het indiceren van een vervolg van IHT binnen ambulante jeugdhulp.
64	25	Inhoud	Productbeschrijving	Pagina 10. Product 54C18. Zoals ook al tijdens de marktconsultatie aangegeven is het doel van dit product met name om acute opname te voorkomen of te verkorten. Dat is iets anders dan uithuisplaatsing. Is de regio akkoord met deze aanpassing?	Nee. Uithuisplaatsing is ons inziens breder dan (GGZ)opname. Wellicht is met product 54C18 ook mogelijk om jeugdhulp met verblijf te voorkomen.
65	32	Uitvoering	Inschrijfleidraad	Pagina 6. Klopt het dat Product 5 altijd gedeclareerd mag worden in combinatie met 7? En zo ja: product 7 wordt ook wel eens ingezet zonder tussenkomst van de Crisis Dienst, mag dan nog steeds de toeslag eenmalig worden gedeclareerd?	Product 5 mag worden gedeclareerd in combinatie met product 7, maar product 5 mag niet worden gedeclareerd als product 7 zonder tussenkomst van de crisisdienst wordt ingezet.
66	33	Contract	Inschrijfleidraad	Pagina 6. Er staat bij product 5 (beschikbaarheidscomponent) aangegeven dat deze alleen mogelijk is met 5 of 6. Klopt het dat dit 6 of 7 zou moeten zijn?	Zie het antwoord bij vraag 1.
67	63	Inhoud	Opleidingseisen	De opleidingseisen rondom de uitvoer van het product crisis residentieel zijn niet passend bij de uitgangspunten van de gemeenten Lekstroom tot doelmatige inzet van zorg en disproportioneel voor dit product. Als alternatief verwijzen we graag naar het integraal vastgestelde norm verantwoorde werktoebedeling van SKJ en de daaruit volgende mogelijkheden tot inzet in een functiemix.	Het is ons niet duidelijk welke opleidingseisen disproportioneel zouden zijn en missen daarbij een onderbouwing waarom en wat wel proportioneel zou zijn.