

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Contract	Prijzenblad verwijzing naar vraag 1 1e Nvl	In het Prijzenblad wordt gevraagd naar een opslagpercentage buiten kantoor uren. Echter, inschrijver hanteert verschillende percentages voor avonduren, nachturen en weekenduren. Is opdrachtgever bereid het prijzenblad aan te passen zodat er verschillende opslag percentages ingevuld kunnen worden?	Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Om wille van eenvoud, transparantie en de verwachting dat inzet buiten kantooruren relatief weinig voor behoort te komen handhaaft Opdrachtgever de wijze van uitgaven.
101	Contract	Prijzenblad verwijzing naar vraag 1 1e Nvl	In het Prijzenblad op de tab 'software assurance' wordt gevraagd om licentiekosten inclusief software assurance. Echter, de eenmalige licentiekosten zijn al betaald door het EMC bij aanschaf van betreffende licentie. Daarnaast worden de eenmalige en maandelijkse kosten uitgevraagd in het tabblad: "Tarievenlijst en opties". Inschrijver stelt voor om de huidige 'kop': "Licentiekosten inclusief software assurance" te vervangen door "Maandelijkse kosten software assurance huidige installed base"	Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst vraagt alle relevante tarieven uit zodat er geen elementen onbeprijsd blijven. Als inschrijver concludeert dat aan een licentie geen kosten (meer) zijn verbonden zijn dat wordt via het prijzenblad vastgesteld dat het tarief 0,00 Euro is.
102	Contract	Prijzenblad verwijzing naar vraag 1 1e Nvl	Opdrachtgever stelt in de 1e Nvl "De wijze waarop de prijzen zijn uitgevraagd blijven gehandhaafd. De genoemde aantallen gelden als fictieve aantallen waarbij de aangeboden stuksprijs zal gelden als maximumprijs voor de daadwerkelijk af te nemen aantallen." Alcatel-Lucent Enterprise stelt in haar documentatie de berekening van de Software Assurance (SPS bij Alcatel-Lucent) op de volgende manier The Software Value of a System ID is the sum of all the detailed software values purchased during the lifecycle of the System ID at the time of calculation. The SPS net price is calculated by the following formula: Net SPS price =Sum of [(Software Value x SPS Service Rate) by service type] x (1 – NN02 Support Service Discount) x (1 – SPS Multiyear discount) Waarbij de SPS service rate volgens onderstaande tabel per software family wordt bepaald. Service type Designation - SPS Service Rate B OmniPOX™ Enterprise Product family - 8% G1 OpenTouch™ Product family - 12% F1 OmniVista™ Product family - 12% C3 OmniTouch™ CCVR Product family - 12% A1 Visual Automated Attendant - 12% A2 Visual Notification Assistant - 12% A3 Dispatch Console - 12% Zoals u uit bovenstaande kunt opmaken is de SPS dus niet alleen gebaseerd op de gevraagde licenties maar op alle software licenties welke in het verleden zijn aangeschaft met alle onderliggende software items welke benodigd zijn voor het goed functioneren van het systeem. Zou aanbestedende dienst nogmaals naar de manier van pricing van de software Assurance kosten willen kijken en de stuks pricing methodiek willen laten vervallen. Inschrijver stelt voor de methodiek te hanteren zoals in vraag 1 gesteld van de 1e Nvl.	Met dit voorstel gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. In het prijzenblad zijn de geïnventariseerde elementen die Aanbestedende dienst afneemt opgesomd. Dat deze wijze van uitgaven niet één op één aansluit op de wijze waarop Inschrijver haar prijsinformatie verkrijgt is voor Aanbestedende dienst geen argument om de gevraagde wijziging door te voeren. Aanbestedende dienst ziet het als een van de taken van Leverancier de 'match' te maken tussen hetgeen een afnemer vraagt en een producent aanbiedt.
103	Inhoud	Optionele dienst verwijzing naar vraag 89 1e Nvl	Kan aanbestedende dienst uitvoerig beschrijven wat de exacte scope van de verhuizing is en welke werkzaamheden u van inschrijver verwacht? Kunt u hierbij specifiek aangeven wat wel en wat niet in scope is? Zaken waar wij hierbij aan denken zijn onder andere: bekabelingswerkzaamheden, welke onderdelen wel en welke niet verhuisd dienen te worden, patchwerkzaamheden etc.	Gebouw BA wordt in 2023 gesloopt, omdat in de gebouw ook de telefonieruimte gehuisvest is, moeten we verhuizen naar een andere ruimte. De afdeling I&T zorgt voor een SER conform de gestelde eisen. De volgende werkzaamheden moet in overleg met Aanbestedende dienst worden uitgevoerd. De hoofdverdelers moeten ontmanteld worden. 2x 19"inch kasten met actieve componenten moeten verplaatst worden naar een andere SER. Actieve gateways moeten verplaatst worden. Bekabelingswerkzaamheden worden uitgevoerd door Aanbestedende dienst. In overleg met de IT afdeling wordt een gezamenlijk draaiboek gemaakt.
104	Juridisch	Inkoopvoorwaarden artikel 19.2 Verwijzing vraag 26 1e Nvl	Leverancier heeft uw antwoord bij deze vraag gelezen. Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan aansprakelijkheid te aanvaarden voor de schadevormen onder a, c en d. Bent u bereid om uw standpunt te heroverwegen en deze punten alsnog onder de beperking van aansprakelijkheid te laten vallen?	Daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid. Het niet toepassen van de contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 19.2 is enerzijds gebruikelijk en anderzijds ook logisch: Sub a): dit betreft schade als gevolg van dood/letsel van derden. Een en ander staat dus los van de contractuele relatie tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer. Een contractuele beperking van de schadevergoedingsplicht is dus niet mogelijk en tevens niet wenselijk. Sub c: Opdrachtnemer dient uiterst zorgvuldig om te gaan met rechten van derden, waaronder i.E.-rechten. Worden deze door Opdrachtnemer geschonden - hetgeen zich i.h.a. volledig buiten het gezichtsveld van Aanbestedende dienst afspeelt - valt niet in te zien dat eventuele daardoor ontstane schade aan de zijde van Aanbestedende dienst slechts ten dele vergoed zou mogen worden. Opdrachtgever mag er immers volledig op vertrouwen dat Opdrachtnemer te allen tijde heeft verzekerd dat deze gerechtigd is tot gebruik van i.E.-rechten en/of het verstrekken van deze gebruiksrechten aan Aanbestedende dienst. Sub d: Aanbestedende dienst is niet bereid sub d onder de aansprakelijkheidsbeperkingen te laten vallen. Aanbestedende dienst wijst vraagsteller er echter op dat naar het oordeel van Aanbestedende dienst er geen sprake is van een verwerking van persoonsgegevens en er vooralsnog geen verwerkersovereenkomst wordt afgesloten.
105	Juridisch	Inkoopvoorwaarden artikel 19.2 Verwijzing vraag 26 1e Nvl	Verder acht leverancier het redelijk dat de hiervoor genoemde bedragen van toepassing zijn op eventueel overeengekomen vrijwaringen. Bent u bereid dat toe te voegen?	Niet akkoord. Zie in dit verband mede het antwoord op de voorgaande vraag.
106	Juridisch	Inkoopvoorwaarden 19.2 verwijzing naar vraag 27 1e Nvl	Leverancier heeft uw antwoord bij deze vraag gelezen. Leverancier is van mening dat hier genoemde bedragen niet in redelijke verhouding staan tot de opdrachtwaarde. Om een eventueel no bid te voorkomen, hetgeen invloed zal hebben op de concurrentie en het verkrijgen van een goed aanbod met een scherpe prijs, verzoekt leverancier u uw standpunt te heroverwegen en de aansprakelijkheid voor schade aan te passen naar redelijkere bedragen die in verhouding staan tot de opdrachtwaarde, bijvoorbeeld € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is bereid inschrijvers op dit punt tegemoet te komen en de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 19.2 eerste gedeelte (opdrachten tot 250.000 euro) ook op de onderhavige opdracht van toepassing te verklaren: <i>"De aansprakelijkheid van Leverancier zoals genoemd in artikel 19.1 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van EUR 1.250.000 (zegge: één miljoen tweehonderdvijftigduizend euro) met een maximum van EUR 2.500.000 (zegge: twee miljoen vijfhonderdduizend euro) per kalenderjaar".</i> Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
107	Juridisch	Inkoopvoorwaarden artikel 19.1 verwijzing naar vraag 26 1e Nvl	Leverancier heeft uw antwoord bij deze vraag gelezen. Zoals aangegeven, is het leverancier wegens interne regels niet toegestaan aansprakelijkheid te aanvaarden voor gevolgschade en/of indirecte schade. Om een eventueel no bid te voorkomen, hetgeen invloed zal hebben op de concurrentie en het verkrijgen van een goed aanbod met een scherpe prijs, verzoekt leverancier u uw standpunt te heroverwegen en de aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade uit te sluiten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst meent inschrijvers voldoende tegemoet te zijn gekomen door het verlagen van de aansprakelijkheid. Zie ook het antwoord op de voorgaande vraag.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	Inhoud	5) NVI-1 antwoord 78 en 85 Kerncompetenties	Inschrijver heeft zich n.a.v. de antwoorden 78 en 85 gericht tot het Expertise Centrum Aanbesteden Pianoo om verduidelijking te vragen of kerncompetenties uitgevraagd mogen worden zo als de Aanbestedende dienst deze nu stelt. Daarna heeft inschrijver ook de Commissie van Aanbestedingexperts geraadpleegd. De reden is dat de antwoorden en het "Niet Akkoord" beantwoorden van de gevraagde wijziging, inschrijver belemmerd in te kunnen schrijven. Reden hiervan is dat de gevraagde kerncompetenties "meer van hetzelfde bevatten" en het aantal mogelijke inschrijvers ernstig beperkt wordt en die van inschrijver dus ook, terwijl inschrijver voldoet aan: - Kerncompetentie 1: beheer en onderhoud van een Alcatel omgeving in relatie tot de grootte. - Kerncompetentie 2: ervaring met een 'mission critical' telefonieplatform - Kerncompetentie 3: een gedegen 24x7 service organisatie die het vereiste kan verwezenlijken - Kerncompetentie 4: een gecertificeerde Alcatel service partner - Kerncompetentie 5: bekend met de processen binnen een (academisch) ziekenhuis De Commissie van Aanbesteding Experts adviseert de oplossing in de lopende NVI te vinden met de volgende verwijzing naar de richtlijnen van de Gids Proportionaliteit_3e_herziening-januari2022. Artikel 3.5f "Er dient een vertaling van de kerncompetenties naar benodigde eisen van (technische) bekwaamheid plaats te vinden. Daarbij is het van belang dat niet meer van hetzelfde wordt gevraagd, omdat daarmee de kring van potentiële inschrijvers wel heel erg wordt verkleind. Waar het om gaat, is te zoeken naar al die ondernemingen die, al dan niet in meerdere verschillende projecten, de benodigde ervaring hebben opgedaan." Aangevuld met artikel 2.4 "De inkoopstrategie mag echter niet worden ontworpen met het oogmerk om zich te onttrekken aan de toepassing van de wet of om de mededinging op kunstmatige wijze te beperken (zie artikel 1.10a). Dit betekent dat de inkoopstrategie niet als doel mag hebben bepaalde ondernemers te bevoordelen of te benadelen." Inschrijver is van mening dat ervaring in de grootte van een omgeving nu tweemaal in een kerncompetentie wordt uitgevraagd en dit "meer van hetzelfde" betreft en in strijd is met artikel 3.5f en het daardoor er alle schijn heeft dat artikel 2.4 van toepassing is om het aantal inschrijvers kunstmatig te beperken c.q. de huidige leverancier te bevoordelen. Inschrijver gaat er vanuit dat Aanbestedende dienst ook meerdere inschrijvingen wenst te ontvangen om zo de EMVI te verkrijgen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst Kerncompetentie 5 wijzigen naar "Inschrijver is aantoonbaar bekend met de processen binnen een (academisch) ziekenhuis"	Naast het ontvangen van - bij voorkeur - een redelijk aantal inschrijvingen, is het voor Aanbestedende belangrijk dat de ontvangen inschrijvingen ook relevant zijn, dat wil zeggen dat er zekerheid is dat de desbetreffende inschrijvers de opdracht ook daadwerkelijk zullen kunnen invullen. Zoals uit de Leidraad duidelijk mag zijn geworden, is het Telefonieplatform een 'mission critical' systeem, dat van cruciale betekenis is voor de bedrijfsprocessen van Aanbestedende dienst als toonaangevend academisch ziekenhuis. Dienstverleners dienen daarbij te passen. De geformuleerde geschiktheidseisen beogen dan ook niet, zoals u lijkt te suggereren, een kunstmatige beperking van de marktwerking of zelfs het bevoordelen van de huidige leverancier, maar een belangrijke zekerheid dat de partij die de opdracht uiteindelijk krijgt gegund, deze ook daadwerkelijk zal kunnen uitvoeren; dit is overigens mede in het belang van inschrijvers zelf. Hoewel Aanbestedende dienst van mening is dat kerncompetentie 1 en kerncompetentie 5 niet tweemaal "meer van hetzelfde" uitvaart - kerncompetentie 1 betreft immers ervaring met een technisch systeem, terwijl kerncompetentie 5 ervaring betreft met het functioneren binnen een omvangrijke en complexe organisatie - is aanbestedende dienst niettemin bereid kerncompetentie 5 te wijzigen in "Inschrijver is aantoonbaar bekend met de processen binnen een (academisch) ziekenhuis".
110	Inhoud	3) NVI-1 antwoord 92 - Prijsblad	Aanbestedende dienst is niet ingegaan op de foutieve regels in het prijsblad. Antwoord 1 geeft daar geen antwoord op. Inschrijver splitst deze vraag nu alleen toe op het tabblad "Tarievenlijst en Opties" met daarin het item "Tarievenlijst uitbreidingen licenties". Het zelfde zou gelden voor tabblad "Software Assurance kosten" met dezelfde foutieve regels, echter zijn deze niet relevant meer omdat alle specificatie regels uit dit tabblad moeten worden verwijderd (zie vraag 1 over SPS). De volgende regels zijn geen Alcatel artikelen en moeten dus uit het prijsblad. - "Total Reflex Users" (regel 21 = optelling van alle Reflex users) - "Total IP Users" (regel 25 = optelling van alle IP users) - "Node" (regel 17 = is een programmeer technische verdeling en geen licentie) - "IP equipment counter" (regel 19 = optelling van (S)IP endpoints) Dit tabblad is bedoeld voor toekomstige uitbreidingen. De in het prijsblad genoemde licenties voor Reflex users en IP users zijn niet meer leverbaar. Er is geen "Standard" of "Advanced" onderscheid meer. Deze licentie heet nu Reflex user licentie en IP user licentie. De benamingen moeten dus worden aangepast en het onderscheid "Standard" en "Advanced" moet verdwijnen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst het prijsblad, tabblad "Tarievenlijst en Opties" en daarvan het item "Tarievenlijst uitbreidingen licenties", aanpassen met de volgende wijzigingen: - Het laten vervallen van regel 17, 19, 21 en 25 - Het samenvoegen van regel 23 en 24 tot IP user licentie - Het aanpassen van regel 20 naar Reflex user licentie	Zie ook het antwoord op vraag 102. Aanvullend hierop: Indien tussen genoemde licentie-typen geen onderscheid meer bestaat dan kan Leverancier voor beide typen hetzelfde tarief invoeren. Indien de naamgeving van een licentie is gewijzigd kan Leverancier dit melden in de kolom "Opmerkingen". Indien licentie-typen niet (meer) van toepassing zijn kan leverancier 0,00 Euro invullen en in de kolom "Opmerkingen" hiervan melding doen. Indien er elementen ontbreken kan Leverancier in de beschikbare lege rijen toevoegingen doen. Voorwaarde voor een geldige inschrijving blijft dat in de inschrijfrijs alle van toepassing zijnde componenten, prijzen en tarieven zijn inbegrepen.
111	Inhoud	2) NVI-1 antwoord 92 - Prijsblad	Op het prijsblad, tabblad "Software Assurance kosten", staat als kop "Licentiekosten inclusief Software Assurance". Inschrijver gaat er vanuit dat dit tabblad bedoeld is voor de Software Assurance kosten en niet de kosten van een licentie + Software Assurance, omdat voor de licentie kosten per onderdeel een tabblad "Tarievenlijst en Opties" een item "Tarievenlijst uitbreidingen licenties" is opgenomen, waar de separate licentiekosten al gevraagd worden. Dit kan verwarrend zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst de kop van het tabblad "Software Assurance kosten" aanpassen in "Software Assurance kosten (SPS)"?	Niet akkoord, de kop van het tabblad blijft ongewijzigd.
112	Inhoud	1) NVI-1 antwoord 1, 92 en 93 - SPS	Het antwoord 1 van de aanbestedende dienst is qua SPS (Software Assurance) geen antwoord op de vraag. Ook in antwoord 93 gaat aanbestedende dienst voorbij hetgeen inschrijver uiteenzet hoe de SPS berekend wordt. Inschrijver geeft in vraag 92 ook aan dat het prijsblad, tabblad "Software Assurance kosten", niet klopt. Inschrijver heeft overleg gehad met Alcatel of er een andere manier van SPS berekening bestaat zodat de SPS bedragen worden uitgesplitst zoals het prijsblad, tabblad "Software Assurance kosten", vraagt (minus de regels die niet kloppen). Alcatel heeft hierop geantwoord dat deze er niet is en er dus geen uitsplitsing kan worden verstrekt. Inschrijver kan dus op geen enkele wijze het prijsblad, tabblad "Software Assurance kosten", invullen. Niet uit onwil of niet transparant willen zijn, maar omdat het niet mogelijk is. Aanbestedende dienst kan van inschrijver niet verlangen iets aan te leveren wat niet te verkrijgen is. Vraag: Kan aanbestedende dienst het prijsblad, tabblad "Software Assurance kosten", aanpassen zodat inschrijver één bedrag voor de totale SPS kosten voor 5 jaar kan invullen?	Zie ook antwoorden op vragen 101, 102 en 110. Aanvullend hierop: Aanbestedende dienst blijft bij haar standpunt dat de kosten per jaar dienen te worden opgegeven.
109	Inhoud	4) NVI-1 antwoord 80, 94 en 96 - Antwoord uiterlijk in 2e NVI	vraag 80 12) Inschrijver merkt op dat de 5x DL20Gen10 servers, welke de 5 callservers uit deze Alcatel omgeving bevatten, namelijk 2x main callserver + 2x backup callserver + 1x passieve callserver, nog van het type GAS (Generic Appliance Server) zijn. O.b.v. de softwareversie waar deze callserver op draaien, R12.4 patch m5.204.81, geeft Alcatel aan dat dit type callserver geupgrade dient te worden naar R100 omdat de huidige callservers op SUSE Linux Enterprise server 12 SP3 draaien waarvan de LTSS (Long Term Service Pack Support) per 30 juni a.s. stopt. Daar R100 gebruik maakt van SUSE Linux Enterprise server 12 SP5 (LTSS 31 oktober 2027) worden hiermee veiligheidsrisico's en kwetsbaarheden die niet worden gerepareerd voorkomen. Ditzelfde geldt ook overigens ook voor de OXE-MS (Opentouch Multimedia Services) server. Overigens zal de precieze impact van deze upgrade pas duidelijk worden wanneer de OPS bestanden beschikbaar zijn gesteld zodat er te controleren is wat er gebeurd zodra de upgrade in Actis wordt ingevoerd en zichtbaar zal worden welke componenten mee geupgrade dienen te worden en wat daar de kosten van zijn. Daar kan inschrijver dan ook weer de daarmee gemoeide hoeveel arbeid calculeren. Gezien de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst en de daarna startende coördinatie/begeleiding van de exit/retransitie van de zittende leverancier naar inschrijver, gaat inschrijver er van uit dat deze upgrade nog wordt uitgevoerd door de huidige leverancier. Klopt dit? De tijd tussen aanvang contract en 30 juni als einddatum ondersteuning is kort. Zo niet dan moet de inschrijver deze werkzaamheden uitvoeren en dus meenemen in de SLA berekening?	Aanbestedende dienst benadrukt dat het de onderhoudspartij is die de overeenkomsten afsluit met Alcatel Lucent, en dus ook geacht wordt in detail op de hoogte te zijn van de inhoud daarvan. Aanbestedende dienst heeft weinig tot geen zicht op de inhoud van deze overeenkomst(en). Desondanks heeft Aanbestedende dienst wel navraag gedaan en het volgende antwoord ontvangen van Alcatel Lucent: "Omdat in de OXE Software Release 12.4 de basis niet de meest recente OS laat zien(CentOS 6.x, Linux 2.6.x.x), zullen scanners beweren dat de Software 'vulnerable' is, maar dankzij de backups worden vulnerabilities dus afgeschermd. Hierbij kan er gemeld worden dat op de roadmap een evolutie naar CentOS 7/8 voorzien is." De nieuwe release dient door de nieuwe dienstverlener geïnstalleerd te worden. Aanbestedende dienst acht een extra vragenronde niet nodig gezien de concrete beantwoording welke in deze NvI2 is gegeven.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	Inhoud	4) NVI-1 antwoord 80, 94 en 96 - Antwoord uiterlijk in 2e NVI	vraag 94 6) De SPS wordt afgesloten op de huidige Alcatel configuratie grootte. Voor die berekening en tevens andere berekeningen, zijn de OPS bestanden van de Alcatel omgeving benodigd. Kan aanbestedende dienst deze aanleveren?	Aanbestedende dienst benadrukt dat het de onderhoudspartij is die de overeenkomsten afsluit met Alcatel Lucent, en dus ook geacht wordt in detail op de hoogte te zijn van de inhoud daarvan. Aanbestedende dienst heeft weinig tot geen zicht op de inhoud van deze overeenkomst(en). Aanbestedende dienst kan deze bestanden niet aanleveren. De informatie in Bijlage 8 Installed Base moet voldoende zijn om een aanbieding te doen.
111	Inhoud	4) NVI-1 antwoord 80, 94 en 96 - Antwoord uiterlijk in 2e NVI	vraag 96 4) De Alcatel telefonieomgeving loopt binnenkort uit de SPS overeenkomst. Middels de grayed out period is een nieuwe SPS nog af te sluiten alvorens een re-instate fee zal moeten worden voldaan om een nieuwe SPS af te sluiten. Inschrijver gaat er dan ook van uit dat de SPS als verlenging mag worden gecalculeerd en worden ingevuld in het prijzenblad. Is dit correct?	Aanbestedende dienst benadrukt dat het de onderhoudspartij is die de overeenkomsten afsluit met Alcatel Lucent, en dus ook geacht wordt in detail op de hoogte te zijn van de inhoud daarvan. Aanbestedende dienst heeft weinig tot geen zicht op de inhoud van deze overeenkomst(en). Desondanks heeft Aanbestedende dienst wel navraag gedaan en het volgende antwoord ontvangen van Alcatel Lucent: "ALE specialisten werken continue aan het onderhouden en verbeteren van de speciale Hardened Software op de ALE Call Servers. Alle noodzakelijke verbeteringen en vernieuwingen die worden toegepast in de nieuwere OS zijn door ALE 'ge-backport' op de software in R12.4 (Erasmus MC huidige Software Release) voor non-ALE en ALE en Kernel software. Hierbij volgen onze experts strikte regels betreffende 'Security policies and vulnerabilities'. In het toegevoegde document (Vulnerability Mngt.PDF) is dit omschreven op de laatste bladzijde onder het kopje 'OmniPCX Enterprise & Operating System updates.' Uit de pdf Vulnerability Mngt is het onderstaande tekst beschreven. Based on our security policies and vulnerability management process, the following guidelines are applied to update: - the Non-Alcatel-Lucent packages: o To take the matching package from CentOS-7 & -8 distributions where the vulnerability issue is patched/fixes by the community o To backport the fix from the available sources o To explore other mitigation options based on threat perception, if there is no known fix(es) is/are available for the vulnerability(ies). - The Kernel: o To backport the fixes provided by the Alt-Arch(for 32 Bit Kernel) community for CentOS-7 o Backport & migrate the fixes provided by CentOS-7 & -8 community to their 64-bit kernel o To explore other mitigation options based on threat perception, if there is no known fix(es) is/are available for the vulnerability(ies) Note: In despite patching the vulnerability, scanners could still report the OmniPCX Enterprise Software as vulnerable for any of the above options, as we remain in old kernel/distribution."
112	Inhoud	Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat er een fout lijkt te bestaan in het prijzenblad. Kolom G in het tabblad "Software Assurance kosten" lijkt niet juist op te tellen. Kan aanbestedende dienst dit corrigeren?	Uw opmerking is correct. Wij danken u voor uw opmerikbaarheid. Zie de bijlage voor een gecorrigeerd Prijzenblad. Het oude prijzenblad komt hiermee te vervallen.