

Aanbesteding: KLEINSCHALIG CIVIELTECHNISCH ONDERHOUD (1-1-2023 tot 1-1-2025)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Roermond
Referentie: B2022-04-A

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Rechtsverwerking

Vraag:

Geachte heer De Leon Adams,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om aanpassing: Rechtsverwerking

Gevraagd resultaat: Sta een kort geding toe nadat de inschrijving heeft plaatsgevonden

De offerteaanvraag verplicht inschrijvers, terecht, tot het tijdig opkomen tegen voorschriften in de aanbestedingsdocumenten die in hun beleving onjuist of onduidelijk zijn. Leidt een gestelde vraag of ingediende klacht niet tot de gewenste aanpassing, dan verplicht u hen uiterlijk 24 uur voor de sluitingstermijn een kort geding aan te spannen en onttrekt u hen het recht om te ageren als zij dit nalaten. Wij vragen u dit voorschrift meer proportioneel te maken door inschrijvers niet deze verplichting op te leggen, maar hen dringend te adviseren om deze stap te nemen. Rechters gaan er vaak toe over om een klager die niet voldoende proactief heeft gehandeld niet ontvankelijk te verklaren in zijn vorderingen. Mocht blijken dat een interpretatiekwestie pas aan het licht komt na de gunningsbeslissing of dat de aanbesteder een elementaire aanbestedingsrechtelijke bepaling overtreedt, dan zal een verval van rechten voorschrift de rechter er niet van weerhouden om zich toch over de kwestie uit te spreken. In die zin is uw voorschrift niet proportioneel. Voorts merken wij op dat de gemeente een klachtenprotocol voert en dat inschrijvers die deze optie gebruiken er op mogen vertrouwen dat een tijdig ingediende klacht voor het beslissende moment is behandeld en dat de aanbestedende dienst in redelijkheid zal omgaan met het daarover verstrekte advies. In onze optiek kan er geen sprake zijn van het wegwuiven van een gegeven advies, maar behoort de aanbestedende dienst eerst te motiveren waarom zij afwijkend handelt voordat een gang naar de rechter kan worden gemaakt. Wij vragen u dat te bevestigen.

Antwoord:

De ter discussie gestelde passage komt te vervallen.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Referenties

Gevraagd resultaat: Splits de eis op in drie kerncompetenties

U vraagt 1 referentiewerk dat aan drie verschillende competenties moet voldoen. Daarmee wijkt u van voorschriften 3.5.F en 3.5.G.1 van de Gids Proportionaliteit. Voorschrift 3.5.F spreekt zich uit tegen het stapelen van kenmerken waaraan een kerncompetentie moet voldoen. “Waar het om gaat, is te zoeken naar al die ondernemingen die, al dan niet in meerdere verschil-lende projecten, de benodigde ervaring hebben opgedaan.” Lid 1 van voorschrift 3.5.G geeft aan dat maximaal 1 referentie mag worden gevraagd per kerncompetentie. In de samenhang van voorschrift 3.5.F brengt dat met zich mee dat inschrijvers de gelegenheid gegeven moet worden om voor iedere afzonderlijke kerncompetentie een referentiewerk in te dienen of meerdere kerncompetenties aan te tonen met hetzelfde referentieproject. U staat uitsluitend een alles in een referentiewerk toe voor de kerncompetenties A/B (bekwaamheid om een bepaald volume op jaarbasis te realiseren), 1 (aanbrengen elementenverharding) en 2 (aanbrengen asfalt). Deze competenties kunnen met afzonderlijke referenties worden aangetoond, waardoor deze opdracht ook toegankelijk wordt voor een samenwerkingsverband van specialisten in asfalt en straatwerk. Dit brengt geen risico dat de opdracht in handen komt van een partij die onvoldoende ervaring heeft. Wij vragen u toe te staan dat de competenties ook met afzonderlijke referentiewerken mogen worden aangetoond.

Antwoord:

De in de inschrijvingsleidraad deel III.3.1 Referenties opgenomen passage wordt vervangen door onderstaande passage :

De inschrijver dient bij de inschrijving referentie(s) op te geven van de afgelopen vijf (5) jaren welke naar tevredenheid van de opdrachtgever zijn opgeleverd dan wel een meerjarige raamovereenkomst waarvan minimaal 1 onderhoudsjaar naar tevredenheid van de opdrachtgever is doorlopen en afgerekend, gerekend vanaf de sluitingstermijn van het indienen van de inschrijvingen, teneinde zijn bekwaamheid aan te tonen met betrekking tot essentiële onderdelen (kerncompetenties) van de onderhavige opdracht.

Vorenstaande houdt in dat inschrijver per geformuleerde kerncompetentie maximaal één (1) referentie dient in te dienen.

Kerncompetenties

De kerncompetenties zijn:

- Kerncompetentie 1: het uitvoeren van werkzaamheden op basis van een raamovereenkomst met een minimale jaaromzet van €960.000,--
- Kerncompetentie 2: het aanbrengen elementenverhardingen en kantopsluitingen met een minimale omvang van 200 m2 respectievelijk 200 m1;
- Kerncompetentie 3: het aanbrengen van asfaltverhardingen met een minimale omvang van 100 ton.

Ter bewijs dient inschrijver de genoemde referenties, volgens het standaardformat als opgenomen in Bijlage E, toe te voegen aan de inschrijving. Uit de te overleggen referenties dient duidelijk en ondubbelzinnig de ervaring, zoals door de aanbestedende dienst wordt gevraagd, te blijken.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Social Return opgave

Gevraagd resultaat: Eenduidige keuze maken

Het social return voorschrift laat in het midden of de verplichting 5% van de totale waarde omvat of 7% van de loonsom. Ervan uitgaande dat uw raamcontract representatieve hoeveelheden kent op basis van de uitgegeven werkzaamheden in de afgelopen jaren, moet het u bekend zijn welke van de twee percentages op de nieuwe overeenkomst van toepassing dient te zijn. Wij vragen u daar duidelijkheid over te geven.

Antwoord:

De in de inschrijvingsleidraad deel IV.1 Uitvoerings- en contractvoorwaarden opgenomen passage inzake Social Return wordt vervangen door onderstaande passage :

Social Return

De verwachting is dat er per jaar voor een totaal van circa EUR 1.600.000,- aan deelopdrachten zal worden verstrekt.

De opdrachtnemer is verplicht min. 7% van de loonsom van deze geraamde totaalomzet in te zetten ten behoeve van Social Return. Hierbij wordt uitgegaan dat deze loonsom minder is dan 30% van deze totaalomzet.

Voor een gedetailleerde beschrijving van dit proces wordt verwezen naar

bepaling 01.28.01 van deel 3 van de raamovereenkomst.

Voornoemde wijziging zal eveneens in de genoemde bepaling 01.28.01 van deel 3 van de raamovereenkomst worden doorgevoerd.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Duurzaamheidsparaagraaf

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Duurzaamheidsparaagraaf

Gevraagd resultaat: Actualiseren

Advies: Duurzame wijzigingsclausule toevoegen aan het bestek

U verwijst naar de niet meer actuele 'RAW- Catalogus Bepalingen Duurzaam Inkopen V3.0' uit 2016. Deze zijn verouderd en leveren onvoldoende bijdrage aan de maatschappelijke opgave om het tempo van verduurzamen te versnellen. Ook de inhoud van het bestek en de keuze om te gunnen op laagste prijs tonen een gebrek aan voeling met de verduurzamingsopgave. Dit staat haaks op de duurzame ambities in het huidige coalitieakkoord van Roermond. Met dit raambestek blijft de gemeente nog twee tot vier jaar op afstand staan van de lopende ontwikkelingen op dit vlak. Wij adviseren u een wijzigingsclausule toe te voegen aan het bestek zodat er wel juridische ruimte is om lopende de overeenkomst meer duurzame keuzes te maken of overeen te komen.

Antwoord:

De gemeente Roermond hanteert hier een gebruikelijke contractvorm. Ook zijn de toegepaste gunningscriteria in lijn met de adviezen van de commissie van aanbestedingsexperts, hiervoor wordt verwezen naar advies 224, voor een soortgelijk geval. Of de gemeente op afstand komt te staan met betrekking tot lopende duurzaamheidsontwikkeling, is maar de vraag. Er is gekozen voor het toepassen van de gebruikelijke RAW- systematiek. Hiermee is de "hoe-vraag" aan de inschrijver/ aannemer van het werk. Hiermee staat de uitvraag van de gemeente procesinnovatie op dit vlak niet in de weg. Indien er sprake is van productinnovatie, dan bestaat ook binnen de kaders van deze aanbesteding voldoende ruimte om een alternatief product, mits gelijkwaardig, ter beoordeling voor te leggen aan de gemeente. Het advies om een wijzigingsclausule toe te passen, neemt de gemeente niet over. Deze heeft geen praktische toegevoegde waarde.

De in de inschrijvingsleidraad benoemde RAW-Catalogus Bepalingen Duurzaam Inkopen V3.0 wordt vervangen door de RAW-Catalogus Bepalingen Duurzaam Inkopen V5.0 (d.d. 15-07-2020).

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene voorwaarden

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Algemene voorwaarden

Gevraagd resultaat: Schrap de conceptovereenkomst en algemene inkoopvoorwaarden

Naast het RAW-Bestek met de daarin de paritair opgestelde algemene voorwaarden Standaard RAW-Bepalingen en UAV 2012, hanteert u tevens een concept overeenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Roermond. Het voorschrift dat uitsluitend de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Roermond op de overeenkomst van toepassing zijn roept een tegenstrijdigheid op ten aanzien van RAW, UAV en concept overeenkomst. Maar bovenal sluit dit niet aan op voorschrift 3.9. C van de Gids Proportionaliteit omtrent het onverkort toepassen van paritair opgestelde algemene voorwaarden. De rangorde klopt niet en de wijzigingen die om organisatorische redenen nodig zijn kunnen evenzogoed worden opgenomen in deel 3 van het bestek. Wij ageren niet tegen de specifieke inhoud van de voornoemde voorwaarden maar stellen dat het stapelen van meerdere algemene voorwaarden afbreuk doet aan de transparantie en de eenduidigheid van de voorschriften. Het is daarom wenselijk om alle toepasselijke voorwaarden in een logische en proportionele samenhang onder te brengen in het bestek. Het afroepen van de gemeentelijk algemene voorwaarden is onjuist omdat deze toezien om leveringen en diensten, terwijl het hier gaat om de aanbesteding van een werk. De conceptovereenkomst is overbodig omdat de plaatsing van de opdracht volgens het ARW 2016 verloopt. Beide documenten kunnen derhalve achterwege blijven. Wij vragen u alleen het bestek te gebruiken voor het vastleggen van de toepasselijke algemene voorwaarden.

Antwoord:

De Algemene voorwaarden van de gemeente Roermond zijn niet op onderhavige overeenkomst van toepassing.

De in de inschrijvingsleidraad deel IV.1.3 Conceptovereenkomst opgenomen passage wordt als gevolg hiervan vervangen door :

In de conceptovereenkomst, welke als Bijlage F is bijgevoegd, worden na definitieve gunning de randvoorwaarden en –bepalingen voor deze opdracht vastgelegd. Voor bepalingen in de conceptovereenkomst welke strijdig zijn met de in de raamovereenkomst van toepassing verklaarde voorwaarden geldt dat de bepalingen uit de raamovereenkomst leidend zijn.

De in de inschrijvingsleidraad deel IV.1.4 Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen passage wordt als gevolg hiervan vervangen door :

Aanbestedende dienst wijst de algemene voorwaarden van inschrijver nadrukkelijk van de hand. De inschrijver gaat ermee akkoord dat de normaal door zijn onderneming te hanteren voorwaarden niet van toepassing zijn.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Gunningscriterium

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriterium

Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheid wegnemen

In voorschrift V.2 stelt de Offerteaanvraag dat alle wensen van de opdrachtgever en toezeggingen in het opgestelde plan van aanpak in de geoffreerde prijzen verwerkt moeten zijn. Wij nemen aan dat deze passage niet van toepassing is omdat u gunt op basis van de laagste prijs en vragen u dat te bevestigen.

Antwoord:

De in de inschrijvingsleidraad deel V2 Prijs opgenomen passage 'en toezeggingen in het opgestelde plan van aanpak zoals door inschrijver is opgesteld' komt geheel te vervallen.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Stort- en acceptatiekosten

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Stort- en acceptatiekosten

Gevraagd resultaat: Verrekenen op stelpost of percentage breuk opgeven

Bij diverse posten verlangt u dat vrijkomende materialen moeten worden hergebruikt en dat de resterende vrijgekomen materialen/resten naar een vergunde inrichting moeten worden vervoerd. Een inschrijver kan het volume aan af te voeren materialen niet adequaat inschatten. Wij vragen u daarom de stort- en acceptatiekosten te verrekenen op stelpost of een percentage breuk aan de betreffende posten toe te voegen.

Antwoord:

De in de raamovereenkomst opgenomen posten blijven ongewijzigd. Bij het opstellen van de deelopdrachten zal invulling worden gegeven aan hetgeen in het veld wordt aangetroffen.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Kabels en leidingen

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kabels en leidingen

Gevraagd resultaat: WION veranderen in WIBON

Bij diverse posten in het bestek verwijst u naar de wet WION. Deze is op 1 juli 2018 vervangen door de Wet Informatie-uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse Netwerken (WIBON). Wij vragen u om te verwijzen naar de actuele wet en te verifiëren of deze inmiddels bij uw gemeente is geïmplementeerd, dit met het oog op de taken die opdrachtgevers moeten uitvoeren.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij verzoeken u onze vragen en uw antwoord op te nemen in de nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord:

Daar waar in de raamovereenkomst wordt gesproken over WION dient te worden gelezen WIBON.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Deel 1 Par. 03

Vraag:

OG stelt hier dat maatregelen m.b.t. de bereikbaarheid in de eenheidsprijzen opgenomen dient te zijn. Aangezien voor alle mogelijk scenarios binnen dit contract besteksposten zijn opgenomen ook hier graag 1 of meerdere posten voor opnemen.

Antwoord:

De raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Zoals in de passage opgenomen

zijn de uit te voeren werkzaamheden over het algemeen gelegen op goed bereikbare plaatsen. Indien er buitenproportionele bereikbaarheidsvoorzieningen getroffen moeten worden welke niet zijn voorzien in het bestek, worden de kosten van deze voorzieningen apart verrekend.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Deel 2 BP / paragraaf 83

Vraag:
Is het mogelijk om ook voor de markeringen een post mobilisatie op te nemen?

Antwoord:
De door u gevraagde post is toegevoegd.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Deel 2 BP 452010 t/m 452030

Vraag:
Deze posten zijn niet kosten homogeen, eenheidsprijs is sterk afhankelijk van kleur en type steen. Graag hier een kleur en type steen vermelden

Antwoord:
De raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Het betreft hier de reguliere kleuren zoals heide en grijs.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Deel 2 BP / paragraaf 541

Vraag:
Deze posten zijn niet kosten homogeen, eenheidsprijs is sterk afhankelijk van kleur en type steen. Graag hier een kleur en type steen vermelden

Antwoord:

De raamovereenkomst blijft ongewijzigd. De door u bedoelde paragraaf komt in de raamovereenkomst niet voor. Waarschijnlijk doelt u echter op bestekspostgroep 451 (leveren straatbakstenen). U kunt hierbij uitgaan van de Novoton-steen van de firma Wienerberger (o.g.) in de kleur rood-genuanceerd. In de op te stellen deelopdrachten wordt hier nadere invulling gegeven.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Deel 2 BP / paragraaf 311

Vraag:
Welke buisdiameters behoren tot de huis- en kolk aansluitingen en welke tot het hoofdriool?

Antwoord:
De huis- en kolkaansluitingen hebben normaliter een buisdiameter van rond 125 mm of 160 mm. Afwijkingen zijn uiteraard mogelijk.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Deel 3 art. 83 15 04 lid 03

Vraag:
Betontegels vanaf 60 mm dikte dienen gezaagd te worden, graag hiervoor de betreffende besteksposten toevoegen incl. fictieve hoeveelheid opnemen

Antwoord:
Deze post komt reeds voor in de raamovereenkomst; zie postnr. 433410.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Deel 2 BP 116110

Vraag:
Wat is de relatie met zoals de bestekpost zegt "(maakt onderdeel uit van voorliggende bestekspost)", wij kunnen deze tekst niet geheel plaatsen.

Antwoord:

Hieruit kunt u opmaken dat het ontdoen van de keien van grond onderdeel is van deze bestekspost. Er is hier geen separate bestekspost (zoals de vaste tekst "Keien ontdoen van grond volgens bestekspost(s)." doet vermoeden) voor opgenomen.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Deel 2 BP 111110

Vraag:

Hier staat "tijdelijk binnen de grenzen van het werk deponeren t.b.v. hergebruik", het werk betreft de gehele gemeente Roermond. Bedoeld door de OG hier zijdelings deponeren of dienen de banden daadwerkelijk vervoert te worden?

Antwoord:

Het betreft hier binnen de grenzen van de betreffende deelopdracht.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Deel 2 BP / paragraaf 1157 - 1158

Vraag:

Bij deze posten komt grond vrij, graag aangegeven van welke milieutechnische kwaliteit we uit moeten gaan, aangezien volgens de bestekspost deze grond afgevoerd dient te worden.

Antwoord:

U kunt hierbij uitgaan van hetgeen over grond in bestekspostgroep 2 en bestekspostgroep 21 is omschreven.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Deel 2 BP / paragraaf 1156

Vraag:

Bestekspost omschrijving RSX / inschrijfstaat komt niet overeen met bestek-

en paragraaf omschrijving. Er staat hergerbuik (H) terwijl de bestekspost / paragraaf uitgaat van afvoeren (A). Wat is juist?

Antwoord:

Zoals altijd dient u uit te gaan van hetgeen in de bestekspost zelf staat omschreven. De tekst '(H)' in de koptekst dient in de door u bedoelde posten te worden vervangen door '(A)'.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Deel 2 BP / paragraaf 1154

Vraag:

Bestekspost omschrijving RSX / inschrijfstaat komt niet overeen met bestek- en paragraaf omschrijving. Er staat hergerbuik (H) terwijl de bestekspost / paragraaf uitgaat van afvoeren (A). Wat is juist?

Antwoord:

Zoals altijd dient u uit te gaan van hetgeen in de bestekspost zelf staat omschreven. De tekst '(H)' in de koptekst dient in de door u bedoelde posten te worden vervangen door '(A)'.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Deel 2 BP / paragraaf 1152

Vraag:

Bestekspost omschrijving RSX / inschrijfstaat komt niet overeen met bestek- en paragraaf omschrijving. Er staat hergerbuik (H) terwijl de bestekspost / paragraaf uitgaat van afvoeren (A). Wat is juist?

Antwoord:

Zoals altijd dient u uit te gaan van hetgeen in de bestekspost zelf staat omschreven. De tekst '(H)' in de koptekst dient in de door u bedoelde posten te worden vervangen door '(A)'.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud