

Aanbesteding: Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Sittard-Geleen en gemeente Heerlen 2023/2026
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: 193014

Toelichting:

Ref.nr. 54
Onderwerp: Referentienummer 50

Vraag:

Het is niet mogelijk deze dekking voor 3 jaar als standaard aan te bieden op de polis.

Gelet op het maatschappelijk belang blijven wij deze dekking in ieder geval tot 1 juli 2023 bieden. Wat er daarna gebeurt en moet gebeuren is nu niet zeker. Dit is helemaal afhankelijk van de situatie in Oekraïne en de Nederlandse maatschappij. Uw eis is daarom niet acceptabel. Wij vragen u daarom deze te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, onder de voorwaarde dat zodra bekend is of dekking wel of niet komt te vervallen, u ons daar zo vroegtijdig mogelijk over informeert.

Percelen: P2 Gemeente Heerlen
Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. 55
Onderwerp: Referentienummer 42

Vraag:

Inschrijver behandelt alle volgende de voorwaarden gedekte schade onder het eigen risico. Van deze schade brengt Inschrijver alleen voor een zaak- en vermogensschade dossiers kosten per dossier in rekening. Letselschaden onder het eigen risico dienen altijd te worden gemeld. Daarom brengt Inschrijver voor het behandelen van een gemelde letselschade geen kosten in rekening. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord voor beide gemeenten.

Percelen: P1 Gemeente Sittard-Geleen
P2 Gemeente Heerlen
Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Referentienummer 50

Vraag:

Deze vraag in de eerste Nota van Inlichtingen is niet relevant omdat het onderwerp niet in de originele documenten is benoemd. Daarom moet deze vraag vervallen. Indien u zelf deze opmerking/vraag heeft gemaakt, willen wij u erop wijzen dat dit niet is toegestaan omdat het om een wezenlijke wijziging van de uitgangspunten gaat. En bij een wezenlijke wijziging van het bestek zult u deze aanbesteding moeten staken en de gewijzigde opdracht opnieuw in de markt moet zetten. Bent u bereid deze vraag en antwoord laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Allereerst merken wij op dat het geen vraag (van een gegadigde) betreft, maar een eigen aanvulling van de aanbestedende dienst. Het gaat hier niet om een wezenlijke wijziging die her-aanbesteding noodzakelijk maakt, want:

- het betreft geen voorwaarde die, wanneer zij reeds in de oorspronkelijke aanbestedingsleidraad was opgenomen, zou leiden tot een andere kring van gegadigden;
- een andere offerte in die zin dat het zou leiden tot de keuze voor een andere offerte. Immers er zijn nog geen offertes ingediend, waardoor de inschrijver dus nog alle tijd en mogelijkheid heeft om de gewenste aanvulling te verwerken in zijn offerte;
- er is geen sprake van een belangrijke uitbreiding van de markt tot diensten die in de aanbestedingsleidraad niet reeds waren opgenomen.

Percelen: P2 Gemeente Heerlen

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Juridisch