

Aanbesteding: Leermanagementsysteem (LMS) Deltion College
Aanbestedende Dienst: Campus Deltion College
Referentie: -

Toelichting:

op 1 vraag ontvangt u nog antwoord

Ref.nr. 148
Onderwerp: Vraag 115 NvI 1 / V1 Implementatie

Vraag:

Beschrijvend document Leermanagementsysteem, 5.1.3, V1: De winnende Inschrijver krijgt de gelegenheid om te laten zien hoe zijn aanbidding er concreet in detail uitziet, dit gebeurt middels een zogenaamde Proof of Concept (PoC). U geeft aan in vraag 115 dat de PoC hetzelfde is als een pilot. Is onze aanname correct dat de PoC plaatsvindt tijdens de verificatiefase, voordat er gestart wordt met de implementatie van het LMS?

Antwoord:

De pilots/poc's lopen van januari tot de zomervakantie 2023. Het schooljaar 23/24 wordt gebruikt voor een Deltion brede implementatie. Tijdens de verificatiefase zal de aanbidding getoetst worden en de PoC/Pilotfase zal plaatsvinden na definitieve gunning.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 149
Onderwerp: Vraag 112 NvI 1 / V1 Implementatie

Vraag:

Beschrijvend document Leermanagementsysteem, 5.1.3, V1: In vraag 112 van NvI 1 geeft u aan dat de 50 key-users gefaseerd tijdens de pilot,- en implementatieperiode opgeleid worden. Kunt u in percentages aangeven hoeveel er in schooljaar 2022-2023 opgeleid moeten worden en hoeveel er in 2023-2024 opgeleid moeten worden?

Antwoord:

Schatting: 20% in schooljaar 22/23 en 80% in het schooljaar 23/24

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

150

Vraag 126 NvI 1 / V10 Algemene gebruiksvriendelijkheid

Vraag:

Wij lezen in uw antwoord op vraag 126 NvI dat u een 'proeftraining' organiseert om de algemene gebruiksvriendelijkheid te organiseren. Hierover hebben wij enkele vragen:

1) Graag ontvangen wij van u zo snel als mogelijk de praktische informatie rondom deze proeftraining zodat inschrijvers zich goed kunnen voorbereiden. Wij denken in ieder geval aan: het aantal testaccounts dat u nodig heeft (per rol), de beschrijving van de use cases, of u zelf content aanlevert t.b.v. de use cases of dat u verwacht dat inschrijvers hiervoor zorgen, de datum/het tijdstip/locatie waarop inschrijvers verwacht worden, de agenda voor de proeftraining, etc. Kunt u aangeven wanneer inschrijvers deze informatie mogen verwachten?

2) Graag merken wij op dat, naar onze ervaring, een uur over het algemeen erg kort is om gebruikerstests af te nemen. Nu is het lastig inschatten of dat in dit geval ook zo is aangezien we de details (aantal rollen/gebruikers, aantal use cases, etc.) niet kennen. Bent u bereid om de inschrijvers in de gelegenheid te stellen om vragen te stellen over de informatie betreffende 'V10 Algemene gebruiksvriendelijkheid' die u nog gaat delen? Deze kans hebben inschrijvers niet aangezien de scenario's nog niet bekend zijn voor de deadline van Nota van Inlichtingen 2. "

Antwoord:

U kunt als Inschrijver zelf uw casus(sen) aandragen waarmee de gebruikers de gebruikersvriendelijkheid kunnen beproeven. De gebruikersvriendelijkheidssessies zullen plaatsvinden op 21 november 2022. De exacte tijdsblokken worden per individuele inschrijvers aangegeven. Wij achten een uur voldoende, wij voorzien dat instructie ca. 15 minuten zal duren waarna met de casus gestart kan worden. Wij houden rekening met een beperkte uitloop.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

151

Onderwerp:

Vraag 4 NvI 1 / Bijlagen

Vraag:

Wij lezen in uw antwoord op vraag 4 NvI 1 dat bijlagen bij antwoorden op kwalitatieve vragen toegestaan zijn. Onze veronderstelling is dat de informatie uit de bijlagen meegewogen wordt in het oordeel van de beoordelaars. Is dat correct?

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Proces

Ref.nr. 152
Onderwerp: Vraag 107 NvI 1 / Servicedesk

Vraag:

7.8 Programma van Eisen, Eisen - Non functionals 1.4 : Met betrekking tot vraag 107 van NvI 1: als SAAS applicatie hebben storingen in ons systeem gevolgen voor al onze klanten wereldwijd. Daarom is het voor ons bedrijf van cruciaal belang om 24/7 te waken voor storingen. Door strikte monitoring van onze service worden kritieke incidenten in voorkomende gevallen vroegtijdig geïdentificeerd en opgevolgd. Per e-mail, sms en het webportaal notificeren en informeren wij klanten voortdurend over de actuele status van incidenten en onze acties ter mitigatie daarvan. Een storingsnummer buiten kantooruren wordt daarom door onze klanten niet als noodzakelijk ervaren. Zou u daarom uw antwoord bij vraag 107 willen heroverwegen en uw eis willen aanpassen naar: "De servicedesk is beschikbaar op maandag t/m vrijdag van 8:00 tot 17:00 (Midden Europese Tijd MET, GMT +1). Buiten deze uren is de servicedesk minimaal bereikbaar middels een e-mail of ticket systeem. Bovendien is 24/7 monitoring van de service door de aanbieder vereist en notificeert aanbieder bij storing de klant prompt over de actuele status van een incident en de acties ter mitigatie daarvan, middels e-mail, sms en een webportaal." Mocht de eis in haar oorspronkelijke vorm gehandhaafd blijven dan kunnen wij helaas niet indienen.

Antwoord:

Bereikbaarheid buiten kantoor tijden blijft voor ons belangrijk. Bijv. in de situatie als de omgeving het niet doet tijdens avondlessen of in het weekend (denk aan opendagen). We willen graag weten hoe de leverancier dit oplost, buiten openingstijden. Dit hoeft geen volledig opgetuigde servicedesk te zijn maar wel bij voorkeur een storingsnummer. Onze servicedesk is geopend tussen 08:00 uur - 21:00 uur.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 153
Onderwerp: Vraag 82 NvI 1 / Broker

Vraag:

7.11 Architectuur overview Online Leerecosysteem: Kan de API-manager /CID, zoals vermeld in bijlage "7.11 Architectuur overview Online

Leerecosysteem", worden opgevat als broker die zorgdraagt voor bijvoorbeeld de gebruikerssynchronisatie tussen AFAS en Osiris enerzijds en het LMS anderzijds? Zo nee, mogen wij er dan van uitgaan dat Deltion verantwoordelijk is voor het leveren van de broker en de daarmee gepaard gaande kosten?

Antwoord:

"Wij begrijpen de vraag niet helemaal. Wij zien het volgende voor ons: Voor de gebruikers zien wij de toegang lopen via Surf Conext en/of onze Azure AD.

Qua data zien wij bij voorkeur de koppeling lopen via de benoemde standaarden in onze architectuur overview en onze API-manager."

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Vraag 93 NvI 1 / V4 security

Vraag:

Beschrijvend document Leermanagementsysteem, 5.1.3, V4: 'De wijze waarop u connecties beveiligt.' Bedoelt u met het woord 'connecties' de koppelingen? Zo niet, kunt u uitleggen wat u bedoelt?

Antwoord:

connecties = koppelingen, gaat om encryptie, veilig transport; API-koppelingen via API manager, zodat Deltion in control is.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Foutmelding in formules prijzenblad

Vraag:

In appendix 7.3 veroorzaken de formules in cellen D38, E38, F38, G38 en H38 een foutmelding en werkt daardoor de optelling van de bovenliggende cellen niet. In de optelling van genoemde kolommen worden rijen 34 t/m 38 opgeteld, dit zou ons inziens moeten zijn de rijen 34 t/m 37. Kunt u daar naar kijken en zo nodig aanpassen?

Antwoord:

Prijzenblad is aangepast

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Exitprocedure (vervolg op vraag 094)

Vraag:

In de nota van inlichtingen van 30-09 geeft u met betrekking tot vraag 094 (ruimte voor uurtarieven) aan dat het prijzenblad daar op is aangepast. Kunt u aangeven op welke plek aanbieder geacht wordt de gevraagde uurtarieven op te geven?

Antwoord:

Prijzenblad is aangepast

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Appendix 7.3 Prijzenblad

Vraag:

In het nieuwe prijzenblad worden voor de periodieke kosten 5 periodes gedefinieerd, 4 maal een periode van een half jaar, 1 maal van een jaar. Het (indicatieve) aantal gebruikers per periode neemt daarin toe, wat suggereert dat u de TCO op basis van een toenemend gebruik wilt berekenen. Echter zouden in dat geval de halfjaarlijkse perioden gewogen moeten worden in de totaalberekening. Uitgaande dat gewenst wordt een licentiekost per jaar op te geven in rij 31 wordt er nu een TCO berekend over 5 jaren, in plaats van 3 jaren. Kunt u hier naar kijken en zo nodig aanpassen, of toelichten hoe dit geïnterpreteerd dient te worden?

Antwoord:

Prijzenblad is aangepast naar licentiekosten per tijdsvak i.p.v. naar jaar. Het totaal van deze 5 tijdsvakken resulteert in TCO over 3 jaar.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Use cases t.b.v. screencasts

Vraag:

In appendix 7.6 worden 4 onderwerpen met in totaal 22 use cases beschreven. Voor de inschrijving wordt er per use case een screencast verwacht. Is het toegestaan om meerdere use cases samen te voegen in 1

screencast indien de situatie zich hiervoor leent?

Antwoord:

Ja, indien in de omschrijving van de screencast duidelijk is om welke screencasts het gaat.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Planning sessies nav gewijzigde uiterste datum inschrijving

Vraag:

Heeft het opschuiven van de uiterste inleverdatum van de inschrijving met twee weken nog invloed op de Beoordeling en gebruikersvriendelijkheid sessies? Of blijft deze planning ongewijzigd?

Antwoord:

De beoordeling zal aanvangen na ontvangst inschrijvingen. De gebruikersvriendelijkheids sessies willen wij organiseren op 21 november 2022

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

160

Onderwerp:

7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 16 - Gelieve te bevestigen dat u bereid bent de eis van krediet- of bankgaranties van de contractant te schrappen. Wij denken dat dit niet nodig is, aangezien de SaaS-diensten door de contractant worden geleverd.

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Algemene gebruikersvriendelijkheid

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aanbieder zelf de

inhoud van de algemene gebruiksvriendelijkheidstest vaststelt. Of zijn er een bepaald aantal use cases, die u in ieder geval tijdens dit uur wilt terugzien?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. U kunt zelf een cases aandragen waarmee de gebruikersvriendelijkheid beproeft kan worden.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Vervolgvrage nav antwoord op vraag 082

Vraag:

In de eerste nota van inlichtingen is een tweeledige vraag gesteld (vraag 82) over de opbouw van de licentiekosten en over welke koppelingen ontwikkeld moeten worden binnen de aanbestede implementatie. U beantwoordde het deel van de vraag over de opbouw van de licentiekosten, maar niet het deel van de vraag over de te ontwikkelen koppelingen. Wij verzoeken u vriendelijk de volgende vraag nog te beantwoorden: welke koppelingen moeten in de aanbestede implementatie ontwikkeld worden?

Antwoord:

De architectuur overview en de architectuurplaat geven aan waar wij de nodige koppelingen verwachten. Het is aan jullie de vraag in hoeverre een aantal koppelingen al door standaarden worden ondersteund. Zoals met LTI waarbij de koppeling rechtstreeks gelegd kan worden. Wij wensen te werken in een ecosysteem en dat maakt uitwisseling op een zoveel mogelijk gestandaardiseerde manier de standaard. De 60 koppelingen die er vice versa staan zijn daarin een indicatie en wij horen graag hoe jullie daarmee omgaan en wat jullie wel of niet rekenen per koppeling.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het is onduidelijk hoe we onze uurtarieven moeten toevoegen aan de bijgewerkte prijslijst. Kunt u dit toelichten en indien nodig een herziene prijzenblad delen?

Antwoord:

Prijzenblad is toegevoegd

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Usecase 4

Vraag:

In usecase 4 'Werken met een opleidingsonderdeel- template' van Kern LMS geeft u aan dat u het hergebruiken en kopiëren van opleidingsonderdelen zou willen kunnen automatiseren. Welke applicatie of welk proces dient als bron voor dit automatiseringproces?

Antwoord:

Nog niet bekend (wij zijn nog aan het onderzoeken wat we hiervoor willen gaan gebruiken. Bijv. de keuze van een nieuwe onderwijscatalogus)

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Deelnemers gebruikerstest

Vraag:

In hoofdstuk 5. Gunningsmodel wordt bij V10 in de Nota Bene aangegeven dat 'deze test alleen wordt afgenomen met de Inschrijvers die op dat moment op basis van de berekening van een voorlopige Laagste vergelijkingsprijs nog in aanmerking kunnen komen voor gunning van de Opdracht'. Is het correct dat Aanbestedende Dienst ALLE aanbieders uitnodigt die op dat moment de laagste vergelijkingsprijs of een vergelijkingsprijs die niet meer dan de maximale kwaliteitswaarde van V10 (€30.000,-) daarboven ligt uitnodigt?

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De fasegewijze aanpak met incrementele, niet gecommitteerde gebruikers

zoals voorgesteld in het nieuwe Prijzenblad verhindert ons om een meest kostenefficiënte oplossing aan te bieden. Zoals in onze sector gebruikelijk is zoeken wij bij het aangaan van een lange termijn, strategisch partnerschap naar wederkerigheid met commitment, voorspelbaarheid en simpliciteit. Wij verzoeken Deltion om het aantal gebruikers en de aanvliegroute t.a.v. contracting meer in overeenstemming te brengen met instellingen van vergelijkbare grootte. Dit op basis van een gecommiteerde afname van 10.000 gebruikerslicenties per jaar (en ten minste een minimum van 7.500 gebruikers) vanaf 01 sep 2023 voor de duur van de raamovereenkomst. Incrementele verhogingen boven het gecommiteerd aantal te worden afgedekt door de inzet van jaarlijkse True-Up's. Gaat Deltion hiermee akkoord?

Antwoord:

De aantallen gebruikers, zoals aangegeven per tijdvak, kunnen gehanteerd worden als aantallen waaraan wij ons per tijdvak willen commiteren.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
168

Onderwerp:
7.1.1 Concept Verwerkersovereenkomst.

Vraag:

"Datalek" wordt gedefinieerd in artikel 1, onder g), van de gegevensbeschermingsrichtlijn, waarbij in artikel 8 de gevolgen van een dergelijk Datalek, met inbegrip van de meldingsplicht, worden geschetst. Volgens artikel 8, lid 8, zou Bijlage 2 alleen van toepassing moeten zijn op beveiligingsincidenten die geen Datalekken zijn. In Bijlage 2 staat echter dat zij ook van toepassing is op Datalekken en wordt niet duidelijk aangegeven wat een "beveiligingsincident" is. Kunt u daarom toelichten welk soort incidenten deel C van Bijlage 2 van toepassing is?

Antwoord:

Verwerkersovereenkomsten gaan over persoonsgegevens; de mate van beveiliging hangt daarmee samen. Beveiligingsincidenten die betrekking hebben op persoonsgegevens zijn daarom het onderwerp in de model-vo zoals die in het mbo-landschap wordt gebruikt.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
7.1 Concept overeenkomst

Vraag:

Wij kunnen de opzegging zonder schuld na jaar 4 accepteren als u jaarlijks vooruitbetaalt zonder terugbetaling van vooruitbetaalde kosten. Is dit aanvaardbaar?

Antwoord:

De looptijd en opzegging zoals bepaald blijft gehandhaaft

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Kansendossier

Vraag:

In het kansendossier wordt een drietal kansen genoemd waar Opdrachtgever graag een uitwerking van ziet, die verder beschreven staan in Appendix 7.10. Moeten de beschrijvingen in 7.10 gezien worden als een opsomming van eisen (voldoet Inschrijver niet volledig, dan kans niet aanbieden), of zijn deze vooral informerend/beschrijvend bedoeld?

Antwoord:

Informerend/beschrijvend (wenselijke situatie)

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
171

Onderwerp:

7.9 Arbit 2018 en-GB

Vraag:

ARBIT 8.1 - Bevestig dat u de geleverde diensten niet beschouwt als een overdracht van enig octrooi, auteursrecht of handelsmerk of werkproduct van de kant van de contractant.

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
172

Onderwerp:

7.1 Concept overeenkomst

Vraag:

ARBIT 11 - Gelieve te bevestigen dat het woord "Aanvaarding" zoals gebruikt in ARBIT 2018 verwijst naar het tijdstip waarop de Aanbestedende Dienst toegang heeft gekregen tot de relevante URL die door de Opdrachtnemer is verstrekt.

Antwoord:

Wij menen dat u hier het begrip Acceptatie bedoeld. Acceptatie is wanneer de Opdrachtgever goedkeuring geeft aan (onderdelen van) de prestatie. Een URL ter beschikking is niet voldoende maar er zal overeenstemming moeten zijn over de op te leveren Prestatie

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:

7.1 Concept overeenkomst

Vraag:

ARBIT 15.5 - Dat is in orde zolang de Klant te goeder trouw de Opdrachtnemer zo snel mogelijk in kennis stelt van wat volgens de Klant een onjuiste factuur is en de Opdrachtnemer de gelegenheid geeft de factuur te corrigeren.

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:

7.1 Concept overeenkomst

Vraag:

ARBIT 22 - Gelieve te bevestigen dat er geen goedkeurings- of aanmeldingsvereisten gelden voor personen die betrokken zijn bij het verlenen van de diensten.

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

175

ARBIT 2018

Vraag:

ARBIT 28 - U heeft gelijk, echter, er is niet gesteld dat deze eis een garantie is. Wij zien overleg niet als juridisch bindend en zouden dit eerder in de functionele eisen plaatsen. Kan dit artikel worden verwijderd en in plaats daarvan als functionele eis worden geplaatst?

Antwoord:

Artikel 28 blijft gehandhaaft

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

176

Onderwerp:

7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 30.1 - Wij verzoeken dat de in artikel 30, lid 1, vastgestelde sancties voor intrekking of annulering worden vervangen door dezelfde sancties die in artikel 26 worden toegepast.

Antwoord:

Artikel 26 omvat aansprakelijkheid en artikel 30 ontbinding. Wij wensen artikel 30 te handhaven

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

177

Onderwerp:

7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 30.1 - Wij verzoeken dat de in artikel 30, lid 1, vastgestelde sancties voor intrekking of annulering worden vervangen door dezelfde sancties die in artikel 26 worden toegepast.

Antwoord:

Artikel 26 omvat aansprakelijkheid en artikel 30 ontbinding. Wij wensen artikel 30 te handhaven

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 44 - ARBIT 44 - Wij zullen hard werken om u te voorzien van foutloze software, het ligt niet in onze macht om dit 100% foutloos te garanderen. Kunnen wij verzoeken dat dit artikel wordt gewijzigd om aan te geven dat wij als Leverancier commercieel redelijke inspanningen zullen leveren in overeenstemming met de SaaS-industrie om ervoor te zorgen dat de Software geen technische faciliteiten, functies of andere vreemde elementen bevat die het Overeengekomen Gebruik op enig moment, al dan niet tijdelijk, (kunnen) belemmeren?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:
7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 11 - Please confirm that the word "Acceptance" as used in ARBIT 2018 refers to the time the Contracting Authority has accessed the relevant URL provided by the Contractor.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 172

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:
7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 15.5 - That is fine as long as the Client, in good faith, notifies the Contractor as soon as possible of what the Client believes is an incorrect invoice and gives the Contractor the opportunity to correct the invoice.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 173

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
181

Onderwerp:
7.9 Arbit 2018

Vraag:

ARBIT 22 - Gelieve te bevestigen dat er geen goedkeurings- of aanmeldingsvereisten gelden voor personen die betrokken zijn bij het verlenen van de diensten.

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Vraag 47 NvI 1 / aansprakelijkheid

Vraag:

7.9 Arbit 2018, art 26: Wij lezen dat u uw aansprakelijkheidseisen in antwoord 47 van NvI 1 naar beneden heeft bijgesteld. Toch vinden wij nog steeds dat uw aansprakelijkheidseisen niet in verhouding staan tot de geschatte waarde van de opdracht over de gegarandeerde termijn van 3 contractjaren. Als uw eisen gehandhaafd blijven dan kunnen inschrijvers aansprakelijk gesteld worden voor een bedrag dat de waarde van de gegarandeerde opdracht met een veelvoud overstijgt. In het kader van proportionaliteit verzoeken wij u de maximale aansprakelijkheidsbedragen terug te brengen tot een hoogte die gelijk staat aan een in redelijkheid te schatten waarde van de opdracht over de gegarandeerde termijn. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij achten het proportioneel.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Volgens ons kloppen de formules in cellen I40 en I42 niet. Deze leiden nu niet tot een optelling van de waardes in de relevante cellen. Wilt u dit

aanpassen?

Antwoord:

Prijzenblad is aangepast en toegevoegd

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud