

Aanbesteding: Aanbesteding "Managed Detectie & Response dienst" MGR Rijk van Nijmegen
Aanbestedende Dienst: Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen
Referentie: MGR-ICT-2023-01

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Domein A (4.6.2)

Vraag:
E16, Inschrijver biedt de mogelijkheid tot geautomatiseerde response. Vanuit het feit dat het hier een E betreft is het een Eis. Het woord biedt klinkt veel meer als een wens. Kan Aanbieder hier een nadere toelichting op geven?

Antwoord:
Dit is een eis. Het invoeren / ingebruikname van deze functionaliteit zal in overleg, na gunning, plaatsvinden.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Partnership (4.5)

Vraag:
Een aantal zaken binnen partnership zijn helder en gedefinieerd. Op een aantal andere vlakken zijn lijken het ideeën en/of minder concrete vragen. Ziet Opdrachtgever hier een deel dat na gunning wordt gedefinieerd of wenst ze hier een “strippenkaart” voor op te nemen?

Antwoord:
Dit wordt na gunning in overleg verder ingevuld.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Endpoint detection oplossing

Vraag:
De kosten van endpoint monitoring worden in belangrijke mate bepaald door aantal licenties, datavolume etc. Aangezien er ten dele gebruikt wordt

gemaakt van Microsoft is het voor aanbieders van belang om exact te weten om welke licenties het gaat. Dit komt omdat de E3 en E5 licenties security componenten met zich meebrengen en daarmee bouwstenen biedt voor het opbouwen van een service die anders separaat moet worden ingekocht. Het is daarom van belang voor Inschrijvers om te weten in welke mate die functionaliteiten reeds aanwezig zijn, en zo niet, wat de voornemens van Aanbiederterzake zijn.

- Wat is er nu en wat is het voornemen van iRvN mbt werkplekbeheer, vooral in termen van eventuele Microsoft E3 of E5 licenties?

- Worden Microsoft licenties door Aanbieder al via een derde partij ingekocht, en zo ja, wordt een eventuele uitbreiding van de licentie met E3 of E5 functionaliteiten ook ingekocht via dit kanaal? Dit is van belang voor Inschrijvers om te weten, omdat als dit niet zo is, er dan (additionele) licentiekosten en kosten van datagebruik moeten worden opgenomen in de aanbidding.

- Als de MS licenties onderdeel van de aanbidding zouden moeten zijn, hoe dan om te gaan met het feit dat slechts een deel van de licenties zien op security, en een groot deel van die kosten andere functionaliteiten betreft? (productiviteit etc.)

- Op het moment dat nog niet vaststaat of Aanbieder de E3 danwel E5 licenties wenst te gebruiken / in te kopen, kan Aanbieder dan aangeven hoe Inschrijvers in hun aanbidding moeten omgaan met deze onzekerheid? (het doel is om duidelijkheid te krijgen of alle aspecten van de kosten, dus ook als alternatieve endpoint oplossingen aangeboden zouden moeten worden door de Inschrijver).

Antwoord:

"Naast Microsoft Office E3 beschikt de iRvN over de volgende licenties waarvan inschrijver gebruik mag maken:

Microsoft Defender for Endpoint plan 1

Microsoft Defender for Office 365 plan 1

Het aantal licenties dat wij beschikken van de hierboven genoemde typen loopt gelijk aan het aantal gebruikers dat de iRvN bediend.

Het klopt dat voor de inkoop van Microsoft licenties/diensten wij een bestaande mantelovereenkomst hebben. Hierom zullen eventuele benodigde Microsoft Componenten uiteindelijk ingekocht worden via deze bestaande mantel en niet via deze aanbesteding.

Om een gelijk speelveld te handhaven voor inschrijvers op basis van Microsoft producten en inschrijvers met producten op basis van concurrerende vendors moeten de kosten voor extra Microsoft componenten wel opgenomen worden in het prijzenblad (en als gevolg in de gunning van deze aanbesteding).

Om een strategische inschrijving te voorkomen moeten de Microsoft prijzen

als volgt berekend worden:

- Alle ingevulde prijzen komen uit de geldende Microsoft adviesprijislijst, Level D (government).

"

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Databronnen

Vraag:

- Klopt het dat de bedoeling is dat in eerste instantie met betrekking tot gewenste logging van databronnen, de scope is het loggen van data van serverpark en werkplekken van iRvN zelf is? (en niet ook de endpoints van deelnemende gemeenten?)
- De databronnen zijn heel bepalend voor de kwaliteit en de prijs. In het voorstel staat een aantal databronnen (impliciet) genoemd, onder andere:
 - o Checkpoint firewall
 - o Infoblox
 - o Securitylogs uit Azure
 - o Securitylogs uit GCP
 - o Securitylogs uit AWS
 - o Windows eventlogs van de 950 servers
 - o OS logs van de Linux 50 servers
 - o Citrix XenDesktop/XenApp
- Is bovenstaande lijst juist en compleet? Zijn er andere databronnen vanaf dag 1 in scope?
- Klopt het dat iRvN zelf 1 tenant heeft en dat de andere 7 tenants initieel niet in scope zijn? De tabel impliceert dat er 8 tenants zijn (op dit moment), waar de tekst lijkt te impliceren dat deze er (op termijn) gaan komen.
 - o 8 x Microsoft 365 tenant
- Als die andere tenants wel in de scope vallen, wat betekent dat voor de te loggen en monitoren databronnen, wat betreft databronnen en volumes? (gegeven de impact op datavolume en daarmee prijs is het van belang om duidelijkheid te hebben)
- Welke versie van Microsoft 365 gebruikt elke tenant?
- Is Windows Event Collection ingeregeld voor de 950 servers?
- Kan er een andere specificatie worden gegeven van de Checkpoint firewall, type etc.

Antwoord:

"Aanbestedende dienst beschikt niet over de kennis om een uitputtende lijst van logbronnen op te stellen voor de scope van de aanbesteding. Wij vragen inschrijvers dit te bepalen aan de hand van de informatie in de leidraad en de keuzes voor aangeboden logkoppelingen te onderbouwen in het design.

iRvN beschikt over één on-premise Active Directory domein waar momenteel één O365 tenant is gekoppeld. Op termijn wordt de on-premise Active Directory domein gekoppeld aan 8 verschillende O365 tenants. Iedere deelnemer krijgt hierdoor de beschikking over zijn eigen O365 tenant, waarbij het one-to-many principe aangaande de AD-AAD koppeling(en) wordt aangehouden. Voor de prijsopgave moet uitgegaan worden van 8 tenants.

Alle gebruikers beschikken over dezelfde Microsoft 365 licentie. (Zie antwoord Ref. Nr. 3)

Een WEC server is niet aanwezig.

Checkpoint firewall(s) aanwezig binnen het datacenter zijn geconfigureerd op basis van Checkpoint Open Server. Checkpoint firewall(s) aanwezig op remote locaties zijn gebaseerd op Checkpoint 14xx appliance modellen."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Honeypots

Vraag:

- Het aantal honeypots is niet nader gespecificeerd. Uiteraard kan Inschrijver zelf een aanbeveling doen maar voor de impact op de pricing en het vergelijken van offertes zou een uitspraak vanuit Opdrachtgever gewenst zijn. Heeft IRVN hier een bepaald aantal in gedachten?

Antwoord:

"De hoeveelheid en type sensor kan niet door iRvN worden bepaald, aangezien deze mede afhankelijk is van de aangeboden oplossing(en). Dit is dus aan de inschrijver om te bepalen en te beargumenteren in het design.

Om een beter inzicht te geven voor mogelijke plaatsing en aantallen, voor bijv. SPAN poorten en sensoren, deelt iRvN een abstract netwerkdiagram van haar infrastructuur."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Netwerksensoren

Vraag:

- Hoeveel logische meetpunten zijn er in de IT omgeving?
- Kan Opdrachtgever de sensoren hosten in VMWare, of moeten we uitgaan van fysieke sensoren en als zodanig opnemen in het voorstel?

Antwoord:

"Het aantal benodigd meetpunten is afhankelijk van de aangeboden oplossing en niet door iRvN te bepalen. Voor meer informatie m.b.t. plaatsing en schaling deelt iRvN een abstract netwerkdiagram van haar infrastructuur.

Het is mogelijk sensoren binnen zowel VMware als fysiek aan te bieden."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Er wordt enkele keren gesproken over het "overall aanbiedingsformulier (Appendix II)".

Klopt het dat dit uiteindelijk Appendix I is geworden?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Appendix IV - artikel

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument staat (onder meer in paragraaf 1.10) opgenomen dat de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2020) van toepassing zijn op de Overeenkomst. Voornoemde inkoopvoorwaarden zouden als appendix IV zijn opgenomen bij de stukken. In de genoemde bijlage treft Inschrijver echter de GIBIT versie 2016 aan (althans dit staat aangegeven op pagina 25 van het ontvangen document aangegeven). Kan Opdrachtgever aangeven of de inhoud van de ontvangen voorwaarden (dus de GIBIT 2016) wel de voorwaarden zijn die Opdrachtgever van toepassing wenst te verklaren op de Overeenkomst? Zo nee, kan Opdrachtgever dan kenbaar maken welke voorwaarden Opdrachtgever wel van toepassing wenst te verklaren op de Overeenkomst en deze verstrekken aan Opdrachtgever?

Antwoord:

Dit is een terechte constatering. Bij deze NvI vindt u ook de GIBIT 2020 voorwaarden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

3.5 Totstandkoming overeenkomst

Vraag:

Het uitvoeren van een risico analyse en de daaraan verbonden gesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen kunnen zeer divers zijn qua aard en omvang. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting van Leverancier om eventueel gesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen te adresseren in het aanbod van Leverancier beperkt is tot die benodigde beheersmaatregelen die direct gerelateerd zijn aan de belangrijkste aspecten van de door Leverancier aangeboden dienstverlening voor zover zulks past binnen het kader waarin het aanbod van Leverancier dient te worden aangeleverd? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze u de risicoanalyse binnen dit aanbestedingskader dan verwacht van Leverancier?

Antwoord:

Het doen van een risico analyse is een verplichting voor de Indiener in het geval van een aanbesteding. Hoe de Indiener deze heeft uitgevoerd is aan zichzelf.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

5.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een juiste en tijdige implementatie van een ICT Prestatie voldoende, tijdige en kundige capaciteit (met de benodigde interne bevoegdheden) aan de zijde van Opdrachtgever tevens noodzakelijk is teneinde Leverancier in staat te stellen de door Leverancier aangeboden dienstverlening te kunnen implementeren? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 11
Onderwerp: 6.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tot het Overeengekomen Gebruik enkel behoort dat de ICT Presentatie voldoet aan de in de aanbestedingsdocumentatie genoemde normen, eisen en standaarden? Zo niet, kan Opdrachtgever aangeven welke (gemeentelijke) normen, eisen en standaarden gelet op het bepaalde in artikel 6.1 nog meer van toepassing zijn op deze Overeenkomst?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: 6.2 6.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel gehouden is tot het uitvoeren van (keten)testen voor zover zulks volgt uit de door Leverancier in te leveren aanbieding en/of het door Opdrachtgever en de Leverancier op te stellen Implementatieplan? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Ook zaken die in de leidraad zijn opgenomen kunnen betrekking hebben op uit te voeren ketentesten.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: 8.1

Vraag:

De van Leverancier gevraagde dienstverlening bestaat uit dienstverlening die Leverancier ook ten behoeve van derde partijen verricht, waarbij – mede om de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen continueren – het van belang is dat Updates en Upgrades die vanuit Leverancier worden doorgevoerd niet

optioneel zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat 8.11 in deze tussen Partijen niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever gemotiveerd toelichten waarom Leverancier deze mogelijkheid – gelet op de verzochte dienstverlening as-a-service – deze mogelijkheid wenst te hebben?

Antwoord:

Dit artikel heeft betrekking op de assets van iRvN en dus niet op de assets behorende bij de dienst van Leverancier. Bij de beantwoording van deze vraag is ook direct gekeken hoe deze vraag in het kader van GIBIT 2020 geïnterpreteerd moet worden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

9.2 / 9.6 / 9.7 / 9.8

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussen Partijen het facturatie, betalings- en indexatie schema zal gelden dat is opgenomen in de tussen Partijen te sluiten overeenkomst en dat de inhoud van artikel 9.2, 9.6, 9.7, 9.8 in deze niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Dit artikel blijft ongewijzigd van kracht. Let wel: Er staat ook "tenzij anders overeengekomen".

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

11.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel gehouden is tot het aanleveren van die documentatie die expliciet is opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie? Zo nee, kan Opdrachtgever toelichten welke documentatie Opdrachtgever specifiek verwacht gelet op de aard en de omvang de verlangde dienstverlening?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

13.2

Vraag:

De aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 13.2 is thans niet beperkt op een wijze die gelet op de van Leverancier gevraagde dienstverlening gebruikelijk is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 13.2 als volgt zal worden aangepast? 'De aansprakelijkheid van Leverancier vanwege een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst, of op welke rechtsgrond dan ook, hieronder mede begrepen enige garantie en/of vrijwaringsverplichting, is beperkt tot vergoeding van de directe schade tot een maximum van tweemaal de door Leverancier ontvangen vergoeding per jaar (excl. BTW) voor de dienstverlening ten aanzien waarvan Leverancier tekortschiet. Leverancier is in geen geval aansprakelijk voor indirecte schade' Zo niet, kan Leverancier toelichten in hoeverre Leverancier de aansprakelijkheidsbeperking kan aanpassen?

Antwoord:

"Bij deze NvI vindt u de GIBIT 2020 voorwaarden als correctie op eerder verspreide GIBIT 2016 voorwaarden. Hierin is dit onderwerp geactualiseerd. iRvN is van mening dat deze actualisatie adequaat is, m.u.v. de onbeperkte aansprakelijkheid.

Hierbij introduceren we een maximum aansprakelijkheidslimiet voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, zoals beschreven in artikel 13.1 van GIBIT 2020, van 2.500.000 euro per jaar."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

13.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel als volgt zal worden aangepast? De laatste zinssnede van dit artikellid zullen als volgt luiden: 'De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf (zoals het gebruik van de ICT Prestatie) en/of de door of namens Opdrachtgever gegeven instructies of eisen ten aanzien van de dienstverlening'. Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 16

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: 15.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de volgende zinssnede van artikel 15.1 niet van toepassing zal zijn tussen Partijen? “De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld.” Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom Opdrachtgever – mede gelet op de commercieel gevoelige inhoud van de vertrouwelijke informatie van Leverancier die in de Overeenkomst verwerkt is – er noodzaak is tot het delen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en/of gemeentelijke samenwerkingsverbanden? Of kan Opdrachtgever expliciet benoemen dat voornoemde zinssnede enkel ziet op de in deze aanbesteding genoemde gemeenten?

Antwoord:

Dit is juist. Dit onderdeel is binnen de GIBIT 2020 ook geschrapt.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: 15.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussen partijen artikel 15.4 niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom Opdrachtgever zulks noodzakelijk acht?

Antwoord:

Dit is akkoord. Boetebepalingen in het kader van Geheimhouding komen te vervallen. Hiervoor zijn voldoende handvatten in het wetboek.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: 18.1

Vraag:

De van Leverancier verlangde dienstverlening is zeer complex en mede afhankelijk van technologie van derden waarbij contractuele beperkingen gelden dat toegang tot bepaalde onderdelen van de dienstverlening beperkt is tot medewerkers van Leveranciers (en derhalve met uitsluiting van medewerkers van eindklanten). Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet, kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel de beschikking dient te verschaffen over de initiële gegevens van Opdrachtgever?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Beperkingen kunnen in Appendix I, Formulier Aanbieding MDR 2.4.3 worden opgenomen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
20.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 20.4 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Dit is akkoord. iRvN is reeds een gemeenschappelijke regeling.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
20.11 (v)

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 20.11 (v) tussen Partijen niet van toepassing is? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het is goed mogelijk dat dit juist zeer grote invloed heeft op de uitvoering van de opdracht, bijvoorbeeld het onvermogen bestellingen te plaatsen bij leveranciers. Bij de beantwoording van deze vraag is ook direct gekeken hoe deze vraag in het kader van GIBIT 2020 geïnterpreteerd moet worden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

20.14

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen als opgenomen in artikel 20.14 tussen Partijen enkel gelden voor zover er geen wettelijke bewaar en/of archiveerverplichting geldt en dat Leverancier ook de mogelijkheid heeft om verder gebruik ontoegankelijk te maken? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit geldt voor zaken die niet archiefwaardig zijn of om een andere reden voor een bepaalde termijn bewaard moeten worden. Het is ons niet duidelijk wat bedoeld wordt met verder gebruik ontoegankelijk maken. De bevestiging heeft daarom geen betrekking op dit deel van de vraag.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

21

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat er slechts gebruik gemaakt zal worden van de in artikel 21 opgenomen controlerechten voor zover er geen minder vergaand middel beschikbaar is, dit niet door een concurrent van Leverancier zal worden uitgevoerd (naar de redelijke mening van Leverancier), een dergelijke controle pas kan plaatsvinden na het overeenkomen van een auditplan, additionele geheimhoudingsovereenkomst, en dat de uitvoering in geen geval schending van de bij Leverancier geldende wet- en regelgeving, procedures en/of reguliere bedrijfsvoering tot gevolg kan hebben? Zo niet, kan Opdrachtgever dit gemotiveerd toelichten?

Antwoord:

Opdracht gaat niet naar een concurrent. Een onafhankelijke derde wordt in onderling overleg tussen partijen benoemd. Controle vindt plaats op basis van een afgestemd auditplan onder geheimhouding en binnen de wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

22.9

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 22.9 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet kan Opdrachtgever toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De onwenselijke impact zou kunnen zijn dat het contract moet worden beeindigd bijvoorbeeld in het geval van een fusie.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
25/26

Vraag:

In deze artikelen zijn verwijzingen opgenomen naar verouderde wet- en regelgeving. Kan Opdrachtgever aangeven waar de geupdate afspraken op dit gebied zullen worden vastgelegd?

Antwoord:

Dit is een terechte constatering. Bij deze NvI vindt u de GIBIT 2020 voorwaarden als correctie op eerder verspreide GIBIT 2016 voorwaarden. Hierin is dit onderwerp geactualiseerd.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
32

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 32 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet kan Opdrachtgever dit specifiek toelichten, mede gelet op het gegeven dat voor de invulling van de dienstverlening gebruik gemaakt zal worden van technologie van derden?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De waarborging van van continuïteit van het contract/de opdracht is een zeer relevant punt, ongeacht dit geleverd wordt met behulp van producten van derden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
MDR aanbestedingsdocument (V.final)

Vraag:

Qua dienstverlening is het voor ons niet mogelijk alleen in de Nederlandse taal te opereren. Wij hebben een internationaal team en Engels is onze voertaal. Wij gaan ervan uit dat uw opmerking in alinea 2.2.3 alleen van toepassing is voor de RfP beantwoording plus het gunningsproces en niet voor de uitvoering van de opdracht, klopt dit?

Antwoord:

"Alle communicatie aangaande (cyber)incidenten, aanbestedingsstukken en overeenkomsten dienen in het Nederlands te worden aangeleverd. Contactpersonen die gedurende het contract bij ons verantwoordelijk zijn voor (delen van) de dienstverlening moeten allemaal in het Nederlands met ons kunnen communiceren.

Communicatie, documentatie, trainingsmateriaal, software of producten die van oorsprong komen van een gebruikte vendor mag in het engels aangeleverd worden."

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
MDR aanbestedingsdocument (V.final)

Vraag:

1.16 Alternatieven – Ziet iRvN EDR of microsegmentatie als een alternatief op MDR?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
MDR aanbestedingsdocument (V.final)

Vraag:

Om een correlatie te kunnen leggen tussen een gebruiker en een alert dient er inzicht te zijn in het gehele AD. Kunt u inzicht geven in de opbouw van de AD opzet van de 8 O365 tenants die iRnV ingericht heeft?

Antwoord:

iRvN beschikt over één on-premise Active Directory domein waar momenteel één O365 tenant is gekoppeld. Op termijn wordt de on-premise Active Directory domein gekoppeld aan 8 verschillende O365 tenants. Iedere deelnemer krijgt hierdoor de beschikking over zijn eigen O365 tenant, waarbij het one-to-many principe aangaande de AD-AAD koppeling(en) wordt aangehouden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

MDR aanbestedingsdocument (V.final)

Vraag:

2. Om te kunnen bepalen hoeveel en welke sensoren aangeboden dienen te worden, is het belangrijk om meer inzicht te krijgen in de diverse (remote) locaties. Kunt u per locatie specificeren: aantal firewall(s), type/model en ontsluiting naar het interne netwerk (aantal connecties en koppelvlak).

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 5

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

MDR aanbestedingsdocument (V.final)

Vraag:

Om beter inzicht te krijgen vragen wij u de netwerkdigrammen te delen indien deze beschikbaar zijn.

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdigram.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Use-cases

Vraag:

Heeft de aanbesteder een beeld bij de custom of eigen ingebrachte use-cases

die het zelf wil aandragen gedurende de dienst? (hoeveelheid, type risico's specifiek voor iRvN etc)

Antwoord:

Nee. Het is ons ook niet helemaal duidelijk wat inschrijver met deze vraag bedoelt.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

MITRE ATT&CK framework

Vraag:

Heeft de aanbesteder nog een wens t.a.v. het MITRE ATT&CK framework?
Qua dekking bijvoorbeeld.

Antwoord:

iRvN stelt geen expliciete eisen aangaande door Inschrijver gehanteerde framework(s) of invulling hiervan.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Max ruimte tekst beantwoording

Vraag:

Heeft de aanbesteder een maximum of bandbreedte ruimte qua tekst voor het beantwoorden van de vragen? Bijvoorbeeld per categorie of vraag een x aantal A4.

Antwoord:

Zie bijgevoegde Appendix documenten.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Scope

Vraag:

In paragraaf 4.6.4 wordt er een scope bepaald van te managen endpoints.
Kunt u aangeven hoeveel endpoints er per categorie van servers,

beheerderswerkplekken en Citrix clients meegenomen moeten worden in de aanbidding? Wij willen verifiëren of de opgegeven kengetallen in paragraaf 1.3.1. hierbij aansluiten.

Antwoord:

Zie tabel 1 in de leidraad.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

PoC's en/of testen met EDR, NDR en/of SOAR

Vraag:

Zijn er recent PoC's en/of testen uitgevoerd met EDR, NDR en/of SOAR oplossingen? Zo, ja welke? En kunt het resultaat delen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Strategisch doel

Vraag:

Heeft de aanbesteder nog een bepaald strategisch doel voor ogen? Bijvoorbeeld behalen van bepaald security volwassenheid niveau, voldoen aan een bepaalde norm?

Antwoord:

Voor de aanbidding zijn de in de leidraad gestelde eisen omtrent normenkaders, wet- en regelgeving op dit gebied richtinggevend.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Specifieke behoeften t.b.v. rapportages

Vraag:

Zijn er nog specifieke rapportages behoeften t.a.v. een audit of baseline? Bv BIO, ISO27001?

Antwoord:

iRvN verwacht dat Inschrijver voldoet aan uitgevraagde normenkaders, wet- en regelgeving (4.4.1), en hierover een TPM verklaring afgeeft (E28).

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Risicoanalyse

Vraag:

Heeft de aanbesteder recent nog een risicoanalyse uitgevoerd? Zo, ja zit hier informatie bij die u kunt delen? Dit om een beter inzicht te krijgen in het detecteren van risico's die onderdeel van de aangeboden dienst kunnen vormen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Pentesten

Vraag:

Voert de aanbesteder regelmatig pentesten uit? Zo, ja zit hier informatie bij die u kunt delen? Dit om een beter inzicht te krijgen in detecteren van risico's die onderdeel van de aangeboden dienst kunnen vormen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Beheer infrastructuur

Vraag:

Welke onderdelen van de infrastructuur beheert de aanbesteder zelf of is /wordt uitbesteed? Dit om ook de demarcatie van SOAR goed in te kunnen

schatten.

Antwoord:

Enkel het beheer van de backup faciliteiten wordt door iRvN uitbesteed. Het overige is in eigen beheer.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

IT / security roadmap

Vraag:

Bestaat er een IT / security roadmap die u kunt delen? Reden van deze vraag is om beter te begrijpen hoe deze dienst hierop het beste kan aansluiten.

Antwoord:

Deze wordt, m.u.v. zaken welke reeds in de leidraad staan vermeld, i.v.m. de veiligheid niet gedeeld.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Securityorganisatie

Vraag:

Kunt u aangeven hoe uw securityorganisatie eruit ziet?

Antwoord:

Deze wordt, m.u.v. zaken welke reeds in de leidraad staan vermeld, i.v.m. de veiligheid niet gedeeld.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad op het tweede tabblad in kolom D dienen gegadigden een keuze te maken tussen de "Maandelijks" en "na oplevering". Er is geen voorselectie gedefinieerd waardoor het maken van een keuze niet mogelijk is. Kunt u een aangepast prijzenblad beschikbaar stellen waarin

bovenstaande functioneert?

Antwoord:

Dit is aangepast.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Formulieren in word

Vraag:

Kunt u de in te vullen formulieren in Word format beschikbaar stellen?

Antwoord:

Deze zijn bij de NVI bijgevoegd

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Aansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

In artikel 14.2 van de GIBIT vraagt u om een aansprakelijkheidsverzekering, kunt u bevestigen dat dit een verzekerde jaaromvang van 2X van € 5 mln betreft?

Antwoord:

Het is aan de Indiener om te bepalen hoe zij verzekerd wil zijn.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Pikorde van de verschillende documenten

Vraag:

Kunt u de pikorde van de verschillende documenten aangeven, bijvoorbeeld dat de inhoud van een NVI boven de andere documenten staat.

Antwoord:

"1. De bepalingen van de op te stellen Overeenkomst
2. Nota van inlichtingen 3 d.d. XXX

- 3. Nota van inlichtingen 2 d.d. XXX
- 4. Nota van inlichtingen 1 d.d. XXX
- 5. De originele uitvraag"

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 49 **Onderwerp:**
Werkwijze beoordelingscommissie

Vraag:
Kunt u werkwijze van de beoordelingscommissie aangeven, wordt er bijvoorbeeld beoordeeld in consensus of wordt het gemiddelde genomen van iedere individuele beoordeling.

Antwoord:
Zie hiervoor 6.2 van de leidraad.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 50 **Onderwerp:**
Beoordelingscommissie

Vraag:
Kunt u aangeven hoeveel leden er zitting nemen in de beoordelingscommissie en wat hun functie is?

Antwoord:
Zie hiervoor 6.2 van de leidraad.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 51 **Onderwerp:**
MGR samenwerkingsverband

Vraag:
MGR is een samenwerkingsverband van een aantal gemeenten. Kunt u bevestigen dat alle aangesloten gemeenten zich hebben aangesloten bij deze aanbesteding en zich daarmee verplichten om de gevraagde diensten af te nemen bij de gegunde partij gedurende de periode van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Dit is een onjuist beredenering. De MGR is de aanbestedende dienst en individuele deelnemers geven geen opdrachten.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Conceptraamovereenkomst

Vraag:

Bij de aanbestedingsdocumenten is geen conceptraamovereenkomst opgenomen. Gegadigde vraagt u om een conceptraamovereenkomst op te nemen en gegadigden de gelegenheid te geven hierover vragen in te dienen.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 75

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Vergelijkbare opdrachten

Vraag:

U vraagt op pagina 20 van de aanbestedingsleidraad in Competentie 1 om vergelijkbare opdrachten. Dit is een subjectief begrip en strookt niet met het door u aangehaalde artikel 293 lid 3 van de aanbestedingswet. Mag gegadigde aannemen dat een opdracht tot implementatie van een MDR en bijbehorende diensten van tenminste € 225.000,- (gerekend over een periode van maximaal 3 jaar) voldoende is om aan de competentie te voldoen? Als dit niet het geval is dan vragen wij u om de competentie te beschrijven in objectieve factoren.

Antwoord:

De AD ziet niet in waar dit een subjectief begrip is. De uitgevraagde diensten en de referentie zijn 100% duidelijk en hier wordt niet van afgeweken

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Competentie per referent

Vraag:

U vraagt op pagina 20 van de aanbestedingsleidraad Competentie 1 te onderbouwen met 2 referenten, dit is in strijd met hetgeen is opgenomen in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5G). Hierin is opgenomen dat per kerncompetentie slechts 1 referent mag worden uitgevraagd. Gegadigde vraagt u de competentie aan te passen zodat deze voldoet aan de gids proportionaliteit.

Antwoord:

De eis wordt aangepast naar 1 referentie

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Risico's

Vraag:

Wat ziet de aanbestedende dienst als grootste organisatierisico's?

Antwoord:

Wij zien niet hoe dit relevant is voor de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Informatiebeveiliging

Vraag:

Is het informatiebeveiligingsbeleid van de aanbestedende dienst beschikbaar en deelbaar?

Antwoord:

Het informatiebeveiligingsbeleid is de verantwoordelijkheid van de deelnemers, niet van iRvN, deze wordt niet i.v.m. veiligheid niet beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Wet- en regelgeving

Vraag:

Dient de aanbieder rekening te houden met aanvullend beleid (lees: wetgeving) welke van toepassing is op de te leveren MDR-dienst?

Antwoord:

Zie leidraad document hoofdstuk 4.4.1

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Security framework

Vraag:

Welke dekking verwacht de aanbestedende dienst op het Mitre Atta&ck Framework voor Netwerk van de oplossing?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Security framework

Vraag:

Maakt de aanbestedende dienst detecties op het Mitre Att&ck Framework?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Security framework

Vraag:

Welke (security) frameworks zijn belangrijk voor de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Tooling

Vraag:

Van welke type technologie (lees: type tooling) maakt de aanbestedende dienst gebruik met betrekking tot de gecentraliseerde log- en monitoringsystemen?

Antwoord:

iRvN beschikt over NagiosLOG. Hiermee wordt infrastructuur logging verzameld van alle Windows- en Linux systemen aanwezig binnen het datacenter van iRvN.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Microsoft licenties

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst naast de Microsoft Office365 omgeving zelf ook Microsoft-licenties ingekocht (bijvoorbeeld E3 of E5-licenties). Zo ja, hoeveel per type licentie.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 3

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
High-level Design

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst voor de aanbieder een High-level Design van de ICT-omgeving?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Architectuur

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst voor de aanbieder een doelarchitectuurplaat /overzicht?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Internet break-out

Vraag:

Loopt de internet break-out van de 150 remote locaties via het data center?

Antwoord:

Internet breakout van 135 locaties bevindt zich lokaal. Overige locaties en fysieke datacenters zijn rechtstreeks geconnecteerd aan de binnen het datacenter aanwezige internetfeed.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
VMware hosts

Vraag:

Hoeveel VMware hosts heeft de aanbestedende dienst per data center?

Antwoord:

iRvN beschikt in totaal over 28 ESXi hosts.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Switches

Vraag:

Kan aanbieder er vanuit gegaan worden dat op beide DC locaties twee core switches zijn, waar per core switch een (1) SPAN poort gebruikt wordt om alle gewenste traffic van deze core switches te monitoren?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Sensoren

Vraag:

Met betrekking tot de sensoren; heeft de aanbestedende dienst een TAP / Packetbroker infrastructuur beschikbaar of zijn er SPAN poorten beschikbaar?

Antwoord:

SPAN.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Interfaces

Vraag:

Vraag over "Meervoudige redundante (glas)verbindingen tussen de datacenters (...) met een throughput per segment van 50-500 Mbps per interface." Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel interfaces het hier betreft?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Internet break-out

Vraag:

Is de internet break-out via het datacenter?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 65

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Internet break-out

Vraag:

Over hoeveel internet break-out punten beschikt de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 65

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Azure AD

Vraag:

Wordt Azure AD als federatie naar andere applicaties gebruikt?

Antwoord:

De on-premise Active Directory is gekoppeld aan de MS365 Azure AD tenant middels Azure AD connect. Er wordt geen gebruik gemaakt van ADFS.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Microsoft 365

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel Microsoft 365 gebruikers in scope zijn?

Antwoord:

5100

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
IP adressen

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel IP-adressen in scope zijn of anders een schatting afgeven?

Antwoord:

Aantal IP adressen: 2000x. Dit betreft een schatting.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
conceptovereenkomst

Vraag:

pag. 48 6.10 er wordt gerefereerd aan een concept overeenkomst, maar deze lijkt niet toegevoegd. Kan deze alsnog worden ge-upload aan TenderNed.

Antwoord:

Bij deze NvI vindt u ook de gevraagde concept overeenkomst.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Eis 8

Vraag:

- Eis 8: Inschrijver biedt een oplossing aan waarbij de data binnen de grenzen van de Europese Economische Ruimte wordt opgeslagen en verwerkt.

Is de beslissing van de EU om de GDPR-UK adequaatbesluit, en daarmee gelijk, aan de GDPR-EU te zien voor u reden om ook verwerking van data in het Verenigd Koninkrijk toe te staan?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Het VK is geen onderdeel van de EER.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Honeypots

Vraag:
Kan iRvN bevestigen dat er al honeypots aanwezig zijn binnen de bestaande infrastructuur?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
aanbestedingsdocument 4.5.2 blz. 28

Vraag:
kan iRvN bevestigen dat het aan te leveren implementatieplan onderdeel is van start samenwerking en geen deel uitmaakt van de aan te leveren documenten voor deze aanbesteding?

Antwoord:
Het implementatieplan dient op hoofdlijnen te worden beschreven in het aanbestedingsformulier. Detailuitwerking zal na gunning i.o.m. winnaar plaatsvinden.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.2.3 blz 17

Vraag:
Alle documenten dienen in de Nederlandse taal te worden aangeleverd. Als bijlage wordt gevraagd naar een SLA/Service Description. Kan deze als bijlage net als andere inhoudelijke documenten als gebruikelijk in deze markt in het Engels worden aangeleverd?

Antwoord:
Zie antwoord Ref. Nr. 28

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 80
Onderwerp: aanbestedingsdocument blz 9 1.4

Vraag:

De 3e lijn ondersteuning, wordt dat qua kosten niet meegenomen in het totaalbedrag? Sommige diensten zullen op basis van een scope gesprek een geschikt budget/grootte helder hebben. Hoe kijkt iRvN naar de pricing hiervan in de beantwoording?

Antwoord:

De 3e lijn ondersteuning valt binnen de scope van de aanbesteding en moet worden aangeboden en geprijsd in het prijzenblad. Wij sluiten op dit gebied graag aan op de standaard dienstverlening van de Inschrijver. Deze dienstverlening kunt u beschrijven in de aanbieding.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 81
Onderwerp: Dataverkeer

Vraag:

'De verkeersstromen binnen de infrastructuur van iRvN resulteren in zo'n 200 TiB aan data verkeer per maand. De gemiddelde throughput varieert per segment van 50Mbps tot 500Mbps per interface'. Kan iRvN het verkeer per dag definiëren?

Antwoord:

"Nee. Deze throughput verschilt per tijdslot en per interface en is daarom niet concreter te specificeren.

Een schatting aangaande piekbelasting komt neer op 2Gbps."

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 82
Onderwerp: licenties

Vraag:

Welke Microsoft licenties zijn er in gebruik bij iRvN?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 3

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Assets

Vraag:

Kan er een overzicht geleverd worden van alle te monitoren assets, met soort en type?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 4

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Netwerkverkeer

Vraag:

Op hoeveel fysieke locaties is het nodig om een sensor te plaatsen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 5

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Netwerkverkeer

Vraag:

Is het mogelijk om het netwerkverkeer via SPAN aan te leveren bij een of meerdere sensoren?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Data verkeer per maand

Vraag:

Er wordt gesproken over 200 TiB aan netwerkverkeer per maand, wat gemiddeld neerkomt op ongeveer 700 mbit/s. Is het mogelijk een schatting te geven van het verkeer op het drukste moment (gemiddeld over een uur), zodat we de piekbelasting van de sensor kunnen bepalen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 81

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 31 51

Vraag:

Wenst iRvN ook een live weergave van de activiteiten die door Inschrijver worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 31 51

Vraag:

Wenst iRvN ook een specifieke rapportage per incident?

Antwoord:

iRvN zou graag willen aansluiten op de standaard dienstverlening van Inschrijver. Hoe Inschrijver haar dienstverlening op dit gebied invult, kan beschreven worden in de aanbidding.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

89 Aanbestedingsdocument wens 4 51

Vraag:

Kan iRvN toelichten wat hier mee bedoeld wordt?

Antwoord:

iRvN streeft naar een goede samenwerking met Inschrijver. Zie leidraad 4.6.5.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 28 51

Vraag:

Is iRvN zich ervan bewust dat dit een doorlopend proces zou moeten zijn door Inschrijvers?

Antwoord:

Dat is correct. De jaarlijkse TPM betreft een doorlopend proces.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 24 50

Vraag:

Wenst iRvN ook zelf playbooks toe te voegen aan de dienstverlening?

Antwoord:

Dit is niet door iRvN te beantwoorden, aangezien dit afhankelijk is van de aangeboden oplossing(en) en dienst.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 19 50

Vraag:

Kan iRvN toelichten hoeveel users de verschillende omgevingen en servers voor zowel de fysieke als Citrix werkplekken heeft?

Antwoord:

5100

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 15 50

Vraag:

Kan iRvN toelichten welk type sensoren er worden verwacht in de infrastructuur?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 5

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 14 50

Vraag:

Wil iRvN ook de mogelijkheid hebben om zelf gebruik te maken van SOAR functionaliteit?

Antwoord:

iRvN kan deze vraag niet te beantwoorden zonder te weten wat deze functionaliteiten inhouden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 13 49

Vraag:

Kan iRvN specificeren welk type systemen actief zijn in de genoemde publieke cloud omgevingen?

Antwoord:

Wat verstaat Inschrijver onder publieke cloudomgevingen?

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 96
Onderwerp: Aanbestedingsdocument eis 13 49

Vraag:
Het Google Cloud platform staat niet op de aangeleverde architectuur tekening vermeld. Kan iRvN specificeren waar deze in de infrastructuur is ingedeeld?

Antwoord:
Google cloud is momenteel niet aanwezig.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 97
Onderwerp: Aanbestedingsdocument eis 7 49

Vraag:
Kan iRvN een specificatie geven van alle apparatuur waarvan geacht wordt dat deze meegenomen wordt in de dienstverlening?

Antwoord:
Zie antwoord Ref. Nr. 4

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 98
Onderwerp: Aanbestedingsdocument eis 7 49

Vraag:
Zijn alle merknamen binnen de scope van de verwachte dienstverlening weergegeven in de aangeleverde infrastructuur tekening?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument eis 7 49

Vraag:
Kan iRvN een specificatie geven van de verschillende besturingssystemen met versienummering indien van toepassing binnen de IT infrastructuur.

Antwoord:
Deze worden i.v.m. veiligheid niet gedeeld.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument eis 5 49

Vraag:
Kan iRvN Inschrijver voorzien van een overzicht van de beschikbare resources en uren binnen iRvN?

Antwoord:
Nee, deze allocatie van middelen is afhankelijk van de aangeboden oplossing (en) en dienst.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument eis 4.2 49

Vraag:
Inschrijver biedt de mogelijkheid om de implementatie als een service aan te bieden. Ook bestaat de mogelijkheid dit in samenwerking te doen met iRvN. Kunnen jullie aangeven wat de verwachte verhouding is in de werkzaamheden. Vb: 50% Inschrijver, 50% iRvN.

Antwoord:
Nee, dit is afhankelijk van de aangeboden oplossing(en) en dienst.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument eis 4.2 49

Vraag:

Is de verwachting van iRvN dat er on-premise arbeid wordt verricht ten behoeve van de Implementatie of gaat het enkel om projectmanagement?

Antwoord:

Deze vraag is niet door iRvN te beantwoorden, aangezien dit afhankelijk is van de aangeboden oplossing(en) en dienst.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 4.1 49

Vraag:

Is de verwachting van iRvN dat de instructies zowel in geschreven als in mondelinge/training vorm worden aangeboden?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument eis 3 49

Vraag:

Wordt er van Inschrijver ook verwacht om een kostenraming van de implementatie mee te nemen voor eventuele uitbreiding gedurende contractperiode?

Antwoord:

Zie leidraad document hoofdstuk 6.5 en Appendix II.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument artikel 6.10 & artikel 6.11 48

Vraag:

Er is geen concept Overeenkomst gedeeld. Kunt u deze zo spoedig als

mogelijk beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 75

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument artikel 5.4 39

Vraag:

In het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Opdrachtnemer bij de aanbidding de toepasselijke licentievoorwaarden van de vendor meesturen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever in beginsel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de vendor, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Bij deze NvI vindt u de GIBIT 2020 voorwaarden als correctie op eerder verspreide GIBIT 2016 voorwaarden. Hierin is dit onderwerp geactualiseerd.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument artikel 4.6.2 t/m artikel 4.6.5 30 t/m 33

Vraag:

In uw Eisen en wensen overzicht moeten 5 separate wensen (wens 1 t/m wens 5) worden uitgewerkt. Deze wensen worden echter niet meegewogen in de kwalitatieve beoordeling. Kunt u Inschrijver(s) hier duidelijkheid in verschaffen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

De gevraagde wensen worden door iRvN gezien als richtinggevend voor de

aanbieding van Inschrijver.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument artikel 4.2.3, eis 2 23

Vraag:

Ei2 luidt als volgt; 'Voor elk domein moet door Inschrijver een aanbieding gedaan worden binnen de gevraagde vorm, zelfs als de aanbieding ook voor een ander domein geldt en/of overlap heeft met een ander domein.' Deze eis is naar onze mening in strijd met het transparantiebeginsel en zorgt tevens niet voor een gelijk speelveld. Immers, u beoordeelt de verschillende inschrijvingen in zijn totaliteit (1e tabblad binnen Appendix III) en in deze beoordelingsmethodiek houdt u dus geen rekening met eventuele dubbele kostenposten. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om dit aan te passen. Dit zodat er op het component prijs binnen deze aanbesteding een gelijk speelveld ontstaat en u alle inschrijvingen op een juiste manier (appels met appels) kunt vergelijken. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Inschrijver dient binnen Appendix I (formulier aanbieding) een aanbieding te doen voor ieder domein. In Appendix III, het prijzenblad, dient Inschrijver een aanbieding te doen voor het totaal.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument artikel 2.2.1 16

Vraag:

U geeft binnen artikel 2.2.1 het volgende aan; 'Inschrijver deelt op verzoek van iRvN de prijslijsten van de aangeboden producten van andere vendors met daarop tenminste listprijzen.' Deze aanbesteding betreft geen raamovereenkomst maar een specifieke MDR dienst. Bij inschrijving maken wij dan ook kenbaar met welke technologie/vendor invulling aan uw behoefte (MDR dienst) wordt gegeven. Het op verzoek delen van prijslijsten van andere vendors is in deze niet relevant en hiermee disproportioneel. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit artikel in zijn geheel uit deze aanbesteding te verwijderen. Graag ontvangen wij hier een bevestiging van.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Inschrijver dient de prijzen van alle aangeboden producten en diensten binnen het prijzenblad te specificeren.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
110 Aanbestedingsdocument artikel 2.2.1 17

Vraag:

U geeft binnen artikel 2.2.1 het volgende aan; 'De opdrachtgever garandeert dat de opdrachtnemer die de aanbesteding wint (eerste in de rangorde) onder deze overeenkomst een omzet, exclusief omzetbelasting, zal behalen van tenminste 600K.' Kunt u nader specificeren dan wel onderbouwen wat u hier precies mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Zie ook antwoord Ref. Nr. 260

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
111 Aanbestedingsdocument artikel 2.2.1 en artikel 1.19 16 en 13

Vraag:

U geeft binnen artikel 2.2.1 de volgende twee zaken aan; (i) 'iRvN heeft het volgende jaarlijkse budget van 450K gereserveerd ten aanzien van de MDR dienst.' (ii) 'Dit moet niet gezien worden als een maximale inschrijfprijs maar een richtlijn voor het maken van (financiële) keuzes in de aanbidding.' Hiernaast geeft u in artikel 1.19 het volgende aan; 'Benadrukt wordt, dat de opdrachtgever (slechts) geïnteresseerd is in aanbiedingen, waarvoor de Inschrijver/opdrachtnemer de opdracht ook daadwerkelijk, naar tevredenheid van opdrachtgever en opdrachtnemer, voor een eerlijke en marktconforme prijs kan uitvoeren.' Deze twee artikelen zijn/liken dan ook tegenstrijdig met elkaar. Immers, het door iRvN gereserveerde jaarlijkse budget staat niet in verhouding tot de uitgevraagde oplossing voor de MDR dienst. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om Inschrijver(s) hier helderheid in te verschaffen. U spreekt in artikel 2.2.1 namelijk ook over een maximale contractwaarde (welke omgerekend per jaar) meer in de buurt komt van een eerlijke en marktconforme prijs. En een prijs waarvoor de opdracht ook daadwerkelijk, naar tevredenheid van opdrachtgever en opdrachtnemer, kan worden uitgevoerd. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. Inschrijver dient zich te conformeren aan de in de leidraad gespecificeerde bedragen.

Zie ook antwoord Ref. Nr. 260"

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 6

Vraag:

Wat is de in internet bandbreedte van de centrale omgeving? Is de aanname juist dat 70 firewalls op locaties ook betekent dat deze 70 locaties een open internet breakout hebben?

Antwoord:

"De internetbandbreedte van de binnen het datacenter aanwezige internetfeed bedraagt 2Gbps.

Internet breakout van 135 locaties bevindt zich lokaal. Overige locaties en fysieke datacenters zijn rechtstreeks geconnecteerd aan de binnen het datacenter aanwezige internetfeed."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 31 (4.6.3) E18

Vraag:

Is de aanname juist dat de sensoren alleen gevraagd worden binnen de centrale omgeving en niet op (een of meerdere van) de 150 locaties?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 5

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 31 (4.6.3)

Vraag:

Kan IRVN aangeven welkelogbronnen opgenomen dienen te worden in de SIEM oplossing. Indien mogelijk logbron specificeren met een typenummer. En graag aangeven per type logbron hoe management is ingeregeld en als het kan of het type nummer / specifictatie

Antwoord:

Het verzamelen van loginformatie, de wijze waarop, welk type en wat daarvoor is benodigd, is aan Inschrijver om te bepalen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 31 (4.6.3)

Vraag:

In 4.6.3 wordt voor throughput gerefereerd naar 1.3 waarin staat: De verkeersstromen binnen de infrastructuur van iRvN resulteren in zo'n 200 TiB aan data verkeer per maand. De gemiddelde throughput varieert per segment van 50Mbps tot 500Mbps per interface. Hieruit valt niet eenduidig op te maken wat de totale throughput van een sensor op een datacenter zou moeten zijn. Kan iRvN dit specificeren?

Antwoord:

Nee, dit is afhankelijk van de oplossing. Inschrijver kan in zijn prijsopgaaf uitgaan van 2Gbps piekbelasting.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 30 (Eis 8 & 13)

Vraag:

In EIS E8 wordt aangegeven dat de opslag en verwerking van data binnen de grenzen van de Europese Economische Ruimte plaats moet vinden. Hoe verhoudt dit zich tot eis E13 dat de oplossing data moet kunnen verwerken van bronnen als Amazon AWS, Microsoft Azure en Google Cloud?

Antwoord:

iRvN snapt de vraag van Inschrijver niet en verzoekt om deze te verduidelijken.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 30 (4.6.2)

Vraag:

Is het mogelijk meer gedetailleerde informatie over het netwerk te ontvangen met bandbreedtes en type netwerk, firewall en CPE per locatie?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 30 (4.6.2)

Vraag:

Kan IRVN aangeven welke logbronnen opgenomen dienen te worden in de SIEM oplossing. Indien mogelijk logbron specificeren met een typenummer. En graag aangeven per type logbron hoe management is ingeregeld en als het kan of het type nummer / specificatie van de management applicance / omgeving per type logbron.

Antwoord:

Het verzamelen van loginformatie, de wijze waarop, welk type en wat hiervoor benodigd is, is aan Inschrijver om te bepalen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 9 en 21

Vraag:

"blz 9 :Tenslotte heeft de partner, indien dit nodig blijkt, een rol in het trainen van iRvN medewerkers, zodat zij de nieuwe oplossingen goed kunnen gebruiken. iRvN verwacht dat dit gerealiseerd wordt door een combinatie van hands-on ervaring en professionele trainingen, aangeboden door de security-partner' blz 21: Domein D dienstverlening:implementatie en training.

Vraag: de uitvraag betreft een managed dienst, in hoeverre wil IRVN zelf

aan de knoppen zitten?"

Antwoord:

Zie hiervoor het leidraad document hoofdstuk 6.4.5 (E30)

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 21 en 23

Vraag:

"Er worden 4 domeinen gedefinieerd om de vergelijking van de aanbiedingen te kunnen maken. Hier kunnen we niet aan voldoen vanwege de volgende feiten:

De dienstverlening uit domein D zit bij inschrijver inbegrepen in de domein oplossingen A (SIEM/SOAR) en C (Endpoint Security), deze oplossingen zijn enkel als dienst leverbaar. M.a.w. we kunnen de dienstverlening als component niet losaanbieden noch beprijzen. In domein B (sensoren) worden de kosten van de sensoren gevraagd, maar dat is een onderdeel van de SIEM oplossing (Domein A). Voor domein C zitten de sensoren al reeds in onze oplossing inbegrepen. De dienstverlening voor IR kan voor domein D wél apart geprijsd worden. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Inschrijver dient zich te houden aan het gedefinieerde format. De domeinen zijn functioneel, indien overlap ontstaat tussen de domeinen kan Inschrijver dit aantonen / verwerken binnen de formulieren.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument blz 31

Vraag:

Welke endpoint security oplossing wordt nu gebruikt? En kunnen en mogen we die continueren / hergebruiken?

Antwoord:

Einde dit jaar stopt de huidige EDR oplossing. Het type EDR welke momenteel wordt gebruikt is derhalve voor Inschrijver niet relevant voor de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument blz 17

Vraag:

Het jaarlijkse budget van 450k versus de 600k omzetgarantie (eerste 3 jaar) wijken behoorlijk van elkaar af. Kunt u aangeven waar dit verschil door ontstaat?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 260.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument blz 8

Vraag:

Waar bevindt de genoemde NetApp omgeving zich?

Antwoord:

Binnen het iRvN datacenter.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument blz 7

Vraag:

Op blz. 7 van het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat er ontwikkelingen zijn richting Cloud gebaseerde datacenterplatformen en dat er reeds eerste concrete stappen zijn binnen Microsoft Azure en op termijn ook Amazon AWS. Kunt u aangeven wat uw planning is ten aanzien van de migratie naar Cloud dienstverlening?

Antwoord:

Verwachting is dat hier eind 2023 mee wordt gestart.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument blz 5

Vraag:

Op blz. 5 van het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat er bijzondere aandacht is voor prijsontwikkeling. Kunt u concreet omschrijven wat u bedoelt met "bijzondere aandacht voor prijsontwikkeling"?

Antwoord:

Zie hiervoor Appendix II hoofdstuk 2.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument blz 4

Vraag:

Op blz. 4 van het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat Endpoint security voor werkplekken en smartphones out of scope is. Kunt u aangeven wat hiervoor de reden is en hoe de security hiervoor is geregeld?

Antwoord:

De keuze om de niet in scope zijnde endpoints niet mee te nemen is een interne afweging.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
GBIT 2016 ARTIKEL 21 lid 3

Vraag:

verwijderen: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert" Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
128

Onderwerp:
GBIT 2016 ARTIKEL 21 lid 3

Vraag:

toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk" Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
129

Onderwerp:
GBIT 2016 ARTIKEL 21 lid 1

Vraag:

toevoegen na "gerechtigd": "indien overeengekomen, op de overeengekomen wijze" Auditrechten dienen specifiek te worden overeengekomen. Hetzelfde geldt voor de wijze van uitvoeren van de audit. Aanbieder heeft een eigen afdeling Audit waarmee hierover afspraken gemaakt kunnen worden.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
130

Onderwerp:
GBIT 2016 ARTIKEL 20 lid 2

Vraag:

verwijderen: heel artikel 20 lid 2 Te allen tijde het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
131

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 20 lid 1

Vraag:

wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
132

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 15 lid 4

Vraag:

15 lid 4 laten vervallen Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW.

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 19

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 133
Onderwerp: GBIT 2016 ARTIKEL 14 lid 2

Vraag:
Schrappen Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 134
Onderwerp: GBIT 2016 ARTIKEL 13 lid 5

Vraag:
Laatste zin schrappen Aanbieder kan dit risico niet inschatten en wenst dit dan ook te laten vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. Deze bepaling heeft betrekking op uw verantwoordelijkheid als werkgever richting uw personeel. Dit is uw verantwoordelijkheid.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 135
Onderwerp: GBIT 2016 ARTIKEL 13 lid 2

Vraag:
In plaats van € 5.000.000 per gebeurtenis, € 500.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per kalenderjaar. Het voorgestelde maximumbedrag is buitengewoon hoog. Kunt u instemmen met dit voorstel?

Antwoord:
Zie antwoord Ref. Nr. 16

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 136
Onderwerp: GBIT 2016 ARTIKEL 12 lid 2

Vraag:
12 lid 2 laten vervallen Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. De context die dit betreft is een gebruikersgroep of klantenraad. Het zou ongebruikelijk zijn als een gebruikersgroep een nieuwe gebruiker zou weigeren.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 137
Onderwerp: GBIT 2016 ARTIKEL 9 lid 8

Vraag:
9 lid 8 laten vervallen Niet redelijk. Bij SAAS diensten / gebruikersinterfaces zijn licenties (van bijvoorbeeld derden) gekoppeld aan het aantal (geregistreerde) gebruikers. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real time).

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. Aanbieder heeft de vrijheid om factoren die de prijsontwikkeling beïnvloeden op te nemen via Appendix II formulier Prijsontwikkeling.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 138
Onderwerp: GBIT 2016 ARTIKEL 9 lid 7

Vraag:

Toevoegen:

Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet

a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen.

b. Uitsluitend indien:

1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of
2. als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen,
dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen.

c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd. Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 137

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
GBIT 2016 ARTIKEL 9 lid 6

Vraag:

Laten vervallen Dit artikel is te specifiek toegespitst op zuivere ICT diensten. Staat u open voor een algemener indexcijfer zoals de index voor

Consumentenprijzen?

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 137

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 9 lid 2

Vraag:

9 lid 2 laten vervallen Dit kan niet generiek worden voorgeschreven en leent zich dus niet voor de algemene voorwaarden. Implementatiewerkzaamheden moeten afzonderlijk en expliciet worden gedefinieerd. Zowel de werkzaamheden als de looptijden en vergoedingen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 14

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 4 lid 2

Vraag:

Voorstel: artikel 4 lid 2 laten vervallen Zie toelichting bij artikel 3 lid 2 t/m 5. Uitvoeren van een risico-analyse behoort de uitvoerende dienst zelf te doen. Het risico wordt hier ten onrechte geheel bij de leverancier gelegd.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

142

GBIT 2016 ARTIKEL 4 lid 1

Vraag:

Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Dit artikel blijft ongewijzigd van kracht. Let wel: Er staat ook "tenzij schriftelijk anders overeengekomen".

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
GBIT 2016 ARTIKEL 3 lid 7

Vraag:

Voorstel zou zijn artikel 3 lid 7 te laten vervallen Leverancier kan geen verplichtingen van derde partijen garanderen. Stel bijvoorbeeld dat een gemeente via een leverancier (als reseller) Microsoft/SAP/Oracle licenties koopt of een Microsoft/SAP/Oracle SaaS-dienst afneemt, dan zijn de voorwaarden van die derde partij en niet de GIBIT-voorwaarden van toepassing. Overigens worden producten van derden, zoals de hiervoor genoemde, partijen ook regelmatig door gemeenten dwingend voorgeschreven.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Bij deze NvI vindt u de GIBIT 2020 voorwaarden als correctie op eerder verspreide GIBIT 2016 voorwaarden. Hierin is dit onderwerp geactualiseerd.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

144

GBIT 2016 ARTIKEL 3 lid 3

Vraag:

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is akkoord. Uiteraard mag u verwachten dat wij op een zelfde manier handelen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

145

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 3 lid 2 i)

Vraag:

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Wat Opdrachtgever als doel heeft beperkt zich niet tot het woord "doelstelling" maar betreft alles wat beschreven is en alle documenten. Indien er zaken onduidelijk zijn dient u vragen te stellen op de daartoe geëigende wijze.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

146

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 1 lid 9

Vraag:

Gewenste aanpassing: het begrip "gebrek" objectiveren door deze (uitsluitend) te koppelen aan de tussen partijen overeengekomen

specificaties van de Prestatie. Bijvoorbeeld door de definitie als volgt formuleren: "Gebrek: Het substantieel niet voldoen van de ICT Prestatie aan de door Leverancier schriftelijk kenbaar gemaakte functionele en/of technische specificaties en, in geval van maatwerkprogrammatuur en websites, aan de tussen partijen schriftelijk uitdrukkelijk overeengekomen functionele of technische specificaties. Van een Gebrek is alleen sprake indien deze reproduceerbaar is. Opdrachtgever is gehouden van fouten onverwijld melding aan Leverancier te maken." Het begrip "Gebrek" is in de huidige omschrijving gekoppeld aan het "Overeengekomen gebruik". De vraag of de Prestatie gebrekkig is, is daarmee afhankelijk van het door de Opdrachtgever beoogde gebruik. Dat beoogde gebruik is subjectief en eenvoudig voor meerdere interpretatie vatbaar. Evenwichtiger en in de markt gebruikelijk is dat uitsluitend de tussen partijen overeengekomen specificaties (zoals specificaties ten aanzien van functionaliteit, techniek, kwaliteit e.d.) bepalend mogen zijn voor de vraag of de Prestatie een gebrek bevat. Dat sluit ook beter aan bij het wettelijke kader van wanpresteren. De definitie van 'Gebrek' zou daarom uitsluitend moeten worden gekoppeld aan de tussen partijen overeengekomen specificaties van de Prestatie.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

147

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 1 lid 4

Vraag:

suggestie: verwijderen Beschikbaarheid hoort overigens niet thuis in algemene voorwaarden en moet afhankelijk van de dienst gedefinieerd worden in de Overeenkomst / service level agreement.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 1 lid 2

Vraag:

Gewenst: verwijzen naar overeengekomen acceptatieprocedure. Zie toelichting bij artikel 1 lid 9 (omschrijving van "Gebreken") Zie toelichting bij artikel 1 lid 9 "Gebrek". Acceptatie moet gericht zijn op de overeengekomen acceptatiecriteria. Deze zouden vooraf voor partijen duidelijk moeten worden geformuleerd. Toetsing moet plaatsvinden op basis van schriftelijk uitdrukkelijk kenbaar gemaakte functionele of technische specificaties van de programmatuur.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
149

Onderwerp:

GBIT 2016 ARTIKEL 1 lid 1

Vraag:

Gewenste tekstuele aanpassing: "Acceptatie: Ingebruikname, of indien een acceptatieprocedure is overeengekomen: de door Opdrachtgever en Leverancier uitdrukkelijk in de Overeenkomst opgenomen formele goedkeuring van alle onderdelen van de ICT-prestatie op basis van vooraf overeengekomen objectieve criteria door middel van een succesvol uitgevoerde (integrale) Acceptatieprocedure." Onder alle omstandigheden vooraf een formele acceptatieprocedure voorschrijven is niet opportuun en kan voor zowel opdrachtgever als leverancier onnodig extra werk opleveren. Zo kan ingebruikname ook een voor beide partijen acceptabele, praktische en gangbare vorm van acceptatie zijn. Vandaar de suggestie om acceptatie slechts dan afhankelijk stellen van een formele acceptatieprocedure indien beide partijen dit wenselijk achten en vooraf expliciet overeenkomen. Daarnaast laat de huidige formulering ruimte voor interpretatie en discussie over de acceptatiecriteria. Om die reden zijn de woorden "op basis van vooraf overeengekomen objectieve criteria" toegevoegd.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

150 Lettertype beantwoording Appendix I + II

Vraag:

In Appendix I + II wordt voor de beantwoording verschillende lettertypen en grootte aangegeven. Mag Inschrijver voor alle beantwoordingen hetzelfde lettertype aanhouden? Bijv. lettertype Arial, 10 pt?

Antwoord:

De volgende lettertype en grootte dient te worden gehanteerd binnen alle documente: Arial, 10 pt.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Voornemen tot gunning

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan het (eventuele) voornemen tot gunning kenbaar te maken via Aanbestedingskalender. Aangezien de aanbesteding via TenderNed loopt, gaat Inschrijver er vanuit dat het (eventuele) voornemen tot gunning kenbaar wordt gemaakt via TenderNed. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
152

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument Par 1.3.4.

Vraag:

Welke Logging en Monitoring systemen worden er gebruikt? Hoeveel data?

Antwoord:

iRvN maakt gebruik van NagiosLOG. De hoeveelheid data is afhankelijk van tijdsperiode en logdetail en kan daarom niet eenduidig worden verstrekt.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

153 MDR Aanbestedingsdocument par 4.6.4.

Vraag:

Welke endpoint oplossing draait er nu? Opdrachtgever schrijft dat er nu wel een oplossing in place is die gecontinueerd of vervangen moet worden.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 121

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

MDR - Appendix IV - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) Artikel 13.
Aansprakelijkheid

Vraag:

De voorwaarden sluit indirecte schade niet uit. In IT-security contracten is het gebruikelijk om indirecte schade uit te sluiten. Heeft MGR van Nijmegen hiervoor een artikel met uitsluiting van indirecte schade opgenomen in haar concept overeenkomst? Zo nee, is MGR van Nijmegen daartoe wel bereid?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 143

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

155

Onderwerp:

MDR - Appendix IV - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) Artikel 13.
Aansprakelijkheid

Vraag:

De maximale aansprakelijkheidsbeperking is niet wat gebruikelijk is in onze dienstverlening; deze is niet marktconform. Heeft MGR van Nijmegen hiervoor een ander artikel met lagere beperking opgenomen in haar concept overeenkomst? Zo nee, is MGR van Nijmegen daartoe wel bereid en kan Inschrijver hiervoor in de volgende Nota van Inlichtingen een voorstel doen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 16

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 156	Onderwerp: MDR Aanbestedingsdocument par 4.4.1 Normenkaders, wet- en regelgeving Vraag: Heeft u een concept verwerkersovereenkomst en kunt u die delen? Antwoord: Bij deze NvI vindt u ook de gevraagde concept verwerkersovereenkomst. Beantwoord op: 10-02-2023 Label: Juridisch
Ref.nr. 157	Onderwerp: MDR Aanbestedingsdocument 4.6.5 domein D – Dienstverlening eis E22 Vraag: Verwacht u dat inschrijver 24x7 eyes on screen heeft en dus een bemand SOC? Antwoord: Concrete invulling van deze eis laat iRvN aan de Inschrijver. Beantwoord op: 10-02-2023 Label: Inhoud
Ref.nr. 158	Onderwerp: MDR Aanbestedingsdocument par 4.3.4 Implementatie planning en uitvoering Vraag: Kunt u toelichten wat u bedoelt met bewijs van implementatie? Antwoord: iRvN verwacht een aantoonbare onderbouwing van de voorgestelde implementatie, waarbij reeds opgedane kennis en ervaring van door Inschrijver tijdens eerdere migratie- en implementatie trajecten in zijn verwerkt. Beantwoord op: 10-02-2023 Label: Inhoud
Ref.nr. 159	Onderwerp: MDR Aanbestedingsdocument par 5.13 Wachtkamerconstructie

Vraag:

Kunt u een concept van de wachtkamerovereenkomst delen?

Antwoord:

Bij deze NvI vindt u ook de gevraagde wachtkamerovereenkomst.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

160

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 5.13 Wachtkamerconstructie

Vraag:

Wanneer rechtsoptvolger de overeenkomst gaat uitvoeren, kan er sprake zijn dat activiteiten van de eerste partij ongedaan of hersteld moeten worden. Het kan dus tijd kosten voordat wij kunnen starten. Wij moeten hetzelfde werk, of zelfs meer, in korte periode doen. Kunt u ermee instemmen om in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat de rechtsoptvolger opnieuw de initiële contractperiode van 3 jaar krijgt?

Antwoord:

Nee, dit kan niet. Aanbestedingsrechtelijk is dit niet toegestaan.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

161

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 5.13 Wachtkamerconstructie

Vraag:

Prijzen zijn de laatste tijd erg onderhevig aan wijzigingen vanwege wereldwijde onrust, tekorten en leveringsproblemen. Is indexatie mogelijk indien er sprake is van sterke stijgingen binnen de 6 maanden?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 137

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

162

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 5.13 Wachtkamerconstructie

Vraag:

Inschrijver vindt een wachtkamerovereenkomst van twee jaar niet proportioneel en zeker niet in verhouding met de initiele contractduur van 3 jaar. Daarnaast verwacht u ook nog eens van Inschrijver dat zij geen prijswijziging doorvoert. Inschrijver verzoekt om dit aan te passen naar een marktconforme periode van 6 maanden. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 160

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
163

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 5.2 De inschrijving

Vraag:

Wordt in het proces verbaal genoemd hoeveel en welke inschrijvers er zijn?

Antwoord:

De standaard van TenderNed is hier van toepassing. Aanpassing door de AD zijn nooit mogelijk.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
164

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 4.4.2 Personeel

Vraag:

U stelt: "De medewerkers van Inschrijver zijn zodoende in het bezit van een geldige Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) en hebben allen een geheimhoudingsverklaring". Begrijpt Inschrijver het goed dat u deze VOG alleen verlangt van medewerkers met logische en/of fysieke toegang tot data van iRvN?

Antwoord:

Nee, de eisen omtrent de VOG zijn van toepassing op allen welke betrokken zijn bij de MDR dienst.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 4.4.2 Personeel

Vraag:

U stelt: "De medewerkers van Inschrijver zijn zodoende in het bezit van een geldige Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) en hebben allen een geheimhoudingsverklaring". Inschrijver is een Europese organisatie en kan daarom geen VOG voor alle medewerkers aanvragen. Kunt u dit aanpassen naar een geldige VOG of soortgelijk?

Antwoord:

Dit is akkoord, indien medewerker(s) over een vergelijkbare verklaring beschikken.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

166

Onderwerp:

appendix VII - Formulier referenties

Vraag:

Vanwege AVG, gaat u akkoord om de gegevens van opdrachtgever met uitzondering van bedrijfsnaam niet te delen bij inschrijving maar bij verificatie?

Antwoord:

iRvN weet niet wat Inschrijver hiermee bedoelt.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

167

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 2.2.3 Nederlandse taal

Vraag:

MSSP's leveren hun SOC-diensten meestal vanuit centrale centres, vanwege beperkte beschikbaarheid van gespecialiseerde resources en om maximaal gebruik te maken van ervaringen bij andere klanten. De voertaal is dan vooral Engels. Inschrijver ziet dan ook dat Engels in dit soort dienstverlening door klanten (waaronder door centrale en lokale overheidsinstellingen) steeds meer geaccepteerd wordt.

Inschrijver geeft aan dat in haar dienstverlening de primaire technische en commerciële contactpersoon Nederlands spreken. De dienst zelf (gemelde incidenten, rapportages, handleidingen, serviceportal e.d. zijn in het Engels (op minimaal C1 niveau). Wilt u uw keuze heroverwegen en toestaan dat de dienstverlening ook in het Engels gevoerd mag worden?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 28

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

168

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument - algemeen

Vraag:

Verstaat u onder rechtsgeldig ondertekenen iemand die vermeld staat op het KvK uittreksel of volstaat ook een persoon met een geldige Power of Attorney (volmacht) en dus tekenbevoegd is om namens de organisatie te tekenen?

Antwoord:

Een volmacht volstaat als deze rechtsgeldig is ondertekend tot het juiste bedrag waar de volmacht is afgegeven.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

169

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument par 1.21

Vraag:

Wilt u een dialoogronde toevoegen? Dit vergroot de kans om juist te beoordelen of er een goede culturele fit en partnership mogelijk is

Antwoord:

Nee, iRvN heeft er voor gekozen om geen dialoogronde toe te voegen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

170

Onderwerp:

MDR - Appendix I - Formulier aanbidding MDR par 2.4 p 3

Vraag:

Op diverse plaatsen in het aanbestedingsdocument vraagt u om een gespecialiseerde en innovatieve kennispartner en stelt u in paragraaf 4.6.5 een beschrijving en eisen van uw verwachtingen ten aanzien van de dienst. In appendix 1 Formulier Aanbidding MDR reserveert u slechts 1 pagina voor beschrijving van de dienst. Wij vinden het belangrijk om hier een compleet

beeld te geven van de dienstverlening alsook van de organisatie. Ook voor implementie vraagt u om zowel een planning, een overzicht van de werkzaamheden (eis E4.2) als een beschrijving in 1 pagina. Inschrijver vreest dat de maximaal aantal pagina's niet voldoende ruimte biedt, dat dit niet ten goede komt aan de leesbaarheid voor aanbestedende dienst en daarmee de beoordeling lastiger maakt. Inschrijver stelt voor om het maximale aantal pagina's als volgt aan te passen waarbij afbeeldingen niet wordt meegerekend:

Dienstbeschrijving 3 pagina's

Innovatie 2 pagina's

Dataveiligheid 1 pagina

Incident response 2 pagina

Locatie 1/2 pagina

Verantwoording 2 pagina's

Transitie 1/2 pagina

Implementatie, afhankelijkheden en randvoorwaarden 6 pagina's

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"De lengte per onderdeel zoals aangegeven in Appendix I zijn slechts een suggestie. De inschrijver is vrij om hier van af te wijken zolang het de totale maximum lengte van de beantwoording niet wordt overschreden.

Bij deze passen we de maximumlengte voor Appendix I aan naar 18 pagina's. Een geupdated versie van Appendix I is bijgevoegd bij deze NvI."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:

MDR - Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:

U vraagt om een tarief voor (senior) engineer/projectleider/consultant. Dit zijn uiteenlopende rollen met verschillende tarieven. Verwacht u dat Inschrijver dat wij een gemiddelde nemen en verdere tarieven na gunning in een DFA met u vastlegt?

Antwoord:

iRvN verwacht dat Inschrijver dit verwerkt in de prijsopgave. Gevraagd wordt om het uurtarief van een senior consultant op te nemen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

172 MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.4 Doelstelling

Vraag:

Welke (security) frameworks zijn belangrijk voor iRvN?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

173

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.4 Doelstelling

Vraag:

Welke dekking verwacht aanbestedende dienst op het Mitre Atta&ck Framework voor Netwerk van de oplossing?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

174

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.4 Doelstelling

Vraag:

Maakt de aanbestedende dienst detecties op het Mitre Att&ck Framework?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

175

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur

Vraag:

Loopt de internet break out van de 150 remote locaties via het datacenter?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 176 **Onderwerp:**
MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur

Vraag:
Hoeveel VMware hosts heeft u per data center?

Antwoord:
iRvN beschikt in totaal over 28 ESXi hosts.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 177 **Onderwerp:**
MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur

Vraag:
Kan er vanuit worden gegaan dat op beide DC locaties twee core switches zijn, waar per core switch een (1) SPAN poort gebruikt wordt om alle gewenste traffic van deze core switches te monitoren?

Antwoord:
Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 178 **Onderwerp:**
MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur

Vraag:
Voor de sensoren, heeft u een TAP / Packetbroker infrastructuur beschikbaar of zijn er SPAN poorten beschikbaar?

Antwoord:
SPAN

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 179	Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur Vraag: U geeft aan: "Meervoudige redundante (glas)verbindingen tussen de datacenters (...) met een throughput per segment van 50-500 Mbps per interface." Kunt u aangeven hoeveel interfaces het hier betreft? Antwoord: Zie bijgevoegd netwerkdiagram. Beantwoord op: 10-02-2023 Label: Inhoud
Ref.nr. 180	Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur Vraag: Is de internet break out via het datacenter? Antwoord: Zie bijgevoegd netwerkdiagram. Beantwoord op: 10-02-2023 Label: Inhoud
Ref.nr. 181	Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur Vraag: Hoeveel internet break out punten heeft aanbestedende dienst? Antwoord: Zie bijgevoegd netwerkdiagram. Beantwoord op: 10-02-2023 Label: Inhoud
Ref.nr. 182	Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur Vraag: Wordt Azure AD als federatie naar andere applicaties gebruikt?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 72

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

183

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel Microsoft 365 gebruikers in scope zijn?

Antwoord:

5100

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

184

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel IP adressen in scope zijn of anders een schatting afgeven?

Antwoord:

Aantal IP adressen: 2000x. Dit betreft een schatting.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Appendix VIII - Verklaring Onderaanneming

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit formulier niet bij de beantwoording hoeft te worden bijgevoegd indien geen gebruik van Onderaannemers is voorzien door Inschrijver?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Appendix VI - UEA

Vraag:
Kunt u bevestigen dat gebruik van een digitale/gescande handtekening akkoord is?

Antwoord:
Dat is NIET akkoord. Deze dient daadwerkelijk fysiek gezet te worden of een gewaarmerkte digitale handtekening in de PDF

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:
Uitbreidingen: Wanneer een uitbreiding op de initiële omvang wordt besteld, wat betekent dit dan voor de tijdsduur/looptijd van de uitbreiding ?

Antwoord:
De looptijd van de overeenkomst is leidend.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:
Verwacht u van Inschrijver prijzen voor Microsoft? Ons advies is om uw huidige ELA te gebruiken. Kunt u aangeven hoe u dit ziet?

Antwoord:
Zie antwoord Ref. Nr. 3

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

189 Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:

Heeft iRvN een License Agreement met Microsoft? Zo ja, kunt u deze gebruiken voor bijvoorbeeld MS Defender en/ of Sentinel licenties?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 3

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
190 Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:

Regel 109: Kunnen prijzen per uur voor meerdere rollen worden gedefinieerd? Of zoekt iRvN een gemiddelde uurprijs?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 171

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
191 Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:

Hoe verwacht u prijzen voor de (managed) service te ontvangen? Per maand x aantal maanden of anders?

Antwoord:

Het prijzenblad werkt met eenmalige kosten of maandelijkse tarieven. De maandelijkse tarieven worden door het prijzenblad vermenigvuldigd met het aantal maanden van de looptijd van het initiele contract.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
192 Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:

Wat zijn mogelijke facturatiemomenten Per jaar, per kwartaal, per maand, en is het een correcte aanname dat betaling vooraf kan geschieden?

Antwoord:

"Facturatie gebeurt Maandelijks (opex) of Na oplevering (capex). Inschrijver is niet vrij om dit te kiezen, de kosten die gefactureerd worden moeten gelijk lopen met de uitgaven van inschrijver. Bijvoorbeeld hardware leveringen worden gefactureerd na oplevering en de kosten die gemoeid gaan met de dienstverlening worden maandelijks gefactureerd. iRvN gaat geen onderdelen voorfinancieren die de inschrijver nog geen kosten aan heeft. iRvN kan bewijsmateriaal opvragen om dit aan te tonen, inschrijver is verplicht hier aan mee te werken. "

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR

Vraag:

Kolom D van Prijsopgaveformulier heeft een dropdown menu, maar geen voorgedefinieerde waarden. Dit kan leiden tot fouten, aangezien prijzen binnen deze sheet worden gekoppeld aan de waarden die in deze kolom D staan vermeld. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord:

Dit is een terechte constatering. Bij deze NvI vindt u een aangepast Prijzenblad.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Appendix I - Formulier Aanbieding MDR

Vraag:

U vraagt in Domein D een Implementatieaanpak van maximaal 1 pagina. Dit is erg weinig ruimte om een heldere implementatieaanpak te beschrijven, onder andere ook gezien de drie domeinen A, B en C. Bent u akkoord met het ophogen van het maximum voor deze sectie naar 5 pagina's A4?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 170

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Appendix I - Formulier Aanbieding MDR

Vraag:

U vraagt in Domein D een beschrijving van Verantwoording van maximaal 1 /2 pagina. Echter een goede beschrijving van de situatie behoeft meer ruimte dan de geboden ruimte van 1/2 pagina. Bent u akkoord met het ophogen van het maximum voor deze sectie naar 2 pagina's A4?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 170

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Appendix I - Formulier Aanbieding MDR

Vraag:

U vraagt in Domein D een dienstbeschrijving van maximaal 1 pagina. Echter de dienstbeschrijving heeft betrekking op de 3 voorgaande domeinen A, B en C. Een goede beschrijving van de situatie behoeft meer ruimte dan de geboden ruimte van 1 pagina. Bent u akkoord met het ophogen van het maximum voor deze sectie naar 5 pagina's A4?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 170

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Appendix I - Formulier Aanbieding MDR - Nummering

Vraag:

In hoofdstuk 2.5 "Bijlagen" van dit document wordt aangegeven om bijlagen bij dit document te voorzien van een nummering volgens het format: 2.3.x. Kunt u bevestigen dat dit volgens het format 2.5.x dient te zijn?

Antwoord:

2.5.x is inderdaad het juiste format.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 198
Onderwerp: Appendix I vs. Appendix II

Vraag:

In deze appendices wordt om verschillende lettertypes en -groottes gevraagd. Is dit een bewuste keuze of wenst u dit liever gelijk te trekken?

Antwoord:

De volgende lettertype en grootte dient te worden gehanteerd binnen alle documente: Arial, 10 pt.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 199
Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 6.3 Beoordeling Aanbieding domein A t/m D p.43

Vraag:

Bij de beoordeling van domeinen A t/m D gaat u uit van slechts 4 mogelijke scores, zijnde 100% - 60% - 20% - onvoldoende. Hierbij wordt een score van 60% toegekend aan een "Goede" beantwoording en een score van 100% aan een "Uitstekende" beantwoording. Hoewel wij er het volste vertrouwen in hebben dat de kwalitatieve beoordeling met de grootst mogelijke zorg plaats zal vinden, zijn wij van mening een score-verschil van 40% (100-60) tussen een uitstekend of goed antwoord extreem groot is, zeker bij een beantwoording die op de grens van deze 2 scores ligt, heeft het net wel of niet toekennen van 1 hogere scorestap enorm veel impact op het verloop van de gunning. Als voorbeeld, bij domein A heeft het net niet behalen van een uitstekende score een impact van 100 punten op een totaal (van de gehele aanbesteding van 1150 punten); dit betreft 8,7% van de totale maximumscore op de gehele aanbesteding. Wanneer 2 partijen dicht bij elkaar liggen op (bijvoorbeeld) dit domein, wordt op deze manier geen recht gedaan aan kleine verschillen. Wij willen u dan ook verzoeken de granulariteit van de scoringstabel te verfijnen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 200
Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 5.2 De Inschrijving p.38 - Kluis 1 en 2

Vraag:

De Inschrijvingen worden verdeeld over twee kluizen. Dient Inschrijver bij de indiening via TenderNed hier zelf nog actief iets voor in te regelen of wordt de input (automatisch) aan de ontvangend kant gesplitst?

Antwoord:

U dient de juiste documenten in de juiste kluis te uploaden.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 201
Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.5 domein D – Dienstverlening p.35

Vraag:

U eist hier van Inschrijver dat zij periodiek voorziet in een actuele TPM verklaring. Kunt u bevestigen dat het overleggen van een ISO27001 certificaat hiervoor voldoet?

Antwoord:

iRvN kan niet bij voorbaat bevestigen dat het overleggen van een ISO-27001 of een andere ISO certificaat volstaat om te voldoen aan deze eis.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 202
Onderwerp: MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.2 domein A - SIEM & SOAR p.30

Vraag:

U schrijft hier de "iRvN infrastructuur, inclusief 365 clouddiensten." Doelt u hier op de Microsoft Office 365 clouddiensten?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

203

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 2.2.3 Nederlandse taal p.17

Vraag:

U geeft aan dat "Tijdens de uitvoering van de Opdracht c.q. de Overeenkomst [...] de Nederlandse taal in woord en geschrift zal worden gebruikt." Bent u akkoord met het leveren van standaard documentatie in het Engels?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 28

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

204

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 2.2.3 Nederlandse taal p.17

Vraag:

U geeft aan dat "Tijdens de uitvoering van de Opdracht c.q. de Overeenkomst [...] de Nederlandse taal in woord en geschrift zal worden gebruikt." Gezien het internationale karakter van dienstverlening van inschrijver is standaarddocumentatie in het Engels. Bovendien wordt dienstverlening van inschrijver buiten kantooruren geleverd door locaties buiten NL, maar binnen de EER (in lijn met één van uw eisen). Primaire mondelinge communicatie vindt plaats vanuit Nederland in het Nederlands. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 28

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

205

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.4 Doelstelling p.9

Vraag:

U vraagt Inschrijver om 3e-lijns ondersteuning te leveren in de vorm van bijvoorbeeld advies, (diepgaande) analyse, breach and attack simulation en purple teaming. Kunt u bevestigen dat dit niet in scope is voor de (kosten van) de aanbesteding?

Antwoord:

"De 3e lijn ondersteuning valt binnen de scope van de aanbesteding en moet worden aangeboden en geprijsd in het prijzenblad. Wij sluiten op dit gebied graag aan op de standaard dienstverlening van de Inschrijver. Deze dienstverlening kunt u beschrijven in de aanbieding.

De dienstverlening op het gebied van analyse, breach and attack simulation en purple teaming is ongelukkig door ons geschaard onder derde lijns support. Dit is een fout. Deze dienstverlening hoeft niet aangeboden te worden als onderdeel van deze aanbesteding."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.2 Inleiding p.4: 'Domein C – Endpoint security'

Vraag:

U geeft in sectie 1.2 Inleiding p.4: 'Domein C – Endpoint security' aan dat voor Endpoint Security de 'overig aanwezige apparaten' zoals werkplekken en smartphones niet in scope zijn. Wij hebben hierover de volgende vragen:

- In onze ervaring belemmert de keuze om onderscheid te maken tussen groepen endpoints het verkrijgen van een holistisch beeld van de (staat van de beveiliging) van de volledige omgeving. Wat is de reden dat u deze splitsing wenst?
- Gebruik makend van netwerksensoren, zoals gevraagd in Domein B, zullen mogelijk ook dreigingen op deze 'overig aanwezige apparaten' gesignaleerd worden. Hoe verwacht u dat inschrijver hiermee omgaat in het kader van response als deze niet in scope zijn?

Antwoord:

"De keuze om de niet in scope zijnde endpoints niet mee te nemen is een interne afweging.

Detectie van mogelijk malafide activiteiten op out of scope apparaten middels sensoren dient ten alle tijden plaats te vinden. Response op deze out-of-scope apparaten wordt verzorgd door iRvN."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.2 Inleiding p.4: 'Domein B - Sensors'

Vraag:

U beschrijft in sectie 1.2 Inleiding p.4: 'Domein B - Sensors' dat 'Deze sensor-componenten zijn onderdeel van de (MDR) oplossing en niet op zichzelf geïmplementeerd.' Kunt u verduidelijken wat u hier exact mee bedoelt?

Antwoord:

De sensoren dienen relaties te hebben met domeinen A, C en D, zodat zij een (bi)directionele bijdrage kunnen leveren aan het geheel.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Algemeen – incident response

Vraag:

Bij incident response is het gebruikelijk dat opdrachtnemer door opdrachtgever wordt gevrijwaard voor claims van derden, bijvoorbeeld claims van werknemers naar wie door opdrachtnemer in opdracht van opdrachtgever persoonsgericht onderzoek wordt verricht. Bent u bereid met een dergelijke vrijwaring – zoals te doen gebruikelijk is – in te stemmen?

Antwoord:

iRvN is bereid in onderlinge overeenstemming te komen tot een vrijwaring in specifieke gevallen wanneer de praktijk daar werkelijk om vraagt, niet vooraf zonder afstemming.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Algemeen - verwerkersovereenkomst

Vraag:

In de aanbestedingsstukken ontbreekt een verwerkersovereenkomst. Kunt u de een dergelijke overeenkomst alsnog verstrekken, opdat deelnemer de inhoud daarvan voorafgaand aan een eventuele inschrijving kan checken en daar desgewenst nog vragen over kan stellen? Of is het uw intentie dat partijen na gunning in goed overleg en na overeenstemming een verwerkersovereenkomst overeenkomen?

Antwoord:

Bij deze NvI vindt u ook de gevraagde concept verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
210

Onderwerp:
GIBIT (versie 2016) – art. 4.1

Vraag:

Leverancier kan in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn zoals opgenomen in art. 4.1 GIBIT – worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat:

- i. Opdrachtgever zelf niet of niet tijdig de noodzakelijke medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of
- ii. Opdrachtgever zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of
- iii. Opdrachtgever zelf de voor de voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten niet of niet tijdig neemt; of
- iv. Betrokken derden – waaronder een of meer van de leveranciers en/of dienstverleners van ICT – hun medewerking en/of benodigde informatie niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen; of
- v. Sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van Opdrachtgever zelf;

Bent u bereid deze redelijke nuancering van de in art. 4.1 GIBIT genoemde regel te aanvaarden?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 142

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
211

Onderwerp:
GIBIT (versie 2016) – art. 5.3

Vraag:

Het implementatieplan/plan van aanpak kan op punten afwijken van de verantwoordelijkheden en verplichtingen van Leverancier genoemd in art. 5.3 GIBIT. Bent u bereid te accepteren dat het door Leverancier aan te leveren plan van aanpak/implementatieplan prevaleert?

Antwoord:

Dit is akkoord. Afwijkingen kunnen in Appendix I, Formulier Aanbieding MDR 2.4.8 worden opgenomen, zodat deze mee kunnen worden gewogen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 212 **Onderwerp:** GIBIT (versie 2016) – art. 5.4

Vraag:

Voorstel om te schrappen. Leverancier kan zich buiten de aanbestedingsstukken om geen beeld vormen de aan artikel 5.4 GIBIT verbonden risico's.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 213 **Onderwerp:** GIBIT (versie 2016) – art. 6.1

Vraag:

Artikel 6.1 GIBIT verlangt dat Leverancier voldoet aan de in de overeenkomst (nader) gespecificeerde interoperabiliteitseisen. Eventuele eisen op dit punt in de overeenkomst – en dus de daarin genoemde interoperabiliteitseisen – kent Leverancier nu niet. Kan daarover thans duidelijkheid worden verschaft?

Antwoord:

iRvN wil zo min mogelijk voorschrijvend zijn. In de leidraad is informatie te vinden die betrekking hebben op interoperabiliteit. Eisen stellen gaat iRvN te ver. iRvN is van mening zij over het algemeen gangbare producten gebruikt. Indiener is in deze het beste in staat te bepalen waar mogelijke risico's zitten. Vervolgens kan er na gunning in gezamenlijkheid gekeken worden naar een passende oplossing.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 214 **Onderwerp:** GIBIT (versie 2016) – art. 7.3

Vraag:

Zie hierover onze eerdere vraag bij artikel 4.1 GIBIT. Hetgeen daar is opgemerkt geldt overeenkomstig voor art. 7.3 GIBIT. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 215
Onderwerp: GIBIT (versie 2016) – art. 7.4

Vraag:

Bent u bereid te aanvaarden dat ontbinding van de overeenkomst, hetgeen voor beide partijen immers een zeer zwaar middel is, niet eerder plaats vindt dan nadat (i) Opdrachtgever vruchteloos een ingebrekestelling met een specificatie van de tekortkomingen heeft gestuurd, en (ii) beide partijen bovendien vruchteloos op het hoogste niveau overleg hebben gehad?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 216
Onderwerp: GIBIT (versie 2016) – art. 8

Vraag:

Het bepaalde in art. 8 GIBIT in relatie tot de gevraagde dienstverlening is weinig duidelijk. Bent u bereid te aanvaarden dat enkel die verplichtingen op het punt van onderhoud gelden welke door partijen eventueel later in een onderhoudsovereenkomst c.q. Service Level Agreement zijn overeengekomen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 13

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 217
Onderwerp: GIBIT (versie 2016) – art. 13.2

Vraag:

De aansprakelijkheid onder GIBIT-2016 kent een extreme en buitenproportioneel plafondbedrag: € 5.000.000,-- per gebeurtenis. Deze plafonds zijn buiten iedere reële proportie. Wij dringen er met klem op aan

dit plafondbedrag substantieel te verlagen. Bent u bereid de totale aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of uit enige andere hoofde te beperken maximaal driemaal de bedongen jaarvergoeding? Zo neen, bent u bereid akkoord te gaan met een ander plafondbedrag?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 16

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
218

Onderwerp:

GIBIT (versie 2016) – art. 13.4

Vraag:

Aansprakelijkheidsverhogende bedingen - zoals vrijwaringsbedingen - zijn in beginsel uitgesloten van dekking onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u bereid de vrijwaring opgenomen in art. 13.4 GIBIT te schrappen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 16

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:

GIBIT (versie 2016) – art. 15.4

Vraag:

Een niet gemaximeerde boete zoals opgenomen in art. 15.4 GIBIT is niet proportioneel. Bovendien vallen contractuele boetes doorgaans niet onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u derhalve bereid het opnemen van een boetebepaling te heroverwegen? Zo neen, bent u bereid in te stemmen met een maximale bedrag dat Leverancier aan boetes verschuldigd kan zijn onder deze overeenkomst, bijv. dat het totaal aan boetes gemaximeerd is op 100.000 EURO (ongeacht het aantal gebeurtenissen)?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 19

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
GIBIT (versie 2016) – art. 21

Vraag:

Art. 21 GIBIT heeft ziet op audits. Bent u bereid te accepteren dat Leverancier het recht heeft een externe partij te weigeren een audit, controle etc. te laten uitvoeren, indien deze op redelijke gronden de concurrentiepositie van Leverancier aantast? Gelet op de gevoelige gegevens die Leverancier verwerkt zal voorafgaand aan een audit, control etc. een plan van aanpak overeengekomen moeten worden.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 24

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Platform

Vraag:

In hoeverre is een SIEM/SOAR platform een vereiste? Uit onze ervaring kunnen de behoeften, zoals ook gesteld in deze aanbesteding, goed worden ingevuld met een XDR platform waarbij overige kritische lagen van de infrastructuur gekoppeld worden aan het security platform. Graag uw reactie.

Antwoord:

iRvN vraagt functioneel uit. De wijze waarop hier binnen de verschillende domeinen door Inschrijver invulling aan wordt gegeven is aan de Inschrijver. Echter, voor elk domein moet door Inschrijver een aanbidding gedaan worden binnen de gevraagde vorm, zelfs als de aanbidding ook voor een ander domein geldt en/of overlap heeft met een ander domein.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Sensoren

Vraag:

Zijn er reeds sensoren in gebruik voor bijvoorbeeld de koppeling met Office365, het netwerk verkeer (NDR) ect.? Zo ja, welke? Zo nee, welke sensoren behoren tot de wensen van IRVN?

Antwoord:

Einde dit jaar stopt de huidige sensor oplossing. Het type sensor welke momenteel wordt gebruikt is derhalve voor Inschrijver niet relevant voor de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Extra artikel

Vraag:

In aanvulling op de GIBIT 2020 stellen wij voor een aantal voorwaarden op te nemen die specifiek gericht zijn op de door u gevraagde dienstverlening. Het is in het belang van beide partijen dat deze specifieke voorwaarden worden overeengekomen, omdat op deze manier de verwachtingen aan beide kanten wordt gemanaged. Zo is het voor Opdrachtgever duidelijk welke medewerking nodig is voor de verlening van de Diensten en welke voorwaarden er gelden voor het waarborgen van de kwaliteit van de dienstverlening door Opdrachtnemer. Kunt u hieronder aangeven of u bereid bent de voorwaarden op te nemen? Indien u niet geheel akkoord kunt gaan met de inhoud van deze voorwaarden, kunt u dan aangeven, welke voorwaarden u wel acceptabel vindt, eventueel met benodigde aanpassingen van uw zijde? Als laatste, indien u het niet eens bent met bepaalde voorwaarden, kunt dan onderbouwen waarom?

1. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever om eventuele derden te informeren over de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer en de mogelijke gevolgen daarvan. Opdrachtgever beschikt over alle autorisaties en toestemmingen die nodig zijn voor Opdrachtnemer om de Diensten uit te voeren.

2. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor verlies van gegevens of bestanden van Opdrachtgever of derden, met dien verstande dat Opdrachtgever en haar derde partijen zelf verantwoordelijk zijn voor het waarborgen van adequate en deugdelijke back up- en opslagprocedures.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
229

Onderwerp:
art. 21.3 GIBIT

Vraag:

Uiteraard willen wij medewerking verlenen indien iRvN – ook na

beantwoording van het in artikel 21 lid 2 GIBIT bedoelde verzoek om informatie – gereede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door inschrijver en wij zullen ook alle benodigde gegevens verstrekken die nodig is om de juistheid van de factuur te controleren. Een auditrecht bij ons ten kantore is echter niet noodzakelijk voor het gestelde doel. Bovendien is inschrijver gebonden aan op haar van toepassing zijnde wet- en regelgeving en dient inschrijver – mede gelet op haar dienstverlening en de geldende normen waar zij aan moet te voldoen – een streng securitybeleid te hanteren. Het geven van toegang tot haar systemen, documenten en/of locaties middels de in dit artikel gevraagde audit is daar niet mee in lijn.

Bent u bereid nadere redelijke afspraken te maken m.b.t. de volgende eisen en de bepaling in lijn daarmee aanpassen?

- de te verrichten audit wordt tijdig van tevoren aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met opdrachtnemer;
 - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, Opdrachtgever/de derde niet het recht heeft 'onbegeleid' toegang te hebben tot de systemen en /of locaties van Leverancier, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie;
 - de audit de bedrijfsvoering van opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert;
 - de interne huisregels van opdrachtnemer in acht worden genomen;
- de audit voor rekening van Opdrachtgever zal komen, tenzij uit de audit blijkt dat opdrachtnemer haar wezenlijke verplichtingen op grond van de Overeenkomst niet nakomt;
- de audit niet uitgevoerd zal worden door een concurrent van opdrachtnemer.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 24

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
230

Onderwerp:
art. 20.14 en 22 GIBIT

Vraag:

In optiek van inschrijver dient er een op maat gemaakt exit plan te worden overeengekomen welke onderdeel wordt van de te sluiten overeenkomst. Kunt u aan geven welke criteria u aan Exit stelt? Wat dient te worden overeengekomen ten behoeve van het exit plan? Kunt u hierbij toelichten wat er aan exit-criteria is overeengekomen met de huidige opdrachtnemer?

Antwoord:

Er is geen huidige opdrachtnemer. Indien Indiener waarde hecht aan het vooraf opstellen van een exit plan, dan kan Indiener dit in 2.4.7 (Transitie) van Appendix I Formulier aanbieding MDR opnemen.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
231

Onderwerp:
art. 20.11 GIBIT

Vraag:

De ontbindingsgronden in artikel 20.11 GIBIT zijn ook relevant voor Inschrijver. Wij verzoeken u dit artikel wederkerig te maken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
232

Onderwerp:
art. 20 GIBIT

Vraag:

Op grond van artikel 20.2 GIBIT is het niet mogelijk om een overeenkomst van bepaalde tijd tussentijds op te zeggen. Dit kan voor Inschrijver problematisch zijn, omdat Inschrijver deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, waarvoor specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid gelden. In dat kader is het vereist om een aanvullend artikel overeen te komen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

“Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Inschrijver constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Inschrijver geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
233

Onderwerp:
art. 19 GIBIT

Vraag:

Het in dit artikel bepaalde is niet (geheel) van toepassing op de dienstverlening. Indien de levering van software/ hardware licenties/ toegang tot SaaS platform onderdeel is van de scope van de uitvraag, dient er ruimte te zijn om specifieke licentie (end user) voorwaarden van deze software door te zetten in de overeenkomst met de opdrachtgever. Kan opdrachtgever hier mee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 143

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
234

Onderwerp:
art. 18.1-18.3 GIBIT

Vraag:

Deze bepaling is niet passend bij de aard van de dienstverlening. Kan opdrachtgever instemmen met het buiten toepassing verklaren van deze artikelen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 20

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
235

Onderwerp:
art. 17.1, 17.2, 17.3, 17.4, 17.5-17.9 GIBIT

Vraag:

Artikel 17 is niet passend bij de aard van de dienstverlening. In principe is er geen sprake van maatwerkprogrammatuur (17.4). Het past ook niet bij de dienstverlening dat eventuele broncodes worden verstrekt. Opdrachtgever geeft aan de dienstverlening volgens het 'as a service' principe af te nemen. Afhankelijk van de wens van de gemeente omtrent de wijze waarop zij eventuele licenties op software of hardware wil afnemen, stellen wij voor

een maatwerkbepaling overeen te komen. Kan IRvN hier mee instemmen? Kan iRvN bevestigen/toelichten: (i) dat de levering van software/ hardware licenties/ toegang tot saas platform onderdeel is van de scope van de uitvraag. In dat geval dient er ruimte te zijn om specifieke licentie (end user) voorwaarden door te zetten in de overeenkomst met de iRvN (ii) wie verantwoordelijk is voor de SLA en deze SLA expliciet onderdeel te maken van de overeenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 143

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
236

Onderwerp:
art. 15.5 GIBIT

Vraag:

Inschrijver accepteert geen boetebedingen, aangezien deze boete direct opeisbaar zal zijn zonder dat op objectieve wijze in rechte is komen vast te staan dat Inschrijver de geheimhoudingsverplichtingen daadwerkelijk geschonden heeft. Daarnaast dient de afweging van een medewerker om wel of geen informatie te openbaren uitsluitend gebaseerd te zijn op wet- en regelgeving en/of een professionele afweging en mag deze niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk, omdat in de wet een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de Overeenkomst. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 19

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
237

Onderwerp:
art. art. 15.2 en 20.14 GIBIT

Vraag:

De eis dat partijen alle gegevens die zij van elkaar hebben ontvangen op eerste verzoek dienen te retourneren verhindert dat Inschrijver aan de wettelijke bewaarplicht kan voldoen. Wij verzoeken u daarom de tekst als

volgt aan te passen: ""[...] eerste verzoek terug, tenzij een partij op grond van enige wettelijke verplichting gehouden is een kopie van dergelijke gegevens te bewaren."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit geldt voor zaken die niet archiefwaardig zijn of om een andere reden voor een bepaalde termijn bewaard moeten worden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
238

Onderwerp:
art. 13.5 iv) GIBIT

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat de Opdrachtgever de boete krijgt opgelegd voor haar eigen handelen, dan is de gevraagde schadevergoeding voor ons niet acceptabel. Kunt u ermee instemmen deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet en kunt u een voorbeeld geven van een dergelijke boete?

Antwoord:

In artikel 13.5 is geen paragraaf IV in de versie 2016.

In de GIBIT 2020 wel. Deze lijkt de AD vrij helder en voor de AD zeer noodzakelijk en zal derhalve niet worden aangepast of vervallen

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
239

Onderwerp:
art. 12 GIBIT

Vraag:

Productmanagement zoals beschreven in GIBIT is geen onderdeel van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 12? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. iRvN is van mening dat een toekomstvaste MDR dienst zich gedurende de contractperiode doorontwikkelt.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
240

Onderwerp:
art. 11 GIBIT

Vraag:

De documentatie die onze klanten krijgen in het kader van managed security diensten (MSS) zijn vaak in de aard van implementatieplannen, voortgangsrapportages, scope overzichten (bijvoorbeeld welke use cases zijn live), maandelijkse service rapportages. Gebruiksdocumentatie van de tooling die we inzetten (bijv. Splunk) is niet iets wat we leveren en is niet van toepassing. Kan opdrachtgever instemmen met het buitentoepassing verklaren van dit artikel voor het MSS gedeelte?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
241

Onderwerp:
art. 10 GIBIT

Vraag:

Garanties als genoemd in artikel 10 GIBIT passen bij IT software implementatie diensten, niet bij managed security services. Kan opdrachtgever instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 10? Zo nee, kan iRvN toelichten hoe zij de gevraagde garanties redelijk en passend acht in het kader van MSSP of de andere gevraagde diensten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Hoewel het gaat om de levering van een dienst staat deze dienst niet los van de ICT omgeving van iRvN.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
242

Onderwerp:
art. 9.2 GIBIT

Vraag:

De wijze van facturatie zal nader in de concept overeenkomst overeengekomen dienen te worden om deze te laten aansluiten bij de managed security diensten. Kan opdrachtgever instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 9.2?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 14

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
243

Onderwerp:
art. 8 GIBIT

Vraag:

Onderhoud en ondersteuning zoals beschreven in GIBIT is niet van toepassing op de dienstverlening, gezien wordt gevraagd om 'as a service' diensten. Normaliter wordt een SLA op basis van de eisen in het beschrijvend document worden opgesteld gedurende de mededingingsfase. Kan iRvN instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 8 GIBIT? Kan iRvN nader toelichten welke eisen zal stellen aan de SLA?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 13

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
244

Onderwerp:
art. 7 GIBIT

Vraag:

Inschrijver hanteert over het algemeen een onboarding periode waarin transitie plaats vindt van de dienstverlening van de oude naar de nieuwe Inschrijver. Partijen komen hierbij tevens een aantal zogenaamde ""go live criteria"" overeen waaraan voldaan dient te worden om de MSS dienstverlening uiteindelijk live te laten gaan bij de nieuwe dienstverlener. Dit is typisch een kleine scope waarvan onze klant al de waarde inziet om die onder bijv. 24/7 monitoring te brengen, een soort van minimal viable product. De in artikel 7 GIBIT beschreven acceptatieprocedure is niet passend bij de dienstverlening, gezien de inhoud van deze bepaling niet aansluit bij MSS diensten. Kan iRvN hiermee instemmen? Wij stellen voor dat het acceptatie/ go live proces nader wordt overeengekomen gedurende de mededingingsprocedure. Kunt u instemmen met het laten vervangen van artikel 7 GIBIT tot een door partijen op te stellen proces?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
245

Onderwerp:
art. 6 GIBIT

Vraag:

Wij stellen voor artikel 6 in zijn geheel uit te sluiten en te vervangen door overeen te komen normen en standaarden die passen bij de aard van de dienstverlening. Zie ten aanzien van het test en acceptatieproces, zie onze argumentatie onder artikel 7. Kan opdrachtgever hier mee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
246

Onderwerp:
art. 4.2 i) GIBIT

Vraag:

De in dit sub i) van dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij de gevraagde diensten, aangezien er technische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afronden van implementatie binnen een gestelde termijn. Het is bovendien onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer deels afhankelijk is van de medewerking en informatievoorziening door de Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Wij stellen daarom voor om artikel 4.2 i) te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zonne, waarom niet? Kan iRvN daarnaast instemmen met het overeenkomen van SLA's waar passend bij de diensten?

Antwoord:

In sub i) wordt aangegeven "in de overeenkomst" dat wil zeggen dat beide partijen gezamenlijk een fatale termijn vaststellen. De opdrachtnemer heeft hier dan ook mee ingestemd. Hij heeft hier dan ook zijn input (eisen /voorwaarden) aan kunnen geven. Daarna is hij volledig verantwoordelijk voor het slagen hiervan.

Artikel vervalt derhalve dan ook niet.

SLA's of een verwante hiervan worden na gunning met elkaar afgestemd /overeengekomen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
247

Onderwerp:
art. 5.3 - 5.6 GIBIT

Vraag:

Een Onboarding/ implementatieplan is onderdeel van de afspraken die dienen te worden gemaakt tussen partijen om de transitie van de bestaande MSS leverancier naar de nieuwe MSS leverancier zo goed mogelijk te laten verlopen. Dit implementatieplan is echter specifiek op maat gemaakt en passend bij de MSS dienstverlening. Kan iRvN instemmen met het laten vervangen van artikel 5.3-5.6 voor door partijen op maat gemaakte afspraken?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
248

Onderwerp:
art. 3.4 GIBIT

Vraag:

Voor het kunnen maken van een risicoanalyse is Inschrijver afhankelijk van de door Opdrachtgever verstrekte informatie en hoe het een en ander op het gebied van IT en samenhangende processen is ingericht en welke software reeds wordt gebruikt. Bovendien wordt in dit artikel de vorm en inhoud van de risicoanalyse en beheersmaatregelen onbepaald. Kunt u instemmen met het verwijderen van artikel 3.4 sub ii)? Zo nee, kunt u beschrijven wat precies moet worden geanalyseerd/beheerst, zodat het aanbod meer op maat gemaakt kunnen worden?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aanbieder dient voor zichzelf een risico analyse te doen op het risico dat de aanbesteding met zich mee brengt voor de organisatie.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
249

Onderwerp:
art. 2.2 GIBIT

Vraag:

Begrijpt Inschrijver het goed dat dat het leveren van software en hosting geen onderdeel zal zijn van de gevraagde diensten. Zo ja, kan iRvN instemmen met het buiten toepassing verklaren van hoofdstuk 3 van GIBIT?

Indien hosting wel onderdeel zal zijn: kan iRvN toelichten hoe zij de software wenst te licencieren? Tot slot, software providers stellen vaak standaardvoorwaarden die back to back aan Opdrachtgever doorgelegd zullen moeten worden. Kan iRvN bevestigen dat zij zal instemmen met de betreffende voorwaarden van dergelijke providers en dat deze bepalingen onderdeel zullen worden van de overeenkomst?

Antwoord:

Hoofdstuk 3 van GIBIT vervalt nadrukkelijk NIET. Deze is van groot belang voor de AD.
Voorwaarden waar inschrijver niet onderuit kan zoals u aangeeft worden door de AD geaccepteerd en worden onderdeel van de overeenkomst.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
250

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 4.4.2

Vraag:

Kan iRvN bevestigen dat het overleggen van een VOG alleen nodig zal zijn indien vaststaat dat dit niet zal leiden tot non-compliance met privacy wetgeving door Inschrijver?

Antwoord:

iRvN vraagt niet om overleggen van VOG. Het is aan Indiener om haar eigen administratie te houden. iRvN heeft wel het controlerecht.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
251

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 4.4.1

Vraag:

Inschrijver kan op voorhand niet inschatten eventuele onderaannemers voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging zonder te weten welke concrete normen daaruit van toepassing zullen zijn op de dienst. Kan iRvN instemmen met het na gunning nader afstemmen van de concrete normen en het inlassen van een opstartfase waarin partijen de de ruimte krijgen om de normen te implementeren? zo nee, waarom niet?

Antwoord:

iRvN verwacht van Inschrijver een periodieke TPM verklaring. Eventuele onderaannemers zijn hierbij ook in scope.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

252

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 4.4

Vraag:

Kan iRvN nader toelichten/concretiseren hoe zij de rol van inschrijver ziet met betrekking tot informatiebeveiliging? Verwacht iRvN bijvoorbeeld concreet advies in de vorm van deliverables over hoe iRvN haar rol van verwerkingsverantwoordelijke dient in te vullen?

Antwoord:

iRvN verwacht op dit gebied geen rol van Inschrijver.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

253

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 2.2.5

Vraag:

Kan iRvN op voorhand instemmen met het inschakelen van aan inschrijver gelieerde partijen?

Antwoord:

iRvN weet niet wat Inschrijver bedoeld met gelieerde partijen.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

254

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final):4.6.4 E33

Vraag:

De dienstverlening betreft grotendeels een managed service waarbij inschrijver wordt afgerekend op het voldoen aan de overeengekomen service levels/ kpi's, behorend bij de dienstverlening. Inschrijver maakt bij haar dienstverlening gebruik van haar service centre waarin diverse pools van medewerkers 24/7 aan het werk zijn. Verplichtingen als genoemd E33 zijn

meer passend bij advies of inhuur, maar niet bij een managed services dienstverlening. We kunnen ons echter goed voorstellen dat het tav bepaalde rollen, zoals bijvoorbeeld een service delivery manager, lead analyst belangrijk is dat de continuïteit wordt gewaarborgd. We stellen voor dat partijen daar nadere afspraken over maken in bijvoorbeeld een Dossier Afspraken Procedures.

Antwoord:

Dit is akkoord. De procedure m.b.t. de vervanging van sleutelpersonen gedurende het contract, zal na gunning in overleg met Inschrijver worden ingevuld.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
255

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 2.2.1 Anneemsom, maximale contractwaarde, omzetgarantie. Voorbeelden op pagina 4 en 5

Vraag:

Qua scope voor domein B vraagt u om sensor componenten die verkeersstromen monitoren. U noemt hier voorbeelden van tooling die ingezet kunnen worden, NDR, kwetsbaarheidsscanning en honeypots. Dit zijn echter verschillende tools, elk met hun eigen licentieprij. Vraag: Wilt u alle genoemde tools direct in scope nemen en dus ook geprijsd zien in het prijzenblad? Of zijn sommige tools must haves en andere optioneel die wellicht later in scope komen? We hebben dezelfde vraag voor domein D waar u het heeft over Breach and Attack Simulation, wat ook een apart marktgebied is met specifieke tooling en licenties. Is die direct in scope of optioneel?

Antwoord:

"iRvN vraagt functioneel uit. De wijze waarop hier binnen de verschillende domeinen door Inschrijver invulling aan wordt gegeven is aan de Inschrijver. iRvN beoordeeld de design en argumentatie achter de invulling. Alle oplossingen dienen qua kosten gespecificeerd te worden in het prijzenblad.

De overige dienstverlening op het gebied van analyse, breach and attack simulation en purple teaming is niet in scope voor de beoordeling."

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
256

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): pagina 6 figuur 1

Vraag:

Klopt het dat u de in de Figuur 1 aangegeven 1000+ applicaties en 300x switches niet heeft geïnccludeerd in Tabel 1: kerngetallen infrastructuur op pagina 7? En zo ja, kunt u aangeven of we de 1000+ applicaties en 300x switches dienen mee te nemen in de scope voor de prijs?

Antwoord:

De 1000+ applicaties in gebruik bij aangesloten deelnemers zijn niet in scope. De 300x switches zijn wel in scope voor de aanbidding en dienen zodanig meegenomen in de beprijzing.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 1.3 Context

Vraag:

iRvN is binnen de regio Nijmegen de ICT samenwerkingspartner van zeven gemeenten (Nijmegen, Druten, Beuningen, Heumen, Berg en Dal, Wijchen, Mook), het Werkbedrijf Rijk van Nijmegen en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Tezamen tellen deze organisaties c.a. 5.000 eindgebruikers. iRvN maakt deel uit van Aanbestedende Dienst MGR Rijk van Nijmegen en is in de context van deze aanbesteding de uitvoerende partij.

Kunt u aangeven welke van de aangesloten organisaties per wanneer gebruik zullen maken van de MD&R diensten, en de verdeling van eindgebruikers en end points per organisatie? En hoe wij deze fasering in de prijs kunnen verwerken?

Antwoord:

De MDR dienst is van toepassing op de infrastructuur van iRvN, niet die van de deelnemers.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 2.2.3 Nederlandse taal

Vraag:

T.a.v. Taal:

Tijdens de uitvoering van de Opdracht c.q. de Overeenkomst zal door alle personen, werknemers en ingezette derden welke zorg dragen voor de uitvoering van de Opdracht c.q. de Overeenkomst in de contacten met de

opdrachtgever en haar medewerkers, alsmede in de contacten met derden, de Nederlandse taal in woord en geschrift worden gebruikt.

Is het wel toegestaan dat bepaalde operationele werkproducten (zoals security meldingen en dreigingsinformatie-rapportages) in het Engels worden aangeleverd?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 28

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
259

Onderwerp:

MDR - Appendix III - Formulier Aanbieding Prijzenblad MDR.xlsx

Vraag:

Het is ongebruikelijk om bij afdeling van diensten ook fabrikanten en artikelnummers te vermelden voor de onderliggende technologie. Kunt u aangeven hoe wij artikelnummer en fabrikant dienen te interpreteren, omdat wij diensten en prijzen aanbieden, inclusief technologie van onze alliance partners. Klopt onze aanname dat wij daarom alleen onze eigen all in services dienen te prijzen?

Antwoord:

dat is correct

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final): 2.2.1 Aanneemsom, maximale contractwaarde, omzetgarantie

Vraag:

In deze paragraaf staan de volgende elementen:

- iRvN heeft het volgende jaarlijkse budget gereserveerd ten aanzien van de MDR dienst: € 450.000,-
- De opdrachtgever garandeert dat de opdrachtnemer die de aanbesteding wint (eerste in de rangorde) onder deze overeenkomst een omzet, exclusief omzetbelasting, zal behalen van tenminste: € 600.000,-
- De maximale waarde van deze overeenkomst berekend over de gehele looptijd, inclusief alle benoemde verlengingsopties maar exclusief omzetbelasting, bedraagt: € 7.000.000,-

Daarnaast staat in het document ""TN393710 - SF01 Vooraankondiging 20230104152949"" Geraamde waarde 2.250 miljoen euro voor gehele looptijd

Kunt u aangeven hoe deze verschillende bedragen zich tot elkaar verhouden? Kunt u aangeven wat voor de initiele scope het plafondbedrag per jaar en over de hele looptijd is? Kunt u aangeven of de 600K omzetgarantie voor de eerste drie jaar het bedrag per jaar betreft of het bedrag voor de eerste drie jaar getotaliseerd?

Antwoord:

"Het jaarlijkse budget van € 450.000,- moet niet gezien worden als een maximale inschrijfprijs maar een richtlijn voor het maken van (financiële) keuzes in de aanbidding.

De minimale omzet van het contract bedraagt € 600.000,- , deze betreft de eerste drie jaar van het contract, zonder optionele verlengingen.

De maximale waarde van de overeenkomst € 7.000.000,- berekend over de gehele looptijd, inclusief alle benoemde verlengingsopties maar exclusief omzetbelasting.

"

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

261

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Vallen de netwerken van de deelnemende partijen ook onder beheer van iRVN?

Antwoord:

Enkel de netwerken in beheer van iRvN vallen onder de scope van de uitvraag.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

262

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.2 Inleiding - blz 4

Vraag:

Dienen de sensoren geplaatst te worden in het datacenter van iRVN of ook in de infrastructuur van de deelnemende partijen?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 5

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

263

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.4 Logging & monitoring - blz 7, 8

Vraag:

iRVN geeft aan gebruik te maken van gecentraliseerde log- en monitoringsystemen. Kan iRVN hier iets meer over toelichten? Wat voor soort systemen zijn dit? Welke componenten binnen de omgeving bieden hun data aan deze systemen aan?

Antwoord:

iRvN beschikt over NagiosLOG. Hiermee wordt infrastructuur logging verzameld van alle Windows- en Linux systemen aanwezig binnen het datacenter van iRvN.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

264

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.5 domein D – Dienstverlening - blz 33

Vraag:

Maakt iRVN reeds gebruik van een incident en response dienst in geval van een cyber calamiteit, anders dan de ondersteuning vanuit de IBD?

Antwoord:

Inschrijver hoeft voor zover hier in de leidraad niets over staat vermeld hier geen rekening mee te houden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

265

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.5 domein D –

Dienstverlening - blz 33

Vraag:

iRVN geeft aan dat communicatie in de nederlandse taal dient te geschieden, zowel in schrift als in spraak. Geeft iRVN in dat kader dan ook de voorkeur aan een Nederlands SOC?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 28

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
266

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.4 domein C - Endpoint security - blz 32

Vraag:

Maakt iRVN reeds gebruik van een Vulnerability Management oplossing?

Antwoord:

iRvN maakt gebruik van Nessus Vuln. scanner.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
267

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.4 domein C - Endpoint security - blz 32

Vraag:

Met welke bestaande Endpoint Security oplossing op de on-premise servers, Citrix omgeving en beheerwerkplekken dient inschrijver rekening te houden?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 121

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
268

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.4 domein C - Endpoint security - blz 32

Vraag:

iRVN geeft aan dat de werkplekken en smartphones die bij de gemeenten in gebruik zijn buiten de scope van de aanbesteding vallen. Is iRVN wel de directe beheerpartij van de Endpoint Security oplossing op deze werkplekken?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

269

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.6.2 domein A - SIEM & SOAR - blz 31

Vraag:

In Eis 17 beschrijft iRVN de eis dat er een hoge dataretentie dient te worden gehanteerd vanuit een security perspectief (actoren kunnen al langer actief zijn in de netwerkomgeving). Speelt er naast het security perspectief ook nog een compliancy perspectief voor iRVN waarvoor specifieke eisen aan logdata worden gesteld?

Antwoord:

Deze zijn reeds in de leidraad gespecificeerd. Hoofdstuk 4.4.1

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

270

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.5.5 Samenwerking en overlegstructuur - blz 28

Vraag:

Maakt iRVN gebruik van derde partijen die voor inschrijver van belang zijn in het kader MDR dienstverlening in het algemeen en response activiteiten in het bijzonder? Zo ja, kan iRVN aangeven welke partijen dat zijn en welke functie zij voor iRVN invullen?

Antwoord:

Inschrijver hoeft hier, voor zover hier in de leidraad niets over staat vermeld, geen rekening mee te houden.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

271

Onderwerp:

MDR - Aanbestedingsdocument (V.final) - 4.3.2 Toekomstvaste oplossing - blz 24

Vraag:

iRVN geeft aan dat de oplossing, ihkv toekomstvastheid, continu log-informatie van verschillende bronnen verzamelt. Is iRVN het met inschrijver eens dat het verzamelen van log-informatie van verschillende bronnen niet het doel op zich is, maar meer een onderliggende methodiek beschrijft? Indien iRVN het hiermee eens is, staat iRVN er dan ook voor open om andere, beter toepasbare methodieken die leiden tot efficiëntere en effectievere doel realisatie voor iRVN (nu en/of in de toekomst) in te zetten?

Antwoord:

Invulling hiervan laat iRvN aan de Inschrijver.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

272

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.4 Doelstelling - blz 8

Vraag:

Indien als basis het Mitre Attack Framework wordt gebruikt, welke dekking verwacht de aanbestedende dienst dan van de netwerkoplossing?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

273

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.4 Doelstelling - blz 8

Vraag:

Is de aanbestedende dienst voornemens om de detecties te mappen op een bepaald framework? En zo ja, welk framework?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 34

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
274

Onderwerp:
MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:
Kunt u een toelichting geven over het aantal VMware hosts dat de aanbestedende dienst per data center heeft?

Antwoord:
iRvN beschikt in totaal over 28 ESXi hosts.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
275

Onderwerp:
MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:
Is de aannname juist dat op beide DC locaties van de aanbestedende dienst twee core switches aanwezig zijn, waar per core switch een (1) SPAN poort gebruikt wordt om alle gewenste traffic van deze core switches over te monitoren?

Antwoord:
Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
276

Onderwerp:
MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:
Kunt u nadere informatie geven over of de aanbestedende dienst beschikt over een TAP / Packetbroker infrastructuur dan wel SPAN poorten voor de sensoren?

Antwoord:
SPAN

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 277 **Onderwerp:** MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

U geeft aan dat Meervoudig redundante (glas)verbindingen tussen de datacenters zijn in eigen beheer, net als de verbindingen naar de circa 150 remote locaties. De verkeersstromen binnen de infrastructuur van iRvN resulteren in zo'n 200 TiB aan data verkeer per maand. De gemiddelde throughput varieert per segment van 50Mbps tot 500Mbps per interface. Kunt u aangeven hoeveel interfaces het hier betreft?

Antwoord:

Zie bijgevoegd netwerkdiagram.

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 278 **Onderwerp:** MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Hoe is de internet break out van de 150 remote locaties ingericht? Via het data center? Of op een andere manier?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 65

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 279 **Onderwerp:** MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Hoe is de internet break out van de aanbestedende dienst ingericht? Via het datacenter? Of op een andere manier. Zou u dit nader kunnen toelichten.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 65

Beantwoord op: 10-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

280 MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Hoeveel internet break out punten heeft aanbestedende dienst?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 65

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

281

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Gebruikt de aanbestedende dienst Azure AD als federatie naar andere applicaties? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Zie antwoord Ref. Nr. 72

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

282

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Kunt u nadere informatie geven over hoeveel Microsoft 365 gebruikers er in scope zijn?

Antwoord:

5100

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

283

Onderwerp:

MDR Aanbestedingsdocument (V.final) - 1.3.1 Infrastructuur - blz 6, 7

Vraag:

Kunt u nadere informatie geven over hoeveel IP adressen in scope zijn, dan wel een schatting afgeven?

Antwoord:

Aantal IP adressen: 2000x. Dit betreft een schatting.

Beantwoord op: 10-02-2023

Label: Inhoud