

Project Selectiefase uitvoering SamenKansrijk!
Versie 1.0
Datum 31-jan-23

Nr.	Besteksparaagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
1.	Ad 3 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO)	<p>In de leidraad wordt onder selectiefase – beoordeling artikel 5 Ad 3 een waardering gegeven als ‘u beschikt over een MVO-keurmerk of als u voldoet aan de MVO-prestatieladder’. Aan de MVO-prestatieladder niveau 5 wordt 5 punten toegekend.</p> <p>De MVO Prestatieladder is een managementsysteem standaard. Het gaat dus vooral over dat je MVO hebt vastgelegd en geborgd in je organisatie. De norm stelt eisen aan het proces, niet zozeer aan het resultaat van het proces. Het niveau van de MVO-prestatieladder gaat ook over welke ‘processeisen’ je hebt meegenomen en dus niet over het resultaat.</p> <p>Stichting MVO-Register verstrekt rapporten waarmee aangetoond wordt welke stappen het bedrijf op MVO heeft genomen en wat haar ambities voor de komende tijd zullen zijn. Dit doet de stichting aan de hand van het zogenaamde TIM-meting (https://www.tim-meting.nl/). Naast de TIM-meting maken wij samen met het MVO-Register een volledig MVO-rapport. Het MVO-Rapport wordt ook inhoudelijk geverifieerd.</p> <p>Dat wil zeggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de M (management) in de TIM-meting deels analoog loopt met de MVO Prestatieladder; • de I ((impact) niet wordt beoordeeld in de MVO Prestatieladder; • de T (Transparantie) wel wordt meegenomen omdat de MVO Prestatieladder eist dat je een (geverifieerd) MVO-rapport maakt. <p>In onze optiek is de TIM-meting dus een bredere wegingskader dan de MVO-Prestatieladder.</p> <p>Mogen wij ervanuit gaan dat deze meting en rapportage vergelijkbaar wordt beoordeeld aan MVO-prestatieladder niveau 5?</p>	<p>Met de TIM-meting kan de MVO prestatie aangeduid worden. Een willekeurige TIM meting is niet vanzelfsprekend MVO prestatieladder niveau 5. Dit moet blijken uit de inhoud en verdere beoordeling.</p>
2.	Selectie criterium 1	<p>In de selectiefase kunnen de deelnemers voor selectie criterium 1 maximaal 20 punten scoren. Er mogen hiervoor maximaal 4 referenties ingediend worden. Het is niet duidelijk of maximaal 20 punten kunnen worden verdiend of vier maal 20 punten. Wij vragen u hier duidelijkheid over te geven.</p>	<p>De genoemde 20 punten is het maximaal haalbare op dit onderdeel. Het is mogelijk om met 1 referentie, mits deze voldoet, te voldoen aan alle gewenste onderdelen. Hiervoor mogen ook meerdere referenties worden gebruikt, tot een maximum van 4.</p>

3.	Omvang opdracht in relatie tot kerncompetentie 1	In de Selectieleidraad staat vermeld dat de totale omvang van de te realiseren nieuwbouw ca. 10.000 m2 bvo is en uit drie zelfstandige gebouwdelen bestaat. Het onderwijsgebouw en de kapschuur hebben samen een oppervlakte van 8.262 m2 bvo. De sport- en zwemaccommodatie is 2.043 m2 bvo groot. Het is niet duidelijk wat de omvang van het onderwijsgebouw en de kapschuur afzonderlijk is. Daarnaast vraagt u in kerncompetentie 1 ervaring met bouwkundige werkzaamheden van een gebouw met een minimale oppervlakte van 5.000 m2 bvo. In het geval dat het onderwijsgebouw kleiner is dan 8.262 m2 bvo, dan zou de gevraagde omvang in kerncompetentie 1 meer zijn dan 60% en is in strijd met Voorschrift 3.5 G lid 2 van de Gids Proportionaliteit. Advies 308 van de Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dat dit percentage niet alleen van toepassing is op de raming, maar ook op gevraagde hoeveelheden.	Akkoord op basis van de "60% regel" uit de Gids proportionaliteit, kan bij een nieuw gebouw van circa 8.262 m2, de referentie niet hoger zijn dan 4.957 m2. De referentie voor de basispunten wordt, op basis van deze regel, bijgesteld van 5.000 m2 BVO naar 4.957 m2 BVO.
4.	Gestanddoening, paragraaf 3.3	Op dit moment hebben wij en onze klanten nog steeds te maken met hier en daar extreme marktonstandigheden. In dat kader vinden wij een gestanddoeningstermijn van 90 dagen erg lang. Zeker omdat u in bepaalde gevallen deze eenzijdig kan verlengen. Wij verzoeken u deze terug te brengen naar 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Hiervan zijn we ons erg bewust. Op dit moment zijn wij daarom ook bezig om op dit project een BDB-bouwkostenindex op maat te krijgen. Hiermee worden extreme prijsstijgingen in de toekomst ondervangen. Wij stellen de gestanddoeningstermijn van 90 dagen bij naar 60 dagen.
5.	Selectie criterium Ad 1	Bij ervaring vergelijkbare opgaven vraagt u om een referentie met Speciaal onderwijs (1 punt). Wij zijn in het bezit van een vergelijkbare referentie waarbij wij alleen de installaties in bouwteam hebben uitgevoerd. Mogen wij de referentie voor alle percelen inzetten, zodat de score behaald wordt?	Nee, conform uw opgave kan deze referentie alleen opgevoerd worden bij perceel 2, installaties.
6.	Selectie criterium Ad 1	In welk format dienen wij de ervaring vergelijkbare opgaven, Ad 1, aan te leveren?	Conform bijlage 2, standaardformulier projectreferentie.
7.	Bijlage 2	In het standaardformulier - Projectreferentie, conform Bijlage 2, dienen wij het Duurzaamheidsniveau in te vullen. In de selectieleidraad gevraagde kerncompetenties wordt hier niet over gesproken. Wat dienen wij hier in te vullen?	De vraag over duurzaamheid vervalt en hoeft niet ingevuld te worden.
8.	Selectie criterium Ad 1	Bij ervaring vergelijkbare opgaven vraagt u om onderwijsgebouw > 7.000m2 bvo, in combinatie met partner... (1 punt). Wij zijn een integraal bedrijf en het referentieproject wat opgegeven wordt is integraal door ons uitgevoerd, halen wij hiermee de score van 1 punt?	Ja, hiermee is aangetoond dat u in de combinatie heeft gewerkt.
9.	Selectie criterium Ad 1	Bij ervaring vergelijkbare opgaven vraagt u om een referentie met Speciaal onderwijs (1 punt), acht u Bijzonder onderwijs vergelijkbaar?	Nee, dat is niet vergelijkbaar. Bijzonder onderwijs gaat over de visie waarop het onderwijs is gebaseerd, terwijl speciaal onderwijs op verschillende manieren meer zorg biedt aan leerlingen.
10.	Percelen	Mogen wij ook twee keer inschrijven, zowel zonder als met installateur? Dus op perceel 1 en 3?	Ja, dit is mogelijk. Een partij kan zich zelfs inschrijven op alle drie de percelen, mocht de expertise hiervoor in huis zijn.
11.	Selectie criteria	Bij selectiefase criteria Ad2 en Ad3 worden de de Gegadigden getoetst op Arbeidsveiligheid en MVO. Is het voldoende om de certificaten als bewijsmiddelen bij de indiening mee te sturen.	Dat is afdoende, er vanuit gaande dat de certificaten aansluiten bij het gevraagde.

12.	Selecteren gegadigden	U geeft aan dat u per perceel 4 gegadigden selecteert voor de gunningsfase. Kunt u aangeven wat u gaat doen wanneer er meer dan 4 inschrijvers maximaal scoren of in geval van meerdere inschrijvers met dezelfde scores?	Als blijkt dat er uit de rangorde geen 4 duidelijke "winnaars" zijn, zal geloot worden tussen de betreffende partijen met het zelfde aantal punten. Bijv. mochten nummer 1 en 2 meer punten hebben dan de nummers 3 tot en met 6, zal alleen geloot worden tussen de nummers 3 tot en met 6. Om zo de overige 2 partijen te bepalen.
13.	Selectieidraad 5 Ad 3 MVO	Als gunningscriterium wordt gevraagd om een MVO prestatieladder of Keurmerk. Voor zover wij kunnen beoordelen is er in de regio maar één bouw/installatiebedrijf die hier punten kan scoren. Hiermee wordt aan deze partij een te groot voordeel gegeven. Derhalve vragen wij u dit criterium te laten vervallen of aan te passen en bijvoorbeeld inschrijver te vragen om zijn/haar MVO-beleid te omschrijven en hier een beoordeling aan te geven.	Niet akkoord. Als gelijkwaardigheid aangetoond kan worden, dan zijn 3 punten het maximale wat toegekend kan worden.
14.	Selectieidraad 5 Ad 2 Safety Culture Ladder	Als gunningscriterium wordt gevraagd om certificering obv de safety culture ladder. Op dit moment hebben slechts een aantal landelijke installatiebedrijven dit geregeld. Met dit criterium geeft u deze bedrijven een onredelijk voordeel ten opzichte van regionale partijen. Dit lijkt ons in strijd met het inkoopbeleid van de opdrachtgever. Wij verzoeken u dit criterium te laten vervallen.	Ook hier staat beschreven 'of gelijkwaardig'. U heeft vast beleid op veiligheid wat u kunt delen met ons.
15.	Selectieidraad 4.4. ad 6	Vanwege vertrouwelijke informatie verstrekken wij de inhoud van de verzekeringspolis (kopie) niet aan derden. Wel kunnen wij een certificaat als "bewijs" van de polis en premiebetaling overleggen. Wij nemen aan dat u hiermee akkoord gaat. Kunt u dit bevestigen?	Dit is voor nu akkoord.
16.	Selectieidraad 4.4. ad 5 Bankgarantie	Kunt u bevestigen dat een concerngarantie ook voldoende is.	Nee, dat is niet afdoende.
17.	Selectieidraad 3.3 Gestandsdoening	Een gestandsdoeningstermijn van 90 dagen is erg lang en een risico voor inschrijver op het gebied van prijs en inzet van personeel. Bent u bereid deze termijn te verkorten naar 45 dagen? Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.	Zie vraag 4.
18.	Selectieidraad 3.1.	Wij gaan ervan uit dat de pre contractuele waarschuwingsplicht van gegadigden bestaat uit het stellen van vragen over klaarblijkelijke onvolkomenheden / onduidelijkheden / onregelmatigheden / ondeugdelijkheden / tegenstrijdigheden. Is deze aanname correct?	In deze fase is dat correct.
19.	selectieidraad 1.8 Algemene vraag 2 - Par 42 UAV	Bent u bereid toe te voegen dat het totale bedrag der kortingen niet meer dan het in de branche gebruikelijke percentage van 5% van de aanneemsom zal bedragen? Mocht opdrachtgever hier niet mee akkoord gaan, dan ontvangt inschrijver graag een deugdelijk tegenvoorstel.	De ARW 2016 en de UAV 2012 blijven van toepassing.

20.	Selectieleidraad 1.8 Algemene vraag 1	<p>Op dit werk zijn de UAV 2012 van toepassing op grond waarvan de opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk is. Dat is voor ons niet acceptabel, zeker niet omdat er ook sprake is van ontwerpwerkzaamheden aan de zijde van de opdrachtnemer. In afwijking hiervan stellen wij voor de aansprakelijkheid als volgt te regelen:</p> <p>Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor haar toerekenbare directe zaakschade. De aansprakelijkheid tijdens opdrachtnemer gebaseerd op welke rechtsgrond ook is te allen tijde gelimiteerd tot een bedrag van EUR 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 5.000.000,- in totaal, met dien verstande dat samenhangende gebeurtenissen worden gezien als één gebeurtenis. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, gemiste besparingen, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Gaat u daarmee akkoord?</p>	De ARW 2016 en de UAV 2012 blijven voor nu toepassing. In de gunningsleidraad komen we hier nader op terug.
21.	Selectieleidraad 1.5. Conceptovereenkomst	<p>U geeft aan dat gegadigde automatisch akkoord gaat met de inhoud van de conceptovereenkomst. Gegadigde kan niet automatisch akkoord gaat met de inhoud van conceptovereenkomsten die gegadigde niet van te voren heeft ingezien. Bent u bereid om de conceptovereenkomsten toe te sturen, zodat gegadigde daar nog voor inschrijving van de selectiefase vragen over kan indienen?</p>	De conceptovereenkomst maakt onderdeel uit van de gunningsfase. Zie het als een aankondiging. In de gunningsfase wordt de conceptovereenkomst verstrekt.