

**Verslag van de vragen behorende bij
2e Nota van Inlichtingen
Verlegging Grubbenvorsterweg. Besteknr. 285600
Referentie 1699542 / TenderNed-kenmerk 383942
2 december 2022**

No.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Algemeen	Is er een ecologisch onderzoek naar de mogelijke risico's van het project voor de aanwezige flora en fauna beschikbaar?	Ja, het rapport is bijgevoegd (Bijlage W Exlan Quickscan Soortenbescherming Grubbenvorsterweg te Venlo. Projectnummer: EP.22.1030. Versie: 1. Datum: 6 mei 2022)
17	Algemeen	Kunnen wij er vanuit gaan dat de projectlocatie vrij is van de woekerplant Aziatische Duizendknoop? Zo nee, hoe wordt omgegaan met de eventuele aanwezigheid van Aziatische Duizendknoop?	Dit is niet onderzocht. Indien duizendknoop aanwezig en maatregelen noodzakelijk zijn, worden hierover tijdens het werk nadere afspraken gemaakt.
18	Algemeen	In de aangeleverde gegevens is geen informatie opgenomen betreffende archeologische waarden. Kunt u middels een vooronderzoek of bureaustudie archeologie aantonen dat er geen sprake is van archeologische waarden?	Het projectgebied is archeologisch onderzocht. Zie het onderzoeksrapport is bijgevoegd (Bijlage X1 Earth. Archeologisch onderzoek Grubbenvorsterweg te Blerick, concept rapport 17-06-2022). Dit rapport is beoordeeld. Het selectiebesluit van de gemeente als bevoegd gezag heeft het plangebied archeologisch vrijgegeven. Zie bijlage X2.
19	Bijlage A, V&G-plan	In het V&G-plan staat: Uitvoeren onder Veiligheidsklasse Rood Niet Vluchtig (p12). Er is geen nadere toelichting en ook in het bodemonderzoek is geen onderbouwing hiervoor te vinden. Waarop is deze indeling gebaseerd?	Dit is niet juist. Moet zijn veiligheidsklasse 'basishygiëne'.
20	Bijlage B, Verkennend biodemonderzoek	Uit bijlage B blijkt dat de aanwezige slakhoudende fundering kan worden geclassificeerd als IBC-bouwstof. Echter worden op dit moment geen nieuwe toepassingen van IBC-bouwstoffen vergund. Moet dit materiaal daarom worden afgevoerd als niet toepasbaar?	ICB-bouwstoffen mogen worden toegepast tot uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreden van de Omgevingswet. Aangezien de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, mogen deze stoffen worden toegepast.
21	Nota van Inlichtingen	Kunnen we ook een nieuw RSX-bestand en een NSX-bestand ontvangen?	Nee.
22	NVI vraag 1 t/m3	Uw antwoorden zijn zeer kort door de bocht en worden zo zeer makkelijk op de opdrachtnemer afgewimpeld. De wegbeheerder is te allen tijde verantwoordelijk voor de veiligheid op de weg en dus ook voor de kwaliteit van te treffen verkeersmaatregelen. Bij wet is alleen de wegbeheerder bevoegd verkeersmaatregelen vast te stellen. Een gemeente kan het ontwerpen en plaatsen van verkeersmaatregelen opdragen aan de aannemer, maar dat doet niets af van de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder. Gaat er iets fout dan is de wegbeheerder juridisch aanspreekbaar en niet de aannemer. Dus graag óf de toe te passen verkeersmaatregelen voldoende uitwerken in de voorbereidingsfase (met bijbehorende tekeningen) en deze bij de aanbestedingsstukken vóór inschrijving ter beschikking te stellen óf anders alsnog hier een stelpost voor opnemen in het bestek.	Wij vragen u een verkeerplan en vekeerstekeningen bij 'normale' situaties conform CROW-publicatie Werk in Uitvoering 96b op te stellen. Eventueel aanvullende eisen van de opdrachtgever, directie en/of wegbeheerders die tot extra kosten leiden worden op stelpost 950010 geboekt. Dit is al in het 'Verslag van de vragen behorende bij Nota van Inlichtingen' van 21 november 2022 aangegeven.
23	Post 030010 en Nvl vraag 1 t/m 3	De omschrijving van de bestekspost is verre van kostenhomogeen. U verlangt en deze post een totaalprijs voor: - eventuele toepassing van verkeersregelaars - eventuele toepassing van een bypass - eventuele toepassing van een VRI Het betreft een standaard RAW-bestek/werk en en geen UAV-GC / EMVI of wat dan ook. Opdrachtnemer kan in deze fase van het project, de aanbestedingsfase, geen verkeersplan maken welke de goedkeuring van de wegbeheerder kan dragen. Zodoende is deze post dan ook niet af te prijzen. Wij verzoeken u daarom alsnog om het bestek in lijn te (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020? Zie hiervoor ook lid 03 van dit artikel "indien zowel het verkeersplan als ook de verkeerstekening geen deel uitmaken van het bestek ... opgenomen stelpost of, bij het ontbreken ervan, als meer werk"	Zie het antwoord op vraag 22.
	Wijziging door opdrachtgever		
24			bestekspostnummer 000040 toegevoegd
25			bestekspostnummer 161010 gewijzigd.