

Nota van Inlichtingen 1

Referentie	VP22279	Datum	26 augustus 2022
Project	Europese aanbesteding Logistieke Organisatie Cyberprogramma		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	<u>4.2 Selectiecriteria:</u> De mogelijkheid bieden voor sprekers om inhoudelijke informatie over hun sessie toe te voegen en aan te passen.	Op welk moment van de sessie is dit gewenst? Bedoelt u tijdens de presentatie (uitvoering van de sessie) of vooraf als voorbereiding op een sessie?
Antwoord	ICTU bedoelt hier als voorbereiding op een sessie/webinar. Het gaat er dan om dat de informatie over de sessie is aan te passen op de website www.weerbaredigitaleoverheid.nl .	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	<u>4.2 Selectiecriteria:</u> Daarnaast kan de organisatie in een CMS laten zien hoeveel aanmeldingen er zijn voor events en hoeveel mensen zich hebben geregistreerd.	Wat bedoelt u hier met een CMS? Betreft dit een dashboard met statistieken over de evenementen en webinars met een aantal filters? Of wilt u ook content zelf kunnen bewerken?
Antwoord	Het gaat erom dat in de achterkant (het CMS) van de website www.weerbaredigitaleoverheid.nl wijzigingen aangebracht kunnen worden door de communicatieadviseur van ICTU. Wijzigingen betreffen bijvoorbeeld het aanpassen van teksten en toevoegen van namen van sprekers. In ditzelfde CMS moeten statistieken te vinden zijn voor de communicatieadviseur. Zoals hoeveel aanmeldingen er zijn voor de verschillende sessies/webinars, aantal kijkers naar een webinar, hoe lang deelnemers naar een webinar hebben gekeken maar ook hoeveel mensen het webinar hebben teruggekeken. In ons huidige CMS kunnen we ook de contactgegevens van de sprekers en deelnemersevaluatie terugvinden, deze laatste 2 punten zijn geen harde eisen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Selectieleidraad 1.2.2.	Met welk platform is er afgelopen jaar/jaren gewerkt?
Antwoord	Dit betrof een maatwerkoplossing van de huidige leverancier. Dit platform is te vinden op weerbaredigitaleoverheid.nl . Via dit platform werden ook alle webinars, masterclass en de Overheidsbrede Cyberoefening gestreamd.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Selectieleidraad 1.2.2.	Zijn al deze bijeenkomsten en events afgelopen jaren ook georganiseerd? Zo ja, kunt u hierover meer informatie verstrekken zoals learnings waarmee voor komend jaar rekening gehouden moet worden?
Antwoord	Ja, de bijeenkomsten en events zijn eerdere jaren ook georganiseerd. De lessons learned van 2021 en eerder zijn verwerkt in de Selectieleidraad. Bij gunning kunnen de lessons learned van de editie van 2022 worden gedeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Selectieleidraad 1.2.2.	De organisatie omvat 15 cyberwebinars, waarvan 1 kick-off en een bestuurlijke special. Eerder in dezelfde paragraaf (pagina 7) wordt aangegeven dat de cyberspecial fysiek plaats vindt. Kunt u verduidelijken in welke vorm deze bijeenkomst plaats dient te vinden?
Antwoord	De opsomming zoals opgenomen in paragraaf 1.2.2., pagina 7, is correct. Dit betekent dat de bestuurlijke cyberspecial fysiek plaats vindt (zolang de coronamaatregelen dit toelaten, anders wordt dit een hybride event).	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Selectieleidraad 1.2.2.	Wat voor vorm van registratie zal er plaatsvinden (whitelist, open registratie)?
Antwoord	Dit is afhankelijk van het soort evenement. Alle webinars hebben een open registratie en de bestuurlijke cyberspecial is gebaseerd op genodigden. Voor de Cyberoefening kan online open geregistreerd worden en zullen deelnemers fysiek aanwezig zijn op uitnodiging.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Selectieleidraad 1.2.2.	Dient de inschrijver ook te ondersteunen in de vormgeving van het platform?
Antwoord	ICTU levert de huisstijl voor het platform, opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het toepassen van de huisstijl op het platform en bij andere communicatie uitingen (denk aan uitnodigingen).	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	3.11 een keer een verzoek tot deelneming en inschrijving	U stelt de eis dat een onderneming slechts eenmaal mag inschrijven (als zelfstandig inschrijver, onderaannemer of als lid van een combinatie) en dat wanneer men vaker inschrijft de inschrijvingen ongeldig verklaart zullen worden. Daarbij stelt u ook ISO/certificeringen eisen aan het platform. Met deze opzet zullen er zeer waarschijnlijk veel ongeldige inschrijvingen ontstaan. Slechts enkele bureaus hebben een volledig eigen platform, en vele bureaus zullen dan ook de samenwerking met een passend platform zoeken. In Nederland zijn er echter maar een beperkt aantal platforms die aan de

		gestelde eisen kunnen voldoen. De omschreven opzet zorgt dus voor een ingewikkelde situatie. Kan de eis in hoofdstuk 3.11 voor het uitsluiten van inschrijvingen met dezelfde onderaannemers worden herzien? Bijvoorbeeld naar een vorm waarin elk bureau indien nodig een eigen onderaannemer(platform) kiest en daarvoor instaat?
Antwoord	Omwille van het bevorderen van de mededinging, proportionaliteit en gelijke behandeling is het toelaatbaar voor inschrijvers om gebruik te maken van dezelfde onderaannemer, zonder dat dit tot uitsluiting van deelname zal leiden.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Selectieleidraad 4.2.1	Eisen aan kwaliteitsborging: In de evenementenbranche, specifiek bij evenementenbureaus, zijn ISO certificeringen geen gangbare normering. De omvang van de bureaus versus de impact van deze certificering is voor vele bureaus onhaalbaar in de vorm van tijd, type dienstverlening en kosteninvestering. Los van een ISO certificering zijn er andere mogelijkheden om te borgen dat de geleverde diensten van de gegadigde eenduidig en van constante kwaliteit zijn. Om de kwaliteit van een bureau te toetsen zegt een IDEA keurmerk meer over de werkwijze en kwaliteit van een evenementenbureau. IDEA is de Independent Dutch Event Association, waarvan circa 55 zakelijke evenementen bureaus lid van zijn en het keurmerk hebben. https://ideaonline.nl/ https://ideaonline.nl/keurmerk/ Ook bij aanbestedingen en lange termijn contracten voor opdrachtgevers als het Ministerie VWS, Kamer van Koophandel en Ministerie van Justitie en Veiligheid, wordt het IDEA Keurmerk als goedgekeurde certificering beschouwd. In onze beleving zijn er in Nederland geen zakelijke evenementbureaus in Nederland met een ISO certificering. Wij willen u dan ook vragen deze eis aan te passen, daar u anders het overgrote deel van potentieel geschikte aanbieders/gegadigden zult verliezen. Wellicht kan het IDEA keurmerk als alternatieve eis worden opgenomen.
Antwoord	Niet akkoord. Het IDEA keurmerk wordt niet als alternatieve eis opgenomen.	

	Wel stelt ICTU het volgende: In de Selectieleidraad op pagina 25, 26 en 27 is een beschrijving gegeven van de eisen die ICTU stelt inzake de kwaliteitsborging én inzake de borging data en informatieveiligheid. Hierin worden ook de alternatieven beschreven welke u kunt aandragen indien u niet ISO-gecertificeerd bent. Voor de eis inzake kwaliteitsborging heeft ICTU besloten om het begrip kwaliteitshandboek te verruimen. U kunt middels een omschrijving aantonen hoe u de kwaliteit van uw dienstverlening meet (bijv. evaluaties), verbetert (hoe worden fouten geconstateerd en mitigerende maatregelen geïmplementeerd), en hoe u dit borgt. Het is aan ICTU om te besluiten of u hiermee voldoende aantoont uw kwaliteit te borgen. Voor de eis inzake informatie en databeveiliging stelt ICTU dat indien u gebruik maakt van een onderaannemer voor het leveren van een platform, deze onderaannemer dient te voldoen aan deze eis en daar bewijsmiddelen voor dient aan te leveren. Houdt er bij gebruik van een onderaannemer rekening mee in uw UEA.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Selectieleidraad 4.2.1	De gegadigde dient te beschikken over een hoogwaardig systeem voor informatie en databeveiliging, ISO of soortgelijk. Is onze aanname correct dat deze eis van toepassing is op het platform? Of dient het bureau zelf ook een dergelijke certificering te overleggen? In dit laatste geval stellen wij u dezelfde vraag als waar het gaat om de ISO-certificering van de kwaliteitsborging. Voor bureau's is deze vorm van certificering ongebruikelijk en onhaalbaar in de vorm van tijd, type dienstverlening en kosteninvestering. Indien deze eis van toepassing is op het bureau vragen we u de eis aan te passen naar IDEA certificering als alternatieve eis.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	4.1.2. Kerncompetitie 1	De gegadigde dient minimaal drie keer aantoonbare ervaring met de logistieke organisatie van online en hybride events met 200 deelnemers te hebben. Kunnen wij aannemen dat u in totaal 3 cases wenst van online en/of hybride bijeenkomsten of wenst u cases van drie online bijeenkomst én drie hybride bijeenkomsten?
Antwoord	ICTU wenst referenties van 3 events, waaronder minimaal één online event en minimaal één hybride event.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	4.1.2. Kerncompetitie 4	De gegadigde dient minimaal drie keer aantoonbare ervaring met de rol als adviseur van minimaal 3 online en hybride events. Kunnen wij aannemen dat u in totaal drie cases wenst van online en/of hybride bijeenkomsten of wenst u cases van drie online bijeenkomst én drie hybride bijeenkomsten?
Antwoord	ICTU wenst referenties van 3 events waarbij u de rol als adviseur aannam, waaronder minimaal één online event en minimaal één hybride event.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	4.2. selectiecriteria: Selectie criterium 1	U geeft aan dat de deelnemers zich via het platform dienen te registreren/aanmelden. Is dit een vereiste in het platform zelf of volstaat het ook om binnen het platform te werken met een beveiligde persoonlijke inlog en een separate deelnemersregistratie module?
Antwoord	Voor de eindgebruiker dient het geheel als één platform te ogen, zonder te moeten 'switchen' tussen verschillende websites. Tevens dient de separate module ook te voldoen aan de eisen gesteld in de Selectie leidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Selectie leidraad 4.1.2	Welke harde eisen worden er gesteld aan het voldoen aan de Baseline Overheid Informatie norm? Is een BIO certificaat voor het platform noodzakelijk, of is een ISO:27001 certificaat voldoende?
Antwoord	Er bestaat geen erkende BIO certificaat. Uit uw referenties dient te blijken dat u bekend bent met de gestelde eisen volgens de BIO. ISO certificering staat hier los van.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	paragraaf: 1.4 buiten de scope pagina 11	Is er een apart budget beschikbaar gesteld voor de eisen die buiten de scope vallen van de Overheidsbrede cyberoefening? Er staat vermeld dat de aangegeven wensen minimaal uitgevoerd moeten worden maar het <u>niet</u> binnen de scope van de onderhavige opdracht valt.
Antwoord	Voor het ontwikkelen en uitvoeren van de Overheidsbrede Cyberoefening wordt momenteel een separate aanbesteding uitgevoerd. Echter, de logistieke organisatie van de Overheidsbrede Cyberoefening valt wel onder deze aanbesteding en dit budget.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	Inzake 'Verzorgen van de sessie uitvraag en ondersteuning bij selectie van cyberwebinars' 1. Wat wordt er bedoeld met uitvragen sessie en selectie van cyberwebinars? 2. Waar moeten deze cyberwebinars dan aan voldoen?

		3. Welke verantwoordelijkheden liggen bij de opdrachtnemer en welke bij de opdrachtgever?
Antwoord	Met de sessie uitvraag wordt bedoeld dat organisaties worden benaderd voor het verzorgen van een cyberwebinar (call for proposals). ICTU selecteert de partijen die een webinar gaan verzorgen. De verantwoordelijkheid voor opdrachtnemer is het toewijzen en afwijzen van de gegadigden. U hoeft niet mee te denken over waar de webinars aan moeten voldoen.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	Inzake 'Verzorgen van doelgroepcontrole' 1. Wat wordt verstaan onder 'doelgroepcontrole'? 2. In hoeverre is de opdrachtnemer in staat om deze controle uit te voeren? 3. Is dit altijd in samenspraak met de opdrachtgever? 4. Hoe wordt dit uitgevoerd?
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer controleert of de aanmelders behoren tot de doelgroep. Deze doelgroep wordt door ICTU bepaald en gedeeld met opdrachtnemer, daarmee wordt opdrachtnemer in staat gesteld om de controle uit te voeren. Bij twijfelgevallen vindt afstemming plaats met ICTU.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	"Zorgdragen voor het brieven van de sprekers voor alle cyberactiviteiten (voor cyberoefening in nauwe samenwerking met de ontwikkelaar van de oefening)" 1. Over hoeveel sprekers hebben we het ongeveer? Dan weten we in de offerte hoeveel uur we moeten begroten voor contact met sprekers.
Antwoord	Per webinar/sessie zijn er gemiddeld 2 tot 4 sprekers.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	Twee wekelijkse voortgangsoverleggen met het team van ICTU; 1. Is dit overleg fysiek (zo ja, waar) of online?
Antwoord	Dit overleg vindt online plaats (met uitzondering van bijvoorbeeld een kick-off bijeenkomst).	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma	Zitting nemen in de Kerngroep (BZK en stakeholders) welke periodiek (elke 6 weken) plaatsvindt; 1. Is dit een fysiek (zo ja, waar?) overleg of online?

	pagina 8	
Antwoord	Dit overleg vindt online plaats.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.		Het platform en alle schriftelijke communicatie zijn passend voor de juiste doelgroep geschreven. 1. Is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de copy op het platform en het totale communicatietraject? Lees; is dit het redigeren van aangeleverde copy, zodat het past bij de doelgroep óf schrijven we alle copy vanaf de basis?
Antwoord	Nee, ICTU levert de inhoud en copy voor de website en voor andere communicatie uitingen (zie paragraaf 1.2.2.).	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	Eerste aanspreekpunt voor deelnemers, sprekers en eventuele leveranciers en locaties van alle activiteiten; 1. Wat is exacte verwachting hiervan qua bereikbaarheid, met name mbt deelnemers? Online bereikbaarheid per mail of ook bereikbaarheid via telefoon? Gedurende welke periode / tijden? Dit ook in relatie tot ureninzet van onze projectmanager(s) en opname hiervan in de begroting.
Antwoord	Voor deelnemers volstaat bereikbaarheid per mail. Voor sprekers en leveranciers volstaat bereikbaarheid per mail en telefonisch binnen kantooruren.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	Verzorgen van de communicatie met deelnemers en sprekers, zoals versturen van de "save the date", uitnodigingen, bevestiging, herinnering, de briefing van sprekers, de evaluaties en dankmail (waarvoor ICTU de inhoud levert); 1. In hoeverre is de gastenlijst voor het uitnodigen bekend? Hoe groot is de lijst van genodigden? 2. Is werving van deelnemers voor het evenement ook nog nodig? Zo ja, wie is verantwoordelijk voor de werving? En denken we rekening te houden met de ontwikkeling van social media content, de inkoop van advertenties en het werven van deelnemers? 3. Bestaat er al een ICTU brandbook voor communicatie en vormgeving?
Antwoord	1) Ja, er is een gastenlijst, ong. 2000 contacten.	

	2) Werving van deelnemers is de verantwoordelijkheid van ICTU. Zoals aangegeven in paragraaf 1.4. Buiten scope, valt social media niet onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. 3) Ja, er is een beknopt huisstijlboek voor het Cyberprogramma.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
24.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 8	Verzorgen van de deelnemersregistratie en doelgroepcontrole; Is registratie voor de evenementen toegankelijk voor iedereen, of mogen alleen vooraf bepaalde groepen uitgenodigd worden / zich aanmelden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 7	"Een website met het domein www.weerbaredigitaleoverheid.nl waarbinnen deelnemers bijvoorbeeld:" Dient de te contracteren partij ook ondersteuning te kunnen geven bij één of meerdere van de onderstaande diensten: 1. De vormgeving van het platform; 2. De vormgeving van communicatie-uitingen;
Antwoord	Nee, zie het antwoord op vraag 7. Dit geldt ook voor communicatie-uitingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 7	"Een website met het domein www.weerbaredigitaleoverheid.nl waarbinnen deelnemers bijvoorbeeld:" 1. Van welke bezoekersaantallen dient de te contracteren partij uit te gaan voor de evenementen die gepland staan?
Antwoord	Voor de webinars varieert het live meekijken tussen de 50 en 300 deelnemers. Voor de cyberoefening en masterclass varieert het tussen 500 en 700 deelnemers. Dit betreft een schatting, opdrachtnemer kan hier geen rechten aan ontleen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	paragraaf 1.2.2 Logistieke Organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma pagina 7	"Een website met het domein www.weerbaredigitaleoverheid.nl waarbinnen deelnemers bijvoorbeeld:" 1. Is er al een bestaand platform in gebruik geweest? 2. Wat zijn daar de sterke punten en minder sterke punten van?

Antwoord	Zie antwoord op vraag 3. ICTU heeft de sterke punten van eerdere gebruikte platforms verwerkt in de Selectieleidraad. ICTU acht het niet relevant om de minder sterke punten te delen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Pagina 27	"Een kwaliteitscertificaat, opgesteld door een onafhankelijke instantie, ISO/IEC 27001:2013 plus VvT of gelijkwaardig" 1. Is een ISO:27001 certificering van het platform voldoende, mits het platform wel kan aantonen dat ze de controls die voor BIO noodzakelijk zijn uitvoeren?
Antwoord	Ja, dat is correct. Zie ook antwoorden op vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	3.11 Een keer een verzoek tot deelneming en inschrijven, pagina 22	Er zijn maar een beperkt aantal platformen die voldoen aan alle gestelde eisen. We verzoeken om 3.11 te wijzigen zodat zelfstandige inschrijvers niet uitgesloten worden van deelname tot inschrijving vanwege het opvoeren van dezelfde onderaannemers.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	3.11 Een keer een verzoek tot deelneming en inschrijven, pagina 22	In 3.11 worden inschrijvingen ongeldig aangemerkt als blijkt dat ze dezelfde onderaannemer gebruiken als een andere inschrijver. Geldt dit alleen voor de definitieve inschrijving nadat er 5 gegadigden zijn geselecteerd, of ook al in de selectiefase?
Antwoord	Bij uw verzoek tot deelname dient u aan te geven indien u gebruik wenst te maken van onderaannemers (bijv. middels het UEA). Dit kunt u niet meer wijzigen bij uw daadwerkelijke inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	1.4 Buiten scope	1. In uw aanvraag staat dat de dry-run niet behoort tot de scope van opdrachtgeverschap. Houdt dit in dat de technische en organisatorische voorbereiding niet tot de taken van het evenementenbureau behoren? 2. Klopt het dat de evaluatie van de cyberoefening inclusief het voorbereidingstraject niet tot de taken van het bureau behoren? 3. Klopt het dat er geen intrinsieke samenwerking gewenst is met de dagvoorzitter bij de cyberoefening?

		4. Klopt het dat contact met de communicatieadviseur van het programma over het opleveren van het scenario, de trailer etc. niet behoort tot de taken van het bureau? 5. Klopt het dat er geen oefenregie vanuit het bureau wordt gewenst?
Antwoord	1) Voor de dry-run dient u wel alle logistieke elementen en technische ondersteuning te leveren. 2) We verwachten wel dat opdrachtnemer zal deelnemen aan de evaluatie. Echter hoeft opdrachtnemer niet het initiatief te nemen voor deze evaluatie. 3) Dat klopt. Echter wordt wel van opdrachtnemer de logistieke coördinatie gewenst ten opzichte van de dagvoorzitter. 4) Ja, dat klopt. 5) Ja, dat klopt. Echter wordt er wel logistieke en technisch regie verwacht.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	4.1.2 technische en beroepsbekwaamheid	Volstaat de toegankelijkheidsverklaring van 2021, specifiek toegepast op het Overheidsbreed Cyberprogramma? Ons bureau werkt met een vaste ICT-partij. In de Forum Standaardisatie staat dat er een keuzevrijheid van ICT partijen moet zijn. Kunt u benoemen of het Selectieleidraad Logistieke organisatie Cyberprogramma – 2 augustus 2022 – VP22279 voldoende is als het evenementenbureau werkt met een vaste ICT partij? Kunt u de eisen t.a.v. de BIO concreet specificeren?
Antwoord	Ten behoeve van kerncompetentie volstaat de toegankelijkheidsverklaring van 2021. Het kan zijn dat bij aanvang van de opdracht van de gegunde partij een nieuwe toegankelijkheidsverklaring nodig is. Het is akkoord om te werken met één vaste ICT partij. Zie bio-overheid.nl voor de eisen t.a.v. de BIO, de eisen zijn publiek toegankelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	4.5 Bewijsstukken bij verificatie	Dienen de bewijsstukken zoals genoemd te worden overlegd bij het indienen van de offerte of dienen de bewijsstukken te worden overlegd na keuze van de vijf partijen?
Antwoord	Gegadigde dient bij het verzoek tot deelname aan te leveren: - Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument;	

	- Ingevulde Referenties ten behoeve van de Technische- en beroepsbekwaamheid; - Bewijs te voldoen aan de geschiktheidseis inzake het waarborgen van kwaliteit; - Bewijs te voldoen aan de geschiktheid inzake maatregelen voor informatie en databeveiliging; - Uw uitwerking van de Selectiecriteria. Ter verificatie dient Gegadigde binnen zeven (7) kalenderdagen bewijsmiddelen na verzoek van ICTU te overleggen: - Een goedgekeurde accountantsverklaring; - Bewijs dat u passend verzekerd bent; - Uittreksel uit het handelsregister; - Gedragsverklaring aanbesteden; - Verklaring Inspecteur der Belastingen inzake betaling van de sociale verzekeringsbijdrage en belastingen; - Eventuele bewijsmiddelen inzake het UEA. Voor eisen aan bovenstaande documenten, verwijst ICTU u naar het Selectieleidraad.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Planning	Is het mogelijk dat u een projectplanning op hoofdlijnen met ons deelt, zodat wij hier in ons voorstel vast rekening mee kunnen houden bij de benodigde uitvragen?
Antwoord	Tijdens de gunningsfase zal een projectplanning op hoofdlijnen met de geselecteerde partijen worden gedeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Document 'Selectieleidraad Logistieke organisatie Cyberprogramma.pdf', pagina <u>nr. 18</u> '2.9 Procedure van beoordelen', er is nog geen bullet voor deze hieraan gerelateerde vraag.	Als de beschrijving van 'Selectiecriterium 1. Inzet online platform' helemaal aansluit bij de eisen, wensen en ideeën van de opdrachtgever, maar het gebruik (de werking) van het platform bij ingebruikname (zeer) te wensen overlaat / teleurstelt dan wordt dit (groot) risico binnen deze uitvraag niet ondervangen. Stichting ICTU is met deze huidige uitvraag wellicht minder (onvoldoende) in staat de 'kwaliteit van het platform' te toetsen. Vraag: Wilt u het Selectiecriterium 1 'Inzet online platform' (50%) aanvullen met een extra (sub-) selectiecriterium of opgesplitst in Selectiecriterium 1a én 1b waarmee de kwaliteit, werking en gebruiksvriendelijkheid van het platform getoetst kan worden?

		<i>Bijvoorbeeld door 'Selectie criterium 1a' (as-is voor 25% meeweegt) aangevuld met 'Selectie criterium 1b' 'Kwaliteit platform demonstratie' dat voor 25% meeweegt.</i>
Antwoord	Nee, niet akkoord. Indien uw platform voldoet aan de genoemde functionaliteiten zal dit een "voldoende" score opleveren. Daarnaast beoordeelt ICTU op de volgende doelstellingen: - Is het platform makkelijk aanpasbaar; - Geeft het screenshot weer dat het platform eenvoudig in gebruik is; - Is het platform overzichtelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Document 'Selectie leidraad Logistieke organisatie Cyberprogramma.pdf', pagina nr. 18, '2.10 Beoordelingscommissie' wordt gesproken over "...en sub-gunningscriteria kwaliteit...".	In navolging van Vraag 1, wanneer er een Selectie criterium opgenomen wordt voor het kunnen toetsen van de 'kwaliteit van het platform' (werking, gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid, e.d.) zal dit een tekstuele beschrijving betreffen (aangevuld met enkele screenshots). De werking van software (look & feel) valt met een tekstuele beschrijving moeilijk te beoordelen / door u te ervaren. Het risico of het passend is op uw eisen / wensen blijft dan (meer) bestaan. De werking zal u pas kunnen ervaren (toetsen) na ingebruikname en pas dan wordt ontdekt of het platform niet of gedeeltelijk aansluit bij uw gebruikerseisen / -wensen. Om dit risico te beperken zien wij vaak dat een demonstratie onderdeel uitmaakt van het proces van beoordeling. Vraag: Overweegt u in de procedure om een demonstratie van het platform op te nemen?
Antwoord	Nee, in het kader van objectiviteit is bewust gekozen om geen demonstratie onderdeel te laten zijn van de aanbestedingsprocedure.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Document 'Selectie leidraad Logistieke organisatie Cyberprogramma.pdf', '4.2 Selectie criteria' betreft 'Selectie criterium 1. Inzet online platform' op pagina 29, er is nog geen wens voor deze	Bij een hybride / online event is het gebruikelijk om deelnemers op te delen in (sub)groepen workshop / breakout sessies (bijv in WebEx, MS teams, e.d.) te faciliteren. Deze sessies zijn vaak door de deelnemer te kiezen tijdens de registratie of worden ingezet om – middels een slim algoritme – deelnemers te netwerken om hen bij elkaar te plaatsen. Vraag: Wilt u een selectie criterium opnemen die in de beoordeling meewegen dat het wisselen naar

	hieraan gerelateerde vraag.	persoonlijk gekozen workshop / breakout sessies ondersteund wordt? En waarbij het naar de workshop / breakout sessies gaan op een gebruiksvriendelijk wijze plaatsvindt waardoor dit wisselen geen handeling van de deelnemer vereist, maar automatisch verzorgd wordt binnen het platform?
Antwoord	Nee, dit wordt niet opgenomen in het selectiecriterium. U kunt uw bevindingen hierover verwerken in uw uitwerking op Selectiecriterium 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	'4.1.2 Technische en beroepsbekwaamheid', bullet 'Kerncompetentie 3', aandachtsbolletje 1 'Digitale toegankelijkheid (WCAG 2.1) met toegankelijkheids-verklaring'	Net zoals de Rijksoverheid stelt ook Stichting ICTU eisen aan een software platform / applicatie voor 'toegankelijkheid', denk aan deelnemers met een beperking. De WCAG heeft betrekking op de deelnemers met een visuele, lichamelijke en cognitieve beperking en hoe zij met de aangeboden interface en functionaliteiten van het Platform kunnen omgaan / gebruiken / ermee werken. Het blijkt dat het voldoen aan de WCAG in de dagelijkse praktijk – wanneer men met de software interacteert – vaak niet resulteert in 'dat het ook fijn / goed werkt' wanneer je een beperking heeft en daarom stelt Rijksoverheid naast de eis 'Digitale toegankelijkheid (WCAG 2.1)' ook een referentietoets als (sub-) selectiecriterium. Vraag: Wilt u een selectiecriterium opnemen die de mate van toegankelijkheid van het software platform / applicatie (naast de veel gebruikt toetsingscriteria is de WCAG niveau 2, ook) combineert met een recente referenties van organisaties waarbij de doelgroep met een beperking het platform daadwerkelijk heeft gebruikt / de applicatie ervaren heeft? En het aanvullende selectiecriterium in de weging een percentage meegeeft?
Antwoord	Nee, het aantonen van het voldoen aan de kerncompetentie middels een referentie acht ICTU voldoende.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Document 'Selectieleidraad Logistieke organisatie Cyberprogramma.pdf', '4.1.2 Technische en beroepsbekwaamheid', bullet 'Kerncompetentie 3',	In de Selectieleidraad is er een eis opgenomen om aantoonbaar een veilig en beveiligd platform aan te bieden. Logisch en ook goed dat hier extra aandacht voor is en als eis is opgenomen. Echter een pentest en het resultaat daarvan kan (mits uitgevoerd) altijd aanleverend worden, maar het resultaat (beoordeling) van de pentest en de

	aandachtsbolletje 4 'Een recente penetratietest is maximaal één (1) jaar geleden uitgevoerd'	scope daarvan is wat de beveiligingsgraad / waarde bepaald. Vraag: Is Stichting ICTU bereid om een hogere beoordeling toe te kennen, wanneer in de recente pentest (en daarbij meegeleverde externe security audit (TPM) rapport) de ene platform leverancier hoger scoort in relatie tot alle andere aanbieders?
Antwoord	Nee. Kerncompetenties tonen de geschiktheid van een gegadigde aan, in dit geval van de technische- en beroepsbekwaamheid. Er vindt geen kwalitatieve beoordeling plaats. ICTU acht het dan ook voldoende als gegadigde middels een referentie kan aantonen te voldoen aan kerncompetentie 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Selectieleidraad '4.2 Selectiecriteria' bullet nr. 4, pagina 29	Om de scope / duur van het beschikbaar stellen van de opname livestream te kunnen meenemen een stuk begroting, de volgende vraag. Vraag: Hoe lang, als in weken of maanden, moet het terugkijken van de livestream door de deelnemers aan het hybride / online event beschikbaar blijven?
Antwoord	Via het platform moet dit voor de gehele looptijd van de overeenkomst beschikbaar blijven. Daarnaast wil ICTU alle video content als losse bestanden ontvangen zodat ICTU dit in haar archief kan bewaren of kan gebruiken voor andere doeleinden.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Document 'Selectieleidraad Logistieke organisatie Cyberprogramma.pdf, '1.2.2 Logistieke organisatie Overheidsbreed Cyberprogramma' op pagina 7	Te lezen is dat het Overheidsbreed Cyberprogramma bevat minimaal de volgende onderdelen, 1 Overheidsbrede Cyberoefening (hybride); Maximaal 14 Cyberwebinars (digitaal); 1 bestuurlijke cyberspecial (fysiek); en 1 Cybermasterclass (hybride). Tezamen minimaal 17 evenementen. Niet ongebruikelijk is dat er voor de verschillende soorten / type events een andere tool, of set aan tools (mash-up) gebruikt worden, welke dat toch als één 'het platform' wordt aangeboden. Aan Stichting ICTU kan – tekstueel en middels aanvullende screenshots – één oplossing gepresenteerd worden, waarbij onder de motorkap (toch) sprake is van diverse bijeengebrachte tools. Vraag: Op welke wijze toets Stichting ICTU dat het platform daadwerkelijk één platform is en er geen sprake is van een mash-up (set van verschillende tools samengebracht onder een gezamenlijke web-schil)?

Antwoord	Voor de eindgebruiker dient het geheel als één platform te ogen, zonder te moeten 'switchen' tussen verschillende websites/tools. Het is voor ICTU akkoord als dit meerdere tools zijn, zolang ze voldoen aan de gestelde eisen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
42.		- U geeft aan: Beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het online platform www.weerbaredigitaleoverheid.nl, denk hierbij aan de veiligheid en toegankelijkheid van de website; - Door wie wordt deze website nu beheert? - In welke software is deze nu gebouwd? - U bent dus op zoek naar een <u>vervanging</u> van dit platform? Is dit inclusief de migratie van alle oude content? - Waarom kiest u ervoor dit te vervangen?
Antwoord	De website wordt momenteel beheerd door onze huidige logistieke partner. De website is momenteel een maatwerkoplossing van de huidige leverancier en daarom zal niet het beheer van het huidige platform worden overgenomen worden na gunning. ICTU acht het daarom niet relevant om aan te geven in welke software de website nu is gebouwd. Uiteraard wordt opdrachtnemer wel verantwoordelijk voor het beheer van eigen platform. ICTU is eigenaar van de content en zal deze content dan ook beschikbaar stellen voor opdrachtnemer.	