

NOTA VAN INLICHTINGEN 2e

Vraag. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	Proces	Nota van Inlichtingen 1, vraag 47	In reactie op vraag 47 geeft u aan dat de opdrachtnemer specifiek met de applicaties Cadac/NedOmgeving en Flow Legal kunnen werken. Kunnen wij ervan uitgaan dat toegang tot benodigde applicaties door de opdrachtgever wordt gefaciliteerd?	Opdrachtgever zal er voor zorgen dat er toegang is tot deze applicaties voor opdrachtnemer.
109	Proces	Nota van Inlichtingen 1, vraag 24	Nieuwe ontwikkelingen U geeft in reactie op vraag 24 aan dat de omgevingsplannen als basis voor nieuwe ontwikkelingen kunnen dienen. Kunt u (inclusief voorbeelden) aangeven wat voor ontwikkelingen hierbinnen vallen en welke hier niet binnen vallen?	Uitgangspunt van de SED gemeenten is een visie die voortborduurt op de documenten 'Bouwstenen voor de omgevingvisie van Stede Broec/Enkhuizen/Drechterland. Het is niet de bedoeling tot een vernieuwende en vooruitstrevende omgevingvisie te komen. Behalve bestaande ideeën over locaties voor toekomstige uitbreiding van woningbouw, bedrijventerrein en bijbehorende infrastructuur (de zogenaamde harde en zachte plannen) en plekken voor wind- en zonne-energie vanuit de RES zijn er op dit moment geen nieuwe ontwikkelingen bekend. Op dit moment wordt door provincies met gemeenten gewerkt aan het perspectief voor Noord-Holland (de zogenaamde ruimtelijke puzzel), in opdracht van het Rijk. Mogelijk komen daar nieuwe ontwikkelingen uit. Die zijn echter nog niet bekend.
110	Proces	Nota van Inlichtingen 1, vraag 29	MER(en) omgevingsplannen/omgevingsvisies Indien bepaalde onderzoeken in het kader van het PlanMER of projectMER, zoals een passende beoordeling wel tot de opdracht en inschrijfsom behoren dan vragen wij u om expliciet aan te geven welke onderzoeken tot de scope van de opdracht en de inschrijfsom behoren. Dit ten bate van de prijsbepaling en het komen tot vergelijkbare aanbiddingen.	Wij vragen u om een Plan-Mer/OER op te stellen voor de omgevingvisie en de omgevingsplannen, die voor toetsing aangeboden kunnen worden bij de commissie Mer. Daaronder valt het opnemen en onderhouden van contact met de cie Mer en eventueel het laten opstellen van een notitie reikwijdte en detailniveau als dat nodig is. De kosten die de cie Mer in rekening brengt, betaalt de gemeente. De gemeente zorgt zelf voor de juiste onderzoeken. Onderzoek ten bate van de Plan Mer/OER en de kosten van deze onderzoeken horen dus niet tot de opdracht.
111	Proces	Nota van Inlichtingen 1, vraag 29	MER(en) omgevingsplannen Voor een MER zijn verschillende onderzoeken nodig, hetgeen op basis van huidige beschikbare informatie lastig is om in te schatten. In antwoord op vraag 34 geeft u aan dat onderzoeken naar omgevingsfactoren (zoals bodem, water, stikstof, geluid en archeologie) niet tot de uitvraag en inschrijfprijs behoren. Kunt u bevestigen dat milieuonderzoeken/onderzoeken naar omgevingsfactoren in het kader van het MER voor de omgevingsplannen niet tot opdracht en inschrijfprijs behoren?	Zie het antwoord op bovenstaande vraag, vraag 110. Onderzoek en de kosten voor onderzoek in het kader van de Plan-Mer/OER voor de omgevingvisie en omgevingsplannen behoren niet tot deze opdracht. Wel wordt verwacht dat u zorgt voor het opstellen van de benodigde Plan-Mer/OER en het benodigde contact met de cie Mer. De kosten die de cie Mer in rekening brengt betaalt de gemeente.
112	Proces	Nota van Inlichtingen 1, vraag 29	Plan-Mer(en) omgevingsplannen In het Programma van eisen heeft u de eis toegevoegd voor het opstellen van de MER(en) bij de omgevingsplannen. In de beantwoording op vraag 44 spreekt u van mogelijk 3 keer een MER bij de omgevingsplannen. Er worden drie omgevingsplannen opgesteld, dus in beginsel dient ook drie keer een MER te worden opgesteld. U lijkt echter ook de optie open te houden dat er maar voor 1 of 2 omgevingsplannen een MER nodig is. Om tot vergelijkbare aanbiddingen te komen is het essentieel dat u een eenduidig uitgangspunt aangeeft ten aanzien van het aantal op te stellen MER(en) voor de omgevingsplannen. Eens te meer omdat er in de aanbidding geen voorwaarden/voorbehouden mogen worden opgenomen. De vraag is: dienen inschrijvers uit te gaan van 1, 2 of 3 keer het opstellen van een MER voor de omgevingsplannen?	Voor de omgevingvisie kunt u uitgaan van 1 plan-Mer/OER. Ook voor de omgevingsplannen kunt u in uw offerte uitgaan van het opstellen van één Plan-Mer voor alle drie de gemeenten samen. Als over 2 jaar blijkt dat er toch meerdere Mer-ren nodig zijn, dan wordt dit gezien als meerwerk en gaan wij, opdrachtgever en opdrachtnemer, in overleg over de meerwerk kosten en de capaciteit die daarvoor nodig is. Hiervoor worden de uurtarieven zoals in uw prijzenblad aangeboden gehanteerd. Deze meerkosten vallen dus niet onder de door u bijgestelde begroting voor fase 2 (maximaal 25 % afwijking naar boven).
113	Proces	Nota van Inlichtingen 1, vraag 22, 23 en 24	Aantal pagina's U gaat er niet mee akkoord om het aantal pagina's te verruimen. Mogen wij ervan uitgaan dat uw beoordelingsteam alle drie de plannen van aanpak beoordeeld? Dit zodat wij tekstdelen die op meerdere plannen van aanpak van toepassing zijn niet hoeven te herhalen. Of anders gesteld: is het mogelijk om te verwijzen tussen de Plannen van Aanpak?	De beoordelingscommissie leest de hele offerte, dus alle drie de plannen van aanpak. Voor elk plan van aanpak zijn eigen gunningscriteria, die voor de lezer goed te herleiden moeten zijn, bij het juiste plan van aanpak. Wij verwachten dat in elk plan van aanpak wordt ingegaan op de benoemde gunningscriteria voor dat onderdeel en dat de drie plannen van aanpak daardoor ook afzonderlijk te lezen zijn.

114	Inhoud	Nav vraag 64	Nav vraag 64: Begrijpen wij goed dat 4 sheets dan maximaal 8 sheets wordt?	U verwijst naar vraag 64, maar bedoeld waarschijnlijk vraag 62. De basis van uw presentatie beslaat 4 sheets; 1 voor het kwaliteitscriterium omgevingsvisie, 1 voor het kwaliteitscriterium planning, 1 voor het kwaliteitscriterium participatie en communicatie en 1 voor het kwaliteitscriterium omgevingsplannen. Indien wij vragen hebben over uw offerte die we graag beantwoord zien in de presentatie, dan ontvangt u die vragen een week voorafgaand aan de presentatie. Per vraag mag u één extra sheet aan uw presentatie toevoegen. Hebben wij geen vragen vooraf voor u, dan heeft u een presentatie van maximaal 4 sheets.
115	Contract	Nav vraag 39	Nav vraag 39 en antwoord: Wij hebben grootse moeite met uw reactie op het verzoek om de verlening(en) binnen de initiële scope te handhaven. U gaat te kort door de bocht door te denken dat verlenging zonder wijziging van activiteiten bij een IB niet tot meer kosten leidt. Als IB hebben we bij langere doorlooptijden ook meer kosten. Denk daarbij aan: projectteams moeten langer actief zijn, opnieuw plannen van activiteiten, stopzetten en na langere onderbreking weer opnieuw oppakken van de werkzaamheden/producten, eventueel inzet van nieuwe mensen omdat andere niet meer beschikbaar zijn, meer afstemming met OG over de vertragingen. Wij vinden het niet passend om dit risico bij IB neer te leggen, zeker niet in situaties als IB daar zelf geen invloed op heeft. Ook externe factoren voor OG mogen niet het risico van IB worden gemaakt. De kosten bij een verlenging kunnen hard oplopen, zeker als dat over een uitloop gaat die kan oplopen tot drie jaar(!). Het is niet reëel van IB te verwachten dat de kosten hiervan in de initiële opdrachtsom moeten zijn opgenomen. Wij verzoeken u daarom met klem de verlengingen alsnog geen onderdeel uit te laten maken van de initiële opdracht dan wel te bevestigen dat alle extra te maken kosten bij een verlenging door IB worden vergoed.	Ons streven is om de plannen op te leveren binnen de initiële looptijd. We kunnen ruim van te voren, met elkaar, aanzien komen of dat haalbaar is. Opdrachtnemer en opdrachtgever monitoren dat tijdens hun 2 wekelijkse gesprekken. Daardoor kunnen tijdig afspraken gemaakt worden over het wel of niet inzetten van de verlengingen om de opdracht zoals in de leidraad geformuleerd af te ronden, en met welke inzet van zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer. Daarbij gaan we er van uit dat de verlenging niet het gevolg is van het veranderen van het eindproduct en de begrote inzet daarvoor. Wij blijven daarbij bij ons eerder gegeven antwoord: <i>De verlengingen zijn alleen bedoeld als extra tijd om de opdracht uit te voeren zoals in deze leidraad is verwoord, wanneer, als gevolg van (externe) factoren waar opdrachtgever en opdrachtnemer geen invloed op hebben (bijvoorbeeld ontwikkelingen rondom de inwerkingtreding), zich voordoen. De op te leveren producten en uit te voeren activiteiten wijzigen daarmee niet. Wanneer als gevolg van nieuwe, landelijke ontwikkelingen op het gebied van de Omgevingswet, omgevingsvisie en omgevingsplannen in de komende jaren, door nieuwe ontwikkelingen rond de datum van inwerkingtreding van de wet en door leerervaringen uit de pilotomgevingsplannen blijkt dat er meerwerk nodig is, dan maken opdrachtgever en opdrachtnemer daar, op dat moment, aparte afspraken over.</i>
116	Inhoud	Nav vraag 34/74	Nav vraag 34/74 en antwoord: Wij gaan er vanuit dat, net als dat voor de omgevingsvisie geldt, de onderzoeksinformatie beschikbaar is om op te nemen in de drie plan-MERren. En dat als er aanvullende informatie door het IB moet worden opgehaald, dit buiten de scope van de initiële opdracht valt. Kunt u dit bevestigen?	Wij vragen u om een Plan-Mer/OER op te stellen voor de omgevingsvisie en de omgevingsplannen, die voor toetsing aangeboden kunnen worden bij de commissie Mer. Daaronder valt het opnemen en onderhouden van contact met de cie Mer en eventueel het laten opstellen van een notitie reikwijdte en detailniveau als dat nodig is. De kosten die de cie Mer in rekening brengt, betaalt de gemeente. De gemeente zorgt zelf voor de juiste onderzoeken. Onderzoek ten bate van de Plan Mer/OER en de kosten van deze onderzoeken horen dus niet tot de opdracht. Onderzoek ten bate van de Plan Mer/OER en de kosten van deze onderzoeken horen niet tot de opdracht. Zie ook vraag 111.

117	Juridisch	Inschrijvingsleidraad	In navolging op uw antwoordnr. 50 uit Nota van Inlichtingen I, hebben wij met enige verbazing kennis genomen van uw standpunt ten aanzien van Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit. Onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is de Gids Proportionaliteit opgesteld als flankerend beleid bij de Aanbestedingswet 2012. Een schrijfgroep met experts buigt zich met enige regelmaat over de inhoud van de Gids Proportionaliteit en het up-to-date houden van de teksten. Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit, waar onze vraag specifiek naar verwees, is te allen tijde overeind gebleven; hetgeen onze inziens inhoudt dat er wel degelijk bewust naar een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gerefereerd; hetgeen disproportioneel wordt geacht. De rechtbank Den Haag heeft in haar vonnis ECLI:NL:RBDHA:2016:11869 (zie r.o. 5.2 en 5.12) tevens benadrukt dat Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit richtsnoeren geeft voor de limitering van de aansprakelijkheid en bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Wij verzoeken u hierbij nogmaals vriendelijk, ook overeenkomstig Advies 331 Commissie van Aanbestedingsexperts, om de onbeperkte aansprakelijkheid van Contractant op basis van artikel 14 (nieuw) (AIV regio Noord-Holland-Noord 2022) voor aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant te laten vervallen dan wel conform artikel 21.3 ARVODI-2018 de uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking enkel van toepassing te laten zijn ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	Wij stemmen hier niet mee in. Op de website van de VNG is hierover de volgende jurisprudentie te vinden: https://vng.nl/artikelen/aansprakelijkheid. Gemeenten verlangen in hun aanbestedingsprocedure geen onredelijke aansprakelijkheid van de inschrijver, oordeelt de rechter. Hij laat daarmee het VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten overeind. Met de aansprakelijkheidsbepalingen van het Burgerlijk Wetboek (BW) is dus geen sprake van 'onbeperkte aansprakelijkheid'. De gemeenten sluiten in hun aansprakelijkheidsbepaling aan bij het Burgerlijk Wetboek. Voor schade geleden door de gemeente zelf geldt vervolgens een limitering naar contractwaarde. Volgens de gemeenten is er met deze regeling geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring. De opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Dit is in lijn met het Nederlandse Burgerlijk Wetboek en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. De voorzieningenrechter vindt dat de gemeenten duidelijk hebben aangegeven dat alle beperkingen van het BW van toepassing zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 BW) en het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 BW). De voorzieningenrechter stelt dan ook vast dat de gemeenten geen verdergaande aansprakelijkheid dan die op grond van het BW als uitgangspunt nemen en deze vervolgens hebben gelimiteerd. Dat betekent dat de gemeenten geen ongelimiteerde aansprakelijkheid van de inschrijver verlangen, en in het bijzonder ook geen ongelimiteerde vrijwaring voor schade van derden verlangen. Tegen deze uitspraak is geen hoger beroep ingesteld.
118	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	In de NvI ronde 1 geeft u aan dat het mogelijk is om een referentie + tevredenheidsverklaring te gebruiken die nog niet is afgerond. Wij overwegen voor K1 visie een project te gebruiken dat nog lopende is. Is het noodzakelijk dat de visie al is vastgesteld of volstaat als deze nog in ontwikkeling is?	Er hoeft geen vastgestelde visie te zijn, want dan zou het project al zijn afgerond. Wel is het belangrijk dat er een conceptproduct is, op basis waarvan de opdrachtgever van het lopende project een tevredenheidsverklaring kan afgeven. Van het concept- of tussenproduct moet duidelijk zijn dat dit de versie is die verder vervolmaakt zal worden tot een omgevingsvisie. Het kan dus geen eerste opzet zijn, waaruit nog niet duidelijk is hoe het eindproduct er uit zal gaan zien. Wij verwachten een verklaring van uw opdrachtgever waaruit blijkt dat op basis van het tussen- of conceptproduct de opdrachtgever verwacht dat dit gaat leiden tot een vast te stellen omgevingsvisie, naar tevredenheid van de opdrachtgever.
119	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad	In de NvI ronde 1 geeft u aan niet af te willen stappen van de software-eis voor omgevingsplannen. Kunt u daarbij aangeven of wij toegang kunnen krijgen tot de software die u gebruikt of dat wij zelf deze licentie moeten kopen?	De gemeente zorgt dat u de benodigde toegang tot de applicaties krijgt. Zie ook vraag 108.
120	Uitvoering	Bij vraag 25, Participatie en communicatie	U geeft aan wat de communicatieadviseur SED-organisatie kan betekenen voor participatie en communicatie, onder andere praktische ondersteuning en regelen van locaties. Kunnen wij ervan uit gaan, dat kosten voor de huur en eventueel catering bij locaties bij de gemeenten / SED-organisatie ligt en niet door ons begroot hoeft te worden?	De kosten voor zaalhuur en catering worden door de SED betaald en hoeft u dus niet in uw begroting op te nemen. Ook de kosten voor opmaak en drukwerk van uitnodigingen (online en offline) hoeft u niet op te nemen in uw offerte. De gemeente zorgt daarvoor. Wel verwachten we van u een voorstel voor teksten voor uitnodigingen en folder/flyermateriaal en dergelijke (in het kader van de communicatie) dat nodig is voor de bijeenkomsten. Materiaal dat gebruikt wordt tijdens de (offline) bijeenkomsten, zoals kaarten, tekeningen, toelichtingen en dergelijke, maakt wel onderdeel uit van uw aanbod.
121	Inhoud	Bij vraag 25, Inschrijfleidraad paragraaf 6.3.3 - Participatie en communicatie	U hecht belang aan de participatie en doet daar suggesties voor in uw uitvraag. Is het mogelijk de participatie anders in te richten in ons aanbod?	U verwijst naar vraag 25, maar deze vraag gaat over het antwoord op vraag 92. De SED-gemeenten hebben gezamenlijk de wijze van participatie - d.m.v. het Relevante gesprek en door inzet van de samensites (citizenlab) - vastgesteld. Deze kanalen zijn bekend bij de inwoners/ondernemers. Deze wijze van werken en deze gebruikte kanalen zijn de basis. Als het bureau daar een goede aanvulling op heeft is dat natuurlijk prima. Maar dat wat vastligt in het Participatiemanifest kan en mag niet opzij geschoven worden. In paragraaf 6.3.3 staat dat als volgt geformuleerd:...' een voorstel op welke manier stakeholders en inwoners onderdeel kunnen zijn van het proces met in achtneming van de uitgangspunten in het manifest; het relevant gesprek@'.

122	Inhoud	Bij vraag 29 m.e.r.	Wenst u te werken met Alternatieven (alternatieve scenario's) binnen de MER?	Nee, wij verwachten geen alternatieve scenario's, wel moet duidelijk worden waar kansen, bedreigingen danwel risico's zijn te verwachten en hoe daar mee omgegaan kan worden bij de verdere uitwerking van de omgevingsvisie cq. omgevingsplannen.
123	Contract	Vraag 38, 63, aansprakelijkheid	U gaat akkoord met een verlaging van het bedrag van de aansprakelijkheidsverzekering naar € 2.000.000. Dan moet volgens onze juristen ook de aansprakelijkheid zelf voor de opdracht conform artikel 14 worden aangepast tot max. € 2.000.000. Zou de gemeente daarom, gelet de beantwoording van vraag 38 en 63 het maximumbedrag van de aansprakelijkheid conform Bijlage Addendum artikel 14 VNG willen aanpassen naar maximaal € 2 miljoen?	De beantwoording in de 1e nota van inlichting had betrekking op een minimale dekking aan verzekering van de inschijvende partij, de beantwoording zag niet toe op het maximaliseren van de aansprakelijkheid.
124	Inhoud	Bij vraag 18, 73	Hoe gaat u om met een situatie waarin de uitkomsten uit het pilotproject omgevingsplan afwijken van onze in deze offerte voorgestelde aanpak voor de gemeentebrede omgevingsplannen? In hoeverre kunnen wij ervan uitgaan dat onze aanpak wat betreft de structuur van het omgevingsplan leidend is?	De pilot is juist bedoeld om ervaring op te doen met het omgevingsplan. De uitkomsten hiervan worden betrokken bij het bepalen van het plan van aanpak voor de gemeentebrede omgevingsplannen (eind 2024). Dit kan er toe leiden dat het oorspronkelijke plan van aanpak aangepast moet worden. Dit kan ook betrekking hebben op de structuur van het omgevingsplan. Met het aanpassen van het plan van aanpak voor de gemeentebrede omgevingsplannen kan ook de begroting die daar bijhoort, worden aangepast. De afwijking van de aangepaste begroting bij het aangepaste plan van aanpak kan naar boven maximaal 25% hoger zijn dan de begroting voor de gemeentebrede omgevingsplannen waarmee u nu inschrijft.
125	Inhoud	Bij vraag 32	U heeft aangegeven dat wij in de opdracht geen rekening hoeven te houden met het werken aan wijzigingen in het omgevingsplan vanwege lopende ontwikkelingen. Hoe bent u van plan om te gaan met lopende en nieuwe ontwikkelingen in de periode voor en tijdens het opstellen van de gemeentebrede omgevingsplannen?	We kunnen dat nu nog niet aangeven. Bij vraag 32 in de 1ste Nota van Inlichtingen hebben we daarover geantwoord dat u in de prijs/inschrijfsom voor deze aanbesteding geen rekening hoeft te houden met het werken aan wijzigingen in het omgevingsplan vanwege lopende ontwikkelingen. Het wijzigen van de omgevingsplan(nen) vanwege lopende ontwikkelingen hoort niet bij de opdracht. Vanwege de huidige onbekendheid met het werken met het omgevingsplan kan het wel zinvol zijn dat er eind 2024 in het op te stellen definitieve plan van aanpak voor fase 2 (opstellen gemeentebrede omgevingsplannen) aandacht wordt besteed aan lopende ontwikkelingen en wijzigingen in de omgevingsplannen. Afhankelijk van ervaringen met de pilot en landelijke ontwikkelingen kan dat tegen die tijd, voor fase 2 anders zijn, dan nu. In de opdracht vragen wij u aan het eind van de opdracht de gemeentebrede omgevingsplannen op te leveren. De gemeentebrede omgevingsplannen kunnen zoals bij vraag 109 genoemd de basis bieden om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Met het eventueel aanpassen van het plan van aanpak voor de gemeentebrede omgevingsplannen kan ook de begroting worden aangepast. De afwijking van de aangepaste begroting bij het aangepaste plan van aanpak kan naar boven maximaal 25% hoger zijn dan de begroting voor de gemeentebrede omgevingsplannen waarmee u nu inschrijft.

126	Inhoud	Bij vraag 97	In beantwoording op vraag 33 heeft u aangegeven dat wij in de opdracht geen rekening hoeven te houden met het opstellen van het SED-handboek en een regelbibliotheek. In uw antwoord op vraag 97 geeft u aan van de opdrachtnemer te vragen om (op basis van VNG-voorbeelden) te komen tot een SED-handboek Omgevingsplan. Belangrijk daarbij is dat wordt voortgebouwd op het concept handboek dat in pilotfase wordt ontwikkeld. Wordt van de opdrachtnemer verwacht om in de opdracht een definitief SED-handboek op te stellen, of kunnen wij ervan uitgaan dat dit vóór de opdracht al is afgerond?	Zoals beantwoord bij vraag 33 van de 1ste Nota van Inlichtingen hoeft u in de prijs/inschrijfsom voor deze aanbesteding geen rekening te houden met het opstellen van het SED-Handboek omgevingsplan en het opstellen van de regelbibliotheek. In de pilotfase wordt een SED-handboek omgevingsplan opgesteld. Vanwege de huidige onbekendheid met het werken met het omgevingsplan kan het wel zinvol zijn dat er eind 2024 in het op te stellen definitieve plan van aanpak voor fase 2 (opstellen gemeentebrede omgevingsplannen) aandacht wordt besteed aan het SED-handboek omgevingsplannen en de regelbibliotheek. Afhankelijk van ervaringen met de pilot en landelijke ontwikkelingen kan dat tegen die tijd, voor fase 2 anders zijn, dan nu. Ter verduidelijking van het antwoord op vraag 97 van de 1ste Nota van Inlichtingen beschouwen we het handboek dat gedurende de pilot wordt opgesteld als concept omdat we nu nog niet kunnen overzien in hoeverre dat later nog aangepast moet worden. Hoe we hiermee omgaan bepalen we bij het vaststellen van het definitieve plan van aanpak van fase 2 (eind 2024). Hieruit kan volgen of er wel of niet wijzigen nodig zijn. In uw offerte hoeft u nog geen rekening te houden met eventuele aanpassingen van het SED-Handboek omgevingsplan. Met het eventueel aanpassen van het plan van aanpak voor de gemeentebrede omgevingsplannen kan ook de begroting worden aangepast. De afwijking van de aangepaste begroting bij het aangepaste plan van aanpak kan naar boven maximaal 25% hoger zijn dan de begroting voor de gemeentebrede omgevingsplannen waarmee u nu inschrijft.
127	Inhoud		Klopt het dat binnen het prijzenblad gesproken wordt over fase 1 en fase 2 waarbij een totaalprijs dient te worden opgegeven per deelopdracht (fase), die uitgaat van de gehele scope van de opdracht per fase en niet zich beperkt tot de kwaliteitscriteria?	Ja deze aanneme is juist wij verwijzen in het prijzenblad namelijk naar de fase 1 en fase 2 welke correspondeert met de opdrachtomschrijving in de inschrijfleidraad (en ook nog eens benadrukt in par. 6.5 onderdeel prijs).