

BIJLAGE : 2

Leveranciersbeoordeling:

De gemeente Boxtel beoogt met het sluiten van contracten met marktpartijen een intensieve samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer om te komen tot een vooraf bepaald eindresultaat. De contracten dienen als basis voor een zakelijke verhouding. De verplichtingen en afspraken worden over en weer duidelijk gemaakt. Middels het evalueren en beoordelen van de totstandkoming van het eindresultaat wil de gemeente Boxtel de mate van samenwerking tussen de contractanten uitdrukken.

In deze beoordeling wordt de tevredenheid van de opdrachtgever bepaald over de totstandkoming van het door de leverancier geleverde eindresultaat. Op een tiental aspecten wordt de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer beoordeeld. De slotconclusie van de evaluatie resulteert bij een positieve beoordeling in het afgeven van een tevredenheidsverklaring of in geval van een negatieve beoordeling in het afgeven van een verklaring van geen goede uitvoering door de contractant. De beoordeling wordt als negatief beschouwd bij de volgende uitkomsten:

- indien drie of meer van de vraagstellingen van de tien aspecten met slecht beoordeeld is; of
- indien drie of meer van de vraagstellingen van de tien aspecten (uitgezonderd vragen 1a, 2a, 2b, 5a, 7a, 9a) met onvoldoende beoordeeld is; of
- indien vier van de volgende vragen 1a, 2a, 2b, 5a, 7a en 9a met onvoldoende of slecht beoordeeld zijn.

Procedure:

De beoordelingsprocedure wordt gehanteerd voor UAV-contracten die zowel onderhands als openbaar aanbesteed zijn door het team Beheer en Uitvoering van MijngemeenteDichtbij.

De beoordelingsprocedure vangt aan op het moment van goedkeuren van het onderhanden zijnde werk. De volgende processtappen worden onderscheiden:

<i>Processtap</i>	<i>Actor</i>	<i>Termijn</i>	<i>Gereed na</i>
Opstellen standaard evaluatieformulier door opdrachtgever	Directie UAV	9 werkdagen	
Toezen den evaluatieformulier aan opdrachtnemer	Afd. OR	1 werkdag	2 weken
Kennisname en aanvullen evaluatieformulier door opdrachtnemer	Gemachtigde contractant	10 werkdagen	4 weken
Overleg opdrachtgever/opdrachtnemer	Afd. OR	10 werkdagen	6 weken
Vaststelling beoordeling a.d.h.v. evaluatieformulier en gesprek	Directie UAV	10 werkdagen	8 weken

Gegevens:

Overeenkomstnummer:

Naam overeenkomst:

Opdrachtgever:

Directie UAV:

Opdrachtnemer:

Gemachtigde aannemer:

Evaluatie:

(waardering aangeven middels het aankruisen van hokje en de motivatie van de waardering toelichten)

1. Richtlijnen en regelgeving

1a. Heeft de opdrachtnemer zich gehouden aan de van toepassing verklaarde richtlijnen en regelgeving, zoals Standaard RAW Bepalingen 2010 en U.A.V. 2012

- ☐ **goed** (3), bij geen afwijkingen
☐ **voldoende** (2), minder dan drie keer afgeweken
☐ **onvoldoende** (1), drie of meer keer afgeweken
☐ **slecht** (0), zes of meer keer afgeweken
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

2. Kwaliteit en kwantiteit

2a. Heeft de opdrachtnemer gewerkt volgens het ingediende kwaliteitsplan?

- ☐ **goed** (3), indien volgens plan gewerkt is zonder afwijkingen
☐ **voldoende** (2), indien volgens plan gewerkt is en afwijkingen gemeld zijn
☐ **onvoldoende** (1), indien niet volgens plan gewerkt is maar afwijkingen wel gemeld zijn
☐ **slecht** (0), indien niet volgens plan gewerkt is en afwijkingen niet gemeld zijn
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

2b. Heeft de opdrachtnemer het gestelde kwaliteitsniveau gehaald?

- ☐ **goed** (3), indien het overeengekomen kwaliteitsniveau is gehaald
☐ **voldoende** (2), indien voor minder dan drie items het kwaliteitsniveau in eerste instantie niet is gehaald maar later hersteld is
☐ **onvoldoende** (1), indien voor drie of meer items het kwaliteitsniveau in eerste instantie niet is gehaald maar later hersteld is
☐ **slecht** (0), indien voor drie of meer items het kwaliteitsniveau uiteindelijk niet gehaald is
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

2c. Heeft de opdrachtnemer de afgesproken kwantiteit geleverd?

- ☐ **voldoende** (2), indien de overeengekomen hoeveelheden zijn geleverd
☐ **onvoldoende** (1), indien afgeweken is van de gestelde resultaatverplichting of van toepassing zijnde hoeveelheid bouwstof zonder overleg en goedkeuring van de opdrachtgever
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

2d. Heeft de opdrachtnemer meer en minder werk vooraf aan de opdrachtgever gemeld?

- ☐ **goed** (3), in alle gevallen vooraf gemeld en overeengekomen
☐ **voldoende** (2), indien één keer niet en de eventueel andere keren wel vooraf gemeld is
☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier keer vooraf niet gemeld is
☐ **slecht** (0), indien vijf of meer keer vooraf niet gemeld is
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

3. Tijd en planning

- 3a. Heeft de opdrachtnemer de vastgestelde leveringstermijn c.q. tijdstip van oplevering gehaald?
- ☐ **goed** (3), indien het vooraf vastgestelde tijdstip is gehaald en zoveel mogelijk eerder
 - ☐ **voldoende** (2), indien het vooraf vastgestelde tijdstip niet is gehaald maar wel binnen de termijn van uitstel van oplevering die is aangevraagd door de opdrachtnemer
 - ☐ **onvoldoende** (1), indien het vooraf vastgestelde tijdstip en het aangepaste tijdstip van uitstel niet is gehaald en geen uitstel van oplevering is verleend
 - ☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

- 3b. Heeft de opdrachtnemer de wijzigingen in de planning tijdig medegedeeld?
- ☐ **goed** (3), indien in alle wijzigingen tijdig zijn gemeld
 - ☐ **voldoende** (2), indien minder dan drie keer niet tijdig is gemeld en bij de overige wijzigingen wel
 - ☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier keer de wijzigingen niet tijdig zijn gemeld
 - ☐ **slecht** (0), indien vijf keer of meer keer de wijzigingen niet tijdig zijn gemeld
 - ☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

4. Maatregelen ten behoeve van het verkeer

- 4a. Heeft de opdrachtnemer de permanente en tijdelijke verkeersmaatregelen naar behoren uitgevoerd?
- ☐ **goed** (3), indien geen onvolkomenheden zijn geconstateerd
 - ☐ **voldoende** (2), indien minder dan drie onvolkomenheden zijn geconstateerd en vastgelegd
 - ☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier onvolkomenheden zijn geconstateerd en vastgelegd
 - ☐ **slecht** (0), indien vijf of meer onvolkomenheden zijn geconstateerd en vastgelegd
 - ☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

- 4b. Indien de opdrachtnemer afgeweken is van de CROW Richtlijnen publicatie 96b, zijn dan de afwijkingen vooraf besproken met de opdrachtnemer?
- ☐ **goed** (3), indien alle afwijkingen zijn besproken
 - ☐ **voldoende** (2), indien minder dan drie afwijkingen niet zijn besproken en de overige wel
 - ☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier afwijkingen niet zijn besproken
 - ☐ **slecht** (0), indien vijf of meer afwijkingen niet zijn besproken
 - ☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

5. ARBO

- 5a. Heeft de opdrachtnemer ARBO verantwoord gewerkt?
- ☐ **goed** (3), geen onvolkomenheden opgetreden, extra aandacht is gesignaleerd
 - ☐ **voldoende** (2), geen onvolkomenheden opgetreden
 - ☐ **onvoldoende** (1), meer dan één onvolkomenheid is opgetreden
 - ☐ **slecht** (0), meer dan drie onvolkomenheden zijn opgetreden
 - ☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

6. Veiligheid

6a Heeft de opdrachtnemer de veiligheid in de omgeving van het onderhanden zijnde werk (voor omwonenden en passanten) in het geding gebracht?

- ☐ **goed** (3), indien geen onveilige omstandigheden zijn veroorzaakt
☐ **voldoende** (2), indien maximaal één onveilige situatie is veroorzaakt
☐ **onvoldoende** (1), indien twee of drie onveilige situaties zijn veroorzaakt
☐ **slecht** (0), indien meer dan drie onveilige situaties zijn veroorzaakt
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

6b. Heeft de opdrachtnemer aanwijzingen van de opdrachtgever adequaat opgevolgd?

- ☐ **goed** (3), indien alle aanwijzingen direct zijn opgevolgd
☐ **voldoende** (2), indien maximaal twee aanwijzingen niet binnen de tijdsafpraak zijn opgevolgd
☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier aanwijzingen niet binnen de tijdsafpraak zijn opgevolgd
☐ **slecht** (0), indien vijf of meer aanwijzingen niet binnen de tijdsafpraak zijn opgevolgd
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

7. Administratie

7a. Heeft de opdrachtnemer zich gehouden aan de administratieve verplichtingen, zowel kwalitatief als kwantitatief?

- ☐ **goed** (3), alle administratieve verplichtingen zijn gevolgd
☐ **voldoende** (2), indien minder dan drie keer een verplichting niet tijdig is nagekomen
☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier keer een verplichting niet tijdig is nagekomen
☐ **slecht** (0), indien vijf of meer keer een verplichting niet tijdig is nagekomen
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

8. Communicatie

8a. Is de communicatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever naar wens verlopen?

- ☐ **goed** (3), indien geen communicatie stoornissen zijn opgetreden
☐ **voldoende** (2), indien minder dan drie communicatiestoornissen zijn geconstateerd en vastgelegd
☐ **onvoldoende** (1), indien drie of vier communicatiestoornissen zijn geconstateerd en vastgelegd
☐ **slecht** (0), indien vijf of meer communicatiestoornissen zijn geconstateerd en vastgelegd
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

8b. Heeft de opdrachtnemer de omgeving voldoende geïnformeerd?

- ☐ **goed** (3), indien frequent inspanningen hiertoe zijn geconstateerd
☐ **voldoende** (2), indien de noodzakelijke inspanningen hiertoe zijn geconstateerd
☐ **onvoldoende** (1), indien niet de noodzakelijke inspanningen hiertoe zijn geconstateerd
☐ **slecht** (0), indien geen enkele inspanning hiertoe is geconstateerd
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

9. Organisatie

9a. Heeft de opdrachtnemer het werk voldoende georganiseerd (inrichting werkterrein, opgeruimd houden)?

- ☐ **goed** (3), indien de organisatie duidelijk herkenbaar is
☐ **voldoende** (2), indien de organisatie op maximaal twee aspecten niet herkenbaar is
☐ **onvoldoende** (1), indien de organisatie op meer dan twee aspecten niet herkenbaar is
☐ **slecht** (0), indien de organisatie op vijf of meer aspecten niet herkenbaar is
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

10. Toegankelijkheid

10a. Heeft de opdrachtnemer voldoende in het werk gesteld om de werkomgeving voor belanghebbenden bereikbaar te houden?

- ☐ **goed** (3), de omgeving is te allen tijde bereikbaar gebleven
☐ **voldoende** (2), de omgeving is maximaal twee keer niet bereikbaar geweest
☐ **onvoldoende** (1), de omgeving is drie of vier keer niet bereikbaar geweest
☐ **slecht** (0), de omgeving is vijf of meer keer niet bereikbaar geweest
☐ n.v.t.

Motivatie van waardering door opdrachtgever:

Toelichting opdrachtnemer:

Opgemaakt door opdrachtgever:	Gezien en aangevuld door opdrachtnemer:
Datum:	Datum:
Plaats:	Plaats:
Naam:	Naam:
Functie: Directie U.A.V.	Functie: Gemachtigde van de aannemer
Handtekening:	Handtekening:

Evaluatiegesprek opdrachtgever/nemer

- ☐ evaluatiegesprek is gehouden op
(*verslag invoegen of naar verslag verwijzen en opnemen in de bijlage*)
☐ evaluatiegesprek is niet gehouden, met als reden

Slotconclusie:

De opdrachtgever heeft na het afronden van de overeenkomst met de opdrachtnemer deze schriftelijke evaluatie gehouden. Daarbij is de opdrachtnemer in de gelegenheid gesteld om te reageren op de beoordeling. Naar aanleiding van deze schriftelijke evaluatie heeft al dan niet een evaluatiegesprek tussen opdrachtgever en opdrachtnemer plaatsgevonden.

De opdrachtgever beoordeelt de samenwerking met de hierboven genoemde contractant als volgt:

- ☐ positief, een tevredenheidverklaring wordt verstrekt.
☐ negatief, zie verder in de toelichting zoals beschreven bij de geëvalueerde aspecten op het leveranciersbeoordelingsformulier.

Vastgesteld te op :
Opgesteld door :

Handtekeningen :
Directievoerder UAV

Opdrachtnemer/aannemer