

Nota van inlichtingen

Aanbesteder/opdrachtgever	Natuurmonumenten
Project	N2000 herstelmaatregelen Witte Veen
Besteknummer	2022-203291-1
Datum	18-10-2022

Proces-verbaal van aanwijs en nota van inlichtingen

Projectnaam: N2000 herstelmaatregelen Witte Veen
Projectnummer: 203291
Besteknummer: 2022-203291-01

Namens Aanbesteder aanwezig Herbert Thuinte, Ramon Olde Bolhaar, Annemieke Ouwehand

Datum aanwijs: 6 oktober 2022
Locatie: Witte Veen

Bijlagen bij aanwijs.
- Geen.

Op 6 oktober 2022 om 08.30 uur is in opdracht van Natuurmonumenten door bovenstaande personen overgegaan tot het houden van een aanwijzing ter plaatse voor het bovenstaand project. De volgende punten zijn tijdens de aanwijs besproken.

- Werkzaamheden rond het gebied van de camping zijn toegelicht.
- De poelen worden niet gebaggerd maar enkel opgeschoond. Dit houdt in het (maai)korven van de taluds tot in het water waar begroeiing op staat.
- De te dempen watergangen variëren in breedte en diepte. Ook de aanwezigheid en hoeveelheid van opslag in de watergangen varieert.
- De paden en onderhoudspaden worden recreatief gebruikt door wandelaars en fietsers. In de uitvoeringsperioden zal dit afhankelijk van het weer minder zijn. Paden mogen deels worden afgezet tijdens de uitvoering i.v.m. de veiligheid.
- De koeien dienen door de aannemer bij elkaar gehaald te worden en tijdens de werkzaamheden in een tijdelijke omheining gezet.
- Het hoogveen deel kan zeer nat worden afhankelijk van de uitvoeringstermijn. Er zijn 3 hoge dammen in het gebied waar vanaf gewerkt kan worden.
- De aannemer wordt in principe eigenaar van al het vrijgekomen hout (opslag en bomen). Tenzij directie op aanwijs takken benodigd heeft voor mitigerende maatregelen.
- De te herstellen overlaten in de damwand zijn bereikbaar via een smalle dam door het hoogveen.
- Langs het onderhoudspad is de gele maskerbloem ontdekt. Deze locaties worden afgezet door de ecooloog van Natuurmonumenten.
- Locaties stuwen zijn aangegeven. Locatie stuwen slecht bereikbaar over grond NM. Aannemer dient zelf eventueel transport over landbouwperceel te regelen met betreffende eigenaar.

Wijzigingen vanuit Opdrachtgever

De volgende besteksposten zijn gewijzigd/ toegevoegd:

- 140060 (opsnoeien bomen langs transportroute);
- 140070 (snoeien beplanting t.b.v. transportroutes);
- 830040 (Toepassen tijdelijke voorzieningen voetgangers/ fietsers)

Bepaling 22.06.02 is toegevoegd.

Op het bestek zijn de volgende vragen binnengekomen:

1.	Vraag	Bestekdeel 3 Hoofdstuk 01 04 Risicoregeling Zou U de risicoregeling WEL van toepassing willen verklaren. Het zijn onzekere tijden en het grootste gedeelte van het werk wordt pas uitgevoerd in het 3e en 4e kwartaal 2023 en 1e kwartaal 2024. Dan zijn we alweer 3 kwart jaar verder.
	Antwoord	Nee dit wordt niet aangepast de planning van het werk ligt bij de aannemer voor 2022 en 2023.
2.	Vraag	Bestekdeel 2.2 Bestekpost 330040 en 50 (vraag van leverancier). Er wordt gesproken over een materiaal met LA coëfficiënt van ten minste categorie LA. Dit zegt niets en klopt tevens niet. Zou U deze tekst willen schrappen of aanpassen?
	Antwoord	Categorie LA is uit de bestekpost verwijderd bestekspost is aangepast.
3.	Vraag	Bestek deel 3 Hoofdstuk 01 02 06 01: U geeft hieraan dat het ophoogpercentage wordt vastgesteld op 10%. Dit is toch aan de aannemer wat hij qua percentage rekent voor AK en W&R? Graag dit bij de aannemer laten.
	Antwoord	Percentage in de inschrijfstaat is aan de aannemer. Deze paragraaf heeft betrekking op meer- en minderwerk daar is het percentage gemaximaliseerd.
4.	Vraag	Bestekdeel 2.2 Bestekpost 341140 (en overige stuwen): schotbalkstuw aanbrengen. Graag aangeven om hoeveel schotbalken het gaat en wat de afmetingen zijn.
	Antwoord	De volgende schotbalken dienen geleverd te worden bij de stuwen. 1x Schotbalk 200 mm 2x Schotbalk 100 mm 2x Schotbalk 50 mm schotbalk aantal per stuw Toegevoegd in bestekpost
5.	Vraag	Bestekdeel 2.2 Bestekpost 321130: De eenheid hoeveelheid resultaatverplichting dient toch in m2 te zijn?
	Antwoord	Hoeveelheid resultaatverplichting in m3. Aantal kuubs is gewijzigd.
6.	Vraag	Bestek deel 2.2 Bestekpost 211310 (geldt voor alle deelgebieden): uitmaaien poelen. Zou u de hoeveelheid vrijgekomen materialen in m3 aan kunnen geven voor alle deelgebieden.
	Antwoord	Hoeveelheden ter inlichting toegevoegd
7.	Vraag	Bestek deel 2.2

		Bestekpost 240010 (geldt voor alle deelgebieden): aanbrengen palen. De hoeveelheid ter inlichtingen komt niet overeen met de hoeveelheid resultaatverplichting. Graag voor alle deelgebieden aanpassen.
	Antwoord	Hoeveelheid resultaatverplichting is aangepast.
8.	Vraag	Bestek deel 2.2 Bestekpost 220030 (geldt voor alle deelgebieden) Opschonen watergang. Graag de hoeveelheid vrijgekomen materiaal in m3 aangeven. Zo is het niet af te prijzen.
	Antwoord	Hoeveelheid vrijgekomen grond tot 1m3/ m. Hoeveelheden ter inlichting toegevoegd uitgangspunt is 0,2 m3/m. Voor afvoer is aparte post opgenomen.
9.	Vraag	Bestek deel 2.2 Bestekpost 14: Hier geeft U nogmaals aan dat de rijplatenbanen te allen tijde met de toezichthouder en/of ecooloog afgestemd dienen te worden. De onderliggende bestekposten 140010 t/m 30 zijn EUR posten. Deze zijn dus niet af te prijzen omdat dit tijdens de uitvoering pas afgestemd wordt. Graag stelpost opnemen voor eventuele afwijkingen die optreden bij deze afstemming.
	Antwoord	Eisen en gunningscriteria zijn dusdanig opgesteld dat partijen met ervaring in dergelijke gebieden geselecteerd worden. Rijplaten of andere toe te maatregelen omtrent werken in kwetsbaargebied worden door de aannemer aangegeven in het plan van aanpak. Het is dus aan de aannemer hoe en wat hij inzet. De aannemer legt wel de werkwijze en in te zetten materialen per werkvak voor aan de directie.
10.	Vraag	Bestek deel 2.1 PAR 14: U geeft aan dat er intensief met de ecooloog en beheerder van Natuurmonumenten afgestemd dient te worden betreffende de inzet van materieel en rijroutes. Wij dienen dit dus voor deze aanbesteding wel af te prijzen. Wat er door de aannemer hiervoor gerekend wordt kan dus totaal afwijken van wat de ecooloog en beheerder eisen. Dit is dus niet af te prijzen. Zou U hiervoor een stelpost op willen nemen? Hetzelfde geldt eigenlijk voor de wisselende terreinomstandigheden conform PAR 05. U geeft aan dat er geen recht op verrekening is. Dit is puur weersafhankelijk en dus niet af te prijzen.
	Antwoord	De prijs is afhankelijk van de uitvoeringswijze van de aannemer die in het plan van aanpak wordt omschreven. Opdrachtgever geeft de aannemer de ruimte om binnen de kaders van het bestek een uitvoeringswijze te laten bepalen. Uiteindelijk is de aannemer verantwoordelijk voor het niet overtreden van de insporingseis van 5 cm De uitvoeringstijd van het project is verspreid over meerdere jaren. De aannemer is zelf verantwoordelijk voor de uitvoeringsplanning. Hierdoor kan ingespeeld worden op de terreinomstandigheden.
11.	Vraag	Geschiktheidseisen m.b.t. technische bekwaamheid: kerncompetentie 1: U verwijst naar hoofdstuk 23 Standaard Bepalingen 2020. Moet dit niet 22.3 zijn?
	Antwoord	Ja dit is correct dit moet zijn 22.3
12.	Vraag	Bij de te downloaden documenten zit ook het Inrichtingsplan. Deze wordt niet in bestek deel 2.1 onder 04 Bijlagen genoemd. Wat is de status van dit document?
	Antwoord	Bestekstekeningen zijn leidend. Dit bestand betreft achtergrondinformatie van de maatregelen en is ter informatie bijgevoegd.
13.	Vraag	TenderNed: onder aanmelding/inschrijving kunnen we de inschrijving doen. Er dienen 7 eisen en 2 gunningscriteria beantwoord worden en bijlages bijgevoegd te worden. Dit is niet conform de leidraad. Graag aangeven wat er bij AANBESTEDING ingediend moet worden en welke bijlages bijgevoegd dienen te worden bij aanbesteding.

	Antwoord	De bijlages indienen conform de leidraad.
14.	Vraag	De planning in de leidraad onder 2.5.7 en de tijdsbepaling (1.05) conform deel 1 uit het bestek komen niet allemaal overeen met de planning in TenderNed. Graag aangeven wat de juiste data en tijdstippen zijn.
	Antwoord	Leidraad en TenderNed zijn leidend voor aanbestedingsplanning die is gelijk. Voor tijdsbepaling uitvoering is bestek 1.05 leidend.
15.	Vraag	Wie en met welke functie vormen het beoordelingsteam zoals genoemd in 6.6 van de inschrijvingsleidraad?
	Antwoord	De beoordelingssystematiek is duidelijk en zal door projectbetrokkenen beoordeeld worden. In deze projectmanager, gebiedsbeheerder en adviseurs adviesbureau.
16.	Vraag	Betreffende gunningcriterium 2. Is het correct dat hybride materieel niet als emissie vrij materieel wordt gezien en dus niet in aanmerking komt voor emissie vrij werken (aangezien er altijd een verbrandingsmotor draait tijdens de werkzaamheden)? Dus alleen volledig elektrisch materieel meetelt voor het percentage emissievrij werken.
	Antwoord	Klopt het gaat om het percentage werk dat met volledige emissievrije machines wordt uitgevoerd. Zoals in de leidraad dient de aannemer dit aantoonbaar te onderbouwen.
17.	Vraag	Inschrijvingsleidraad blz 17. Bij de beoordeling van criterium 2 worden 3 sub-criteria opgegeven. Conform de daaronder opgenomen tabel heeft opdrachtgever de keus hier 3 cijfers toe te kennen met een bijbehorende fictieve korting. Maar zijn de beoordelingsonderbouwingen van deze 3 cijfers zijn enkel geënt op het emissie vrij uitvoeren van de werkzaamheden. Met welke kaders gaat opdrachtgever de eerste 2 criteria beoordelen?
	Antwoord	De 3 genoemde aspecten dient de inschrijver mee te nemen in de onderbouwing van hoe hij uiteindelijk tot een percentage van het werk komt. De totale onderbouwing door de inschrijver aan te leveren zal worden beoordeeld.
18.	Vraag	Bestek, deel 1.09, derde alinea. Hierin is opgenomen dat de directie een keuze mag maken of een BPKV verplichting wel of niet wil uitvoeren. Op deze wijze is opdrachtgever vrij om te gunnen naar die gene met de beste BPKV beloftes maar kan deze na gunning terugtrekken, hoe waarborgt opdrachtgever een rechtmatige inschrijvingen en uitvoering inclusief de BPKV beloften?
	Antwoord	De aangeboden beloftes in het plan van aanpak dienen te allen tijde uitgevoerd te worden. De directie zal handhaven en toetsen op het uitvoeren van deze punten zoals beschreven in de paragraaf.
19.	Vraag	In het ecologisch werkprotocol mist een tekening met de daadwerkelijke locaties van de aanwezige beschermde flora en fauna, kan deze alsnog verstrekt worden?
	Antwoord	Er is geen tekening beschikbaar met specifieke locaties. In het gehele gebied kunnen beschermde soorten aanwezig zijn. Deze worden voorafgaand aan de werkzaamheden met uw uitvoerder en directie gemarkeerd in het veld.
20.	Vraag	Het uitwerken van de kwalitatieve inschrijving en de calculatie kost veel tijd en is mede afhankelijk van de antwoorden uit de nota van inlichtingen. Wanneer antwoorden een grote impact hebben op zowel de kwalitatieve als kwantitatieve inschrijving is de tijd tussen het ontvangen van de antwoorden en de inschrijving te krap om te anticiperen op de nieuwe scope van het werk. Is het mogelijk de antwoorden eerder te verstrekken of de inschrijving te verplaatsen naar 4-11-2022?
	Antwoord	De inschrijfdatum en tijd blijft gehandhaafd.

21.	Vraag	Kunnen we zo spoedig mogelijk de tekeningen in bewerkbaar format (.dwg) ontvangen? Dit om eenvoudiger visualisaties te kunnen maken ten behoeve van het plan.
	Antwoord	Digitale tekeningen worden na gunning ter beschikking gesteld.
22.	Vraag	Inschrijvingsleidraad in de tabel met de gunningscriteria, de laatste regel van deze tabel bovenaan pagina 17. Hier wordt in de kolom Onderdeel + Toelichting, enkel gesproken over het vrijkomende materiaal: hout (vrijkomende bij het verwijderen van de opslag en kappen bos). Bij gunningcriterium 3 onderaan deze pagina 17 wordt gesproken over vrijgekomen 'materiaal'. Is de aanname juist dat hier enkel hout (vrijkomende bij het verwijderen van de opslag en kappen bos) bedoeld wordt?
	Antwoord	Ja die aanname is juist.
23.	Vraag	Bij criterium 3 staat alleen hout vermeld. Biedt goede oplossingen voor grond, strooisellaag en overige materialen ook een meerwaarde?
	Antwoord	Zie antwoord vraag 22 betreft alleen hout.
24.	Vraag	Bij beoordeling criterium 2 (cijfer 3, 2 of 1) staat alleen benoemt het percentage emissievrij uitvoeren van de werkzaamheden. Hierbij staan de overige aspecten (werkhandelingen, transporten, verwerking vrijgekomen materiaal) niet vermeld. Kunt u dit aanpassen?
	Antwoord	Beoordeling gaat om het percentage dat wordt onderbouwt met de genoemde aspecten.
25.	Vraag	O. a. Post 222230, 322030, 522030, 623230 Grondafvoeren (strooisellaag voormalig bos). Onze ervaring in het gebied is dat deze strooisel afvoeren binnen 5 km niet reëel is omdat er afgelopen jaar al heel veel materiaal afgezet is. Of heeft de opdrachtgever een specifieke locatie hiervoor beschikbaar?
	Antwoord	Materiaal vervalt aan de aannemer. Inschrijver dient zelf te bepalen waar afzetmogelijkheden zijn. Inden inschrijver voorziet dat hij het niet kwijt kan dient hij rekening te houden met benodigd onderzoek en afvoer naar een door bevoegd gezag vergunde verwerkingsinrichting. Alle kosten voor afvoer incl. benodigd onderzoek en acceptatiekosten dient in de prijs per eenheid te zijn opgenomen.
26.	Vraag	Post 230010 In de post ontbreekt het leveren van de duiker, kunt u dit alsnog toevoegen?
	Antwoord	Leverantie van de duiker is toegevoegd in de post
27.	Vraag	320030, 420040 en 520030 Kunt u voor het afvoeren van het vrijkomende materiaal een aparte bestekspost opnemen. Zodat dit eenduidig afgeprijsd kan worden?
	Antwoord	Zie eerder antwoord op vraag 8 post voor afvoer wordt toegevoegd.
28.	Vraag	Post 321130 tegenstrijdig 4864m3 of 2432m3?
	Antwoord	Hoeveelheid in post is aangepast.
29.	Vraag	Is er een grondbalans beschikbaar voor dit project, zo ja kunnen we deze ontvangen?
	Antwoord	Ja, grondbalans is toegevoegd als bijlage 12
30.	Vraag	post 322040 Bij welke post dient dit verwerkt te worden?
	Antwoord	Zie grondbalans
31.	Vraag	post 322050 Bij welke post dient dit verwerkt te worden?
	Antwoord	Zie grondbalans
32.	Vraag	post 330010 Hoeveelheden lijken niet te kloppen
	Antwoord	Hoeveelheid te leveren menggranulaat is gewijzigd.

33.	Vraag	Er is tijdens de aanwits belangrijke informatie gedeeld die belangrijk is voor de calculatie. Komt er nog een verslag van de aanwits zodat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken?
	Antwoord	Zie deze nota van inlichtingen.
34.	Vraag	Tijdens de aanwits heeft u aangegeven dat het terrein in deelgebied 4 normaal gesproken slecht bereikbaar is. Bijvoorbeeld het was niet mogelijk om naar de peilbuis te lopen. Dienen de inschrijvers rekening te houden dat een grootdeel handmatig uitgevoerd dient te worden.
	Antwoord	Deelgebied 4 is overgrote deel inderdaad moeilijk begaanbaar. Het verwijderen van opslag in de hoogveenkern dient handmatig uitgevoerd te worden.
35.	Vraag	Kunt u bijlage 8 verduidelijken, wij kunnen aan de hand van deze bijlage niet opmaken wat de beplantingsdichtheid is.
	Antwoord	Bijlage 8 betreft een gedetailleerd door drone ingemeten massa van de aanwezige bomen en opslag. De hoogtes zijn verdeeld in verschillende categorieën. Informatie is na aanbesteding digitaal beschikbaar in de vorm van GIS bestanden.
36.	Vraag	Verwijderen stobben met stobbenfrees aan de kraan. Kunnen we concluderen dat dit mogelijk is met de gestelde insporingseis.
	Antwoord	Ja mits inschrijver rekening houdt met de kwetsbare ondergrond en zijn werkwijze, maatregelen en aanpak hier rekening mee moeten houden.

De bestekswijzigingen zijn verwerkt in de Nota van inlichtingen behorende bij besteknr.: 2022-203291-01. Dit document is als bijlage toegevoegd.

Eelerwoude BV

H. Thuinte
Projectleider

Bijlage: Nota van inlichtingen bij bestek 2022-203291-01.