

Nota van Inlichtingen –HR- en cliëntvolgsysteem geïntegreerd met salarisadministratie voor RWA

Deze nota van inlichtingen omvat 15 pagina's inclusief een bijlage met te realiseren koppelingen en een separate gerectificeerde prijsbijlage F en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 1 november 2022 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 2.1 Pagina 5	Aanbestedende dienst geeft aan: de verantwoordelijkheid voor het verzorgen van scholing, support en advies. Vraag: kan aanbestedende dienst bevestigen dat de kosten voor de scholing alleen voor de implementatiefase door inschrijver in de inschrijfprijs moeten worden meegenomen en dat scholing na decharge van de implementatie op basis van nacalculatie zal worden afgenomen?
		Dit is correct.
2	§ 2.1 Pagina 5	Aanbestedende dienst geeft aan: Het functioneel applicatiebeheer zal bij RWA liggen. Vraag: kan aanbestedende dienst aangeven hoe RWA op dit moment het functioneel applicatiebeheer heeft vormgegeven en wat hiervan de headcount en FTE is?
		Het huidige systeem wordt volledig door 1 persoon/FTE beheerd. Hieronder vallen de wijzigingen aan en binnen de applicatie en het ontwikkelen van rapportages in Power BI.
3	§ 2.1 Pagina 5	Aanbestedende dienst geeft aan: de verantwoordelijkheid voor het verzorgen van scholing, support en advies. Als onderdeel van haar implementatieplan wilt inschrijver beschrijven hoe inschrijver de verschillende gebruikers gaat opleiden tijdens de implementatiefase. Vraag: Graag krijgt inschrijver 1 extra A4 om dit goed in het implementatieplan te kunnen meenemen, is dit akkoord?
		Dit is voor akkoord. Het aantal pagina's voor vraag 2 wordt verruimd van 6 naar 7 pagina's A4.
4	§ 2.2 Pagina 5	In eis C24 spreekt u over trajecten. Verstaat u daaronder wat u beschrijft bij hoofdstuk 2.2: het cliëntvolgsysteem binnen Compas wordt ingezet voor het registreren van aanmeldingen, het volgen van trajecten (inclusief inzet instrumenten) en het afsluiten van trajecten. De verschillende trajecten zijn in te delen in: (betaalde en onbetaalde) werkplekken, onderzoeken (b.v. arbeidsdeskundig of loonwaarde onderzoek) en begeleiding (b.v. jobcoaching). Hiervoor maakt RWA onder meer gebruik van Dariuz (online tool voor loonwaardemeting). Is dit alles wat u vraagt, of heeft u nog aanvullende eisen? Bijvoorbeeld welke mogelijkheden voor het aanwijzen van begeleiders, het inzichtelijk maken van de caseload? Ook het type instrumenten dat u gebruikt en in hoeverre dat moet doorwerken in andere delen van de applicatie? Denk bijvoorbeeld het inzetten van een plaatsing, of opleiding?
		Paragraaf 2.2 beschrijft de huidige situatie omtrent trajecten. Eis C24 heeft betrekking op de huidige situatie. De door inschrijver genoemde mogelijkheden zijn nice to have, met name als RWA in de toekomst nieuwe doelgroepen weet aan te trekken.
5	§ 2.3 Pagina 6	Koppelingen. In de opsomming met te realiseren koppelingen geeft u zeer beknopt aan wat op gebied van informatie moet worden uitgewisseld. a. Kunt u een uitputtende lijst met te realiseren koppelingen weergeven? b. Kunt u daarbij uitwerken welke informatie uitgewisseld moet worden, zowel van als naar het e-HRM systeem?

		c. Waar u import/export schrijft, bedoelt u daar een handmatige actie door middel van import en export van een CSV-bestand? d. Indien ja, kunt u aangeven welke koppelingen door middel van import en export CSV-bestanden kunnen plaatsvinden?
		a. Zie bijlage met te realiseren koppelingen. b. Zie bijlage met te realiseren koppelingen. c. Nee, waar mogelijk heeft RWA de voorkeur voor API koppelingen. d. -
6	§ 2.3 Pagina 6	Koppelingen. In de opsomming met te realiseren koppelingen ontbreekt de koppeling met Microsoft Power BI, terwijl het lijkt dat deze wel gerealiseerd moet worden. a. Klopt de aanname van Inschrijver? b. Indien ja, kunt u aangeven welke informatie met Power BI uitgewisseld moeten worden, zowel van als naar het e-HRM systeem?
		a. RWA heeft de credentials nodig om toegang te krijgen tot de SQL database zodat RWA zelf de rapporten kan ontwikkelen b. Hangt mede af van de rapporten die standaard in de applicatie worden aangeboden. Op dit moment gebruikt RWA een zelf ontwikkeld verzuimrapport waar op gestuurd wordt. Verder betreft het vooral hr en financiële rapporten.
7	§ 2.3 Pagina 6	Koppelingen. Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver levert geen kant en klare packages. Bij een overgang van systeem is dus te voorzien dat er ook in het systeem van de derde gewijzigd moeten worden. Dit kan inschrijver dus niet verrichten. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?
		a. RWA deelt deze mening. b. RWA kan dit bevestigen.
8	§ 2.3 Pagina 6	RWA heeft altijd het recht om niet af te nemen wat in de huidige configuratie niet wordt gebruikt. De omvang en frequentie van de onder de overeenkomst uit te voeren nadere opdrachten zijn vooraf niet vast te leggen of te voorzien. Vraag: Kan RWA verduidelijken wat zij bedoeld met "huidige configuratie"? En op welke nadere opdrachten dit betrekking heeft?
		De zin moet gelezen worden in relatie tot de eerste zin van de voorafgaande alinea: "De inschrijving moet gebaseerd zijn op een meest uitgebreide inrichting". Nadere opdrachten hebben betrekking op aanvullingen waarvoor RWA in eerste instantie niet heeft gekozen.
9	§ 2.4 Pagina 8	Omvang van de opdracht. In de tabel met dienstverbanden geeft u het aantal internen en externen weer, en ook het aantal trajecten en gebruikers. Kunt u aangeven van hoeveel medewerkers Inschrijver uit kan gaan als het gaat om de conversie?

	In totaal gaat het om 976 medewerkers.	
10	§ 2.5 Pagina 9	De verwachte ingangsdatum van de overeenkomst is 1 maart 2023 en eindigt rechtsweg op 31 december 2027. De implementatieperiode maakt onderdeel uit van deze overeenkomst. RWA heeft eenzijdig de mogelijkheid om de overeenkomst onder dezelfde condities drie maal te verlengen met twee (2) jaar. De totale looptijd kan derhalve 10 jaar bedragen. Vraag: Gezien de tekst hierboven, kan de totale looptijd kan derhalve 10 jaar en 10 maanden bedragen. Kan het RWA dit bevestigen?
	Rekening houdende met de implementatieperiode van 10 maanden heeft inschrijver gelijk.	
11	§ 4.6.1 Pagina 22	Vraag 1. Op welke wijze heeft u de integratie tussen het HR,- cliëntvolgsysteem en de salarisadministratie ingericht/geïmplementeerd? Dit heeft overlapping met het implementatieplan, waarin inschrijver gedetailleerd beschrijft op welke wijze de oplossing succesvol wordt geïmplementeerd, overeenkomstig de gestelde eisen. Vraag: Gaat RWA akkoord om deze vraag uit vraag 1: visie op het systeem te schrappen? ""
	RWA ziet het antwoord op de genoemde deelvraag graag bij vraag 1 en rectificeert de subvraag als volgt: "Op welke wijze heeft u de integratie tussen het HR,- cliëntvolgsysteem en de salarisadministratie ingericht?". Hiermee wordt een eventuele overlap naar vraag 2 voorkomen.	
12	§ 4.6.2. Pagina 24	Het RWA vraagt om een demo en gebruikerstest die door inschrijver ingericht en gepresenteerd dient te worden. Vragen: 1. Klopt het dat inschrijver, tijdens deze presentatie, de ingerichte gebruikerstest presenteert of bedoeld het RWA hiermee dat medewerkers van het RWA zelf aan de knoppen zitten? 2. Is er vooraf casuïstiek beschikbaar welke processen door inschrijver gedemo't dienen te worden?
	1. RWA bedoelt hiermee dat inschrijver tijdens de presentatie een ingerichte gebruikerstest presenteert. 2. Ja.	
13	§ 4.6.2. Pagina 24	Vraag: Inschrijver zou graag een visuele uitwerking van de planning toevoegen als bijlage aan het implementatieplan. Is aanbestedende dienst er mee akkoord dat deze niet meetelt in het maximaal aantal opgegeven A4?
	Dit is voor akkoord.	
14	§ 4.6.5. Pagina 27	Het is inschrijver niet duidelijk wat de RWA bedoeld met 'op basis van een fictieve administratie wordt aangetoond dat inschrijver aan alle eisen en antwoorden op de open vragen en in de presentatie gedane toezeggingen voldoet'. Vraag: Kan RWA verduidelijken wat zij hiermee bedoeld en hoe dit concreet in zijn werk zal gaan?
	Met fictief bedoelt RWA een opstelling met fictieve NAW-gegevens om de werking van de oplossing te testen en aan te tonen.	
15	Bijlage D. Eis B5 Pagina 33	U vraagt dit te beschrijven: Op welke wijze heeft u de integratie tussen het HR-, cliëntvolgsysteem en de salarisadministratie ingericht/geïmplementeerd? (Zie ook Eis B5). Is het mogelijk toe te lichten hoe u de relatie met Eis B5 (Maatwerk) ziet? Zou u ook kunnen beschrijven welke criteria u stelt aan de integratie?
	Zie antwoord op vraag 17.	
16	Bijlage D.	Wanneer de softwareleverancier zorg draagt voor een naadloze aansluiting van het HR- en

	Eis B5 Pagina 33	cliëntvolgsysteem met de salarisadministratie, door middel van een koppeling, gedurende de looptijd van het contract, is er dan wat u betreft sprake van een HR- en cliëntvolgsysteem met naadloze integratie met een salarisadministratie?
	Zie antwoord op vraag 17.	
17	Bijlage D. Eis B5 Pagina 33	U stelt op zoek te zijn naar een HR- en cliëntvolgsysteem met naadloze integratie met een salarisadministratie. Betekent dit dat u een HR- en cliëntvolgsysteem dat dmv een koppeling naadloos is gekoppeld aan een salarissysteem uitsluit?
	Dit is correct.	
18	Bijlage D. Eis C17 Pagina 34	A. Kan het RWA specificeren hoe zij functionaliteit voor het geven van feedback wilt gaan gebruiken? B. Welke onderdelen van het IKB vanuit de cao SGO worden binnen het RWA ondersteund?
	a. RWA wil notities bij personeelsdossiers kunnen vastleggen en raadplegen. b. In principe willen we alle mogelijkheden binnen de cao SGO kunnen aanbieden en verwerken.	
19	Bijlage D. Eis C2 en C3 Pagina 34	Uit hoeveel werkgevers bestaat de organisatie? En hoeveel loonheffingsnummers?
	Er wordt een salarisadministratie gevoerd voor 1 BV (1 LH-nr.) en voor de Gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijke regeling heeft een ander LH-nr. met 3 subnummers die apart verwerkt moeten worden (omdat er verschillende cao's van toepassing zijn). Dus het gaat om 2 werkgevers, met in totaal 4 aparte verloningen.	
20	Bijlage D. Eis D7 Pagina 37	U stelt: Mogelijkheid om een planningssysteem (Outlook) te koppelen, voor afspraken met bijvoorbeeld de bedrijfsarts. a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver niet een koppeling hoeft te realiseren met een planningssysteem anders dan Outlook? b. Indien nee, graag uw toelichting.
	a. Nee. b. Het is op dit moment nog niet duidelijk met welke Arbodienst wij per januari 2024 zullen samenwerken en welk planningssysteem zij hanteren.	
21	Bijlage D. Eis E16 Pagina 38	Het Systeem signaleert automatisch wanneer een eventuele korting op het salaris in verband met ziekte aan de orde is voor de verschillende cao's en biedt de mogelijkheid om dit vooraf op gedefinieerde rekenregels te berekenen en/of toe te passen. Vraag: Wat bedoelt inschrijver met ""vooraf"" in deze eis?
	Het Systeem signaleert automatisch wanneer een eventuele korting op het salaris in verband met ziekte aan de orde is voor de verschillende cao's en biedt de mogelijkheid om dit op vooraf gedefinieerde rekenregels te berekenen en/of toe te passen.	
22	Bijlage D. Eis E20 Pagina 38	U geeft aan: Het Systeem dient de Werkkostenregeling te ondersteunen. Kosten kunnen vanuit het financiële systeem van Opdrachtgever (Visma) worden geïmporteerd, zodat steeds een totaaloverzicht van de uitputting beschikbaar is. Kunt u het volgende toelichten:
	a. Wat verstaat u onder deze eis? b. Wat wilt u met deze eis bereiken?	

		a. Deze eis vervalt. b. -
23	Bijlage D. Eis H12 Pagina 40	U geeft aan: Het Systeem ondersteunt Single Sign On en kan gekoppeld worden met Microsoft Active Directory. a. Betekent dit dat in het aanbod van Inschrijver een koppeling met de Microsoft AD moet worden opgenomen? b. Indien nee, bent u zich bewust dat, als deze koppeling op een later moment alsnog moet worden gelegd, deze op basis van nacalculatie bij u in rekening wordt gebracht?
		a. Dit is correct.
24	Bijlage D. Eis H14 Pagina 40	U geeft aan: SIVI-Koppeling met Active Health Group voor onder andere de ziekmeldingen en re-integratiedossiers. Het betreft minimaal een koppeling van het HR-systeem naar Active Health Group. Een twee-wegkoppeling is een wens. Active Health Group maakt het met hun API's voor derden alleen mogelijk om velden van het e-HRM-systeem naar Active Health Care te sturen, niet andersom. Een tweeweg koppeling is niet mogelijk, net als het doorzetten van re-integratiedossiers. Inschrijver verzoekt u derhalve de eis als volgt aan te passen: "SIVI-Koppeling met Active Health Group voor informatie met betrekking tot ziekmeldingen." a. Bent u daarmee akkoord? b. Indien nee, graag uw toelichting."
		a. Dit is voor akkoord.
25	Bijlage D. Eis H19 Pagina 40	Opdrachtgever krijgt na beëindiging van de overeenkomst kosteloos de beschikking over een kijklicentie voor een periode van min. 10 jaar. Het draaiende houden van de ingerichte omgeving van RWA gaat gepaard met zodanige kosten dat inschrijver het onredelijk acht om dit kosteloos, zonder tegenprestatie van het RWA, voor een periode van min. 10 jaar te realiseren. Inschrijver verzoekt om deze eis aan te passen naar een voorstel om dit na gunning gezamenlijk af te stemmen op te nemen in de SLA en/of exit- strategie. Vraag: gaat het RWA hiermee akkoord?
		Dit is voor akkoord.
26	Bijlage D. Eis I1 en I3 Pagina 40/ 41	Conversie. Met eis I3 spreekt u eis I1 deels tegen. Kan Inschrijver uitgaan van de scope als omschreven onder I1? En kunt u bevestigen dat clientgegevens geen onderdeel uitmaken van de scope van de conversie?
		Dit is niet correct. Het betreft zowel gegevens van Dienstverbanden intern, Dienstverbanden extern, Trajecten en clientgegevens. Het gaat om actuele relaties, waarbij we de historie van de actuele relatie wel mee willen converteren.
27	Bijlage D. Eis I1 t/m I3 Pagina 40/ 41	Conversie a. Kunt u bevestigen dat de Personeelsdossiers geen onderdeel uitmaken van de scope van de conversie? b. Indien nee, kunt u dan aangeven hoeveel documenten (pdf, word, excel etc.) het in totaal ongeveer betreft? c. Betreft dit naast algemene personeelsdossiers ook verzuimdossiers en salarisdossiers? d. Zijn de documenten voorzien van meta-informatie zodat een geautomatiseerde conversie op basis van scripts mogelijk is? e. Welke meta-informatie betreft dit?
		a. Nee. Personeelsdossiers maken wel onderdeel uit van de scope van de conversie. b. 56.000 documenten

	c. Ja. d. Niet alle documenten zijn voorzien van meta-informatie. e. Personeelsnummer of clientnummer, naam,	
28	Bijlage D. Eis K3 Pagina 41	Aanbestedende dienst geeft aan: Opdrachtnemer stelt na gunning van de Opdracht een acceptatiedocument op, welke voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van de acceptatietest goedgekeurd dient te worden door Opdrachtgever. Het testen en accepteren is een belangrijke verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst tijdens de implementatie. Hiervoor dient de aanbestedende dienst een test- en acceptatiecoördinator aan te stellen die ook verantwoordelijk is voor het opstellen van het acceptatiedocument inclusief alle acceptatiecriteria vanuit de aanbestedende dienst. Dit kan alleen de aanbestedende dienst bepalen en opstellen, inschijver zal hierbij uiteraard ondersteunen met haar uitgebreide ervaring vanuit soortgelijke trajecten en met beschikbare best practices voorbeelden. Vraag: kan aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van het acceptatiedocument inclusief alle acceptatiecriteria de verantwoordelijkheid is van de aanbestedende dienst?
	Voor het goed uitvoeren van de validatie is het noodzakelijk om een testomgeving te hebben die gelijk is aan de werkelijke productieomgeving. Voorafgaand aan de validatie moet door de projectgroep een validatieprotocol opgesteld worden. Dit is mede gebaseerd op het PvE. Om een goed validatieprotocol op te kunnen stellen, is het noodzakelijk dat bekend is hoe er met de software gewerkt gaat worden, zodat ook met de juiste configuratie getest kan worden. Deze kennis is aanwezig bij inschrijver. Door het beschrijven van het validatieproces krijgt RWA een juist beeld van de voorgestelde test- en acceptatieprocedure.	
29	Bijlage D. Eis M4 Pagina 42	Indexering is zeker gezien de huidige marktomstandigheden niet alleen marktconform maar ook noodzakelijk om leveranciers de kwaliteit te garanderen waarvoor ook zij kostenstijgingen dienen op te vangen. Inschrijver stelt voor om van indexatie af te zien over de gehele looptijd van de implementatie en het eerste jaar van livegang. Hierna stelt Inschrijver voor om vanaf 1-1-20xx te indexeren op licentiekosten middels het CPI cijfer. Inschrijver stelt Opdrachtgevers hiervan altijd tenminste 3 maanden van tevoren op de hoogte per mail. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA stemt hiermee deels in. Alleen indien ontwikkelingen in de kostprijzen met meer dan 10% stijgen en aanleiding geven tot een (noodzakelijke) aanpassing van de jaarlijkse kosten, treden inschrijver en RWA in dat geval in overleg over een nieuwe tariefstelling. De eerst mogelijkheid hiervoor is 1 januari 2025.	
30	Bijlage D. Eis M8 Pagina 42	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. In geval van een termijnoverschrijding wordt een herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
	RWA gaat hiermee niet akkoord. Een in gezamenlijk overleg besloten aanpassing van de scope waarbij inschrijver vooraf heeft aangegeven dat hierdoor de overeengekomen opleveringsdatum niet wordt gehaald, valt vanzelfsprekend niet onder deze eis.	

31	Bijlage D. Eis M9 Pagina 42	De eis om kortingen toe te passen op de maandelijkse factuur bij niet voldoen aan service levels is niet acceptabel voor Inschrijver en sluit in het geheel niet aan c.q. draagt niet bij aan de beoogde partnerschap tussen Opdrachtgever en een professionele leverancier. De belangrijkste bezwaarpunten zijn: 1. Verbeuren van een vaste boete ongeacht de aard, omvang en toerekenbaarheid van het gebrek. 2. Het stapelen/cumuleren van boetes, waardoor boetes tot mogelijk buitenproportionele hoogtes kunnen stijgen. 3. Met de toerekenbaarheid van de niet-nakoming aan Opdrachtnemer wordt geen rekening gehouden. Ook al heeft Opdrachtnemer niet/nauwelijks een rol in de tekortkoming, dan nog is deze volledig verantwoordelijk. Vraag: Inschrijver verzoekt dringend aan aanbestedende dienst om de afsluitende frasen uit deze bepaling te heroverwegen en deze te laten vervallen om een Inschrijving mogelijk te maken.
	RWA stelt voor dit onderdeel te laten zijn van de contractbespreking.	
32	Bijlage F	Aanbestedende dienst vraagt hier bij de periodiek kosten om onderhoud en support voor add-on en maatwerk. Vragen: 1. Bedoelt aanbestedende dienst hiermee add-on's en maatwerk dat inschrijver zelf meeneemt in het inschrijving en implementatie? 2. En dus niet add-ons of meerwerk dat na decharge op aanvraag, of door aanbestedende dienst zelf, door inschrijver of derde partijen wordt gerealiseerd?
	1. Dit is correct. 2. Dit is correct.	
33	Bijlage F	Het RWA heeft een plafondbedrag vastgesteld van EUR 280.000,-. Op basis van hetgeen RWA uitvraagt namelijk: implementatie, conversie, koppelingen alsmede de implementatie van detacheringsfunctionaliteit, is dit gestelde plafondbedrag voor inschrijver niet haalbaar. Inschrijver baseert dit op basis van haar jarenlange ervaring met het implementeren van haar software in de WSW- branche. Daarom verzoekt inschrijver het RWA om dit plafondbedrag te verhogen naar EUR 300.000,- Vraag: Gaat het RWA hiermee akkoord?
	RWA gaat hiermee akkoord.	
34	Bijlage F	Aanbestedende dienst vraagt hier voor verschillende onderdelen een uurtarief en aantal uren uit. Per onderdeel is er echter sprake van verschillende uurtarieven en soms is er ook sprake van andere kosten binnen deze onderdelen anders dan een uurtarief. Om deze reden kan inschrijver hier alleen fictieve aantallen en uurtarieven opvoeren, dit kan niet de bedoeling zijn van aanbestedende dienst. De wens voor inzage in de opbouw van de implementatiekosten snapt inschrijver en inschrijver stelt daarom het volgende alternatief voor: Voor de volgende onderdelen wordt een fix fee opgegeven: - Installatie, inrichting en configuratie (incl documentatie) - Conversie - Projectmanagement (incl opstellen projectdocumentatie) - Realisatie koppelingen - Nazorg en gebruiknaam - Opleiden gebruikers Omdat er voor meerwerk en ondersteuning ook tarieven worden opgegeven door inschrijver heeft

		aanbestedende dienst daarmee alle relevante informatie volgens inschrijver. Vraag: kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel en het prijzenblad hierop aanpassen?
	RWA gaat hiermee akkoord, met uitzondering van de realisatie koppelingen. Hier wenst RWA geen fix fee, maar een prijs per koppeling (middels het invullen van het tweede tabblad "Koppelingen". Prijsbijlage F wordt gerectificeerd.	
35	Bijlage H Artikel 5.7 Pagina 57	"naar oordeel van verwerkingsverantwoordelijke", dit beperkt de rechtszekerheid van Inschrijver in onvoldoende mate. Inschrijver wordt jaarlijks gecertificeerd door een externe, door de RvA geaccrediteerde instelling, geaudit voor diverse relevante certificeringen en TPM verklaring. Deze bepaling doet de expertise van reeds ingeschakelde derden door Inschrijver teniet. Vraag: Graag een concreet en meetbare indicator opnemen, dan wel schrappen van de laatste zinsneden te weten "deze laatste kosten zijn voor verwerker indien [...] overige rechten van Verwerkingsverantwoordelijke"
	RWA gaat hiermee akkoord en rectificeert artikel 5.7 als volgt: Verwerkingsverantwoordelijke draagt de redelijke kosten van controle met uitzondering van de kosten van het personeel van Verwerker dat de controle begeleidt. Deze laatste kosten zijn voor Verwerker. Indien uit de controle blijkt dat Verwerker in, naar oordeel van verwerkingsverantwoordelijke, ernstige mate tekortschiet in de nakoming van deze overeenkomst, komen alle kosten voor rekening van Verwerker, onverminderd de overige rechten van Verwerkingsverantwoordelijke.	
36	Bijlage H Artikel 6.2 Pagina 57	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: a. Is Aanbestedende dienst zich hiervan bewust en wil zij dit risico nemen? b. Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?
	a. Nee, bedankt voor uw opmerkzaamheid. b. Ja.	
37	Bijlage H Artikel 6.7 Pagina 58	Inschrijver wil daarbij opmerken dat Opdrachtgever hierin enkel inzage verkrijgt van de gegevens in het logboek van de eigen organisatie, en niet tot eventuele meldingen van derden. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA gaat hiermee akkoord.	
38	Bijlage H Artikel 9.7 Pagina 60	Kan RWA verduidelijken binnen de context van het genoemde artikel in de overeenkomst, of het de bedoeling is dat er kopieën gemaakt worden van persoonsgegevens, nádat alle gegevens reeds verwijderd zijn? Tot welk doel is dit artikel precies opgenomen? Vraag: Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?
	Artikel 9.7 dient gelezen te worden als alleen back-up en niet in de context van vernietiging.	

39	Bijlage H Artikel 10.4 Pagina 60	Inschrijver wenst hierbij op te merken dat Verwerker enkel de SaaS applicatie faciliteert, maar geen persoonsgegevens vastlegt, noch toegang heeft tot dergelijke gegevens, mits de toegang expliciet verschaft wordt op verzoek van Opdrachtgever. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij enkel verzoekt om medewerking bij het vergaren van informatie die zij zelf heeft ingevoerd, dan wel toegang toe heeft, waarbij Verwerker dus primair geen partij is.
	RWA kan dit bevestigen.	
40	Bijlage H Artikel 11.4 Pagina 61	Als er boetes zijn vanuit de Autoriteit Persoonsgegevens zijn die of voor de Verwerkingsverantwoordelijke of voor Verwerker (Inschrijver). Degene die de overtreding maakt ontvangt de boete. Het is derhalve disproportioneel om de boete door te belasten aan de partij die niet onheus gehandeld heeft. Bovendien kan de Verwerker zich niet verzekeren voor contractueel verlegde boetes. Doorbelasten van boetes is ook een zorg van voormalig Minister Dekker. Is de aanbestedende dienst bekend met de vragen hierover aan het ministerie: https://www.nldigital.nl/news/avg-boete Vraag: - Gelet op voornoemde documentatie is Aanbestedende dienst bereid om deze bepaling buiten beschouwing te laten? - Zo niet, is aanbestedende dienst bereid om het bedrag aansprakelijkheid voor Verwerker aanzienlijk te verlagen tot een maximum van 250.000 euro? - Is Aanbestedende dienst bereid om aansprakelijkheid wederkerig te maken in het geval Verwerker een boete opgelegd krijgt, om deze door te belasten aan Verwerkingsverantwoordelijke?
	- Niet akkoord. - RWA stelt voor dit onderdeel te laten zijn van de contractbespreking. - Niet akkoord	
41	Bijlage J GIBIT Artikel 1.10 Gebrek	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwaarig aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie." Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?
	RWA gaat akkoord met de aanpassing van de definitie.	
42	Bijlage J GIBIT Artikel 4.1, 4.2, 5.5	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
	RWA gaat hiermee deels akkoord. De opleveringsdatum van 1 januari 2024 is een fatale termijn, overschrijding	

	daarvan brengt inschrijver zonder nadere ingebrekestelling direct in verzuim. Indien inschrijver uiterlijk drie maanden voor deze fatale termijn constateert dat de ICT Prestatie niet op uiterlijk 1 januari 2024 kan worden opgeleverd met een beroep op onvoldoende inspanningen en informatieverstrekking door RWA, wordt inschrijver een reële laatste kans gegeven om alsnog deugdelijk te presteren. De bewijslast hiervoor ligt bij inschrijver. Voor het overig houdt RWA vast aan eis M8: Indien (onderdelen van) de overeengekomen Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van inschrijver niet op de overeengekomen datum (1 januari 2024) is op- c.q. afgeleverd, kan een bedrag van €500 worden gekort op de vergoeding voor de implementatie voor elke dag dat de vertraging in de op- c.q. aflevering voortduurt, tot een maximum van €15.000. Een in gezamenlijk overleg besloten aanpassing van de scope waarbij inschrijver vooraf heeft aangegeven dat hierdoor de overeengekomen opleveringsdatum niet wordt gehaald, valt vanzelfsprekend niet onder deze eis.	
43	Bijlage J GIBIT Artikel 6.7	Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Inschrijver stelt daarom voor de zinsnede: "en Leverancier (...) toerekenbaar is" door te halen. Vraag: Wil aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA gaat hiermee akkoord.	
44	Bijlage J GIBIT Artikel 8.11, 8.12	Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?
	RWA gaat hiermee akkoord.	
45	Bijlage J GIBIT Artikel 9.2	Inschrijver stelt het volgende schema voor: Het facturatieschema van inschrijfsom van de eenmalige Implementatie is als volgt: • 25% bij aanvang van de Implementatie; • 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; • 25% bij livegang; • 25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost.
	RWA gaat hiermee akkoord. Live-gang is dan het moment waarop de Acceptatie is afgerond, de ICT Prestatie is geaccepteerd en de ICT Prestatie in productie wordt genomen.	
46	Bijlage J GIBIT Artikel 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Een algemeen indexcijfer van het CPI past hier het best bij. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
	RWA houdt vast aan de CBS-index "Zakelijke en ICTdienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015-100", voor de bedrijfstak/branche "M-N Zakelijke dienstverlening" (van januari ten opzichte van januari van het voorafgaande jaar), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek.	

47	Bijlage J GIBIT Artikel 10.2	Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA gaat hiermee akkoord.	
48	Bijlage J GIBIT Artikel 13.4	Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking?
	RWA gaat hiermee akkoord.	
49	Bijlage J GIBIT Artikel 13.5	Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4.
	RWA gaat hiermee akkoord.	
50	Bijlage J GIBIT Artikel 15.5	Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA gaat akkoord om de bedoelde boete te maximeren tot €5000,- per overtreding.	
51	Bijlage J GIBIT Artikel 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA gaat hiermee niet akkoord.	
52	Bijlage J GIBIT Artikel 17.8 , 17,9	Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
	RWA gaat hiermee akkoord. In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, <i>mits er sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Leverancier is toe te rekenen</i>. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet.	

53	Bijlage J GIBIT Artikel 20.12	Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde rechter moeten worden vastgesteld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?
	RWA kan dit bevestigen.	

Bijlage met te realiseren koppelingen (zie vraag 5):

AKYLA

Plaatsing

Plaatsingsnummer

Relatie

Afdeling

Personeel

Functienaam

Functienummer

Plaatsing

Urensoorten

Plaatsing

Begindatum

Einddatum

Consulent

Personeelsnummer

Type 1

Verlof uren

Type 2

ADV uren

Type 3

Overuren

Relatie

Relatie, naam

Contact 1

Contact 2

Mobiele telefoon

Email

Land

Postcode

Woonplaats

Adres

Contact 3

Afdelingen

Procestype

Consulent

Personeelsnummer

Gedetacheerde 1

Gedetacheerde 2

Gedetacheerde 3

Naam

Voorvoegsels

Achternaam

Gedetacheerde 4

Mobiele telefoon

Email

Land

Postcode

Woonplaats

Straat

Huisnummer

Gedetacheerde 5
Gedetacheerde 6
Gedetacheerde 7
Gedetacheerde 8
BSN
Nationaliteit
Geboorteplaats
Burgerlijke staat
Geboortedatum
Geslacht
Import Akyla

IdValue
ReportedResource
PersonName
FormattedName
ReportedTime
PeriodStartDate
PeriodEndDate
Duration
RateOrAmount currency
TimeInterval

SIVI

BerichtCode
VersieBerichtCode
Aanmaakdatum
Aanmaaktijd
Inzender
Ontvanger
BerichtReferentie
Test
Ontvangsbevestiging
Werkgevernaam
Id Werkgever Arbo
Aansluitnummer Arbo
Loonheffingnummer
Verwerkingcode Persoon
Geboortedatum
Overlijdensdatum
Naam
Voorvoegsels
Roepnaam
Naamvoorkeur
Geslacht
Id Werknemer
Partner, verwerkingcode
Partner, naam
Partner, voorvoegsels
Straatadres, soort
Straatadres, postcode

Straatadres, plaats
Straatadres, land
Straatadres straatnaam
Straatadres ,huisnummer
Straatadres, huisnrtoev
Verpleegadres naam

VISMA (bij voorkeur API koppeling)

Regelnummer
Periode
Factuurdatum
Vervaldatum
factuur Debnr
Factuurnr
Rekening
Kostenplaats
Kostendrager
Projectnr/Ordernummer
Omschrijving
BTW Code
Deb.order
E-mail
Aantal
Prijs
Bedrag

VISMA loonjournaalpost

Alle onderdelen van de loonjournaalpost moeten onderdeel van de informatie-uitwisseling zijn.

UWV DIGIPOORT

Zie deze website voor technische specificaties

<https://www.uwv.nl/werkgevers/online-verzuim-melden/digipoort/detail/aansluiten-op-digipoort/ik-gebruik-een-eigen-softwarepakket>

TOSHIBA

Zie technische specificaties. Hangt af van de HRM leverancier.