

Aanbesteding: Waarderingsapplicatie Gemeente Hilversum en Gemeente Wijdmeren

Aanbestedende Dienst: Gemeente Hilversum

Referentie: Zaaknummer: 1129064

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad Pagina 33, 3.4.4.

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO 9001 certificaat maar wel over een kwaliteitsmanagement systeem. Ons inziens voldoet dit voor het doel van de aanbesteding. Deelt u deze mening?

Antwoord:

Aan de hand van de vraagstelling kan niet worden beoordeeld of het kwaliteitsmanagementsysteem voldoet.
Het staat Inschrijver vrij om aan de hand van het kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen dat dit vergelijkbaar is met de geëiste ISO 9001.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage K, applicatielandschap

Vraag:

Vanuit dit schema is niet goed te herleiden welke koppelingen u wilt realiseren vanuit uw (nieuwe) waarderingsapplicatie. Wij verzoeken u om een totaaloverzicht aan te leveren van de gewenste koppelingen vanuit uw (nieuwe) waarderingsapplicatie waarbij ook per koppeling het uitwisselingsformaat/ versie wordt aangegeven.

Antwoord:

In Bijlage H Programma van Eisen zijn de koppelingen benoemd die vanuit de Waarderingsapplicatie moeten worden gerealiseerd, zie hiervoor de Eisen ICT-001 t/m ICT-007.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Bijlage 3, invulformulier tarieven

Vraag:

Wij zien dat u ook de implementatiekosten (eenmalige) kosten uitvraagt. Dat is volkomen logisch om deze vooraf in beeld te hebben. Echter, wij zien ook dat deze meetellen in de TCO obv 12 jaren. Dat lijkt ons niet reëel omdat hiermee de huidige leverancier in het voordeel is. Immers deze kosten dienen zij niet meer te maken waardoor hun TCO waarschijnlijk een stuk lager uitvalt. Wij verzoeken u om de implementatiekosten dan ook wel uit te vragen maar niet mee te nemen in de TCO en dus niet in de beoordeling. Wilt u deze aanpassing doorvoeren?

Antwoord:

De eenmalige implementatiekosten zijn en blijven onderdeel van de TCO en tellen zodoende mee in de beoordeling. Een eventueel voordeel van de huidige leverancier is heel beperkt, aangezien de TCO over 12 jaren worden berekend en voor de implementatiekosten een bandbreedte wordt gehanteerd met een ondergrens.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis IMP-012

Bedoelt u met deze eis dat in de definitieve conversie de “mutatiestop” slechts 2 dagen mag duren? Dat lijkt ons erg kort. Wij verzoeken u om dit te verruimen.

Antwoord:

Om te voorkomen dat het reguliere proces te lang stil komt te liggen wil Opdrachtgever de 'mutatiestop' of 'freeze' periode beperken tot een zo kort mogelijke doorlooptijd. Opdrachtgever handhaaft deze termijn. Wanneer dit voor of na een weekend wordt ingepland heeft Opdrachtnemer vier dagen voor de initiële levering / definitieve conversie.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis IMP-010

Kunt u aangeven voor hoeveel GB u aan foto's en documenten wenst te converteren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen zicht op de omvang in GB's van de memo's en documenten in de huidige waarderingsapplicatie. In lijn met het PvE IMP-009 moeten in ieder geval de gegevens van de laatste 5 jaar worden meegenomen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis IMP-006

Deze eis impliceert dat alle genoemde eisen op 1 september 2023 in de applicatie aanwezig dienen te zijn. Concluderen wij dit correct?

Antwoord:

Dit is correct. Alle Eisen en ingewilligde wensen dienen bij ingebruikname op 1 september 2023 te zijn gerealiseerd, tenzij een andere datum in de Eis of wens is opgenomen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-077

Wij verzoeken u de tijden voor de telefonische service aan te passen van 08.30 naar 17.00. Staat u hiervoor open?

Antwoord:

Nee. Aanbestedende dienst wenst de aangegeven tijden te handhaven. Veel medewerkers beginnen vroeg. Bij eventuele vragen of storingen aan het begin van de werkdag, dienen zij direct de servicedesk van Opdrachtnemer te kunnen benaderen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-072

Hoeveel gebruikers gaan naar verwachting gebruik maken van de waarderingsapplicatie?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft het totaal aantal gebruikers ingeschat op 20. Dit aantal is gebaseerd op de vaste medewerkers en flexibele schil aan taxateurs, het BAG-WOZ cluster en de medewerkers van het team heffen.

Beantwoord op: 27-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-042

In de waarderingsapplicatie worden toch geen persoonsgegevens verwerkt?

Antwoord:

Dit is correct. Eis ICT-042 vervalt.

De Eisen ICT-010 t/m ICT-087 zijn opgesteld vanuit een breder kader met generieke Eisen t.a.v. ICT, privacy en informatieveiligheid die ook zullen worden gebruikt voor de aanbestedingen van de belastingapplicatie en het objectenbeheer. Vanuit dit oogpunt zijn ook eisen opgenomen t.a.v. persoonsgegevens.

Beantwoord op: 27-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-041

Vanuit welk aspect in uw aanbesteding dient de waarderingsapplicatie een eigen DigiD aansluiting te hebben? Mogelijk heeft uw antwoord ook effect op eis ICT-040.

Antwoord:

Eis ICT-041 komt te vervallen, behouden i.h.k.v. voormeldingen of PMA blijkt dat identificatie wel nodig is.

De Eisen ICT-010 t/m ICT-087 zijn opgesteld vanuit een breder kader met generieke Eisen t.a.v. ICT, privacy en informatieveiligheid die ook zullen worden gebruikt voor de aanbestedingen van de belastingapplicatie en het objectenbeheer. Vanuit dit oogpunt zijn ook eisen opgenomen t.a.v. DigiD.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-026

Hoe verhoudt deze eis zich tot hetgeen u stelt in eis ICT-003 rondom uw belastingapplicatie?

Antwoord:

De realisatie van een koppeling vraagt inzet van leveranciers van twee applicaties. Dit Programma van Eisen stelt eisen die gelden voor de leverancier van de nieuwe Waarderingsapplicatie. In het verleden zijn ten aanzien van de huidige belastingapplicatie andere eisen gesteld en afspraken gemaakt m.b.t. het gebruik van standaarden. Bij de aanbesteding voor een nieuwe belastingapplicatie die binnenkort ook is voorzien zullen ook nieuwe termijnen en criteria gaan gelden voor standaarden, architectuur en koppelingen die voor de nieuwe leverancier van de belastingapplicatie gaan gelden. Zie hiervoor ook Eis ICT-004.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-004

U geeft aan dat er in oktober 2024 (mogelijk) een nieuwe belastingapplicatie geïmplementeerd is. Dan dient er dus mogelijk een nieuwe koppeling te komen. Omdat nu onduidelijk is of er een nieuwe belastingapplicatie komt en zo ja welke, zijn wij van mening dat de kosten voor deze nieuwe koppeling nu buiten de scope van deze opdracht dienen te blijven. Immers, er is geen duidelijk hoe en met wie dit gerealiseerd dient te worden. Op het moment dat dit actueel wordt kunnen we hierover in overleg aanvullende afspraken maken. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Niet akkoord. De huidige belastingapplicatie is aan het einde van de contractperiode. Dit betekent dat sowieso een nieuwe aanbesteding wordt uitgeschreven, waarin ook nieuwe eisen worden gesteld t.a.v. Koppelingen (zie ook het antwoord op ref.nr. 11). Aanbestedende dienst heeft al een marktverkenning georganiseerd voor de belastingapplicatie en op basis hiervan is de verwachting dat enkel bestaande leveranciers zullen inschrijven. Ongeacht of de huidige leverancier of een nieuwe leverancier de aanbesteding wint, zal de koppeling tussen de Waarderingsapplicatie en belastingapplicatie in oktober 2024 gaan verlopen o.b.v. berichtenverkeer StUF WOZ 3.12. Als Inschrijver kunt u op basis van uw ervaringen met deze standaard en het realiseren van koppelingen met gangbare belastingapplicaties nu al een inschatting maken voor deze kosten.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis ICT-003

U benoemt een huidige uitwisselingstabel en geeft aan dat uw belastingapplicatie niet kan koppelen op basis van StUF WOZ 3.12. Hoe zit de huidige uitwisselingstabel eruit? Kan uw huidige belastingapplicatie voor live-gang op 1-9-23 wel koppelen op basis van StUF WOZ 3.12?

Antwoord:

De verwachting is dat de huidige belastingapplicatie op de live-gang datum niet kan koppelen op basis van StUF-WOZ 3.12. De huidige uitwisselstabel van de zogenaamde 'Centric-koppeling' ziet wordt als een separaat PDF-bestand op TenderNed geupload. De tabel heeft de volgende kolommen:

- COLUMN_NAME
- DATA_TYPE, NULLABLE
- DATA_DEFAULT
- COLUMN_ID
- COMMENTS
- PARTITIE, VARCHAR2(20 CHAR), No 1
- IN_BRON, VARCHAR2(1 CHAR), No, 2
- ID_MUTATIE, NUMBER(38,0), No 3
- CD_VERWERK, VARCHAR2(3 CHAR), No 4
- CD_ENTITEIT, VARCHAR2(30 CHAR), No 5
- ATTRIBUUT, VARCHAR2(6 CHAR), Yes 6
- SLEUTEL1, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 7
- SLEUTEL2, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 8
- SLEUTEL3, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 9
- SLEUTEL4, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 10

-SLEUTEL5, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 11
-SLEUTEL6, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 12
-SLEUTEL7, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 13
-SLEUTEL8, VARCHAR2(40 CHAR), Yes 14
-WAARDE, VARCHAR2(135 CHAR), Yes 15
-DD_INGANG, DATE, Yes 16
-DD_EINDE, DATE, Yes 17
-IN_ACTIEF, VARCHAR2(1 CHAR), No 18
-DD_MUTATIE, DATE, No 19

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Programma van Eisen

Vraag:
Eis APP-087
In de applicatie kunnen de iWOZ bestanden worden ingelezen waardoor alle informatie beschikbaar komt. Voldoet dit als antwoord op uw eis?

Antwoord:
Dit voldoet aan de eis

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Programma van Eisen

Vraag:
Eis APP-046
Onze applicatie maakt gebruik van een eigen managementrapportage tool. Hiermee lijkt er geen noodzaak zijn te zijn om deze functie bij een externe leverancier weg te leggen. Kunt u ermee instemmen om deze eis verderop in het proces (bij(na eventuele gunning) goed onderling overleg te bespreken?

Antwoord:
Deze Eis APP-046 wordt als volgt aangepast en in lijn gebracht met Eis ICT-065: "Opdrachtgever maakt gebruik van een managementrapportage tool (op dit moment Vyzyr) van een extra leverancier. Alle gegevens uit de database van de Applicatie kunnen tenminste o.b.v. API of ETL op ieder gewenst moment worden geëxtraheerd via een beschikbaar koppelvlak ten behoeve van het gebruik in deze managementrapportage tool". Zie ook ref.nr. 54.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:
APP-019
Wat wordt bedoeld met 'geautomatiseerd selecties maken op basis van alle gegevens waarbij geen query builder benodigd is'?

Antwoord:
Opdrachtgever wil alle selecties (nieuwe handmatige selecties en standaard selecties die zijn ingesteld / geautomatiseerde selecties) binnen de applicatie kunnen uitvoeren. Opdrachtgever wenst geen gebruik te maken van aparte tools, plugins of exports naar query programma's voor het maken van selecties.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Pagina 41, 4.2

Vraag:
Maken de wensen deel uit van de scope van de opdracht. Met andere woorden, dient de functionaliteit van de wensen inbegrepen te zijn in de inschrijfprijs?

Antwoord:
Op het moment dat een binaire wens wordt ingewilligd geldt deze als een contractsverplichting en krijgt deze eenzelfde status als een Eis. Zie paragraaf 4.2 en 4.3 van de Aanbestedingsleidraad. Dit betekent eveneens dat deze wensen inbegrepen dienen te zijn in de inschrijfprijs.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Pagina 41, 4.2

Vraag:
Op welk moment dient de applicatie te voldoen aan deze eisen? Bij de livegang op 1 september 2023?

Antwoord:

Alle Eisen en ingewilligde wensen dienen bij ingebruikname op 1 september 2023 te zijn gerealiseerd, tenzij een andere datum in de Eis of wens is opgenomen. Zie ook het antwoord op vraag .nr. 6.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 33, 3.5.1

Vraag:

Betreft de Social Return een inspanningsverplichting of een resultaatverplichting?

Antwoord:

Social Return is een contractsverplichting, waarbij de Opdrachtnemer zich dient in te spannen om deze daadwerkelijk in de gewenste omvang te realiseren.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 33, 3.4.4.

Vraag:

Kunt u zich erin vinden dat het ISO:27001 certificaat voor aanvang van de implementatie, en dus voor aanvang van de gegevensuitwisseling, aanwezig is bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan hiermee instemmen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 31, 3.4.2.

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 stelt u dat deze van toepassing moet zijn op 1 gemeente met tenminste 36.000 objecten. Bij kerncompetentie 1 stelt u dat

deze van toepassing moet zijn op tenminste 2 gemeenten met tezamen (!) 36.000 objecten. Ons inziens is ook bij kerncompetentie 2 van belang het aantal objecten dat “onderhouden” wordt en niet het aantal gemeenten waaruit dit aantal objecten is opgebouwd. Wilt u kerncompetentie 2 ook aanpassen zodat deze van toepassing is op tenminste 2 gemeenten met tezamen (!) 36.000 objecten?

Antwoord:

Dit is akkoord. Aanbestedende dienst past kerncompetentie 2 aan door 'één (1) gemeente' te veranderen in 'één (1) gemeente of meerdere gemeenten'.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:

Art. 22.6 Beperkte voortzetting van ICT Prestatie

Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Het is aan de Inschrijver om zodanige componenten voor de oplossing te kiezen dat hij, indien aan de orde, kan voldoen aan de eis in de GIBIT.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:

Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik

De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode

na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Omdat het hier gaat om maatwerk, verzoekt Inschrijver u om na voorlopige gunning hierover specifieke afspraken te maken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Deze GIBIT-artikelen zijn van groot belang voor de Opdrachtgever voor een ordentelijke exit procedure in het kader van de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Conform artikel 9.1 van de Overeenkomst is Inschrijver verplicht om nu al een exit-plan op te stellen. Conform artikel 22.1 van GIBIT 2020 zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever dit exit plan gezamenlijk vaststellen. Dit plan dient binnen drie maanden na ingebruikname te worden vastgesteld.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:

10.1 Garanties

Dit artikel spreekt over garanties, wat in onze ogen ver gaat. Daarom het volgende tekstvoorstel waarbij uitgegaan wordt van een maximale inspanning:

Leverancier spant zich er maximaal voor in dat: i) de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik;
ii) hij alleen Personeel inzet dat beschikt over de overeengekomen dan wel voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde vaardigheden en kwalificaties, rekening houdend met de aard van de te leveren ICT Prestatie en de wijze waarop Leverancier zich als deskundige heeft gepresenteerd. Hij garandeert dat het door hem ingezette personeel voldoet aan de eisen die dienaangaande aan een vergelijkbare dienstverlener als redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot mogen worden gesteld;
iii) hij ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie;
iv) de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze aanpassing is voor de Aanbestedende Dienst onbespreekbaar. De aanpassing ziet op de kernverplichting van de Opdrachtnemer, namelijk het leveren van een applicatie die een voor de Aanbestedende Dienst belangrijke functionaliteit vervult. Daarbij past niet een door Gegadigde voorgestelde inspanningsverplichting.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:

Art. 6.7 en 7 Acceptatie

Op acceptatie wordt in meerdere artikelen GIBIT 2020 ingegaan. In vrijwel alle gevallen is er sprake van een eenzijdige benadering van de acceptatieprocedure. Zo is het, ook in geval de acceptatietest niet door toedoen van Opdrachtnemer maar Opdrachtgever mislukt, toch een reden om het project op te schorten en zelfs te ontbinden (art. 7.5). De acceptatie is een belangrijk onderdeel van de implementatieprocedure en formeel de overdracht van Project naar Exploitatie en beide partijen dienen dit serieus te nemen. Dat betekent dat de juridische context op dit punt de belangen van beide partijen moet bevatten, wat nu helaas niet het geval is. Bent u bereid een bepaling over de verwijtbaarheid aan opdrachtnemer op te nemen?

Antwoord:

Het is niet noodzakelijk om een dergelijke bepaling op te nemen. Op het moment dat sprake zou zijn van Opdrachtgeversverzuim bestaat daarvoor reeds een (wettelijke) regeling die de belangen van de Opdrachtnemer borgt.

In art. 6.7 GIBIT 2020 staat bovendien expliciet "Indien de in artikel 6.5 bedoelde ketentest niet slaagt, en Leverancier aantoont dat dit niet aan hem toerekenbaar is, dan: [..]". Daarnaast zit art. 7.5 van GIBIT 2020 op een ontbindingsmogelijkheid (optie, dus geen verplichting) indien een tweede acceptatie wordt afgekeurd.

Tevens gelden de eisen IMP-025. t/m IMP-028 omtrent de test en acceptatieprocedure en dient Contractant voor de Implementatie een Implementatieplan op te stellen (Gunningscriterium GC-K-2). Het door de Opdrachtnemer goed te keuren Implementatieplan dient op gedetailleerde wijze beschrijven op welke wijze de Acceptatieprocedure zal worden uitgevoerd, zoals opgenomen in bullet 4 van het Gunningscriterium. Het ingediende Implementatieplan vormt het startpunt om gezamenlijk te komen

tot een definitieve aanpak.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:
13.3 Aansprakelijkheid

In artikel 13.3 staat: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

De hoogte van de aansprakelijkheid vinden wij niet proportioneel en niet acceptabel. Na uitgebreid beraad met de verzekeraar is gebleken dat dit soort bedragen (in relatie tot de jaarlijkse Jaarvergoeding) niet verzekeraar is. Kunt u deze tekst vervangen door het volgende tekstvoorstel?

13.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van 1x de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Antwoord:

De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van 5x de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:
Art. 13.4

In artikel 13.4 (aansprakelijkheid) staat nu: 13.4 De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één

gebeurtenis.

De hoogte van de aansprakelijkheid vinden wij niet proportioneel en niet acceptabel. Na uitgebreid beraad met de verzekeraar is gebleken dat dit soort bedragen (in relatie tot de jaarlijkse Jaarvergoeding) niet verzekeraar is. Kunt u deze tekst vervangen door het volgende tekstvoorstel?

13.4 De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot 1x de Jaarvergoeding per gebeurtenis.

Antwoord:

De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van 5x de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:

Toevoeging (13.7 Aansprakelijkheid)

Wij vragen u de totale aansprakelijkheid te maximeren onder een aparte, nieuw artikel. Dat zou 13.7 zijn. Ons tekstvoorstel is als volgt:

De totale aansprakelijkheid van dit gehele artikel 13 per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan eenmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Antwoord:

Met de reeds opgenomen aansprakelijkheidsbepalingen is naar de visie van de Aanbestedende dienst al sprake van een voldoende afgewogen en proportionele aansprakelijkheid voor de Opdrachtnemer. Er bestaat geen reden voor aan aanvullend artikel. Dit zal dan ook niet worden opgenomen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT-2020

Vraag:

Artikel 15.5 bevat een boetebepaling op schending van geheimhouding. Geheimhouding ziet op 'hetgeen hun bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden'. Betreft dus een ruime (en feitelijk onduidelijke) omschrijving van hetgeen waar de geheimhouding op ziet c.q. voor geldt.

Wij stellen daarom voor artikel 15.5 niet van toepassing te verklaren en een schending daarvan te laten vallen onder het artikel over aansprakelijkheid.

Antwoord:

De beschrijving van het betreffende artikel is juridisch volstrekt helder. Op het moment dat de Opdrachtnemer twijfelt of op bepaalde informatie de geheimhoudingsverplichting al dan niet van toepassing is, kan hij daarover op voorhand de Opdrachtgever consulteren.

Gelet op de gevolgen van het schenden van de geheimhoudingsverplichting voor de Opdrachtgever als overheid, hecht de Aanbestedende Dienst veel waarde aan de bepaling en zal deze onverkort van toepassing blijven.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

GIBIT-2020

Vraag:

Artikel 17.4 Intellectuele eigendom.

Wij zijn leverancier van een applicatie waarin schaalbaarheid leidend is. Dit betekent in praktijk dat wij weinig tot geen maatwerk leveren. Graag willen we dit artikel daarom laten vervallen of herschrijven in het volgende:

Intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Leverancier tenzij schriftelijk anders overeengekomen.

Antwoord:

Dit zal worden verwerkt door het artikel 10.2 te wijzigen in: "In afwijking op artikel 17.4 van GIBIT 2020 berust het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtnemer. Opdrachtgever verkrijgt een onherroepelijk en niet-exclusief Gebruiksrecht op de (Maatwerk) Programmatuur alsmede op Upgrades en Updates."

Aanbestedende Dienst gaat er echter vanuit dat geen Maatwerkprogrammatuur noodzakelijk is en eventuele aanpassingen voor alle klanten beschikbaar komen.

27-09-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

GIBIT-2020

Vraag:

Artikel 18.1 Toegang tot data en autorisaties. Hier staat: Leverancier stelt Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst in staat om tijdens normale kantoortijden dan wel overeengekomen beschikbaarheidstijden te allen tijde toegang te krijgen tot de met de ICT Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever verwerkte gegevens, alsmede de daarbij ingestelde (instellingen met betrekking tot) autorisaties en de specifiek voor Opdrachtgever gemaakte instellingen (bedrijfsregels, macro's, etc).

Wij verzoeken u dit artikel te vervangen voor de volgende tekst:

Leverancier stelt Opdrachtgever (tijdens normale kantoortijden of in voorkomend geval: gedurende de overgekomen beschikbaarheidstijden) tijdens de looptijd van de Overeenkomst in staat om te allen tijde toegang te krijgen tot de met de ICT Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever verwerkte gegevens.

Antwoord:

De volgende zin in dit artikel wordt verwijderd: "alsmede de daarbij ingestelde (instellingen met betrekking tot) autorisaties en de specifiek voor Opdrachtgever gemaakte instellingen (bedrijfsregels, macro's, etc)."

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

GIBIT-2020 en PvE

Vraag:

Art. 9.2 en eis FIN008

Wij vragen u met betrekking tot facturering zoveel mogelijk aan te sluiten op de GIBIT voorwaarden. Vergoeding van jaarlijkse kosten vooraf en niet achteraf.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om de volgende aanpassing te doen:
De jaarlijkse kosten kunnen per kwartaal vooraf in rekening worden gebracht, tenzij discussie tussen Opdrachtgever en Leverancier bestaat over de kwaliteit van het reeds geleverde.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

P. 31: Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het verstrekken van het polisblad van haar verzekering in plaats van de genoemde kopie van de volledige polis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen, maar behoudt zich wel het recht voor om, indien daar aanleiding voor bestaat, nadere informatie op te vragen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 2.3: Graag toevoegen: "De afspraken in deze Overeenkomst vormen een inspanningsverplichting voor Leverancier. Deze inspanningsverplichting betreft zowel de inhoudelijk beschreven SLA-aspecten als de genoemde termijnen."

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op ref.nr. 24. De tekst wordt niet toegevoegd.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 5.1: Leverancier is verplicht die Nadere opdrachten uit te voeren overeenkomstig de voorwaarden van deze Overeenkomst. Wat is de definitie van een “Nadere opdracht” en hoe kan de Inschrijver hier bij voorbaat mee akkoord gaan zonder dat er overeenstemming over de bijbehorende vergoeding is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst op dit punt naar de beschrijving van GC-P-1 op bladzijde 42 van de Aanbestedingsleidraad.

Indien een Nadere Opdracht meer- of minderwerk tot gevolg heeft dan dient daarvoor overeenkomst lid 5 een nadere offerte voor te worden gedaan en overeenstemming te worden bereikt over de prijs. Op dit punt verwijst de Aanbestedende Dienst eveneens naar het antwoord op vraag nr. 51.

Het voorgaande zal echter niet voor alle Nadere Opdrachten hoeven te gelden.

Uiteraard zijn in dit verband de wettelijke eisen van redelijkheid en billijkheid van toepassing.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 7.4 en 7.5: Producten voldoen voor Opdrachtgever aan de eigenschappen zoals in de documentatie onderdeel van de aanbesteding beschreven. Vage beschrijvingen zoals reclame en brochures dienen hier bijvoorbeeld buiten te vallen, omdat eigenschappen per klant case verschillen.

Antwoord:

Waar het in deze bepaling om gaat is dat de ICT Prestatie voldoet aan hetgeen de Opdrachtgever op basis van de contractuele eisen en door de Inschrijver verstrekte informatie mocht verwachten. Bij eventuele tegenstrijdigheid zal uiteraard de meer specifiek verstrekte informatie voor gaan boven algemene beschrijvingen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage B: concept overeenkomst en PvE

Vraag:

Artikel 13.5 en FIN-004

In dit artikel wordt beschreven dat het aantal gebruikers nooit van invloed mag zijn op de prijs. Dit is voor ons als leverancier niet acceptabel. We stellen voor de genoemde 20 gebruikers in art. 1.6.2 van de aanbestedingsleidraad als aantal gebruikers te nemen dat binnen de scope van de aanbidding valt.

Antwoord:

In het kader van deze Overeenkomst wordt verrekend op basis van het aantal inwoners. Bij deze systematiek past niet om ook nog op basis van het aantal gebruikers af te rekenen dan wel het aantal gebruikers te beperken. Het voorstel wordt derhalve niet overgenomen.

Beantwoord op: 27-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 13.6 Een vast tarief zonder indexatie is, helemaal in deze tijd, niet redelijkerwijs te verwachten van leveranciers. Het lijkt ons eerlijker en transparanter om de prijs gedurende de hele looptijd te indexeren, daarom volgend tekstvoorstel. Graag artikel 13.6 vervangen door:

Het is Leverancier toegestaan om de all-in tarieven de jaarlijks te indexeren conform de consumentenprijsindex (CPI 00000 Alle bestedingen; 2015=100) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Antwoord:

De vraagstelling berust op een onjuiste lezing van het betreffende artikellid. Daarin staat dat het basistarief niet wordt aangepast. Op grond van lid 7 is wel degelijk indexering van het basistarief toegestaan. De gevraagde aanpassing is dus niet noodzakelijk en zal niet worden doorgevoerd.

Beantwoord op: 27-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 13.7 Een vast tarief zonder indexatie is, helemaal in deze tijd, niet redelijkerwijs te verwachten van leveranciers. Het lijkt ons eerlijker en transparanter om de prijs gedurende de hele looptijd te indexeren, daarom volgend tekstvoorstel. Graag artikel 13.7 vervangen door:

De tarieven kunnen per contractjaar worden verhoogd of verlaagd conform de consumentenprijsindex (CPI 00000 Alle bestedingen; 2015=100) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De eerste verhoging (bij verhoging van het indexcijfer) dan wel verlaging (bij verlaging van het indexcijfer) van de prijzen kan per 1 januari 2024 plaatsvinden.

Antwoord:

Artikel 13 lid 7 staat juist indexering toe. Er is derhalve geen sprake van een vast tarief zonder indexatie. Daarmee is aanpassing van artikel 13 lid 7 niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 13.7 Indexatie vereist geen overeenstemming tussen partijen, maar kan 1-op-1 doorgevoerd worden op prijzen. Derhalve de overeenstemming component graag verwijderen.

Antwoord:

Op basis van het betreffende artikel dient overeenstemming te bestaan dat de indexering op een juiste wijze wordt toegepast. Dat is ook volstrekt logisch. De overeenstemmingscomponent kan om die reden niet worden verwijderd.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 14.4: DAP is niet gedefinieerd. Kunt u dit definiëren?

Antwoord:

DAP staat voor Document Afspraken en Procedures, betreffende: artikel 14, lid 4, wordt hier bedoeld op het vastleggen van het communicatie proces in een document. Denk bijvoorbeeld aan de namen van contactpersonen, wijziging van deze contactpersonen en meer.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 15: Er zijn artikelen mbt aansprakelijkheid van toepassing. Is Opdrachtgever bereid de boete clause in de overeenkomst en GIBIT te laten vallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst acht de boetebepaling een belangrijk instrument om op een samenwerkingsgerichte wijze te kunnen sturen. Aanbestedende dienst (in de vorm van gemeente Hilversum) wil benadrukken dat deze clause al jaren onderdeel is van onze contracten en dat deze slechts één keer is toegepast. De gemeente Wijdmeren zal het uitdelen van een dergelijke boete ook zorgvuldig afwegen. Omdat ontbinden naar aanleiding van het niet nakomen in een aantal gevallen een te zwaar middel is (zowel voor Aanbestedende dienst als Opdrachtnemer) heeft Aanbestedende dienst deze constructie toegepast. Dit om Opdrachtnemer alsnog zonder al te veel inspanning van de kant van Aanbestedende dienst te dwingen de Overeenkomst na te leven. Daarnaast zonder de boete zou namelijk direct naar aansprakelijkheid, schadevergoeding en ontbinding moeten worden gegrepen. Daarbij geldt tevens dat u het volledig zelf in de hand heeft of Aanbestedende dienst deze boete toepast. Indien u de afspraken in de Overeenkomst naleeft hoeft u zich geen zorgen te maken om deze boete.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:

Art. 17: Is Opdrachtgever bereid artikel 17 wederzijds te maken?

Antwoord:

Artikel 17 betreft ontbindingsgronden die per definitie niet op een overheid van toepassing zijn. Wederkerig maken heeft derhalve geen zin.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 44
Onderwerp: Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:
Art. 20: Is Opdrachtgever bereid artikel 20 wederzijds te maken?

Antwoord:
Het verbod om wezenlijke wijziging in de zin van de Aanbestedingswet op te dragen is alleen van toepassing op een Aanbestedende Dienst. Wederkerig maken van deze bepaling is dus praktisch onmogelijk en zal niet worden doorgevoerd.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 45
Onderwerp: Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:
Art. 20: Wij verzoeken de aanbestedende dienst een cyberaanval op Leverancier ook te zien als overmacht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst handhaaft de wettelijke en in artikel 16 van de GIBIT 2020 opgenomen definitie van Overmacht. Daaruit blijkt dat niet iedere Cyberaanval overmacht op levert. Dat is slechts het geval als deze zodanig is dat deze op grond van de 'in het maatschappelijk rechtsverkeer geldende opvatting' als zodanig wordt beschouwd.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 46
Onderwerp: Bijlage B: concept overeenkomst

Vraag:
Art. 25: Deze schadeposten zijn extra, bovenop de door gemeenten geaccepteerde GIBIT. De GIBIT limiteert met een reden schadeposten. Is Opdrachtgever bereid artikel 25 te verwijderen?

Antwoord:

Artikel 25 geeft een verduidelijking ten aanzien van de schadeposten die in het kader van artikel 13 in ieder geval aan de orde zijn. Aanbesteder is niet bereid deze verduidelijking te verwijderen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage E: wachtkamervereenkomst

Vraag:

Art. 2.7: 15 maanden is een bijzonder lange periode. Is Opdrachtgever bereid de tarieven te indexeren wanneer de Wachtkamervereenkomst wordt geactiveerd?

Antwoord:

Artikel 2 lid 7 maakt juist indexering mogelijk.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage E: wachtkamervereenkomst

Vraag:

Art. 2.7: 15 maanden is een bijzonder lange periode. Is opdrachtgever bereid deze periode te verkorten tot 12 maanden? Is Opdrachtgever bereid de tarieven te indexeren wanneer de Wachtkamervereenkomst wordt geactiveerd?

Antwoord:

Aanbesteder is daartoe niet bereid en verwijst voor indexering naar artikel 2 lid 7 van de Wachtkamervereenkomst en de beantwoording van vraag 48.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PvE

Vraag:

FIN-011 Facturering

Dit brengt onnodig kosten en werk met zich mee. We verzoeken u deze eis te laten vallen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbesteder laat deze eis niet vallen en wijst erop dat het ook tot doel kan hebben om de administratieve last te verminderen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
PvE

Vraag:

FIN011

Wij vragen u akkoord te gaan met facturering van licenties eenmaal per jaar, overige werkzaamheden in overleg. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag nr. 32

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 3: invulformulier tarieven

Vraag:

Voor aanvullende diensten wordt per functie 20 uur per jaar gerekend. Dit is bij ons niet van toepassing, onze software draait zonder aanvullende dienstverlening. De benodigde werkzaamheden zoals uitgevraagd zijn inclusief in de licentieprij. Daarom is het niet fair om in het prijzenblad een aanname van aanvullende diensten toe te voegen. Kunt u deze verwijderen uit het prijsblad?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de dienstverlening die noodzakelijk is om de software draaiende te houden is opgenomen in de periodieke vergoeding. Daarvoor is dit onderdeel in het invulformulier niet bedoeld.

Het onderdeel waar de Gegadigde op doelt ziet op eventueel door de Opdrachtgever op te dragen aanvullende dienstverlening. Dit betreft tarieven die in het kader van de Nadere Opdrachten als bedoeld in artikel 5 van de Overeenkomst mogen worden gehanteerd. Opdrachtgever heeft daarvoor een aanname gedaan, zonder dat de Opdrachtnemer hier recht aan kan ontleen

dat er daadwerkelijk voor het genoemde aantal uren Nadere Opdrachten worden verleend.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PvE

Vraag:

APP-009 Bij deze eis willen we graag de toevoeging: Dit mits eisen aan documenten tijdig bekend zijn, leverancier krijgt een redelijke termijn voor het verwerken.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de toevoeging, maar neemt deze op de volgende wijze over: "... Dit geldt ook voor nieuwe documenten die de Waarderingskamer voorschrijft. Documenten dienen binnen maximaal drie maanden nadat de eisen bekend zijn te worden gerealiseerd in de applicatie."

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
PvE

Vraag:

APP-026 We garanderen alleen dat werkstromen in instellingen in tact blijven bij standaard functionaliteit. Bij maatwerk bieden we deze garantie niet. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat Opdrachtgever geen maatwerk toepast. Indien maatwerk desondanks toch nodig is en door Opdrachtnemer wordt ontwikkeld, dan dienen deze werkstromen bij maatwerk in tact te blijven. Indien het maatwerk door Opdrachtgever zelf wordt ontwikkeld, dan hoeft Opdrachtnemer deze garantie niet te bieden.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
PvE

Vraag:

APP-046 Graag horen wij welke leverancier Hilversum gebruikt, zodat we na kunnen gaan hoe we hier mee koppelen.

Wij maken ons zorgen over hoe gegevensuitwisseling voor business intelligence doeleinden de performance kan beïnvloeden als er uitvragingen tijdens kantoortijden zijn. Is opdrachtgever bereid de eis aan te passen naar een dagelijkse update?

Antwoord:

Deze Eis APP-046 wordt als volgt aangepast en in lijn gebracht met Eis ICT-065: "Opdrachtgever maakt gebruik van een managementrapportage tool (op dit moment Vyzyr) van een extra leverancier. Alle gegevens uit de database van de Applicatie kunnen tenminste o.b.v. API of ETL op ieder gewenst moment worden geëxtraheerd via een beschikbaar koppelvlak ten behoeve van het gebruik in deze managementrapportage tool". Zie ook ref.nr. 15.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
PvE

Vraag:

IMP-024 Als leverancier kunnen we met deze eis niet akkoord gaan. U mag van ons verwachten dat tijdens de implementatie (ruim) voldoende opleiding geboden wordt inbegrepen in de prijs. Indien opdrachtgever om welke reden dan ook in latere jaren opleidingen wenst dan bieden wij deze op diverse manieren betaald aan. Wij verzoeken u deze eis te schrappen.

Antwoord:

Deze Eis blijft gehandhaafd. Het betreft geen opleiding voor het gebruik van de applicatie, maar enkel een toelichting op eventuele nieuwe functionaliteiten zodat Opdrachtgever de applicatie optimaal kan blijven gebruiken.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
PvE

Vraag:

IMP-012

Kunt u de maximale doorlooptijd onderbouwen?

Antwoord:

Om te voorkomen dat het reguliere proces te lang stil komt te liggen wil Opdrachtgever de 'mutatiestop' of 'freeze' periode beperken tot een zo kort mogelijke doorlooptijd. Zie ook ref.nr. 4.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
PvE

Vraag:

ICT-005: U geeft aan dat u een GIS viewer wil hebben en geeft aan dat dit Kaartviewer is. Kunt u aangeven wat u hiermee wil doen in combinatie met de waarderingapplicatie? En staat de gemeente ook open voor een andere GIS viewer als daarmee hetzelfde resultaat wordt behaald?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft altijd behoefte aan een open standaard wijze om waarderingsgegevens in de gemeentebrede GIS-viewer weer te geven. De kaartviewer kan alle open standaarden gebruiken.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
PvE

Vraag:

ICT-024 We zullen hier zeer terughoudend mee zijn en verwachten niet dat dit (vaak) voorkomt. Maar in uitzonderlijke gevallen kan dit over en weer nodig zijn. Is opdrachtgever dan ook bereid om kosten te betalen wanneer opdrachtnemer aanpassingen moet doen om bijvoorbeeld aanpassingen in het belastingstelsel te borgen die dus vanuit opdrachtgever komen?

Antwoord:

Nee, dit is Aanbestedende dienst niet. Aanbestedende dienst heeft bij een wijziging aan de kant van Leverancier niet alleen kosten om de koppeling weer werkend te krijgen maar mogelijk ook een bedrijfsproces welke verstoort is. Daarnaast vraag Aanbestedende dienst in Eis ICT-019 aan Leverancier om het technische beheer uit te voeren: "... Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud (applicatie, systeem, netwerk, (data en applicatie) koppelingen en back-up) van de aangeboden

ASP of SaaS dienst/Oplossing ... Onderhoud vindt daarbij plaatst in een nader te bepalen Service Window. Dit wordt vastgelegd in een DAP” Dit houdt in dat Aanbestedende dienst u mag vragen via een wijziging om bijvoorbeeld een poort aan te passen. Aanbestedende dienst vindt het niet reëel dat u hier dan nog een keer extra kosten voor vraagt daar dit onderdeel van het beheer is.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
59 PvE

Vraag:
ICT-044 Het lijkt erop dat de gevraagde controles en certificering de scope van de waarderingsapplicatie overstijgen en meer betrekking hebben op de data en procesvoering binnen het systeemlandschap van de opdrachtgever. Kunt u deze eis schrappen?

Antwoord:
Deze Eis blijft gehandhaafd. Het betreft hier bestands- en berekencontroles voor volledigheid, verbanden en controles op onlogische data. Dit zijn standaardcontroles die de kwaliteit van de data ten goede komt.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 PvE

Vraag:
ICT-048 We zijn gewend om subjectgegevens te anonimiseren om de data geschikt te maken voor testdoeleinden, is dat ook wat hier wordt beoogd?

Antwoord:
Dat is deels wat wordt beoogd. Ook anonimiseren en pseudonimiseren kunnen nodig zijn na verwerking van mutaties in de productiedata.

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 PvE

Vraag:

ICT-049 Moet de opdrachtgever zelf niet een verwerkingsregister hebben waarin antwoord wordt gegeven op deze vragen? En wat is dan de relatie met de applicatie tav het verwerkingsregister?

Antwoord:

De verwerking vindt plaats in de Oplossing. Het is nuttig als daar vastgelegd kan worden wat de grondslag is waarop die verwerking plaats mag vinden. Bij bijv. inzageverzoeken is het prettig de onderbouwing direct "bij de hand" te hebben.

Het register van verwerkingen beschrijft niet de individuele verwerking, maar slechts de processtap(pen) en geeft een algemeen beeld. Bovendien kan de grondslag in de tijd wijzigen.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
app 62

Vraag:

Is het de bedoeling dat opdrachtnemer de modellen inricht? Of gaat opdrachtnemer dit zelf doen? Wanneer u dit zelf doet is deze eis dan niet (deels) overbodig?

Antwoord:

Uw vraagstelling is onduidelijk en refereert twee keer naar 'Opdrachtnemer'. De werkwijze die Opdrachtgever voorziet is dat Opdrachtnemer o.b.v. standaard vooringevulde modellen (of best-practices van andere klanten) komt tot basisinrichting van de taxatiemodellen en andere processen voor de gemeente Hilversum en Wijdmeren. Tijdens de implementatie wordt o.b.v. specifieke inrichtingskeuzes gekomen tot een optimale inrichting van het taxatiemodel en de standaard modellen en processen gefinetuned. Aangezien Opdrachtnemer weet hoe het standaard model of best-practice is ingericht, wordt van Opdrachtnemer een verantwoordingsdocument geeist.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
app 83

Vraag:

Gebruikt opdrachtnemer de digitale balie van Bakerware? Of diet opdrachtnemer een digitale balie ter beschikking te stellen?

Antwoord:

Op dit moment maakt Opdrachtgever gebruik van de digitale balie van Bakerware. Opdrachtnemer hoeft geen eigen digitale balie ter beschikking te stellen

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

app 141

Vraag:

Worden hier hyper links bedoeld?

Antwoord:

Het woord 'link' in deze verwijst naar 'hyper link'.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

app 144

Vraag:

Welke documenten dienen vanuit de taxatieapplicatie te worden gemaakt?
Of is het de bedoeling documenten vanuit het zaaksysteem te initiëren?

Antwoord:

De waarderingspecifieke documenten (b.v. taxatierapport) dienen vanuit de Waarderingsapplicatie te worden geïnitieerd, aangemaakt en te worden gevuld. Dit betreft de gebruikelijke set aan documenten die tijdens de implementatiefase verder in onderling overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt afgestemd.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

ICT 059

Vraag:

Onze oplossing betreft een saas oplossing, het is niet noodzakelijk dat opdrachtgever nieuwe functionaliteiten test. Opdrachtnemer heeft de

volledige test verantwoordelijkheid, aan de overige eis kan wel worden voldaan, is dit voldoende?

Antwoord:

Opdrachtgever is eindverantwoordelijk voor wat er met haar data in de Applicatie gebeurt. In dit kader, en ook gesteld vanuit de BIO, wil Opdrachtgever zelf kunnen kijken wat een nieuwe release, update of upgrade inhoud, wat dit betekent voor haar data en kunnen accepteren of dit naar productie kan. Indien na verloop van tijd in de samenwerking blijkt dat het testen van nieuwe releases en updates ook met andere generieke data kan die door Opdrachtnemer wordt geleverd, kunnen hier op termijn praktische afspraken over worden gemaakt in het DAP.

De Eis voor het testen van nieuwe functionaliteiten blijft echter gehandhaafd, zie ook Eis ICT-057.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
ICT 069

Vraag:

Het hanteren van 3 seconden is gebruikelijk, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord Aanbestedende dienst past deze Eis niet aan. Aanbestedende dienst wil een responsieve Applicatie daarnaast geeft Aanbestedende dienst in de Eis ICT-069 aan dat geldt, dat het resultaat van iedere handeling in 90% van de gevallen binnen 2 seconden wordt getoond op het scherm van de eindgebruiker. Voor de overige 10% geldt binnen 3 seconden. Een uitzondering hierop vormt een gegevens set die moet worden getoond of geëxporteerd indien deze groter is dan 5MB. Dit betekent dat er reeds ruimte is namelijk in 10% van de gevallen. Daarnaast vormt een gegeven set groter dan 5MB ook een uitzondering.

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud