

NOTA VAN INLICHTINGEN
INGENIEURSDIENSTEN CIVIELTECHNISCHE KUNSTWERKEN



Nota van inlichtingen ING CVK, definitief V1, dd. 11 augustus 2022

nr.	Onderdeel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Algemeen	
1	Proces	Planning aanmelden aanvraag tot deelname	Via deze weg, wil ik u wijzen op de korte tijdsperiode tussen de publicatie van de nota van inlichtingen tot het indienen van de aanvraag tot deelname. Sowieso is het middenin de vakantieperiode voor ons erg moeilijk om contact te krijgen met onze opdrachtgevers (dat blijkt nu al in de periode voor de nota van inlichtingen), die veelal meerdere weken zomerreces hebben. Laat staan het verkrijgen van getekende tevredenheidsverklaringen die passen bij de gestelde kerncompetenties. Er zijn vrij specifieke kerncompetenties gevraagd, waar ook nog wel vragen en dus ook antwoorden op zullen volgen in de nota van inlichtingen (zo is bijvoorbeeld één referentieproject met 200 technische inspecties, mogelijk bedoeld als 200 instandhoudingsinspecties / toestandsinspecties of contractuele vooropnames (CUR117 B2?)). Mocht dit wijzigen in de nota van inlichtingen, heb ik nog 1 week om een aangepaste getekende tevredenheidsverklaring te verkrijgen. Het verzoek van mijn zijde hierbij is dan ook om de sluitingsdatum voor het indienen van de aanvraag tot deelname minimaal 2 weken na het einde van de bouwvak (week 34 is laatste week) te laten zijn.	Dit is akkoord, de aanmelddatum wordt met twee weken uitgesteld. De nieuwe aanbestedingsplanning wordt aangepast.
2	Proces	Selectieleidraad	In de selectieleidraad is niet kenbaar gemaakt welke voorwaarden van toepassing zullen zijn op de opdracht die wordt aanbesteed. De contractstukken worden volgens de selectieleidraad pas bij de inschrijvingsleidraad beschikbaar gesteld. We vragen de gemeente : wilt u duidelijk maken welke voorwaarden van toepassing zullen zijn op de opdracht? Zo wordt ook voorkomen dat gegadigden nu kosten en tijd besteden aan de aanmelding en pas in de inschrijvingsfase kennis kunnen nemen van de opdrachtvoorwaarden.	De DNR2011, herziening 2013, zal van toepassing zijn. Overige inkoopvoorwaarden zijn in te zien via www.zuidplas.nl/inkoop . Overige voorwaarden worden kenbaar gemaakt in de Inschrijvingsleidraad.
3	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.	In de selectieleidraad wordt bij referenties gevraagd naar een referentie van een project met minimaal 200 kunstwerken van verschillende typen. Een dergelijke omvang, met gecombineerde kunstwerktypen, komt zelden voor. Doorgaans worden areaal verspreid over 3 jaar geïnspecteerd in verschillende losse opdrachten. Bovendien zegt een inspectie van 10 complex bruggen meer dan een inspectie van 200 duikers. Wij verzoeken u om de eisen van 200 objecten te verlagen naar 50 objecten van verschillende kunstwerktypen.	In totaal betreft het areaal 517 kunstwerken. Gezien dit grote aantal kunstwerken en de duur van de overeenkomst hecht de opdrachtgever grote waarde aan een bureau dat ervaring heeft met een dergelijke omvang. De eis wordt daarom niet aangepast.
4	Proces	Planning aanmelden aanvraag tot deelname	De aanvraag tot deelname sluit op 24 augustus. Dit betekent dat de tender in de vakantieperiode loopt. Hierom verzoeken wij u om de indiendatum voor de aanvraag tot deelname met 2 weken te verlengen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 1.

5	Proces	Selectieleidraad 5.3.2 Technische bekwaamheid	U geeft aan dat gegadigde aantoonbaar (middels een tevredenheidsverklaring) naar tevredenheid van de Opdrachtgever(s) het werk te hebben uitgevoerd en tijdig te hebben opgeleverd. Kunt u bevestigen dat de tevredenheidsverklaringen pas na verzoek ingediend hoeven te worden?	Dit is niet correct, de tevredenheidsverklaringen dienen bij aanmelding aangeleverd te worden.
6	Proces	Selectieleidraad 5.3.1. Financiële en economische draagkracht - kopie verzekeringspolis	Verzekeringspolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?	Dat is akkoord, mits aangetoond wordt dat de looptijd van de verzekering minimaal van toepassing is gedurende de gehele looptijd van de opdracht.
7	Proces	Selectieleidraad 4.1 Rechtsgeldige ondertekening	Gaat u ermee akkoord dat de documenten met een gekwalificeerde handtekening die voldoet aan beveiligingsniveau IV (PKloverheid-certificaat) worden ondertekend?	Dit is niet akkoord.
8	Inhoud	Omvang Raamovereenkomst	Kunt u aangeven wat de verwachte (totale) omvang van deze Raamovereenkomst is?	Dit is op dit moment nog niet exact bekend. In de documenten die verzonden worden naar de geselecteerde partijen in de inschrijvingsfase wordt meer duidelijk gegeven over de omvang.
9	Inhoud	Selectieleidraad 4.2 Social Return	In een advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (93-95) is aangegeven dat de SROI eis van 5% als disproportioneel gekwalificeerd wordt aangezien het om ingenieursdiensten gaat en de tewerkstelling van werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt via social return dan veel moeilijker is. Daarnaast is dit zeer specialistisch werk. Hierom verzoeken wij u om deze eis te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, verzoeken wij u om de SROI-eis bij te stellen naar 2%.	De eis van 5% SROI blijft gehandhaafd en is vigerend beleid van de gemeente Zuidplas.
10	Proces	5.3.2 Kerncompetentie 3	Gaat opdrachtgever akkoord als het referentieproject een onderhoudscontract (zonder dat deze meerjarig is) betreft ipv een meerjarig onderhoudscontract ?	Dit is akkoord, deze eis wordt aangepast in de selectieleidraad.
11	Proces	Selectieleidraad	Graag doen wij een verzoek om uitstel van 2 weken i.v.m. de bereikbaarheid van OG's voor het verkrijgen van tevredenheidsverklaringen.	Zie antwoord vraag 1.
12	Proces	Selectieleidraad, kerncompetentie 1, paragraaf 5.3.2.	Kerncompetentie 1: Door het specificeren van de kerncompetentie specifiek voor RAW raamovereenkomsten word mogelijke kennis buitengesloten van partijen die ervaring hebben met het opstellen van onderhoudsbestekken. Bent u bereid om ook projecten als referentie toe staan die bestaan uit het opstellen van een RAW bestek specifiek voor onderhoudswerkzaamheden aan kunstwerken?	Dit is niet akkoord. Specificatie van de kerncompetentie blijft ongewijzigd.
13	Proces	Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.	Voor de referenties geeft u aan dat de referentieprojecten maximaal in de 5 jaar voorafgaand aan sluitingsdatum opgeleverd dienen te zijn. Wij verzoeken u om deze eis te verruimen door ook lopende projecten toe te staan. Bent u hiertoe bereid?	Dit is akkoord, mits de lopende opdracht voor minimaal 75% is uitgevoerd. Voor het uitgevoerde gedeelte dient een tevredenheidsverklaring aangeleverd te worden. De kerncompetentie wordt aangepast.

14	Proces	Selectieleidraad, kerncompetentie 1, paragraaf 5.3.2	Van gegadigde wordt verlangd dat hij onder meer moet beschikken over kerncompetentie 1, dat inhoudt dat gegadigde ervaring heeft met het opstellen van een RAW raamovereenkomst met fictieve posten. Het referentieproject voor deze kerncompetentie dient dan nog te voldoen aan een tweetal eisen, namelijk; 1: het werk betrof een werk met klein- en groot onderhoud van Civieltechnische kunstwerken en 2: het project bevat een diversiteit aan Civieltechnische kunstwerken. Het project dient ten minste de volgende typen te bevatten: bruggen en duikers. Het project dient ten minste de volgende materialen te bevatten: beton, staal en hout. Wij denken dat u met deze nadere specificatie voor het referentieproject het selectie criterium onnodig specificceert. De systematiek bij het opstellen van RAW raamovereenkomsten voor allerlei verschillende soorten werken/binnen verschillende sectoren, is namelijk hetzelfde waardoor de gegadigde met ervaring met het opstellen van een RAW raamovereenkomst in een andere sector/met een ander soort werk dezelfde kwalificaties heeft als dat hij zou hebben wanneer hij ervaring heeft met het opstellen van een RAW overeenkomst ten aanzien van onderhoud van Civieltechnische kunstwerken. Gaat u ook akkoord met referentieprojecten ten aanzien van andere soorten werk/binnen andere sectoren en bent u daarom bereid om de specifieke eisen ten aanzien van het referentieproject achterwege te laten?	Zie antwoord vraag 12.
15	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 4.2	In de selectieleidraad staat dat Opdrachtnemer een Social Return-verplichting heeft waarbij 5% van de opdrachtsom ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij achten deze eis disproportioneel en niet uitvoerbaar. Conform de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.5.6) en de Commissie van Aanbestedingsexperts (adviezen 93-95) moeten de eisen met betrekking tot Social Return in een redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Zij moeten worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. De markt van ingenieursdiensten biedt die mogelijkheid niet: ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis en ervaring op HBO- en universitair niveau vereist is. Er zijn dan ook geen kandidaten te vinden in de door u genoemde categorieën die aan deze noodzakelijke kennis en ervaringseisen voor de uitvoering van deze opdracht kunnen voldoen. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NIngenieurs. Wij vragen u dan ook de social returnbepaling te laten vervallen aangezien deze eis niet uitvoerbaar en niet proportioneel wordt geacht. Vraag: Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding komt te vervallen? Vraag: Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de Social Return-bepaling te laten vervallen dan wel het Social Return-percentages te verlagen naar 2% van de opdrachtsom. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 9.
16	Inhoud	Kerncompetentie 2 Post 2	Kunt u specificeren welke diepgang u verwacht ten aanzien van de 'verwerking van de gegevens in het beheersysteem'? Volstaat een referentie voor het aanleveren van een kant en klare importsheet ten behoeve van het beheersysteem hier ook?	Dit is niet afdoende. U dient samen met de opdrachtgever de data in het beheersysteem (Obsurv) van de gemeente te verwerken.
17	Proces	Kerncompetentie 3 Post 1	U vraag een referentie voor een meerjarig onderhoudscontract, kun u in de referentie eis het woord "meerjarig" laten vervallen?	Zie antwoord vraag 10.

18	Proces	Kerncompetentie 2	U vraag één referentie voor 'zowel post 1 als post 2 in kerncompetentie 2. Verzoek om voor kerncompetentie 2 voor de verwerking van de data in het beheersysteem een afzonderlijke referentie toe te staan?	Dit is niet akkoord.
19	Proces	Kerncompetentie 1 post 2	U vraag een referentie voor bruggen en duikers, kunt u de referentie eis aanpassen naar "brug(en) en/of Duiker(s)"?	Dit is akkoord, de eis wordt aangepast.
20	Proces	Kerncompetentie 1 post 1	Kunt u de referentie eis aanpassen "kunstwerken" aanpassen naar "kunstwerk(en)"?	Dit is niet akkoord.
21	Proces	Kerncompetentie 1 post 1	U vraagt een referentie voor meerdere kunstwerken, mag dit ook een referentie zijn van één kunstwerk waarvoor een onderhoudsbestek is geschreven?	Dit is niet akkoord. Specificatie van de kerncompetentie blijft ongewijzigd.
22	Proces	Selectieleidraad, 5.3.2 Technische bekwaamheid	In Kerncompetentie 1 eist u dat de inschrijver ervaring heeft met het opstellen van RAW-raamovereenkomsten met fictieve posten. Het referentieproject dient ten minste duikers en bruggen te bevatten. Het is hierbij van belang om te weten of het gaat om kleine duikers die over het algemeen bestaan uit ronde buizen van beton, staal of kunststof met een diameter tot ca. 1,0 meter of duikerbruggen bestaande uit (na)gespannen betonelementen of doorrijd- of doorvaarbare betonnen of (plaat)stalen duikers. Omdat het onderhoudregime aan kleine duikers sterk afwijkt van bruggen en andere kunstwerken komt het bijna niet voor dat beide tegelijk in dit soort raamovereenkomsten meegenomen worden. Er zullen daarom weinig of geen ingenieurbureaus zijn die zo een referentieproject hebben. Vaak hebben zij wel ervaring in het verwerken van bruggen en duikers in afzonderlijke raamovereenkomsten. Wij verzoeken u om kunstwerktype duikers niet als eis op te nemen in deze kerncompetentie, maar inschrijvers op een andere wijze aan te laten tonen dat zij ervaring hebben met het onderhouden van duikers.	Dit is niet akkoord.
23	Proces	Selectieleidraad, 5.3.2 Technische bekwaamheid	In kerncompetentie 3 vraagt u ervaring met voeren van Directie & Toezicht op een meerjarig onderhoudscontract. Mag het referentieproject nog in uitvoering zijn of dient dit volledig afgerond te zijn?	Zie antwoord vraag 13.
24	Proces	Termijnen	Gezien de vakantieperiode wil ik u vragen de inschrijftermijn met 2 weken te verlengen. Kunt u hierin meegaan?	Zie antwoord vraag 1.
25	Proces	Kenrcompetentie 2	U vraag voor kerncompetentie 3 een referentie voor een meerjarig onderhoudscontract. Mag dit ook een traditioneel onderhoudscontract zijn?	Zie antwoord vraag 10.