

Nota van Inlichtingen nummer 1

EU Aanbesteding 7 stuks CCFM-voertuigen Twente

Aanbestedende dienst Veiligheidsregio Twente / Brandweer Twente

Kenmerk: 2022MS/TenderNed366644

Vraagnummer:	Betreft (document, paragraaf, bladzijde)	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7, Eis 12.11, blz. 5	Het voertuig is uitgerust met een 360 camerasysteem merk Brigade.	Wilt u de aanbieder op het basic systeem of op de HD uitvoering. Volgens ons zijn beide in gebruik bij uw regio.	Aanbestedende Dienst (AD) wenst de HD-uitvoering.
2		Gestanddoening	U vraagt om een gestanddoening van offerte van 120 kalenderdagen. Dit is een redelijk ongebruikelijke termijn, zeker gezien de huidige omstandigheden in de wereld met betrekking tot de grondstoffentekort, Corona en de oorlog in de Oekraïne. Wij verzoeken u vriendelijk de gestanddoeningstermijn aan te passen naar de gebruikelijke 30 dagen (maximaal). Bent u hiermee akkoord?	Niet geheel akkoord. De termijn van gestanddoening mag u in uw inschrijving naar beneden bijstellen. Echter dient u uw inschrijving gestand te doen vanaf moment van inschrijving (16 november 2022) tot 1 februari 2023 (zijnde 76 kalenderdagen). De gunning zal mogelijk al plaatsvinden op 22 december 2022. AD wenst graag enige ruimte in de afgegeven planning te behouden en in geval van een praktische tegenslag of enig bezwaar alsnog een geldige aanbieder te behouden en te kunnen gunnen. Derhalve is het noodzakelijk dat u uw inschrijving gestand doet tot minimaal 1 februari 2023. Indien naar aanleiding van de voorlopige gunning een kort geding aanhangig wordt gemaakt, dan eindigt de gestanddoeningstermijn nooit eerder dan 30 kalenderdagen na de dag waarop in eerste aanleg vonnis is gewezen. Zie als aanvulling ook het antwoord op vraag 3.
3		Prijs / Indexatie	De overeengekomen stuks-prijs voor het Product is: € [...] (excl. BTW) / [staan opgenomen in Bijlage [...]]. Wij gaan ervan uit dat ten tijde van een bestelling de op dat moment actuele prijs (catalogusprijs) wordt gehanteerd. Klopt dat? Toelichting: Maandelijks worden prijzen vanuit fabrikant gewijzigd en gedurende de overeenkomst kan zelfs sprake zijn van een wijziging. De actuele wereldwijde grondstoffentekorten, de oorlog in Oekraïne en de coronapandemie hebben hier enorm veel invloed op. Ook wijzigingen vanuit overheidswege hebben mogelijk effect op de prijsstelling van een voertuig vanuit de fabrikant. Omdat op voorhand niet bekend is wanneer de voertuigen worden besteld leidt dat tot een risico voor inschrijver voor het aan te bieden voertuigprijs. Temeer daar de prijs van het voertuig is opgebouwd uit verschillende componenten en leveranciers.	Uw aanname is niet juist. De prijs bij inschrijving is de prijs waarvoor onderhavige producten (7 stuks CCFM's) aansluitend zullen worden besteld. Er kan dus geen sprake zijn van een tussentijdse prijsaanpassing. Het is dus wel degelijk bekend wanneer de voertuigen zullen worden besteld. Er is geen sprake van een langdurig (raam-)contract: AD heeft het voornemen om alle 7 hierbij uitgevraagde voertuigen aansluitend aan het moment van definitieve gunning daadwerkelijk als één order in opdracht te geven.
4	Model overeenkomst 6.4 & 6.5	Beperking aansprakelijkheid	Wij veronderstellen redelijkerwijs dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk wordt gesteld indien er aantoonbaar verwijtbare en directe schade optreedt. Daarnaast veronderstellen wij dat inschrijver niet aansprakelijk wordt gesteld als gevolg van niet-normaal en/of ondeskundig gebruik van de voertuigen. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 5.
5	Model overeenkomst 6.4 & 6.5	Beperking aansprakelijkheid	De Overheid geeft aan in de Gids Proportionaliteit dat voorwaarden bij overheidsaanbestedingen, redelijk en billijk dienen te zijn en in verhouding dienen te staan met de waarde van de opdracht. Echter, in de model overeenkomst lijkt u de beperking uit de ARIV niet van toepassing te willen verklaren en Leverancier aansprakelijk te willen stellen voor alle te lijden schade. Dit lijkt niet in verhouding met de waarde van de opdracht. Een vriendelijk verzoek of u in lijn met de gids proportionaliteit de aansprakelijkheid wilt beperken conform de staffel uit artikel 14 van de ARIV. Gaat u hiermee akkoord?	AD accepteert voorgestelde aanpassing niet, maar wenst e.e.a. als volgt te nuanceren en toe te lichten: Allereerst wordt in art. 6.4. van de Model Koopovereenkomst (volgens ARIV-2018) expliciet gesproken over: 'toerekenbaar tekortschiet'. Beide partijen dienen zich te realiseren dat naast de bepalingen in de Overeenkomst, het Burgerlijk Wetboek (en andere relevante wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar in de Overeenkomst (en/of de ARIV 2018) uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt ondermeer in dat de regels uit het Burgerlijk Wetboek, boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan AD pas schade claimen als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen van de Leverancier. AD kan dus bijvoorbeeld geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade voortvloeit uit een niet-toerekenbare tekortkoming. De AD sluit in deze dus volledig aan bij het relevante systeem van het BW. Anders dan dus wellicht zou worden gesteld is van een onbeperkte, ongelimiteerde, of niet-proportionele aansprakelijkheid geen sprake. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is daarmee vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat.
6	Model overeenkomst 6.8	Vrijwaring voor derden	Wij veronderstellen redelijkerwijs dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk wordt gesteld indien er aantoonbaar verwijtbare en directe schade optreedt. Daarnaast veronderstellen wij dat de genoemde vrijwaring niet geldt indien sprake is van niet-normaal en/of ondeskundig gebruik van het gerealiseerde. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 5.
7	Model overeenkomst 3.2 & 3.3	Boeteclausules	Gezien de huidige omstandigheden in de markt omtrent het wereldwijde grondstoffentekort en de oorlog in de Oekraïne is het vrijwel onmogelijk voor marktpartijen levertijden te garanderen. Uiteraard hebben Leveranciers wel een inspanningsverplichting. Wij verzoeken u vriendelijk de boeteclausule te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord? (Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren)	Inschrijvers wordt gevraagd om bij inschrijving een realistische en haalbare concept-planning voor uiteindelijke levering af te geven. Met de uiteindelijke Leverancier wordt aan de hand van deze afgegeven planning een definitieve planning vastgesteld, waar onderhavige boeteclausule middels de Overeenkomst aan zal worden gekoppeld. In de concept planning en de definitieve planning kan uiteraard rekening worden gehouden met voornoemde omstandigheden (hetgeen is aan te bevelen). AD wenst te benadrukken dat zij zich bij eventuele problemen te allen tijde redelijk en billijk zal opstellen, hetgeen zij ook van Leverancier verwacht. De boeteclausule blijft gehandhaafd, aangezien AD een financiële prikkel in de vorm van een boete nuttig acht om zo uiteindelijk op enig moment met enige zekerheid te kunnen voorzien in de benodigde operationele voertuigen die ze voor haar taakstelling nodig is.
8	Model overeenkomst 1.2	Nota van Inlichtingen	Mag inschrijver ervan uitgaan dat eventuele aanvullingen/verduidelijkingen als gevolg van uw nota(s) van inlichtingen worden verwerkt in de definitieve overeenkomst/opdrachtbrief? Zo nee, een verzoek uw nota(s) van inlichtingen te laten prevaleren.	De aanvullingen / wijzigingen vanuit de beide Nota's van Inlichtingen zullen worden verwerkt in de definitieve tussen partijen te sluiten overeenkomst; tevens zullen deze aanvullingen / wijzigingen (de integrale NVI's) prevaleren op de oorspronkelijke stukken.
9	ARIV 20.2	Bedrijfsaansprakelijkheid	Mag inschrijver volstaan met het op uw eerste verzoek ter hand stellen van haar verzekeringscertificaat in plaats van de polis waaruit het verzekerde bedrag blijkt?	Akkoord.
10	Beschrijvend document 4.20	Algemene voorwaarden / Fabrieksgarantie	De toepasselijkheid van algemene voorwaarden van Opdrachtnemer worden uitgesloten. Voor de fabrieksgarantie stelt de fabrikant garantievoorwaarden op. Indien u voor fabrieksgarantie in aanmerking wenst te komen gelden deze voorwaarden aanvullend. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
11	ARIV 15.3	Overmacht	Hoe denkt aanbesteder om te gaan met de situatie rondom het coronavirus, het grondstoffentekort en het onderdelentekort? Indien opdrachtnemer niet in staat is de overeenkomst/opdracht (correct en/of tijdig) na te komen als gevolg van de gevolgen van hiervoor genoemde situaties, kan opdrachtnemer zich dan beroepen op de wettelijke bepalingen omtrent overmacht? Een verzoek de benoemde situaties ook onder overmacht te scharen.	Alsdan zal AD aansluiten bij het bepaalde over overmacht in artikel 15 van de ARIV-2018 (alsmede het Burgerlijk Wetboek voor zover een aspect in de ARIV niet is geregeld). Ook valt te denken aan de regeling in het Burgerlijk Wetboek voor wat betreft onvoorziene omstandigheden (zij het dat de nu bekende, door u genoemde omstandigheden op dit moment al kenbaar zijn en derhalve niet onvoorzienbaar). Zie in dit kader ook de antwoorden op vragen 2.3 en 7. AD zal zich in het geval van problemen aan de zijde van Inschrijver/Leverancier constructief, redelijk en billijk opstellen en vraagt een dergelijke houding ook van de Inschrijvers en de uiteindelijke Leverancier.
12	ARIV 15.1	Overmacht / hersteltermijn	Zo niet, kunt u uw keuze motiveren/toelichten? Onder andere de actuele wereldwijde grondstoffentekort en de coronapandemie hebben enorm veel invloed op de productie/levertijden. Hierdoor is het onmogelijk om contractuele mijlpalen te garanderen. Een verzoek de hersteltermijn van maximaal 4 weken te verruimen met 4 maanden. Bent u hiermee akkoord?	De in art. 15.1 a van de ARIV-2018 bedoelde maximale termijn (4 weken) is in beginsel een redelijke termijn om de Leverancier in de gelegenheid te stellen alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen na een tijdelijke overmachtsituatie. AD als Koper zal in geval van tijdelijke overmacht in alle redelijkheid en billijkheid (eventueel samen met Leverancier) een termijn bepalen waarin herstel op de ontstane overmacht mogelijk zou moeten zijn. De in art. 15.1 a genoemde termijn is in die gevallen een 'handreiking' waar mogelijk in alle redelijkheid en met afweging van de omstandigheden van kan worden afgeweken (zij het dat de AD hierin uiteindelijk de beslissing neemt). Zie in dit kader ook de vragen 2.3.7 en 11.
13	-	-	Als een model van een specifiek voertuig niet langer meer leverbaar is mogen we dan een vervangbaar model inzetten? Zo nee wat zijn dan de gevolgen? (Vanwege Corona en de oorlog in Oekraïne kunnen we niet met zekerheid zeggen dat we alles kunnen leveren. Ook kunnen de fabrieken op ieder moment besluiten bepaalde modellen niet meer te produceren)	Het door u aangeboden model van een specifiek voertuig bij inschrijving is het model wat zal moeten worden geleverd (kleine detailwijzigingen mogelijk daargelaten). Er kan dus geen sprake zijn van een tussentijdse algehele modelaanpassing. Er is in deze immers geen sprake van een langlopend (raam-)contract. AD heeft het voornemen om alle 7 hierbij uitgevraagde voertuigen aansluitend aan het moment van definitieve gunning daadwerkelijk in opdracht te geven.
14	Gedrags Verklaring Aanbesteden (GVA)		In het Beschrijvend document EU Aanbesteding 7 x CCFM versie 11 wordt in par 6.1.2 verwezen naar een gedragsverklaring aanbesteden. Deze kan door een buitenlandse firma niet worden verkregen. Kunt u aangeven welk alternatief u van een buitenlandse firma accepteert?	Aanbestedingswet 2012 artikel 2.89 lid 4: "Een aanbestedende dienst aan welke een gegadigde of inschrijver gegevens overlegt ten bewijze dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in artikel 2.86 of artikel 2.87, niet op hem van toepassing zijn, aanvaardt ook gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst van de gegadigde of inschrijver of het land waar de gegadigde of inschrijver is gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is." Indien geen gelijkwaardig document beschikbaar is in het betreffende land, kan een verklaring onder ede of een plechtige verklaring (bijv. ten overstaan van een notaris) worden gebruikt om aan te tonen dat de uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn.
15	Concept Overeenkomst	Optionele bepalingen	In de bij de aankodiging gepubliceerde concept overeenkomst zijn nog zaken 'optioneel' opgenomen (en vervolgens niet concreet ingevuld). Onduidelijk is of AD nu wel of niet voor die opties gaan. Zo niet, dan graag deze bepalingen/opties wegstrepen voor de duidelijkheid en de nieuwe concept overeenkomst toevoegen bij het publiceren van de NVi.	In de bij deze NVi opnieuw gepubliceerde concept overeenkomst zijn waar mogelijk optionele bepalingen expliciet doorgehaald / verwijderd en of specifiek van toepassing verklaard. De hierbij gepubliceerde concept overeenkomst is wederom een concept en zal tijdens de verificatie concreet worden gemaakt voor ondertekening tussen partijen.

EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN Nummer 1

Gegadigden krijgen de gelegenheid om middels een tweede ronde nieuwe, uitsluitend verdiepende vragen naar aanleiding van de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen te stellen. Deze vragen kunnen schriftelijk worden gesteld tot **19 oktober 2022 vóór 12:00 uur**; De gegadigden zijn verplicht om hiervoor het standaardformulier vragen te hanteren (bijlage 2). De gegadigden dienen dit standaardformulier vragen in Excel in te dienen. Deze vragen zullen worden beantwoord in de tweede Nota van Inlichtingen. In deze tweede Nota van Inlichtingen kunnen dus geen geheel nieuwe vragen worden behandeld en dient er altijd een verband te zijn met een eerder gestelde vraag vanuit de eerste Nota van inlichtingen. De vragen en antwoorden van beide Nota's van Inlichtingen vormen een integraal onderdeel van het beschrijvend document.