

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Inhoud	Delen van externe aanbieders	Op pagina 12, hoofdstuk: "Leer Management Systeem" De externe aanbieders van maatwerk opleidingen Onze vraag hierover is: We vroegen ons af of de gemeente Amsterdam wil delen met welke externe aanbieders zij op dit moment samenwerkt.	hiertoe zijn wij niet bereid, deze informatie voegt niet iets toe naar onze mening
6	Inhoud	Toelichting additionele functionaliteit	Op pagina 12, hoofdstuk: "Leer Management Systeem" "Belangrijk is dat het nieuwe LMS een additionele functionaliteit van een Elektronische Leeromgeving (ELO) kent voor de maatwerkprogramma's van de Amsterdamse School." Onze vraag hierover is: Heeft de gemeente Amsterdam een dergelijke functionaliteit op dit moment? En, kan de gemeente Amsterdam uitgebreider toelichten wat zij verwacht van deze additionele functionaliteit.	Deze functionaliteit is momenteel niet aanwezig en is een wens voor implementatie na het MVP. Hiermee wil de Amsterdamse School maatwerk programma's kunnen ondersteunen met digitale communicatie tussen trainers en medewerkers en tussen medewerkers onderling. Denk hierbij aan communities, chat, huiswerk, beoordelingen, etc. Zie ook referentie 18.
7	Inhoud	Aantal inschrijvers	Op pagina 37, hoofdstuk: "selectiecriteria" "Wanneer Gegadigden een volledig verzoek tot deelneming hebben ingediend, voldoen aan de geschiktheidseisen en op hen geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, wordt op basis van de door die Gegadigden bij hun verzoek tot deelname ingediende Visie op de samenwerking het aantal Gegadigden door een selectiecommissie teruggebracht tot vier" Onze vraag hierover is: Gezien er in het document meermaals over vijf inschrijvers wordt gesproken, is onze aanname dat de genoemde vier, eigenlijk vijf had moeten zijn. Kan de gemeente Amsterdam dit bevestigen?	Correct, hier had ook vijf moeten staan. Excuus.
8	Inhoud	Maximaal aantal pagina's per referentie?	Vraag 8 gaat over: Op pagina 35, hoofdstuk: "Kerncompetenties" Onze vraag hierover is of we zijn gebonden aan een maximaal aantal pagina's per referentie?	De referenties zijn niet gebonden aan een maximaal aantal pagina's. Niettemin stellen wij ons voor dat binnen het gegeven format op maximaal 2A4 dit mogelijk moet zijn.
9	Inhoud	Indienen referent / organisatie	Op pagina 35, hoofdstuk: "Kerncompetenties" "Het volgens SLA afspraken beschikbaar stellen en houden van een SaaS portal aan een organisatie met een omvang van tenminste 2500 gebruikers." Onze vraag hierover is: Is het ook toegestaan om een niet Nederlandse referent/ organisatie in te dienen?	Dat is toegestaan voor deze kerncompetentie
10	Inhoud	Beschrijven planningsactiviteiten	Op pagina 13, hoofdstuk: "Voordelen voor de Amsterdamse School" Er wordt hier gesproken over "planningsactiviteiten" Onze vraag hierover is: We vroegen ons af of de gemeente Amsterdam kan beschrijven wat zij verstaat onder planningsactiviteiten. Gaat dit om het plannen van klassikale bijeenkomsten, of ook over online trainingen? Kortom, hoe ver gaat ?	Zowel klassikaal als online. Thans wordt o.a. onder planningsactiviteiten verstaan: het checken van beschikbaarheid van een locatie (gebeurt niet in LMS), het boeken van een interne of externe locatie (gebeurt niet in LMS), het verwerken van de activiteit in LMS (inclusief vermelden van de locatie) zodat een medewerker zich kan inschrijven op deze activiteit, voortgang bewaken van de inschrijvingen, (indien het een vereiste van de activiteit een intake betreft:) het organiseren van intake (wie met wie, wanneer en/of waar), het versturen van de uitnodiging en/of herinnering. Bij een online training: het versturen van de juiste MS Teams Link.
11	Inhoud	Voorbeelden van 'stedelijke prioriteiten o.g.v. leren en ontwikkelen'	Op pagina 11, hoofdstuk: "Producten en diensten van de Amsterdamse School" "Een belangrijk product dat de Amsterdamse School tot op heden realiseert is een Leer en Ontwikkelprogramma (LOP). Hierin staan de (stedelijke) prioriteiten op het gebied van leren en ontwikkelen. Een opgave in de doorontwikkeling van de Amsterdamse School is dat het huidige..." Onze vraag is of de gemeente Amsterdam voorbeelden kan geven, voor onze beeldvorming, van de "stedelijke prioriteiten op het gebied van leren en ontwikkelen"	Bijvoorbeeld: Datedagereven werken: Amsterdam beschikt over een schat aan gegevens over de stad. Door technologische ontwikkelingen kunnen we gebruik maken van data, informatie en kennis in ons werk. Belangrijke opgave is onze collega's te leren meer en beter gebruik te maken van data in hun werk. Een ander voorbeeld: Omgaan met werkdruk en verzuim en vergroten van vitaliteit.

12	Inhoud	Algemeen	Kan het prijzenblad op voorhand beschikbaar worden gesteld? Dit geeft een goed beeld van de onderdelen die vanuit het MVP gewenst zijn.	neen, dat prijzenblad is nog in ontwikkeling. Het zal gaan om een TCO, opgebouwd uit eenmalige kosten, vaste kosten MVP, kosten van enkele additionele functies en een fictief project waarmee ook de uurtarieven worden vastgelegd
13	Inhoud	Algemeen	Door het ontbreken van het PvW en PvE in deze fase is het lastig in te schatten of de aan te bieden functionaliteit voorziet in de wensen en behoeften van de Amsterdamse School. Zijn het PvE of PvW van de MVP op voorhand te delen (eventueel alleen de highlights)?	In deze selectiefase draait het om de geschiktheid van gegadigde leveranciers; pas in tweede instantie zal de inhoudelijke vraag aan de orde komen. Eén en ander zoals in de Aanbestedingswet 2012 is vastgelegd bij de niet-openbare procedures
14	Inhoud	Selectieleidraad 7.1 pagina 37	In de selectieleidraad wordt gesproken over 4 Gegadigden, terwijl in de informatiebijeenkomst voor de leveranciers presentatie gesproken werd gesproken over (max) 5 uitnodigingen om in te schrijven. Wat is het juiste aantal?	het juiste aantal moet vijf zijn, zie ook vraag 7
15	Inhoud	Selectieleidraad 6.2.2 - pagina 34, punt 3	Bij element 3 wordt uitgegaan van aantoonbare kennis van de NL'se opleidingenmarkt, echter is dit niet in scope voor de implementatie.	Wat is uw vraag?
16	Inhoud	Selectieleidraad 7.1 - Pagina 37, punt 2	In hoeverre dient de samenwerking met een gemeentelijke organisatie te zijn? Kan dit ook een organisatie betreffen buiten het gemeentelijke domein?	Het gaat hier om uw visie op de samenwerking met onze gemeentelijke organisatie
17	Inhoud	Selectieleidraad 3.2 - pagina 16	'Daarnaast zal Inschrijver als onderdeel van de exploitatiefase desgevraagd diverse, nader te bepalen backend applicaties en services aansluiten op de te leveren ICT Prestatie.' Welke/hoeveel applicaties en services betreffen dit? Wordt dit achteraf via een RFC met de Opdrachtnemer besproken?	Dit zal een nadere uitwerking krijgen in de volgende fase. Items die voldoende concreet kunnen worden gemaakt zullen fixed price worden uitgevraagd, voor items waarvoor dat niet het geval is komt er een stelpost in de vorm van een 'fictief project'. Daaruit zouden RFC's kunnen worden geïnitieerd
18	Inhoud	Selectieleidraad 3.1 - pagina 15	De Amsterdamse School vraagt om een betere ondersteuning van de maatwerk leerprogramma's. Wat kan er momenteel beter en welke vorm van ondersteuning wordt gevraagd van de Opdrachtnemer?	De interactie (in brede zin des woords) tussen een deelnemer en een trainer en de interactie tussen deelnemers onderling. De interactie vindt op dit moment niet uniform plaats. Dit kan per maatwerk training verschillen. De Amsterdamse School wil juist op een uniforme en eenduidige wijze de interactie ondersteunen. Zie ook referentie 6.
19	Inhoud	Informatiebijeenkomst Aanbesteding LMS – pagina 13	Met welke strategie zal de Amsterdamse School meer draagvlak creëren om de overige directies die (nog) geen gebruik maken van het huidige/toekomstige LMS verleiden om mee te gaan in de ambities? Welke rol beoogt de Amsterdamse School hierin voor de Opdrachtnemer?	Er is nog geen strategie vastgesteld. Of de Opdrachtnemer daarin een rol krijgt, is dan ook nog niet bekend.
20	Inhoud	Algemeen	Op welke wijze kunnen medewerkers momenteel hun POB/IKB inzetten voor het aanvragen van externe opleidingen? Welke gegevens zijn hierover beschikbaar/te delen?	Het leeraanbod wat een medewerker van de gemeente Amsterdam via het LMS kan boeken, heeft geen relatie met het persoonlijk IKB. En valt dus buiten de scope van deze aanbesteding. De Amsterdamse School heeft geen bemoeienis met de inzet van het persoonlijke IKB voor bijvoorbeeld een opleiding.
21	Inhoud	Algemeen	Wordt er gewerkt met content library's zoals deze van GoodHabit, New Heroes, etc.? Wat is de toekomstige wens van de Amsterdamse School hierin?	De wens is om deze content libraries in de toekomst aan te sluiten. Welke partij dat zal worden, zal middels een aanbesteding bepaald worden.
22	Inhoud	Selectieleidraad – pagina 12	Wat wordt verstaan onder het 'decentraal ingerichte en ingekochte vakspecifieke opleidingsaanbod'? Kunt u voorbeelden hiervan geven?	Decentraal ingekochte opleidingen zijn die opleidingen die alleen voor een specifieke directie ingekocht worden. En dus een specifieke doelgroep kennen. Elke directie heeft beschikking over een eigen leer- en ontwikkelbudget voor vakspecifieke leer- en ontwikkelvragen. Bijvoorbeeld voor Handhaving (THOR): BOA opleidingen; Juridisch Bureau: Algemene Verordening Gegevensbescherming/Privacy; Ingenieursbureau: Bodemkennis.
23	Inhoud	Algemeen	De Amsterdamse School heeft veel ambities voor de komende jaren. Kan de prioriteit per onderdeel hiervan worden aangegeven ná de live-gang van het MVP?	Ik in de vervolgfase zal alle op dat moment relevante info worden meegenomen
24	Inhoud	Selectieleidraad 6.2.1 – pagina 34, punt 4	Kan Gemeente Amsterdam akkoord gaan met een gebruikelijke maximale aansprakelijkheid tot 2.5 mio cumulatief op jaarbasis voor Inschrijver?	ja; de overeenkomst zal hierop worden aangepast

25	Inhoud	Selectieleidraad 6.2.2 – pagina 34	Sommige van onze klanten/referenten hebben in hun corporate policy staan dat zij niet mogen meewerken aan het openbaar delen van contactgegevens van referentieverzoeken ten behoeve van derde partijen. Wel zijn de contactpersonen van onze klanten/referenten bereid om als referent op te treden in een (online of fysiek) gesprek. Wat is de impact hiervan op onze inschrijving? Hoe dienen we e.e.a. dan te verwerken op het referentief formulier?	Wij raden u aan om tevoren met uw referent af te stemmen welke info u zou willen delen. Delen van referentiegegevens met de gemeente Amsterdam staat nog niet gelijk aan 'openbaar maken'. Amsterdam zal de referenties natrekken, dus dat geeft ruimte aan een referent om enige nadere info alsdan te verstrekken. Echter contactgegevens zijn noodzakelijk om natrekken überhaupt mogelijk te maken
26	Inhoud	Selectieleidraad 6.2.2 – pagina 34	Sommige van onze klanten/referenten hebben in hun corporate policy staan dat zij niet mogen meewerken aan de ondertekening van referentieverzoeken ten behoeve van derde partijen. Wel zijn de contactpersonen van onze klanten/referenten bereid om als referent op te treden in een (online of fysiek) gesprek. Wat is de impact hiervan op onze inschrijving? Hoe dienen we e.e.a. dan te verwerken op het referentief formulier?	zie antwoord op vraag 25
27	Inhoud	Algemeen	Welk percentage van het IKB van medewerkers van Gemeente Amsterdam voor besteed aan externe opleidingen?	Zie antwoord referentie 20 . De inzet van het persoonlijk IKB voor een opleiding valt buiten de scope van deze aanbesteding voor een LMS.
28	Inhoud	Algemeen	Is het mogelijk een overzicht te ontvangen met trainingen (titels) en opleidingsleveranciers die vaak geboekt worden?	In deze selectiefase draait het om de geschiktheid van gegadigde leveranciers; pas in tweede instantie zal de inhoudelijke vraag aan de orde komen. Eén en ander zoals in de Aanbestedingswet 2012 is vastgelegd bij de niet-openbare procedures.
29	Inhoud	Algemeen	Om een goed beeld te krijgen van de mogelijk toekomstige broker services zijn wij geïnteresseerd in de verdeling van de opleiding spend en aantallen over het externe open aanbod, incompany en maatwerk aanvragen? Hoeveel % hiervan is klassikaal?	Een opleidingsbroker zit niet in de scope van deze aanbesteding. Informatie over de verdeling van de opleiding spend en aantallen is dan ook niet relevant.
30	Inhoud	Selectieleidraad	Kunt u uiteenzetten waarom u geïnteresseerd bent in onze visie op samenwerking met opleiders in de markt, terwijl de opleidingsintermediair buiten scope is?	De Amsterdamse School is op zoek naar een partij die inzicht en visie heeft over de ontwikkelingen in de opleidingsmarkt en de platformen. Dit zodat toekomstige doorontwikkeling aansluit bij de marktontwikkelingen en bij de ambitie die de Amsterdamse School heeft.
31	Inhoud	Bijlage 4	De inschrijver streeft ernaar te voldoen aan de WCAG 2.1-richtlijnen en werkt momenteel aan level A. Kunt u bevestigen dat de inschrijver op deze manier aan uw eisen zal voldoen? Zo niet, waarom niet?	Het PvE zal pas in een volgende fase worden gepubliceerd. Mocht WCAG 2.1 als eis worden gesteld (wat goed zou kunnen) dan zal het waarschijnlijk gaan om niveau AA
32	Inhoud	Bijlage 4	Is het voldoende als de Inschrijver zich inspant om aan de beschreven open standaarden te voldoen, ook als de Inschrijver daar op dit moment niet aan voldoet? Kunt u uw verwachtingen ten aanzien van deze open standaarden nader toelichten?	Wanneer standaarden als eis worden gesteld, dan geldt dat eraan moet worden voldaan. Eisen kunnen worden verzacht in een nota van inlichtingen, op basis van een gerichte vraag. Deze verzachte eis zal dan gelden voor alle inschrijvers.
33	Inhoud	Bijlage 4	Kunt u nader toelichten welke informatie/gegevens momenteel met PE online wordt gedeeld, en waar deze informatie vandaan komt?	In het LMS kan men voor sommige opleidingen accreditatiepunten verdienen. Deze worden vertaald (overgezet) naar PE online. PE online is de basis voor o.a. herregistratie in het BIG register door medewerkers van de GGD. Bij deze herregistratie wordt er gekeken of men voldoende PE punten heeft verkregen voor herregistratie.
34	Uitvoering	Bijlage 4	Kunt u bevestigen dat een koppeling via PE online naar het BIG-register een mogelijkheid is voor het versturen van de data in het MVP? Zo niet, waarom niet?	Deze koppeling valt buiten de scope. Om een snelle implementatie mogelijk te maken, zit deze koppeling niet in het MVP.
35	Inhoud	Bijlage 4	Kunt u verduidelijken of de medewerker zelf verantwoordelijk is voor het behalen van deze geschiktheidsregistraties en hoe de medewerker daar momenteel inzage in heeft?	Ja, medewerker is zelf verantwoordelijk voor het behalen van deze geschiktheidsregistraties. De medewerker heeft zelf inzage in het BIG-register
36	Inhoud	Bijlage 5b	Inschrijver is van mening dat alles rondom communicatie het beste verloopt via de daarvoor bestemde tools zoals MS Teams of WhatsApp. Wat is uw visie op communicatie (tussen docent en deelnemer en tussen deelnemers onderling)?	Communicatie en interactie zien wij breder dan alleen het communiceren tussen deelnemers/trainers. Wij zien dit ook als een plek waar je informatie kan brengen/halen/delen. En dat dit op uniforme wijze plaatsvindt. Hoe deze communicatie technisch gefaciliteerd kan worden zien we graag terug in de aanbidding.
37	Inhoud	Algemeen	Wordt er binnen de gemeente Amsterdam gebruik gemaakt van een ELO? Zo ja, van welke aanbieder wordt gebruik gemaakt?	Deze functionaliteit deze functionaliteit is momenteel nog niet aanwezig en behoort tot de ambitie van de Amsterdamse School.

38	Inhoud	Algemeen	Tijdens de informatiebijeenkomst werd gesproken over een generieke online trainingsbibliotheek met kant-en-klare elearning gericht op generieke vaardigheden, persoonlijke ontwikkeling en vitaliteit. In hoeverre is dit interessant voor dAS en hoe kan inschrijver dit meenemen in zijn voorstel?	Ons advies is om u in uw voorstel te beperken tot hetgeen is gevraagd; Het is momenteel geen onderdeel van de aanbesteding.
39	Proces	Plan van eisen p24: Nederlands taal	Onze organisatie heeft een internationale Service desk. Voertaal is Engels. in het plan van Eisen staat vermeld dat contact met alle medewerkers die tijdens het aanbestedingstraject en in een eventuele latere fase van uitvoering van de dienstverlening contact hebben met de medewerkers van gemeente Amsterdam de Nederlandse taal beheersen. Kan hier van af geweken worden of is dit een harde eis?	U verwijst naar het Plan van Eisen pagina 24. U bedoelt de selectieleidraad, een Programma van Eisen wordt pas in de volgende fase gepubliceerd. Echter kunnen wij nu al melden dat van deze eis niet kan worden afgeweken.
40	Proces	Engelstalige documentatie	Gezien het internationale karakter van onze organisatie is bepaalde documentatie in het engels. Vormt dit een probleem?	Dit hoeft geen probleem te zijn voor beperkte beheer- en backofficefuncties. Alle gebruikersinterfaces dienen in het Nederlands te zijn gesteld, en alle opleidingen in het Nederlands gegeven te worden.
41	Proces	PVE gedragsverklaring aanbesteden	De aanvraag van dit document kan meer dan 8 weken in beslag nemen. Is dit een probleem indien dit nog niet binnen is?	Wij raden u aan om nu reeds een GVA aan te vragen
42	Juridisch	Conceptovereenkomst 16.1.1	Wij verzoeken de volgende toevoegen: "mits de toerekenbare tekortkoming een beëindiging van de Overeenkomst rechtvaardigt. " Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Toevoeging is akkoord
43	Juridisch	Conceptovereenkomst 16.2	Dit artikel zien wij bij voorkeur geschrapt worden. Tussentijdse opzegging is niet wenselijk. Er worden vaste afspraken gemaakt m.b.t. looptijden en daar dient de gemeente in beginsel (m.u.v. in de Overeenkomst opgenomen ontbindings/beëindigingsgronden) aan gehouden te kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?	Aan de bepaling 'In afwijking van artikel 20 van de GIBIT Inkoopvoorwaarden kan de Overeenkomst door Opdrachtgever tussentijds worden opgezegd, waarbij een opzegtermijn van drie maanden in acht wordt genomen' zal worden toegevoegd dat tussentijdse opzegging niet op onredelijke gronden zal geschieden.
44	Juridisch	Conceptovereenkomst 18.4	In verband met het grote aantal klanten dat wij bedienen zijn individuele pentesting-rechten voor klanten niet gewenst. Ieder jaar wordt er een pentest uitgevoerd waarvan een managementsamenvatting op aanvraag beschikbaar is. Gaat u ermee akkoord dit artikel overeenkomstig het voorgaande aan te passen?	Wij kunnen akkoord gaan met een jaarlijkse Pentest. Echter voorafgaand aan livegang zal een initiele Pen test moeten worden uitgevoerd
45	Juridisch	Verwerkers overeenkomst	4.1 van addendum: Wij hanteren een standaard bezwaartermijn na informatieverstrekking van 14 dagen. Gaat u ermee akkoord de termijn zodanig te wijzigen?	Dit is niet akkoord.
46	Juridisch	Verwerkers overeenkomst	5.1 van addendum: Wij laten ieder jaar op een vast moment een pentest uitvoeren. Gaat u ermee akkoord als wij een managementsamenvatting van de rapportage van de meest recente pentest (Q1 2022) aan u ter beschikking stellen?	zie antwoord op vraag 44
47	Juridisch	Verwerkers overeenkomst	8.1 van addendum: Wij zijn gewend heldere afspraken te maken over aansprakelijkheid in het kader van de verwerking van persoonsgegevens. Een aanvullende boete op dit vlak is in onze ogen onwenselijk en disproportioneel. Gaat u ermee akkoord deze boetebepaling te schrappen?	Dit is niet akkoord
48	Juridisch	Concept SAAS SLA v1.0	14 Optioneel boetes: in onze afspraken met andere klanten nemen wij geen boetebepaling op, aangezien onze dienstverlening niet kritisch is voor de bedrijfsprocessen van klanten. In plaats daarvan nemen wij een standaard bepaling uit onze standaard SLA op, waarin wij afspraken maken over het nakomen van de SLA en bijbehorende sancties. Gaat u akkoord met het toevoegen van deze standaard bepaling?	Akkoord met laten vallen van alle boetebepalingen in de SLA

49	Inhoud	Bijlage 4 Architectuur analyse opleidingsmanagement v04	Zal er gebruik worden gemaakt van OAuth of SAML?	Beide koppelvlakken zijn beschikbaar, gemeente Amsterdam heeft geen voorkeur voor een van beide.
50	Inhoud	Bijlage 4 Architectuur analyse opleidingsmanagement v04	Heeft gemeente Amsterdam in het geval van API de technische capaciteiten?	Deze vraag is op veel manieren te interpreteren. API's worden binnen de gemeente op veel plaatsen ingezet zonder noemenswaardige problemen.
51	Inhoud	Bijlage 4 Architectuur analyse opleidingsmanagement v04	Is er een voorkeur om te werken via API's of via een flatfile approach?	Waar API's voor de gemeentelijke systemen beschikbaar zijn, heeft het gebruik daarvan de sterke voorkeur.
52	Inhoud	DAP 4.5.2.1	Inschrijver maakt geen onderscheid tussen een 'call' en 'incident', maar maakt in deze gevallen alleen gebruik van het registratietype 'incident'.	Dit betreft een nadere invulling van SLA KPI's. Voor Gemeente Amsterdam is het van belang dat aan overeengekomen, meetbare KPI's wordt voldaan. Welke naam daar precies aan wordt gekoppeld is secundair
53	Proces	DAP	Gaat u hiermee akkoord? Inschrijver maakt geen gebruik van communicatie via e-mail (over incidenten en changes). Binnen onze dienstverlening werken wij namelijk met een klantportaal waar meldingen worden geregistreerd. Het gebruik van dit klantportaal zorgt voor een efficiënte verwerking van meldingen en vragen. Tevens kunnen wij door het gebruik van de klantportal de persoonsgegevens borgen, om de reden hebben wij als organisatie een expliciete keuze gemaakt om geen meldingen via e-mail te verwerken. Gaat u akkoord dat meldingen door kerngebruikers aan inschrijver via het klantportaal/ticketsysteem worden doorgegeven om zo efficiënte, snelle en veilige communicatie mogelijk te maken?	akkoord
54	Inhoud	SLA 14	Het behalen van de service levels vereist een goede communicatie en inzet van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever. Vanzelfsprekend zal Opdrachtnemer er alles aan doen om de service levels te behalen. Daarnaast gaat Inschrijver graag een langdurig partnerschap aan met Aanbestedende Dienst. Een boetebeding past niet binnen een goed partnerschap. Aangezien u "Optioneel: Boetes" benoemd, adviseert Inschrijver om dit boetebeding te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over?	Zie ook vraag 48: akkoord met laten vallen van alle SLA boetes
55	Inhoud	SLA 12	Wat verstaat u onder (secundaire) locaties?	Secundaire locaties zijn locaties die niet van de gemeente Amsterdam zijn.
56	Contract	DFA 5.5	In de DFA houdt u de optie om tarieven wel/niet te indexeren nog open. Voor Inschrijver kan het niet mogen indexeren van de tarieven een reden zijn om niet in te schrijven. Kunt u bevestigen dat tarieven gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst wel geïndexeerd mogen worden?	De GIBIT zal van toepassing zijn, inclusief de daarin gestelde voorwaarden aangaande indexering. GIBIT stelt: een (jaarlijkse) stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer dienstenprijzen....

57	Contract	DFA 5.4	In het facturatieschema van de eenmalige kosten gaat u uit van 40% na 'Schriftelijke Acceptatie van de Dienstverlening door Opdrachtgever'. Inschrijver doet een grote investering tijdens een implementatie – uiteraard om een goed en langdurig partnership tegemoet te gaan. Een vergoeding van de totale eenmalige kosten van 40% ná acceptatie van de dienstverlening door Opdrachtgever is erg hoog – zeker met het oog op de investering die Inschrijver doet tijdens de implementatie. Tevens staat in artikel 9.2 van de GIBIT een percentage van 30% na Integrale Acceptatie. Daarom stelt Inschrijver het volgende facturatieschema voor: 1. Schriftelijke Acceptatie door Opdrachtgever van het Projectplan – 25% 2. Aanvang werkzaamheden ten behoeve van de uitvoering van de Dienstverlening – 20% 3. Overlevering ter Acceptatie van de Dienstverlening, aan te geven door Leverancier – 25% 4. Schriftelijke Acceptatie van de Dienstverlening door Opdrachtgever – 30%. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is akkoord
58	Inhoud	DFA 4.9	Momenteel kan Inschrijver geen inschatting maken of zij hieraan kan voldoen. Inschrijver ziet graag een format voor de maandelijkse rapportage zoals beschreven in paragraaf 4.9 van de DFA.	Het bijgevoegde DFA is een 'leeg' template. Het zal in de contractfase worden aangepast op basis van de aanbidding, het prijzenblad en de contractvoorwaarden. Het door u aangehaalde punt betreft rapportage; deze zal in gezamenlijk overleg (en waarschijnlijk in samenhang met de SLA rapportage) worden bepaald.
59	Inhoud	DFA 4.6	Het is inschrijver onduidelijk waarom artikel 4.6 onderdeel is van de DFA. De aangeboden prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn onderdeel van de aanbesteding. Deze prijs komt tot stand door mededingingen. In het kader van gelijkheid is het oneerlijk om eenzijdig de voorwaarden aan te passen. Het eenzijdige aanpassen van voorwaarden kan leiden tot een wezenlijke wijziging waardoor er opnieuw aanbesteed dient te worden. Vanuit rechtmatigheid is dit niet in het belang van beide partijen. Inschrijver verzoekt ten eerste dit artikel te verwijderen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	In aanvulling op antwoord op vraag 58 kunnen we alvast stellen dat artikel 4.6 zal vervallen.
60	Inhoud	DFA 4.4	De tarieven van Inschrijver zijn inclusief reiskosten. Hierbij hanteren wij 6 uur op locatie of 8 uur digitaal. Staat u open voor deze hybride werkwijze?	Wij staan open voor een hybride werkwijze. Tarieven en locaties zullen in de tweede fase aan bod komen.
61	Contract	Overeenkomst 24.3	Kunt u bevestigen dat, dan wel toevoegen aan, dit artikel alleen van toepassing is op 'verplichtingen die voortkomen uit de overeenkomst zoals afgesloten tussen Aanbestedende Dienst en Leverancier'?	Dit kunnen wij bevestigen.
62	Contract	Overeenkomst 24.2	U plaatst de Nota van Inlichtingen erg laag in de rangorde van documenten. Het is niet raadzaam noch wenselijk om de Nota van Inlichtingen bijna helemaal onderaan te plaatsen. Dit betekent dat Aanbestedende Dienst alle wijzigingen door moet gaan voeren in documenten zoals de GIBIT en de BIO. Inschrijver adviseert om de Nota van Inlichtingen na de verwerkersovereenkomst in de rangorde te plaatsen. Gaat u daarmee akkoord?	Aanpassingen als gevolg van NvI antwoorden zullen worden doorgevoerd in de documenten waarop ze betrekking hebben. In de overeenkomst is een standaard bepaling opgenomen (art 3.5) voor GIBIT - en andere aanpassingen. Derhalve zal prevalentie niet worden aangepast.
63	Contract	Overeenkomst 23.6 en 23.8	Aanbestedende Dienst legt een eenzijdige boete op voor schending van de geheimhoudingsplicht terwijl in de GIBIT (artikel 15) uitgaat van 'Partijen'. Bent u bereid om deze artikelen wederkerig te maken?	nee niet akkoord zie ook 69

64	Contract	Overeenkomst 19.4	Inschrijver heeft naast een verantwoordelijkheid naar haar klanten ook een verantwoordelijkheid naar haar medewerkers. Door de bepalingen in deze artikelen krijgt Opdrachtgever onredelijk veel invloed op de bedrijfsvoering van Inschrijver. Inschrijver kan op deze manier niet akkoord gaan met deze artikelen. Bent u bereid om de inhoud van deze artikelen dusdanig te wijzigen dat het dwingende karakter vanuit Opdrachtgever wijzigt naar een situatie van overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?	Bepaling komt te vervallen
65	Contract	Overeenkomst 18.1	Security heeft bij ons topprioriteit. Wij worden wij ieder jaar op diverse wijzen geaudit, in relatie tot de ISO 27001 certificering. Wij leveren een SaaS oplossing waarbij de programmatuur extern wordt gehost. Vele klanten zijn u al voor gegaan voor wat betreft deze hostingsvariant. Het is voor ons ondoenlijk dat deze duizenden klanten elk haar eigen audits laten uitvoeren. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Zo nee, gaat u ermee akkoord dat deze eisen alleen binnen redelijkheid en billijkheid na overleg wordt uitgevoerd en er hiertoe een duidelijke onweerlegbare aanleiding is.	De eis van ISO 27001 certificering (en een toepasselijke VVT verklaring) staat los van de onder 18.1 genoemde audits. Voor deze laatste audits geldt dat deze alleen in redelijkheid en na overleg zullen worden uitgevoerd wanneer hier een duidelijke aanleiding voor is.
66	Contract	Overeenkomst 16.4	Hoewel Inschrijver er niet vanuit gaat, kan het voorkomen dat de samenwerking vanuit Opdrachtnemer niet gaat zoals verwacht. Bent u bereid de mogelijkheid tot opzegging wederkerig te maken, eventueel met toepassing van 6 maanden opzegtermijn voor opdrachtnemer?	nee niet akkoord
67	Proces	Overeenkomst 16.4	U wilt tussentijds de overeenkomst op kunnen zeggen. Het tussentijds opzeggen van een overeenkomst zonder een minimum aantal jaar gebruik te hebben gemaakt van het systeem is ongebruikelijk en bovendien ongewenst voor Inschrijver. In een implementatie investeren beide partijen met het oog op een langdurige samenwerking. Tevens moeten gebruikers vaak nog wennen aan het nieuwe systeem. De mogelijkheid tot tussentijds opzeggen is daarom ook niet gewenst. Bent u bereid om een vaste looptijd van 3 jaar te hanteren (de initiële looptijd)? Aanbestedende Dienst kan na de initiële looptijd tussentijds de overeenkomst opzeggen.	Zie antwoord op vraag 43
68	Juridisch	Overeenkomst 13.1	In artikel 13.1 van de overeenkomst hanteert u een aansprakelijkheid voor schade van maximaal €5.000.000,- per gebeurtenis. Deze aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde en is buiten proportioneel. Bent u bereid om de schade te beperken tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan €1.000.000,- per gebeurtenis?	akkoord met beperking van aansprakelijkheid voor schade tot 1 miljoen per gebeurtenis. Zie ook antwoord op vraag 24.
69	Inhoud	Overeenkomst 10.13 en DFA 4.7	U hanteert in de bijgevoegde documenten (zoals de overeenkomst en DFA) meerdere boetebedingen. Een duurzaam partnerschap vereist inzet van beide partijen. Hierbij zijn goede communicatie en de mogelijkheid krijgen om incidenten op te lossen belangrijke factoren. Een direct opeisbare boete vanuit Opdrachtgever vindt Inschrijver niet passend en kan een reden zijn om niet in te schrijven. Wij verzoeken u alle boetebedingen te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over? Zo nee, wat is daar de reden van?	Boetes in de overeenkomst blijven gehandhaafd; de boetes in het concept DFA vervallen.

70	Contract	Overeenkomst 5.4	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door Aanbestedende Dienst. Hoewel de projectaanpak erop is gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, zijn niet alle situaties te voorzien. Het inrichten van een nieuw systeem is namelijk een dynamisch proces waarbij verschuivingen in tijd voor kunnen komen. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Bent u bereid dit te schrappen?	Het MVP moet op 1 april 2023 staan en draaien aangezien per 1 april 2023 het huidige contract met de leverancier eindigt en er geen verlengingsmogelijkheden meer zijn. Deze fatale termijn kan derhalve niet geschrapt worden.
71	Contract	Overeenkomst 4.3	“... deelt Opdrachtgever schriftelijk aan Leverancier mee of hij van het eenzijdig recht op verlenging gebruik maakt.” Bent u bereid de mogelijkheid tot opzegging wederkerig te maken, eventueel met toepassing van 6 maanden opzegtermijn voor Opdrachtnemer?	nee niet akkoord
72	Proces	Overeenkomst 4.1 en Overeenkomst 5.3	U geeft aan dat de overeenkomst op 2 januari 2023 getekend wordt en implementatie uiterlijk 31 maart 2023 gereed moet zijn. Geld deze datum als datum van decharge van de implementatie? Daarnaast geeft u in artikel 4.1 van de overeenkomst aan dat de initiële looptijd drie jaar vanaf ondertekening van de overeenkomst is. Een ondertekening van de overeenkomst laat – uit ervaring van Inschrijver – om praktische redenen nog weleens op zich wachten. Dit kan voor onnodige vertraging zorgen, waardoor ook de implementatiefase uitgesteld wordt. Dit is vanzelfsprekend weer van invloed op de duur van het gebruik van het systeem. Inschrijver adviseert daarom om de initiële looptijd van drie jaar in te laten gaan vanaf moment van livegang (1 april 2023). Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Per uiterlijk 1 april 2023 dient de Minimal Viable Product in gebruik te kunnen worden genomen. Het is dan niet alleen het einde van de contracttermijn maar het huidige product is dan ook end of life.
73	Proces	Overeenkomst 3.4	In dit artikel verwijst u naar een ‘Databepaling’. Welke databepaling bedoelt u? Wilt u – indien dit nog niet gebeurd is – deze bepaling toevoegen aan de documenten in Tendered?	De databepaling wordt in hetzelfde artikel nader geduid. Met deze informatie zult u het op dit moment moeten doen.
74	Inhoud	Overeenkomst 2.7	“de ICT Prestatie wordt geacht te voldoen aan het informatiebeveiligingsbeleid van Opdrachtgever.” a. Wilt u het Informatiebeveiligingsbeleid van Opdrachtgever toevoegen aan de documenten in Tendered? b. Kunt u bevestigen dat het informatiebeveiligingsbeleid gebaseerd is op de BIO en slechts ter aanvulling op de BIO geldt?	Het gaat hierbij om de BIO, zonder aanvullingen.
75	Inhoud	Overeenkomst 2.6	U noemt in de concept overeenkomst een aantal keer het woord ‘dienstencatalogus’. Ook in de concept SAAS DFA noemt u de ‘dienstencatalogus’. Kunt u uitleggen wat u hieronder verstaat?	De dienstencatalogus verwijzingen kunt u als niet geschreven beschouwen; in de definitieve versies zullen deze verwijzingen worden verwijderd.
76	Inhoud	Overeenkomst 2.4	“Tot het overeengekomen gebruik behoort dat de ICT Prestatie voldoet aan hetgeen beschreven is in de selectieleidraad inclusief bijlagen (bijlage <<XX>>), de Algemene Inkoopvoorwaarden en de door Leverancier gedane Inschrijving, een en ander voor zover dat gebruik in onderhavige Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt.” Kunt u bevestigen dat de Nota van Inlichtingen ook behoort tot het beschreven overeengekomen gebruik van de ICT Prestatie?	Dit kunnen wij bevestigen
77	Inhoud	Overeenkomst 2.4	In de concept overeenkomst spreekt u meerdere keren over de Algemene Inkoopvoorwaarden en de GIBIT inkoopvoorwaarden. Bedoelt u hier dezelfde documenten mee? Zo niet, wilt u de Algemene Inkoopvoorwaarden toevoegen aan de stukken?	De GIBIT voorwaarden van VNG zijn van toepassing. Deze zijn bij de stukken gevoegd. Waar u 'algemene inkoopvoorwaarden' leest, gaat het dus om de VNG GIBIT 2020.

78	Proces	Selectieleidraad 7.3.1.2, pagina 40	Inschrijver wil het volgende graag ter overweging meegeven: In de beoordeling op kwaliteit bent u voornemens om 15 van de 80 punten aan de DEMO toe te kennen en 25 van de 80 punten aan de beschrijving van de wensen uit het PvE/W. De inhoud lijkt niet helemaal in evenwicht te zijn met het aantal punten. In de demo vraagt u relatief eenvoudige casussen uit. In de beschrijving van de Wensen vraagt u om de bruikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid aan te tonen. Bij een grote hoeveelheid wensen kan een dergelijke beschrijving tot een groot, onoverzichtelijk document leiden. De bruikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid kunnen nergens beter aangetoond worden dan in een demo. Tijdens een demo ziet u het systeem en krijgt u het beste 'feeling' bij het systeem. Een Programma van wensen kan ook met ja/nee beantwoord worden.	Wij zien de demo als een aanvulling op de wensen. Bij elkaar leggen deze twee items bijna 50% gewicht in de schaal.
79	Inhoud	Selectieleidraad 7.3.1.2, pagina 39	U noemt het woord 'ontzorgen'. Wat verstaat u hieronder in het kader van deze opdracht?	In het kader van deze opdracht verstaan wij hieronder dat in de opgeleverde produkten maximaal geanticipeerd wordt op knelpunten en vragen die zouden kunnen rijzen bij de gemeente, waarmee een soepele samenwerking is gediend.
80	Inhoud	Selectieleidraad 6.2.2, pagina 34	Onderaan pagina 34 lijkt een stuk tekst weggefallen. U schrijft namelijk: "Gegadigde kan worden verzocht één van de volgende bewijsmiddelen te verstrekken." Vervolgens noemt u een afschrift van een geldig NEN-ISO 27001 certificaat met bijbehorende VVT verklaring (vergelijkbaar) OF Referenties. Dit lijkt niet te kloppen. Kunt u dit aanvullen?	De tekst bij 6.2.2.a 'Gegadigde kan worden verzocht één van de volgende bewijsmiddelen te verstrekken....' moet luiden: 'Gegadigde kan worden verzocht de relevante bewijsmiddelen te verstrekken:'
81	Inhoud	Selectieleidraad 6.2.1, pagina 33	U vraagt om de meest recente jaarrekening. De meest recente jaarrekening is van 2020. Is dit akkoord? Daarnaast vraagt u ook om de jaarrekeningen van de afgelopen drie jaar. Gezien bovenstaande, bedoelt u hier de jaarrekeningen van 2018, 2019 en 2020 mee? Graag uw bevestiging.	Amsterdam zal zelf, wanneer aan de orde, via KvK de gedeponeerde jaarrekeningen opvragen en beoordelen. Wanneer deze tijdig zijn gedeponeerd, kan het zijn dat de laatste jaarrekening die van 2020 is. Te laat gedeponeerde jaarrekeningen worden als een economisch delict geregistreerd door KvK
82	Proces	Selectieleidraad 6.1.2 en 6.2.1, pagina 33	Het is voor Inschrijver onduidelijk welke documenten geüpload moeten worden bij inschrijving in de selectiefase en welke documenten later (op eerste verzoek) opgevraagd kunnen worden. Kunt u een opsomming geven van de documenten die bij inschrijving in de selectiefase ingediend moeten worden? En kunt u hierbij ook aangeven welke documenten u van onderaannemer(s) verwacht bij inschrijving?	De bij 4.10 in tabel 2 genoemde produkten spreken voor zich. Deze produkten verwachten wij van u wanneer u zich aanmeldt. Mocht u in combinatie of met onderaannemers inschrijven, dat dient u dit te melden in uw aanmeldingsbrief en dient van iedere partij een ingevuld UEA te worden bijgevoegd
83	Proces	Selectieleidraad 5.3, pagina 30	"Dat betekent dat, indien meer dan vijf Gegadigden aan de gestelde uitsluitingsgronden en minimumvereisten voldoen, gemeente Amsterdam het aantal gegadigden tot vier zal terugbrengen op basis van de Selectiecriteria, zoals beschreven in hoofdstuk 7." Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat er – op basis van de gestelde uitsluitingsgronden en minimumvereisten – maximaal vijf gegadigden worden uitgenodigd voor de volgende fase?	Er zullen (maximaal) vijf gegadigden worden geselecteerd, niet vier
84	Proces	Selectieleidraad 4.14, pagina 25	Kunt u bevestigen dat u zowel in de selectiefase als in de fase daarna een Proces Verbaal van opening verstrekt?	Dat kunnen wij bevestigen
85	Proces	Selectieleidraad 4.5, pagina 22	Gezien alle communicatie via Tendered verloopt, lijkt het Inschrijver onnodig om een referentienummer te vermelden bij alle correspondentie. Tevens is dit foutgevoelig en kan snel vergeten worden. Bent u bereid om dit te schrappen?	dat is akkoord

86	Inhoud	Selectieleidraad 3.8, pagina 19 en Wachtkamerovereenkomst 2.1	In de Selectieleidraad schrijft u het volgende: “De Wachtkamerovereenkomst heeft een looptijd van één jaar.” Terwijl in de Wachtkamerovereenkomst staat “Deze Wachtkamerovereenkomst heeft een maximale looptijd van 6 maanden na ondertekening van deze Wachtkamerovereenkomst en loopt dan van rechtswege af.” Kunt u bevestigen dat de Wachtkamerovereenkomst hierin leidend is?	Dat kunnen wij bevestigen
87	Inhoud	Selectieleidraad 3.8, pagina 19	De Wachtkamerovereenkomst heeft een looptijd van één jaar. a. Kunt u Inschrijver bevestigen dat indien Opdrachtgever de opdracht aan de Reserve wil gunnen, de Reserve – ondanks ondertekening van de Wachtkamerovereenkomst – kan besluiten om de opdracht niet aan te nemen? b. Daarnaast gaat Inschrijver er derhalve vanuit dat de opgegeven prijzen en planning herzien mogen worden indien de Wachtkamerovereenkomst van toepassing wordt verklaard?	Dit is niet akkoord
88	Inhoud	Selectieleidraad 3.4.4, pagina 18	“Opdrachtnemer draagt ervoor zorg dat bij de migratie naar de doelapplicatie geen ongewenst verlies van informatie (dit gaat om zowel data als documenten) optreedt” Hoewel Opdrachtnemer de data migreert naar het nieuwe systeem en hier de nodige controles op uitvoert, is Opdrachtgever te allen tijde verantwoordelijk voor de kwaliteit van de aangeleverde data. U voert een controle uit op de compleetheid van de data. Het is immers uw data dus u kent die het beste. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de aangeleverde data. Vanaf het moment van aanlevering aan Opdrachtnemer, gaat de verantwoordelijkheid ook over naar de opdrachtnemer
89	Inhoud	Selectieleidraad 3.4.4, pagina 18	Aanbestedende Dienst lijkt een grote hoeveelheid aan historie mee te willen nemen naar het nieuwe systeem. In het verslag van de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven de volgende hoofdtypen van historie te willen migreren: -De toekomstige reeds in het huidige Edumanager ingeplande opleidingen -De geldende certificeringen van medewerker U geeft daarbij aan dat de migratie van de eerste 2 categorieën onderdeel uitmaakt van het implementatieplan uit de inschrijving. Over de ‘Overige historie vanuit Edumanager’ zal de afdeling Informatiebeheer van de gemeente Amsterdam de Amsterdamse School nog adviseren hoe om te gaan met migratie en historie. Om tot een eerlijk prijsvergelijk tussen inschrijvers te kunnen komen is het voor Aanbestedende dienst belangrijk dat inschrijvers hun prijs baseren op een duidelijke migratiescope. Kunt u bevestigen dat Aanbestedende dienst, ten tijde van het publiceren van het Beschrijvend document in de volgende fase, duidelijkheid verschaft over de migratiescope, waaronder de te migreren historie?	Dat kunnen wij bevestigen
90	Inhoud	Selectieleidraad 3.4.2, pagina 17	U vraagt om uurtarieven voor een fictief project. Uurtarieven worden hiermee vastgezet. In deze tijd is het niet realistisch om tarieven voor een x aantal jaar vast te zetten. Alles wordt duurder. Het is uiteraard niet de bedoeling om Opdrachtgever te benadelen, maar ook Opdrachtnemer moet hier niet de dupe van worden. Kosten stijgen nu immers snel – ook voor Opdrachtnemer. Kan Aanbestedende Dienst voor fictieve projecten instemmen met de dan geldende tarieven?	Voor ingediende prijzen zijn indexerings mogelijkheden opgenomen in de GIBIT. Zie ook vraag 56

91	Inhoud	Selectieleidraad 3.4.2, pagina 17	Bent u bereid om een prijzenblad te publiceren bij de NvI?	Een prijzenblad zal worden gepubliceerd in de inschrijvingsfase
92	Inhoud	Selectieleidraad 3.4, pagina 16	U geeft aan dat het realiseren van de benodigde koppelingen tot de scope van de opdracht behoort. Voor een juiste kosteninschatting is het belangrijk om op voorhand voldoende informatie over de koppelingen te hebben. Minimaal: welke data dient uitgewisseld te worden en wordt data in één of in twee richtingen uitgewisseld. Bent u bereid om – op z'n laatst bij het Beschrijvend document in de volgende fase - een uitputtende lijst van de koppelingen te publiceren?	ja. We zullen alleen vragen om concreet gespecificeerde koppelingen te begroten
93	Proces	Selectieleidraad 2.5, pagina 14	In de planning is in de gunningsfase (na het selectiebesluit) slechts ruimte voor één Nota van Inlichtingen. Dat is weinig, zeker gezien het feit dat in deze fase pas het Programma van Eisen wordt toegevoegd aan de documenten. Inschrijver heeft de ervaring dat een tweede Nota van Inlichtingen nodig blijkt om op basis van het Programma van Eisen tot een passend aanbod te komen voor Aanbestedende Dienst. Eventuele onzekerheden en vragen naar aanleiding van de eerste Nota kunnen met een tweede Nota worden weggenomen. Ook de Aanbestedende Dienst heeft hier baat bij. Zo is het aanbod beter gericht op de uitvraag. Bent u bereid om in de gunningsfase ruimte te maken voor een tweede Nota van Inlichtingen? Bijvoorbeeld door de publicatie van het Beschrijvend Document (17-10) te vervroegen (en zo ook de inleverdatum van de (eerste) vragen én de publicatie van de (eerste) Nota).	We streven ernaar om vragen in de gunningsfase direct 'on the fly' te beantwoorden. De NvI datum is derhalve de laatste datum waarop antwoorden worden gepubliceerd.
94	Inhoud	Bijlage 2 Referentieformulier - tevredenheidsverklaring	In de selectieleidraad staat dat een referent de 'tevredenheidsverklaring' waarmee de Gegadigde een kerncompetentie mee aantoont moet ondertekenen. Kunt u een aangepast referentieformulier uploaden bij de documenten zodat een referent weet waar hij/zij mag tekenen?	ja
95	Inhoud	Bijlage 1 UEA	Het bijgevoegde UEA betreft 'vervangen burgerzaken oplossing'. Kunt u het juiste UEA toevoegen aan de documenten in Tenderned?	excus een nieuwe versie gaat mee met de publicatie van dit NvI
96	Juridisch	Bijlage 12 ; 6.4 change management	Inschrijver biedt een generiek SAAS product dat Inschrijver doorlopend doorontwikkelt. Inschrijver voert elke 8 weken changes door, in te delen in prioriteit 3: standaard changes. Deze changes voert Inschrijver door op basis van input van alle klanten. Opdrachtgever kan hierop geen aanspraak maken, enkel een verzoek indienen. Gaat u hiermee akkoord?	Gemeente Amsterdam neemt LMS als een SaaS dienst af en volgt hiermee de releases van de leverancier. Dit proces wordt beschreven in de inschrijving van de 2e fase van deze aanbesteding en zal daar beoordeeld worden.
97		19, 29, 5, 36	U schijft op pagina 19 "In de eerste ronde selecteert de gemeente uit alle aanmeldingen de vijf meest geschikte gegadigden". Op pagina 29 schrijft u: "Er worden maximaal vijf Gegadigden geselecteerd voor deelname aan de gunningsfase". Op pagina 5 schrijft u: "Gegadigden/Inschrijvers te beperken tot vier." Op pagina 36 schrijft u: "Gegadigden door een selectiecommissie teruggebracht tot vier". Kunt u aangeven hoeveel kandidaten door gaan naar de gunningsronde, zijn dit er 4 of 5?	Het aantal moet zijn: Maximaal VIJF. Maximaal omdat, wanneer er minder dan vijf gegadigden zijn, er navenant minder kandidaten zijn.
98		18 paragraaf 3.7	U geeft in paragraaf 3.7 aan dat de overeenkomst een looptijd heeft van 3 jaar + 2 keer de mogelijkheid voor een verlenging van een jaar. Inschrijver heeft de ervaring dat in de markt is een overeenkomst van 7-8 jaar gangbaarder. Is de Gemeente Amsterdam bereid om de initiële looptijd aan te passen of extra verlengingsopties toevoegen?	neen
99		20, hoofdstuk 12	Nu de arbeidsmarkt zeer krap is en werkgelegenheid hoger dan de werkloosheid is, lijkt 5% voor het onderdeel SROI een hoge eis. Bent u bereid om dit naar 2% terug te brengen.	U doelt waarschijnlijk op Social return percentage van 5 (overeenkomst 12.1) Dit zal niet worden terug gebracht

100	33, Hoofdstuk 6.6.2	U geeft aan in hoofdstuk 6.6.2 dat de inschrijver in het bezit moet zijn van een ISO 27001 certificering. Heeft u er over nagedacht om aanvullend een ISAE3402 type 2 certificering uit te vragen om Gemeente Amsterdam meer zekerheid te geven.	ja daar is over gedacht . Een TPM verklaring wordt in de verwerkersovereenkomst (bijlage 2) geeist
101		In de Selectieleidraad wordt aangegeven dat een additionele functionaliteit van een ELO aanwezig dient te zijn voor de maatwerkprogramma's van de Amsterdamse School. In de uitwerking van de informatiebijeenkomst staat vermeld dat het opstarten van e-Learning modules noodzakelijk is. Hiervoor is een Elektronische Leeromgeving zoals het huidige Ilias voor noodzakelijk. Valt de digitale leeromgeving (ELO) wel of niet onder de scope van deze aanbesteding? In ons geval kunnen we de koppeling(en) faciliteren, echter kunnen wij deze ELO niet direct zelf hosten en afspelen.	ELO (Electronische Leer Omgeving) valt onder de scope van deze aanbesteding, echter niet onder de MVP welke met ingang van 1 april 2023 beschikbaar moet zijn.
102		Mocht een ELO noodzakelijk zijn, dienen wij dan een keuze voor jullie ELO te maken of mogen we in dit stadium aannemen dat Ilias in beginsel nog ingezet zal blijven worden? aangepaste bijlagen	Zowel de ELO als de afspeelmogelijkheid van e-learning's zitten in de scope van onze uitvraag. Functionaliteit uit deze componenten worden door de gemeente Amsterdam niet aangeboden en zullen door de leverancier / aanbieder aangeboden moeten worden. Naar aanleiding van vragen in dit NvI kader en in de leverancierspresentatie zijn drie bijlagen herzien. De herziene versies zijn geldig. Het gaat daarbij om: bijlage 1 UEA, v2 is de geldige versie bijlage 2 referentieformulier v2 is de geldige versie bijlage 4 architectuurnotitie v08b is de geldige versie