

Bijlage 11 **Format Vragenformulier 'Digitale Toegankelijkheid Toetsen' (tender 360725)**

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de offerteaanvraag en de daarbij behorende bijlagen. In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst.

Vraag nr.	Document	Vraag	Wie	Antwoord
1	Raamovereenkomst	In de concept raamovereenkomst wordt 1 juli 2023 als eerste mogelijke datum genoemd waarop de prijzen gindexeerd mogen worden. De concept DFA noemt echter 1 januari 2024. Wat is leidend? De DFA of de raamovereenkomst?	Hester/Job/ Jan Pieter	In het DFA staat de juiste datum genoemd.
2	Appendix 6; prijzenblad en Bijlage 2; Dienstenbeschrijving	Het prijzenblad en de uitvraag gaat nu uit van verschillende soorten onderzoek (content en techniek, content, techniek, hertoets en quickscan) voor een vaste prijs. Hoe verwacht u dat inschrijver omgaat met de diversiteit qua grootte, complexiteit of kwaliteit van de te onderzoeken domeinen? Ons inziens zou een onderverdeling in eenvoudig, complex en hoog complex beter zijn. Dit geldt alleen voor de volledige onderzoeken, niet voor de hertoets of de quickscan. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen zodat er rekening gehouden wordt met de grootte van de domeinen? Zo niet, waarom niet?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst wil dat de WCAG-EM standaard wordt toegepast. De Aanbestedende dienst is verder niet bereid om het prijzenblad aan te passen aangezien er wordt uitgegaan van een standaard vaste prijs per website.
3	Bijlage 1, Programma van Eisen DV-06	In het programma van Eisen wordt gerefereerd naar een hercontrole binnen 60 werkdagen. Een limiet van 40 dagen is realistischer omdat er anders teveel kan veranderen op een website waardoor er geen sprake meer is van een 'hercontrole'. Bent u bereid om deze termijn aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst is niet bereid om de termijn aan te passen. De 60 dagen is gezien ervaring van de Aanbestedende dienst met hertoetsen in de afgelopen jaren een onderbouwde keuze.
4	Bijlage 1, Programma van Eisen DV-05	Een onderzoek is mede vanwege het noodzakelijke twee paar ogen principe niet in 5 dagen te plannen. Kan de termijn van 5 werkdagen uitgebreid worden naar 10? Zo niet, waarom niet?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst heeft de ervaring dat het opleveren van een rapport vanaf de ingeplande datum binnen 5 werkdagen goed mogelijk is.
5	Appendix 8 referenties	Waar verwacht u dat wij de beschrijving van de referentie invullen? Het format bevat daar geen veld voor.	Hester/Job/ Jan Pieter	Op pagina 2 van Appendix 8 kunt u bij de tekst <i>Beschrijving:</i> uw beschrijving van de referentie invullen.
6	Beschrijvend document 3.8 pagina 21	Indien de kerncompetentie aangetoond moet worden door 50 onderzoeken bij 2 klanten (en daar 2 referenties voor aangeleverd moeten worden) wordt het aantal potentiële inschrijvers waarschijnlijk beperkt tot nihil. Ervanuitgaande dat dat niet de bedoeling is zouden we willen voorstellen de omschrijving aan van de kerncompetentie aan te passen naar "U heeft minimaal 50 verschillende websites getoetst bij verschillende klanten in de laatste 3 jaar aan de hand van de richtlijn WCAG 2.1 en methodiek WCAG-EM" ? Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet? Indien u wel akkoord gaat zal de bewijsoverleg ook anders moeten dan via twee klantreferenties. U zou bijvoorbeeld kunnen vragen om een lijst van 50 uitgevoerde onderzoeken inclusief link naar de rapportage en onderzochte URL.	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Wel wil de Aanbestedende dienst het aantal klantreferenties verhogen naar 4.
7	Beschrijvend document 3.8 pagina 21	U geeft aan dat de klantreferentie moet aantonen dat er kennis en ervaring is met het toetsen van meerdere websites bij verschillende klanten. U vraagt echter om een (1) referentie. Vervolgens geeft u aan dat er minimaal 50 verschillende websites bij 2 verschillende klanten getoetst moeten zijn in de laatste 3 jaar. Hoe verwacht u dat we dat in 1 referentie beschrijven?	Hester/Job/ Jan Pieter	De inschrijver kan per klant een formulier insturen.
8	Bijlage 1 GOV-01 pagina 13	U geeft aan dat het uitgewerkte governance model tbv de inschrijving na gunning omgezet wordt in een DAP. Wat verwacht u qua uitwerking tbv de inschrijving als het later alsnog in het door u aangeleverde format komt? in andere woorden; hoe moet het governance model aangeleverd worden?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst verwijst hierbij naar het antwoord bij vraag 20.
9	Bijlage 1 DFA-08 pagina 11	U geeft in de Concept DFA in artikel 2.3 aan dat Indexering kan vanaf 1 januari 2024 obv de index uit oktober van het voorafgaande jaar. In Bijlage 1 DFA-8 staat echter dat voor 1 juni voorafgaand aan het moment van indexeren (stel 1 januari 2024) een schriftelijke onderbouwing moet komen van de gewenste indexering. Dit lijkt in strijd met elkaar te zijn. De index uit oktober is dan immers nog niet bekend. Hoe verwacht u dat we hiermee omgaan zodat een indexering wel mogelijk is?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst verwijst hierbij naar het antwoord bij vraag 1.
10	Bijlage 1 ALG-10 pagina 6 en ALG-17	U geeft aan dat de aanbestedingsstukken geen hyperlinks mogen bevatten. Om echter inzicht te geven in onze voorbeeld rapportages (zoals gevraagd in bijlage 2 W02) moeten wij een link mee sturen naar onze HTML rapportage. Kan dit aangepast worden? Zo niet, waarom niet? Indien dit niet kan is het beantwoorden van de wensen (Appendix 3) namelijk niet mogelijk.	Hester/Job/ Jan Pieter	Het aanleveren van een voorbeeld rapportage in PDF aan de Aanbestedende dienst is voldoende. Voor deze specifieke vraag is het mogelijk om daarnaast ook een link naar een HTML rapportage mee te sturen. Echter, een link die niet te openen is, betekent een risico voor de inschrijver.
11	Appendix 4: Reden van afwijzing opdracht	In appendix 4 geeft u aan dat de opdrachtgever een offerte zal aanvaarden of afwijzen omkleed met redenen van afwijzing. Hier is expliciet vermeld dat afzien van de opdracht een mogelijke reden kan zijn. Inschrijver is van mening dat afzien van de opdracht geen goed gemotiveerde reden is om een opdracht niet te aanvaarden. Kunt u deze mogelijke reden uit het document schrappen? Zo kan voorkomen worden dat een aanvrager onnodig veel offertes opvraagt die niet worden uitgevoerd.	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst geeft standaard een korte motivatie mocht een opdracht niet worden aanvaard.
12	Bijlage 1, eis DV-07	U geeft aan dat de rapporten digitaal toegankelijk moeten zijn. Bedoelt u hiermee dat de rapporten in pdf voldoen aan WCAG 2.1 niveau AA en pdf/ua en in HTML aan WCAG 2.1 niveau AA? Zo niet, welke eisen stelt u precies aan de toegankelijkheid van de rapporten?	Hester/Job/ Jan Pieter	De rapporten moeten kunnen worden gepubliceerd door de Aanbestedende dienst en daarom te voldoen aan de actuele WCAG. Dit is een wettelijke verplichting. PDF UA is niet vereist aangezien het een aanbevolen standaard is.
13	Bijlage 1, eis DV-08	U vraagt om rapporten in het JSON-formaat. JSON is echter slechts een formaat voor data uitwisseling en stelt geen standaarden voor het uitwisselen van toegankelijkheidsrapporten. Bedoelt u hier rapporten in het EARL-formaat, opgeslagen in een JSON-LinkedData bestandsformaat? Zo niet, welk formaat bedoelt u precies?	Hester/Job/ Jan Pieter	Rapporten mogen in EARL-formaat aangeleverd worden. Als er aanvullende vragen hierover zijn dan verwijzen wij naar Logius die het Register van Toegankelijkheidsverklaringen beheert.
14	Bijlage 1, eis DV-09	U stelt dat de rapporten een alternatief moeten geven voor een gevonden probleem. Dit is echter niet aan de technische onderzoeker, maar aan de opdrachtgever. Enkel de opdrachtgevende organisatie kan weten welke alternatieven er binnen de organisatie voor een ontoegankelijk proces zijn. Willt u deze eis schrappen? Zo niet, waarom niet?	Hester/Job/ Jan Pieter	De eis wordt niet geschrapt. De Aanbestedende dienst wil graag bij een geconstateerd probleem een advies/ oplossingsrichting over een mogelijk alternatief. Met deze informatie kan de Aanbestedende dienst kijken of het toegepast kan worden.
15	Bijlage 1, eis DV-10	U noemt in deze eis EN 301 549, maar niet de specifieke hoofdstukken uit deze standaard. Deze standaard bevat ook hoofdstukken over software, documenten en hardware. Kunt u specificeren welke hoofdstukken van deze standaard expliciet wel en niet van toepassing zijn voor advieswerkzaamheden?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst gaat de hoofdstukken niet specificeren. Relevante wetgeving en normering voor deze aanbesteding is het Tijdelijk Besluit, WCAG en EN 301540. Dat vormt de basis voor deze Aanbesteding om websites te laten toetsen en de advieswerkzaamheden daaromtrent.
16	Bijlage 2, referenties naar EN 301 549	U refereert in dit document meerdere malen naar EN 301 549 als inkoopstandaard. Oude versies van deze standaard zijn als inkoopstandaard bedoeld, maar de huidige versie is dat niet meer. Kunt u de verwijzingen verduidelijken en ook voor elke verwijzing duidelijk maken waarom u in dat geval specifiek aan EN of WCAG refereert?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst gaat niet verwijzingen verduidelijken. In alle documenten verwijzen wij naar zowel de EN-norm als de WCAG om volledig te zijn. Dit is duidelijk beschreven in Bijlage 2.
17	Toegankelijkheid van de aanbestedingsdocumenten	De door aanbestedende dienst aangeleverde documenten zijn niet digitaal toegankelijk. Zo bevatten pdf-documenten geen goede structuur (koppen ontbreken bijvoorbeeld) en zijn zaken enkel door het gebruik van kleur aangegeven. Kan de aanbestedende dienst deze documenten toegankelijk aanbieden om zo een gelijk speelveld te creëren? Zo nee, waarom niet? Kan de aanbestedende dienst na het publiceren van de toegankelijke documenten de planning doorschuiven en een extra vragenronde introduceren, zodat deelnemers die afhankelijk zijn van de toegankelijke documenten ook de gelegenheid hebben om deze documenten tot zich te nemen en hier vragen over te stellen? Zo nee, waarom niet?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst is nog niet op ingericht om alle documenten volledig toegankelijk te publiceren. Als een passage in of een document in deze Aanbesteding niet bruikbaar is dan biedt de Aanbestedende dienst graag een toegankelijke variant. Dit kunt u melden via de vragen optie in Tenderdred. De Aanbestedende dienst schuift de planning (vooralnóg) niet door.
18	Algemeen, toegankelijkheid van het aanbestedingsplatform Tenderdred	Daar volgens de toegankelijkheidsverklaring op tenderdred.nl de applicatie Tenderdred nog niet digitaal toegankelijk is, is deze aanbesteding nu niet voor iedereen toegankelijk. Inschrijver is van mening dat het juist bij deze aanbesteding van belang is dat iedereen even wel kans heeft om in te schrijven, ook als inschrijver afhankelijk is van digitaal toegankelijke systemen. Is de aanbestedende dienst bereid de aanbesteding te verplaatsen naar een aantoonbaar toegankelijk platform? Zo nee, waarom niet?	Hester/Job/ Jan Pieter	Als Aanbestedende dienst zijn we verplicht om te publiceren op Tenderdred. Tenderdred.nl is getoetst en de verklaring heeft status B. Als inschrijver kunt uw evt. bevindingen melden bij de eigenaar van Tenderdred (https://www.tenderdred.nl/cms/toegankelijkheid-van-tenderdred). De aanbestedende dienst kan dit niet op een ander platform aanbieden.
19	Bijlage 2, W02	Gelden de gestelde eisen aan lettertype en lettergrootte niet voor de voorbeeldrapportage? En zit u een dergelijke voorbeeldrapportage als bijlage, zodat deze niet meetelt in het aantal pagina's dat maximaal aangeleverd mag worden?	Hester/Job/ Jan Pieter	De gestelde eisen aan lettertype en lettergrootte hoeft voor de mee te sturen voorbeeldrapportage niet te gelden. De voorbeeldrapportage ziet de Aanbestedende dienst als bijlage.
20	Bijlage 1: Programma van Eisen (GOV-01)	In de eis GOV-01 vraagt u de inschrijver een uitgewerkt governance model aan te leveren, maar dit document komt niet voor op de lijst met aan te leveren documenten. Is onze aanname correct dat het uitwerken van een governance model in het DAP na eventuele gunning plaats kan vinden?	Hester/Job/ Jan Pieter	Ija, dat is een correcte aanname.
21	Beschrijvend Document, par. 3.8 p.21 (Register toegankelijkheidsverklaringen)	In paragraaf 3.8 uit het Beschrijvend Document beschrijft u de Geschiktheidsisen waaraan de inschrijver moet voldoen. Onder Technische bekwaamheid heeft u als eis opgenomen dat de onderzoeksresultaten gepubliceerd zijn het register van toegankelijkheidsverklaringen (toegankelijkheidsverklaring.nl). Dit register is een nationale uitwerking van de Europese richtlijn, waardoor het voor bijvoorbeeld Belgische inschrijvers niet mogelijk is om te voldoen aan deze eis. In België bestaat namelijk geen centraal register van toegankelijkheidsverklaringen. Bent u bereid dit deel van de eisen aangaande Technische bekwaamheid te laten vervallen, om zo ook niet-Nederlandse partijen de mogelijkheid te geven in te schrijven op uw aanbesteding?	Hester/Job/ Jan Pieter	De Aanbestedende dienst is niet van plan om dit deel van de eisen te laten vervallen.