

Nota van Inlichtingen - Selectiefase

Betreft	Nota van Inlichtingen Selectiefase	Datum	5 april 2022
Van	Gemeente Eindhoven	Ref.	350-057
Project	Ontwerp en realisatie lichtkunstwerk in Esplanade Meerhoven		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de Prijsvraagleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Let op! Naar aanleiding van de beantwoording zijn de volgende (gewijzigde) documenten beschikbaar gesteld:

- Prijsvraagleidraad versie 1.1;
- Standaardformulier C Prijzenblad versie 2.1;
- Afbeelding: 3 Fasering schetsmatig;
- Bijlage 4 Concept Overeenkomst.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Rectificatie	
Antwoord	Naar aanleiding van onderstaande antwoorden en de wijzigingen die hiermee gemoeid zijn, heeft Opdrachtgever besloten de Aanbesteding te rectificeren. Dit betekent concreet dat enkele documenten zijn gewijzigd en indien van toepassing, daarmee de oorspronkelijk beschikbaar gestelde documenten komen te vervallen. Verder betekent dit dat de termijnen opnieuw gaan lopen. De gewijzigde planning is opgenomen in § 3.1 van de Prijsvraagleidraad en uiteraard in TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Concept Overeenkomst	Aanvulling vanuit Opdrachtgever
Antwoord	De concept Overeenkomst ontbrak bij publicatie van de Prijsvraagleidraad. Het document maakt onderdeel uit van de Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Prijzenblad	Aanvulling vanuit Opdrachtgever
Antwoord	Met het publiceren van de concept Overeenkomst heeft een wijziging plaatsgevonden in het prijzenblad. Bijgevoegd daarom versie 2.1 van Standaardformulier C Prijzenblad. Let op! versie 2.0 komt hiermee te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Proces	Wij zijn op dit moment een publieke lichtinstallatie aan het ontwikkelen voor een Doha. Het werk is pas klaar eind mei. Kan dit werk ook ingezonden worden als ervaring? Of halen we dan 0 punten?
Antwoord	Voor het aantonen van de geschiktheidseis met betrekking tot de technische en beroepsbekwaamheid (zie § 4.6.1 van de Prijsvraagleidraad) is het toegestaan een beroep te doen op een niet afgeronde opdracht. Echter, in dat geval kan Gegadigde zich alleen beroepen op hetgeen reeds door hem is uitgevoerd. Voor het aantonen van de ervaring die wordt gevraagd bij Selectiecriteria 1: Portfolio (referenties), kan Gegadigde enkel geheel afgeronde opdrachten als referentie overleggen. Indien de referentie niet aan deze eis voldoet, zullen inderdaad geen punten worden toegekend. Overigens wil de Aanbestedende Dienst benadrukken dat portfolio referenties zoals bedoeld in § 4.7.1 van de Prijsvraagleidraad enkel bedoeld zijn om het aantal Gegadigden terug te brengen naar drie. Dit is geen Geschiktheidseis en dus enkel van toepassing wanneer het aantal Gegadigden meer is dan drie.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Proces	Is er hoogwaardig beeldmateriaal beschikbaar van de Esplanade Meerhoven zoals die eruit komt te zien vanuit een voetgangersperspectief? Dus effectief zijn we op zoek naar een Rendering zoals we een realistische weergave kunnen maken van het lichtkunstwerk.
Antwoord	De opdrachtgever heeft geen voetgangersperspectief tekening in bezit en kan deze dus niet verstrekken.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Proces	Mag er ingeschreven worden als consortium tussen twee bedrijven, waarvan een ontwerpbureau en een gespecialiseerde aannemer?
Antwoord	Ja, dat is mogelijk. Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar Bijlage 1 Aanbestedingsvoorwaarden. Gegadigde kan als samenwerkingsverband een Verzoek tot Deelneming indienen. Gegadigde kan ook een Verzoek tot Deelneming indienen met behulp van (een) onderaannemer(s).	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Budget	Een onderhoudsbudget van 30.000/20 jaar is slechts 0.5% van de projectsom per jaar (1500,-). Voor een lichtkunstwerk is dit uitzonderlijk laag. (3-5% per jaar is meer realistisch). Is dit een plafondbedrag of is hier meer ruimte mogelijk, daar dit de ontwerp vrijheid belemmert.
Antwoord	Op basis van deze vraag, heeft de opdrachtgever nogmaals gekeken naar de hoogte van het onderhoudsbudget. Om die reden is besloten het onderhoudsbudget voor de instandhouding van het lichtkunstwerk over een periode van 20 jaar te verhogen naar € 100.000,-- excl. btw. Opdrachtgever benadrukt dat het beheer en onderhoud van het lichtkunstwerk in zijn geheel ten laste komt van Opdrachtgever. Tegelijkertijd vraagt Opdrachtgever middels een meerjarig	

	onderhoudsplan de onderhouds- en beheerkosten, op basis van het total cost of ownership principe, over een periode van 20 jaar in beeld te brengen. Het Gedetailleerd ontwerp van Inschrijver wordt daarom ondersteund door een gedegen meerjarig onderhoudsplan op basis waarvan Opdrachtgever het onderhoud en beheer kan uitvoeren. Alle in het meerjarig onderhoudsplan benoemde aspecten (uit te voeren werkzaamheden, eventueel noodzakelijke in te zetten materialen, etc.) worden financieel onderbouwd, inclusief toelichting hoe de onderhoudskosten binnen het maximale onderhoudsbudget van € 100.000,-- blijven. Dit meerjarig onderhoudsplan maakt als zodanig onderdeel uit van de Inschrijving en zal integraal, conform de beschrijving § 5.2.3 worden beoordeeld. De aanpassing in het onderhoudsbudget heeft ook gevolgen voor het ontwerp en realisatiebudget. Dit is bijgesteld naar € 250.000,-- excl. btw en geldt als plafondbedrag wat inhoudt dat de inschrijfsom (<u>totaalsom voor ontwerp en realisatie van het lichtkunstwerk</u> in de vorm van een vaste prijs voor deze Opdracht) aan dit plafondbedrag wordt getoetst. Een inschrijfsom dient op straffe van uitsluiting gelijk of minder te zijn dan het plafondbedrag. Naar aanleiding van bovenstaande wijzigingen zijn ook de fictieve kortingen die verband houden met de beoordelingssystematiek aangepast (zie hoofdstuk 5 Prijsvraagleidraad). Alle in de Prijsvraagleidraad doorgevoerde wijzigingen zijn zichtbaar rood gemarkeerd (zie versie 1.1) Let op! Prijsvraagleidraad versie 1.0 komt hiermee te vervallen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Budget	Is er sprake van een indexering op het onderhoud en beheer budget?
Antwoord	Nee, omdat het beheer en onderhoud van het lichtkunstwerk in zijn geheel ten laste komt van Opdrachtgever volstaat een meerjarig onderhoudsplan gebaseerd op het prijspeil september 2022. Vanwege de geopolitieke omstandigheden en daarmee gemoeide inflatie is een realistische inschatting van het prijsniveau over 20 jaar niet te maken. Voor deze uitvraag hoeft de Inschrijver daarom geen indexering toe te passen.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Levensduur	Technische (licht) installaties in de buitenruimte hebben veelal een technische levensduur van 15 jaar. In deze uitvraag wordt uitgegaan van 20 jaar. Is 15 jaar een overweging voor opdrachtgever?
Antwoord	Nee, de onderhoudstermijn is en blijft 20 jaar. Daar zal niet van worden afgeweken.	