

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Bijlage 4 GIBIT 2020 Artikel 16.2	De in artikel 16.2 vermelde uitzonderingen welke niet onder overmacht vallen zijn juist ten tijde van deze aanbesteding geldende situaties waar Inschrijver geen enkele invloed op heeft. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). Bent u bereid om de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen? Zo niet, kunt u dan aangeven welke voor deze aanbesteding relevante situaties voor Inschrijver wel onder overmacht vallen?	Ja, wij herkennen dat dit overmacht situaties zijn.
2	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 9.2	De in artikel 16.2 vermelde uitzonderingen welke niet onder overmacht vallen zijn juist ten tijde van deze aanbesteding geldende situaties waar Inschrijver geen enkele invloed op heeft. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). Bent u bereid om de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen? Zo niet, kunt u dan aangeven welke voor deze aanbesteding relevante situaties voor Inschrijver wel onder overmacht vallen?	Zie beantwoording vraag 1.
3	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 9.2	In artikel 9.2 wordt een betalingsschema beschreven. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever, zoals beschreven in Offerteaanvraag Werkplek Hardware, binnen 30 dagen na factuurdatum betaalt. Graag uw verduidelijking.	Uw voorstel is akkoord.
4	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 7.1	In artikel 7.1 wordt gerefereerd aan een op eerste verzoek van Opdrachtgever opstellen van een testprotocol en in de navolgende artikelen wordt een acceptatieproces besproken. Hoe wenst opdrachtgever om te gaan met dit protocol en deze acceptatie processen in relatie tot de onderhavige aanbesteding? Hoe en binnen welke termijn na aflevering gaat Opdrachtgever in de praktijk een levering van 10 laptops met bijbehorende laptoptassen accepteren? Graag uw verduidelijking.	Voor ons is deze vraag niet helder. Zou u in de NVI 2 uw vraag willen verduidelijken. Zie ook bijlage 4a voor een toelichting van de gubit per artikel.
5	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 6.2	In artikel 6.2 wordt gerefereerd aan preventieve testen die Inschrijver dient uit te voeren voorafgaan aan de levering / implementatie gebaseerd op interoperabiliteitseisen, normen en standaarden en volgens Artikel 6.6 een ketentest in relatie tot het Applicatielandschap. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 6.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Genoemde artikelen zijn niet van toepassing op deze aanbesteding.
6	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 5.5	In Artikel 5.5 staat vermeld dat indien er aanpassingen benodigd zijn aan het Applicatie landschap, welke ten tijde van de risico analyse niet geadresseerd zijn, dat deze kosten voor rekening zijn van Inschrijver. Dit legt een dermate grote verantwoordelijkheid bij Inschrijver, dat de levering van een eenvoudige laptop van Eur. 1.000,- al een financiële consequentie kan hebben van vele tienduizenden euro's. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.5 in relatie tot deze aanbesteding?	Genoemde artikelen zijn niet van toepassing op deze aanbesteding.
7	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 5.2	U vraagt in Artikel 5.2 aan Inschrijver(s) om het opstellen van een Implementatieplan conform de eisen zoals genoemd in Artikel 5.3. Ook dient Inschrijver betrokkenen van het Applicatie landschap hierbij te betrekken (Artikel 6.6). Het opstellen van een Implementatieplan vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Genoemde artikelen zijn niet van toepassing op deze aanbesteding.
8	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 4.3	U stelt in Artikel 4.3 dat Inschrijver een risico analyse dient op te stellen voorafgaand aan (iedere) Implementatie. Het opstellen van een risico analyse vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hierdoor kunnen ook mogelijk fatale termijnen in het geding komen. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 4.3 in relatie tot deze aanbesteding?	Genoemde artikelen zijn niet van toepassing op deze aanbesteding.
9	Contract	Bijlage 4: GIBIT 2020 Artikel 3.2	U stelt in Artikel 3.2 dat Inschrijver kennis moet nemen van het applicatielandschap van de Gemeente Heerenveen, en dat volgens Artikel 3.3 Inschrijver(s) dit actief moeten navragen, omdat dit mogelijk gevolgen kan hebben voor de adviezen en leveringen van de juiste apparatuur. Inschrijver(s) heeft/hebben hiervoor de medewerking nodig van Gemeente Heerenveen. Hoe wil Opdrachtgever dit zodanig faciliteren, dat Inschrijver(s) bij aanvang van de contractperiode optimaal op de hoogte zijn van uw organisatie en applicatie omgeving en u ook Inschrijvers proactief op de hoogte houdt van relevante wijzigingen?	Genoemde artikelen zijn niet van toepassing op deze aanbesteding.
10	Inhoud	Bijlage 3 Prijsinvulformulier	In uw document Offerteaanvraag Werkplek Hardware geeft u bij Hoofdstuk 5.6.1. aan dat Inschrijvers met een opslagpercentage moeten inschrijven met maximaal 1 decimaal achter de komma. De groene cel in uw Prijsinvulformulier geeft echter de mogelijkheid om meerdere decimalen achter de komma in te vullen. Graag zien wij deze cel zodanig opgemaakt/beveiligd dat hiermee geen manipulatieve inschrijvingen uit kunnen ontstaan.	Zie de nieuwe versie van het prijzenblad, gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen.
11	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen SE-7	U refereert bij Eis SE-7 in de laatste zin aan het waterschap. Wij verwachten dat hier had moeten staan: gemeente Heerenveen. Graag uw aanpassing.	Dit is correct. Hier moet gemeente Heerenveen staan.
12	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen SE-6	U stelt dat bij de vervanging van onderdelen van hardware als gevolg van reparaties alleen gebruik mag worden gemaakt van goedgekeurde OEM onderdelen. Om onduidelijkheid te voorkomen: mogen ook originele fabrikant onderdelen (OE) gebruikt worden voor reparaties?	Zie beantwoording vraag 39.
13	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen SE-5	U geeft bij Eis SE-5 aan dat alleen OEM gecertificeerde service aanbieders reparaties aan hardware mogen uitvoeren. Om onduidelijkheid te voorkomen: mag ook de fabrikant van het defecte apparaat deze reparatie uitvoeren?	Ja, dat is toegestaan
14	Inhoud	Offerteaanvraag Werkplek Hardware Hoofdstuk 5.6.1	U verwoordt in Hoofdstuk 5.6.1. Gunningscriterium 4 Opslagpercentage dat een opslagpercentage lager dan 4% het maximale aantal punten (30 punten) scoort, ongeacht of een Inschrijver inschrijft met een opslagpercentage van 0,1% of 3,9%. In dezelfde alinea schrijft u ook dat een opslagpercentage gelijk aan 4% het maximaal aantal punten scoort. Kunt u bevestigen dat een Inschrijver, welke inschrijft met een opslagpercentage van 4% de maximale score van 30 punten behaalt?	Wij bevestigen dat dit correct is.
15	Inhoud	Offerteaanvraag Werkplek Hardware Hoofdstuk 5.6.1	U verwoordt in Hoofdstuk 5.6.1. Gunningscriterium 4 Opslagpercentage, dat opslagpercentages welke lager zijn dan 4% en hoger zijn dan 10% niet marktconform zijn. Toch geeft u aan dat een Inschrijver maximale punten scoort indien hij een opslagpercentage invult, welke gelijk aan of lager is dan 4%. Graag vernemen wij van u waarom u ervoor kiest om Inschrijvers met een niet marktconform opslagpercentage te belonen met het maximaal aantal punten.	Inschrijvers die een lager opslagpercentage hanteren dan 4% worden niet beloond maar krijgen een gelijk aantal punten.

16	Inhoud	Offerteaanvraag Werkplek Hardware artikel 3.1.3	U verwacht van Inschrijvers bij Eisen m.b.t. financiële en economische draagkracht een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 3.000.000,- (!) per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Vrijwel iedere Inschrijver beschikt over een bedrijfsaansprakelijkheids-verzekering met een dekking van € 1.000.000 tot max. € 2.500.000 per gebeurtenis en een maximum van € 5.000.000 per jaar. De GIBIT 2020 voorwaarden in Artikel 13.3 geven hier ook een andere invulling aan. Gezien de aard en omvang van deze aanbesteding zou dit ook ruim afdoende moeten zijn. Bent u bereid deze eis naar beneden aan te passen, zodat Inschrijver(s) geen aanpassing benodigen in hun standaard bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.	Dit is akkoord. De bedrijfsaansprakelijkheid wordt als volgt beperkt: € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is.
17	Inhoud	Offerteaanvraag Werkplek Hardware Hoofdstuk 1.4	U stelt in Hoofdstuk 1.4 dat nadere offerte aanvragen met een geschatte waarde tussen de Eur. 15.000,- en Eur. 70.000,- worden uitgevraagd op basis van een minicompitie tussen de drie raamcontractanten. Dit doet vermoeden dat er een ander regime gehanteerd wordt voor offerte aanvragen boven de Eur. 70.000,- of dat bij een geschatte waarde overschrijding van een nadere offerte aanvraag, de offerte aanvraag wordt opgedeeld. Dit heeft als risico dat u verschillende typen apparatuur krijgt aangeboden voor éénzelfde project. Wij zijn benieuwd waarom Gemeente Heerenveen voor nadere offerte aanvragen een plafondbedrag wil hanteren.	De totale waarde van de losse opdrachten mag gedurende de gehele contractduur niet boven de € 70.00 uitkomen.
18	Inhoud	3.1.2. - Geschiktheidseisen (pagina 17)	Aanbestedende dienst vraagt in de kerncompetentie specifiek om een gemeentelijke organisatie met omvang van € 500.000 Inschrijver heeft meerdere gemeentelijke organisaties als klanten, maar niet in deze omvang of met gewenste service. Inschrijver heeft echter wel voldoende referenties van gelijkwaardige omvang bij andere publieke organisaties. Is de aanbestedende dienst bereid om de kerncompetentie aan te passen van gemeentelijke organisaties naar publieke organisaties?	Dat is akkoord.
19	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 24.1: Kunt u hier specifiek zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Er is geen sprake van een verwerkersrelatie hierdoor zijn genoemde artikelen automatisch niet van toepassing. Het hoofdstuk is van toepassing wanneer er gegevens worden verwerkt. Zie hoofdstuk artikel 24.1 van de GIBIT 2020.
20	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 14.2: Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?	Zie beantwoording vraag 16 en 21. De aansprakelijkheid van artikel 13.4 wordt beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en 2.500.000 per contractjaar.
21	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 13.3 jo. Art. 13.4: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot €2,5 miljoen per gebeurtenis en €5,0 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Dit is akkoord. De aansprakelijkheid wordt als volgt beperkt: € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is.
22	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 13.3: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Artikel 13.3 gaat over persoons- en zaakschade welke niet beperkt worden. Indirecte en gevolgschade wordt niet uitgesloten omdat er altijd beoordeeld wordt of het om een toerekenbare tekortkoming gaat. Zie ook beantwoording vraag 16 en 21.
23	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 8.7: U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord. In artikel 8.7 gaat het over overeengekomen gebruik. Zie ook de definitie gebrek. Er zal altijd gekeken worden naar de afspraken/ overeenkomst.
24	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 7.6: Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Nee, dit is niet akkoord. Ook gebreken aan de binnenkant van het product horen hierbij.
25	Juridisch	Bijlage 4 - GIBIT-2020-Artikelen	Art. 4.2 sub i en ii: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is akkoord. Indien na in gebreke stelling heeft inschrijver 4 weken de tijd om levering te herstellen of een gezamenlijke nieuwe leverdatum af te spreken. Na de 4 weken is opdrachtgever vrij om de gunning te doen aan de nr twee van de minicompitie.
26	Uitvoering	Bijlage 1 - Plan van eisen	SE-7: U spreekt hier over Het Waterschap. Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft en hier "Gemeente Heerenveen" dient te staan?	Zie beantwoording vraag 11.
27	Uitvoering	Bijlage 1 - Plan van eisen	AE-7: U geeft aan dat technische componenten binnen een 1 jaar na de eerste bestelling nog in dezelfde samenstelling leverbaar zijn. Dit is door inschrijver niet te garanderen, daar wij niet weten wanneer in de lifecycle van een product u dit besteld. Het is namelijk een groot verschil of u aan het begin van de lifecycle of aan het eind van de lifecycle u iets besteld. Wij verzoeken u dan ook dit aan te passen in "Technische componenten zijn binnen een 1 jaar na introductie nog in dezelfde samenstelling leverbaar". Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.

				De dienstverlening onder het opslagpercentage omvat: - Adviseren over te leveren artikelen; - Hardware (op aanvraag) voorzien van een sticker met daarop het logo van de leverancier, uitgifte datum, garantietermijn - Hardware (op aanvraag) voorzien van een CMDB-sticker (tag, aangeleverd door gemeente Heerenveen); En omvat niet (deze mogen bij uitvraag separaat vermeld worden): - Hardware op aanvraag voorzien van een image - Uitpakken en retour nemen van verpakkingsmateriaal - Hardware op aanvraag uitrollen via een MDM oplossing (DEP/ Intune) - Controleren op DOA (dead on arrival); - overige dienstverlening
28	Uitvoering	Bijlage 1 - Plan van eisen	AE-6: U eist een uitgebreid palet aan dienstverlening. Gezien inschrijver enkel met een opslagpercentage kan aanbieden en het bedrag voor de gewenste dienstverlening sterk afhankelijk is van bijvoorbeeld de categorie, waarde van het product waar de dienstverlening op uitgevoerd moet worden etc. verzoeken wij u om de dienstverlening niet onder het opslagpercentage te laten vallen, maar bij bestelling/nadere offerteaanvraag uit te vragen. Gaat u hiermee akkoord?	
29	Uitvoering	Bijlage 1 - Plan van eisen	AE-6: Is onze aanname correct dat inschrijver/opdrachtnemer gecertificeerd dient te zijn op een uitrol via de voorgestelde MDM oplossingen én dat opdrachtnemer te allen tijde zelfstandig factureert (en dus niet via een onderaannemer)?	Dit is correct.
30	Uitvoering	Offerteaanvraag werkplek hardware	1.4 Nadere offerteaanvragen: Bij lid 2 geeft u aan dat u bij nadere offerteaanvragen een digitale informatiebijeenkomst plant waarbij alle raamcontractanten vragen kunnen stellen. a) Waarom kiest u voor een digitale informatiebijeenkomst voor het stellen van vragen? b) Wij verzoeken u in plaats van een digitale informatiebijeenkomst voor het stellen van vragen een schriftelijke ronde te houden en de antwoorden digitaal te verspreiden onder de raamcontractanten. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Dit is per situatie verschillend en afhankelijk van de uitvraag.
31	Proces	Offerteaanvraag werkplek hardware	5.5.4 Beoordelingswijze gunningscriterium kwaliteit: Uit hoeveel personen en welke achtergrond bestaat de beoordelingscommissie?	Het beoordelingscommissie zal bestaan uit 4 tot 6 collega's van de afdeling Informatiemanagement & ICT.
32	Proces	Offerteaanvraag werkplek hardware	5.5.3 Gunningscriterium 3 – Duurzaamheid: Wat verstaat u onder "herkomst van gebruikte materialen"?	Informatie over de herkomst van gebruikte materialen m.b.t. circulariteit en duurzaamheid.
33	Proces	Offerteaanvraag werkplek hardware	5.5.1 Gunningscriterium 1 - Procedure voor support/garantie: Bij bullet 5 heeft u het over "mogelijkheden tot afsluiten servicecontracten". Is onze aanname correct dat u hier carepacks/garantiepakketten van de fabrikant? Indien nee, graag verduidelijking wat u hiermee bedoelt.	Wij bedoelen dit in de breedste zin. Waaronder de door u genoemde opties maar ook aan service die opdrachtgever nu intern zelf biedt en die u (deels) kan overnemen.
34	Proces	Offerteaanvraag werkplek hardware	3.1.4 Eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid: U geeft aan dat inschrijver die voor gunning in aanmerking komt binnen drie werkdagen met bewijsstukken dient aan te tonen dat hij aan de gestelde eisen met betrekking technische- en beroepsbekwaamheid voldoet. Welk soort bewijsstukken bedoelt u aangaande de referentie? Wij hebben immers het referentieformulier ingevuld met alle relevante informatie.	U dient bij inschrijving de ingevulde en rechtsgeldig getekende bijlage Standaardformulier Referentie en kerncompetentie aan te leveren. De volgende zin in de leidraad komt hierbij te vervallen: Zoals aangegeven dient de inschrijver die voor gunning in aanmerking komt op eerste verzoek van de gemeente binnen drie werkdagen na dagtekening na het verzenden van het verzoek via TenderNed met bewijsstukken aan te tonen dat hij aan de gestelde eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid voldoet.
35	Proces	Offerteaanvraag werkplek hardware	1.4 Nadere offerteaanvragen: U geeft aan dat u nadere offerteaanvragen uitzet bij de contracten tot een bedrag van €70.000. Wat doet u bij nadere offerteaanvragen die boven een verwachte waarde van €70.000 uitkomen?	Zie beantwoording vraag 17.
36	Juridisch	Offerteaanvraag werkplek hardware	1.7 Omvang van de opdracht: De (geschatte) omvang van de opdracht bepaalt tot wanneer een raamovereenkomst nog van kracht is. Met andere woorden, als een aanbestedende dienst dreigt door het gunnen van overheidsopdrachten boven de raming uit te komen, moeten die overheidsopdrachten als onrechtmatig worden beschouwd, omdat de raamovereenkomst zijn werking heeft verloren (zelfs als de beoogde looptijd van de raamovereenkomst nog niet is bereikt). Wij zijn van mening dat de geschatte omvang in relatie tot de verwachte afname erg laag is ingeschat. Wij verzoeken u dan ook de omvang van de opdracht naar boven bij te stellen, zodat u in ieder geval verzekerd bent van dat u de verwachte afname onder de raamovereenkomst kunt afnemen.	Wij merken op dat de opgegeven indicatie m.b.t. de aantallen niet correspondeert met de verwachte omvang. Voor ons is een inschatting van het verwachte aantal lastig in te schatten. Wij geven hierbij daarom alleen een schatting van de financiële omvang: de Gemeente Heerenveen is druk doende met het opstellen van een nieuw werkconcept. Gebaseerd op het huidige aantal medewerkers bedraagt de financiële omvang over de periode 2022-2026 ca. € 850.000. Aan dit bedrag kan geen rechten worden ontleend, het is een indicatie gebaseerd op de huidige situatie. Er geen sprake van een gegarandeerde omzetafname.
37	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen SE3 pagina 2	Inschrijver doet de aanname dat deze bepaling enkel van toepassing is op herstelwerkzaamheden aan hardware waarvan de aard van de (ver)storingen en of defecten binnen de garantiebepalingen van de vendors vallen vallen (dus niet bij het -bijv.- van de trap laten vallen van een notebook). Kunt u deze aanname bevestigen?	Dit is correct.
38	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen SE7 pagina 2	U vermeldt in SE7 dat kosten voor aanschaf van nieuwe hardware voor rekening van het waterschap zijn. Het is inschrijver niet geheel duidelijk welk waterschap u hiermee bedoelt. Kunt u dit verduidelijken?	Zie beantwoording vraag 11.
39	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen SE5 pagina 2	U eist dat herstelwerkzaamheden enkel uitgevoerd mogen worden door een OEM gecertificeerde medewerker. Inschrijver merkt op dat gemeente Heerenveen hiermee haar mogelijkheden tot het verkrijgen van het gewenste serviceniveau zoals uitgevraagd in gunningscriterium 1 danig inperkt. Om deze reden verzoeken wij u deze eis als volgt te herformuleren. "herstelwerkzaamheden zoals uitgevoerd door inschrijvers mogen niet leiden tot het verlies van fabrieksgarantie op de devices waaraan deze herstelwerkzaamheden zijn uitgevoerd". Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
40	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen AE7 pagina 1	U eist van inschrijver dat de te leveren artikelen binnen 1 jaar na levering met exact gelijke technische componenten leverbaar zijn. Inschrijver merkt op dat zij hierop geen invloed heeft (immers een leverancier besluit zelfstandig op basis van beschikbaarheid of zij een -bijv.- een realtek of intel netwerkkaart toepast). Inschrijvers kunnen derhalve onmogelijk deze garantie afgeven aan opdrachtgever. Om deze reden verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.	Zie beantwoording vraag 27.
41	Inhoud	Bijlage 1 Plan van Eisen AE6 pagina 1	U geeft bij eis AE6 een niet limitatieve lijst van werkzaamheden op welke inschrijver op de door de gemeente Heerenveen uitgevraagde artikelen uit dient te voeren. Het prijzenblad laat geen ruimte om deze dienstverlening te prijzen. Inschrijver doet dan ook de aanname dat deze werkzaamheden geen onderdeel zijn van het uitgevraagde opslagpercentage. Is deze aanname correct?	Zie beantwoording vraag 28.

42	Inhoud	5.5.2 Gunningscriterium 2 – Levering hardware	Om u een zo volledig mogelijk antwoord te geven op de door u gestelde vragen met daarbij beeldmateriaal, verzoeken wij u het aantal pagina's op te hogen naar 6A4, gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
43	Inhoud	5.5.1 Gunningscriterium 1 - Procedure voor support/garantie	Om u een zo volledig mogelijk antwoord te geven op de door u gestelde vragen met daarbij beeldmateriaal, verzoeken wij u het aantal pagina's op te hogen naar 6A4, gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
44	Juridisch	GIBIT 28	Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?	Dit kan opdrachtgever bevestigen.
45	Juridisch	20.11 vi	“op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd”. Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleef. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Zie toelichting (bijlage 4a) van de gubit op artikel 20.
46	Juridisch	GIBIT 20.11 v	Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?	Hier kan opdrachtgever op vertrouwen. Zie ook die toelichting (bijlage 4a) behorend bij dit artikel.
47	Juridisch	GIBIT 20.9	Bent u bereid hieraan toe te voegen, conform artikel 13.1 GIBIT, dat het tekortschieten in de nakoming ‘toerekenbaar’ dient te zijn aan een Partij?	Het vloeit voort uit het artikel.
48	Juridisch	GIBIT 20.1	Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?	Dit is akkoord.
49	Juridisch	GIBIT 17.8	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Nee, zie toelichting bij de GIBIT (bijlage 4a).
50	Juridisch	GIBIT 15	Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Dit kan opdrachtgever niet op voorhand bevestigen. Dit moet per situatie worden bekeken.
51	Juridisch	GIBIT 13.3, 13.4, 13.5, 14 en 17.5	U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van € 1.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 4.500.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie beantwoording vraag 16 en 21.
52	Juridisch	GIBIT 9.6	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst factuur? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.	Dit is akkoord.
53	Juridisch	GBIT 4.4	Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen? “Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan.”	Dit is akkoord met de volgende aanpassing: “Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 3 werkdagen) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan.”
54	Juridisch	GIBIT 4.4	Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.	Dit is akkoord.
55	Juridisch	GIBIT – 4.1.	Deze vraag stellen als de fatale termijnen niet haalbaar zijn: Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem gebruiksklaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan Opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Hier is de gemeente toe bereid.

56	Inhoud	3.1.2 en 3.1.3	U beschrijft in 3.1.2.: Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn of een verklaring bereidheid af te geven om bij eventuele gunning een dergelijke verzekering af te sluiten. De minimale dekking van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dient hierbij € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. U beschrijft in 3.1.3: Inschrijver dient afdoende verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering dient minimaal € 3.000.000 per gebeurtenis te dekken alsmede minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per jaar. Hiermee spreekt u zichzelf tegen. Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van € 1.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 4.500.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie beantwoording vraag 16.
57	Inhoud	1.4 Nadere offerteaanvragen	U vraagt een opslagpercentage uit, daarnaast geeft u aan dat de nadere offerteaanvragen gegund zullen worden op basis van laagste prijs. En alles onder de € 15.000,- wordt gegund aan de inschrijver met de hoogste ranking. Wanneer kan inschrijver het op te geven opslagpercentage hanteren? Daar er mogelijk verschillen kunnen ontstaan qua opslagpercentage bij de inschrijving. Bent u bereid hier een vast opslagpercentage voor alle inschrijvers van te maken en zo niet kunt u toelichten waarom niet en hoe inschrijver hiermee om dient te gaan?	In de offertes van de mini-competities dient opdrachtnemer de inkoopprijs + de opslagpercentage (ingediend bij inschrijving) te vermelden. De inkoopprijs + opslagpercentage is de uiteindelijke prijs.
58	Inhoud	Plan van eisen, pagina 2, SE-9	Kunt u deze eis nader specificeren? Gaat het om de splitsing van uren en materialen? Of moet per artikel de prijs op de factuur komen? Moeten arbeidsuren en uurtarief los vermeld zijn, of is enkel een totaalbedrag aan arbeid vereist? Mogelijk kunt u een voorbeeld ter beschikking stellen van wat u met betrekking tot deze eis voor ogen heeft?	Artikelen per prijs en aantal arbeidsuren dienen vermeld te worden.
59	Inhoud	Plan van eisen, pagina 2, SE-9	Het is niet in alle gevallen mogelijk facturen te specificeren naar arbeidsuren, uurtarief en andere gemaakte kosten, omdat in enkele gevallen reparaties en andere onderdelen van het RMA-proces door externe partijen wordt verzorgd. Bent u bereid deze eis te schrappen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom u deze eis wenst te handhaven?	Hier zijn wij niet toe bereid. Indien reparaties uitgevoerd worden door een externe partij Indien dient opdrachtnemer een Kopie factuur van de betreffende externe partij bij te voegen.
60	Inhoud	Offerteaanvraag, pagina 20, paragraaf 4.1	U verwijst hier naar "de bijlage", naar het "pakket van eisen" en naar het "programma van eisen". Kunt u bevestigen dat in al deze gevallen verwezen wordt naar: "Bijlage 1 – Plan van eisen"?	Dit kan opdrachtgever bevestigen.
61	Inhoud	Bijlage 8, pagina 1	Het lukt ons niet om bijlage 8 te bewerken. Kunt u een bewerkbare versie ter beschikking stellen?	Wij hebben alsnog bijlage 8 beschikbaar gesteld. Dit betreft een bewerkbare versie.
62	Inhoud	Bijlage 7, pagina 1	U verwijst hier naar paragraaf 3.1.5 van de offerteaanvraag. Kunt u bevestigen dat hier paragraaf 3.1.4 bedoeld wordt?	Dit kan opdrachtgever bevestigen.