

Aanbesteding: Inkoop installatieadvies Nieuw Sportcentrum Groningen
Aanbestedende Dienst: Stichting Universitair Sportcentrum Rijksuniversiteit Groningen
Referentie: -

Toelichting:
Selectiefase installatieadvies Nieuw Sportcentrum Groningen Nota van Inlichtingen 23-12-2022

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Uitsluitingsgronden GvA

Vraag:

De gedragsverklaring Aanbesteden is wettelijk 2 jaar geldig, mogen wij er van uitgaan dat een GvA van minder dan 2 jaar oud, op het moment van aanmelden, als geldig wordt geaccepteerd en niet tot uitsluiting leidt ?

Antwoord:

De door u genoemde 2 jaar betreft de geldigheidsduur van de GvA. De maximale termijn die in de leidraad is gesteld staat hier los van. De aanbestedende dienst is echter bereid mee te gaan in uw voorstel. De Gedragsverklaring Aanbesteden (GvA) mag maximaal 2 jaar oud zijn op het moment van aanmelding.

Beantwoord op: 23-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectieleidraad

Vraag:

2.1 Projectdefinitie en uitgangspunten, pag. 7
Wij zouden toch wel graag alvast de algemene inkoopvoorwaarden van de Stichting USRG (gebaseerd op de DNR 2011 [herzien]) inclusief eigen aanvullende voorwaarden willen ontvangen. Is dit mogelijk?

Antwoord:

Deze volgen bij aanvang gunningsfase

Beantwoord op: 23-12-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectieleidraad

Vraag:

6.2 Financiële en economische draagkracht, pag. 18

– Een kopie verzekeringspolis met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheid (bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's), die op het tijdstip van indiening niet ouder is dan één jaar, waaruit de hoogte van het te verzekeren bedrag blijkt.

Wat moet de hoogte van het te verzekeren bedrag zijn? Dit wordt meestal genoemd in de algemene inkoopvoorwaarden, echter is dit document nu nog niet beschikbaar.

Antwoord:

De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag van € 2.500.000.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Projectverklaring

Vraag:

Van onze referentieprojecten zijn we in het bezit van een projectverklaring, echter staan hier niet alle punten in zoals u in §6.1.1 opgeeft. We willen niet onze opdrachtgevers opnieuw lastigvallen voor het tekenen van een aangepaste projectklaring. Wij willen daarom voorstellen om de ontbrekende punten in het referentieblad (bijlage 2 en 3) te noemen en daarnaast het reeds aanwezige projectverklaring in te dienen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een tevredenheidsverklaring voldoet als gevraagde projectverklaring, zoals opgenomen in de Aanbestedingswet artikel 2:93 lid 1 sub a.

De aanbestedende dienst heeft besloten alleen een projectverklaring te vragen voor de referentie van de Kerncompetentie en niet voor de referenties bij de Selectiecriteria.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

3.3 Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.3 van de Selectieleidraad staat de uiterste datum voor het indienen van Verzoeken tot Deelneming: 09-01-2023. Kan deze datum 1

week later, in verband met de komende kerstvakantieperiode?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verschuift de deadline voor de indiening als volgt:
Uiterste datum voor het indienen van Verzoeken tot Deelneming: 13 januari 2023 12:00.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
7.1 Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 7.1 van de Selectieleidraad staat dat de referenties voor de selectiecriteria niet ouder mogen zijn dan 5 jaar. Om de kans op een geschikte referentie te verhogen: kan deze eis worden aangepast naar 8 jaar?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen reden om af te wijken van hetgeen gevraagd.

De referenties mogen niet ouder zijn dan vijf jaar, berekend vanaf het moment van oplevering van de referentie tot de datum van aanmelding voor onderhavige aanbesteding.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
3.5 Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.5 van de Selectieleidraad is bepaald dat eventuele gebreken, onjuistheden of tegenstrijdigheden in de door of namens Opdrachtgever verstrekte documenten en/of informatie in de selectiefase volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen. Dat is een onredelijke en disproportionele risico-verschuiving. Het algemene uitgangspunt is dat Opdrachtgever dient in te staan voor de volledigheid en juistheid van de door hem verstrekte informatie waarop Opdrachtnemer zijn inschrijving baseert. Daarbij is Opdrachtnemer verplicht om de Opdrachtgever te waarschuwen indien de verstrekte documenten en informatie “klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen” (zie art. 11 lid 10 DNR). Van Opdrachtnemer kan niet worden verlangd dat hij alle

documenten en informatie voorafgaand aan de inschrijving in detail zal controleren op volledigheid en juistheid. Niet alleen vraagt dat om een disproportionele inspanning van Opdrachtnemer nog voordat hij überhaupt een opdracht heeft, maar het is vaak ook niet mogelijk om alle omissies te ontdekken omdat deze niet zelden pas aan het licht komen na opdrachtverlening c.q. tijdens de engineering. Wij vragen de opdrachtgever dan ook om paragraaf 3.5 aan te passen in een waarschuwingsplicht overeenkomstig artikel 11 lid 10 DNR

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en ziet geen reden voor wijziging van hetgeen is gevraagd. Hetgeen is opgenomen in 3.5 is geen onredelijke en disproportionele risico-verschuiving voor de betreffende fase. 3.5 ziet toe op de Selectiefase en niet op de vervolgfases.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
6.1 Selectieleidraad

Vraag:

U schrijft: Indien gegadigden aanmeldt als combinatie dient gegadigde gezamenlijk aan de bovenstaande kerncompetenties te voldoen... Wat bedoelt u met deze zin. Betekent dit dat er meerdere referenties aangedragen mogen worden of betekent dit dat de combinatie gezamenlijk aan het referentieproject gewerkt moeten hebben? Er wordt namelijk maar 1 kerncompetentie (dus 1 referentieproject) gevraagd.

Antwoord:

Er geldt dat één van de ondernemers in de combinatie een referentieproject moet kunnen aanleveren die aan de gestelde eisen voldoet.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Vragen tender

Vraag:

1. Volstaat het bij aanmelding om een referentieproject aan te leveren conform hoofdstuk 6.1 van de leidraad. En worden de gevraagde aanvullende onderbouwingen, in het geval er meer dan vijf partijen zicht als gegadigde hebben aangemeld, dan aanvullend aan de betreffende partijen gevraagd. Of moet de betreffende informatie bij aanmelding meteen

ingediend worden.

Antwoord:

Dit moet bij aanmelding direct ingediend worden.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Vragen tender

Vraag:

De datum voor het indienen van 'Verzoeken tot Deelneming' valt meteen na de kerstvakantie. Bij het aanmelden dient ook een projectverklaring van opdrachtgever bij te voegen. Rekening houdend met de kerstvakantie is het kort dag om de betreffende verklaringen bij opdrachtgevers te verkrijgen. Is het mogelijk om de datum van 9 januari 2 weken uit te stellen naar 23 januari ?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

6.1 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Sportaccommodaties met de omvang van het Sportcentrum komen niet dagelijks op de markt. Daarbij is er een grote concurrentie binnen de expertise die u vraagt. Nu zit de kracht van de adviseur in een goed ontwerp. Kunt u de eis dat de referenties moeten zijn opgeleverd versoepelen tot een eis waarbij (in) het ontwerp minimaal het technisch ontwerp is afgerond (en dus (nog) in uitvoering is)?

Antwoord:

De kerncompetentie bij 6.1 vraagt een binnensportaccommodatie van minstens 3.000m2. Dit valt ruim binnen de richtlijnen van de Gids Proportionaliteit.

De aanbestedende dienst heeft besloten dat voor zowel de Kerncompetenties (6.1) als Selectiecriteria (7.1) geldt: Referenties worden geaccepteerd waarbij de ontwerpwerkzaamheden volledig zijn afgerond, dus t/m TO en/of UO.

De referentie toont aan dat de Gegadigde het ontwerp heeft verzorgd voor minimaal de fasen Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp en/of Uitvoeringsgereed Ontwerp;

Waarbij geldt dat alle fasen volledig moeten zijn afgerond en goedgekeurd door Opdrachtgever. De referentie hoeft daarmee niet te zijn opgeleverd en kan dus nog steeds in uitvoering zijn.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Is er al een DNR kruisjeslijst beschikbaar?

Antwoord:

De exacte werkzaamhedenlijst met taakomschrijving wordt bij aanvang van de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

2.2 Werkzaamheden en fasering, pag. 7:

Hier staat beschreven onder punt 5: het maken van een Uitvoeringsgereed ontwerp (UO) op basis van het Technisch ontwerp (TO).

Het is zeer ongebruikelijk dat de adviseur technische installaties een UO maakt. Normaliter wordt dat gedaan door de installateur, waarbij de adviseur een controlerende rol heeft.

Kunt u bevestigen dat het voor de adviseur gaat om een controlerende rol?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

In de selectieleidraad wordt een referentie gevraagd voor het geschiktheids criterium en referenties voor de selectiecriteria 1 en 2. Is het correct dat minimaal 1 en maximaal 3 referenties dienen te worden aangeleverd voor de geschiktheids- en selectiecriteria?

Antwoord:

Dat is correct, als 1 referentie voldoet aan alle eisen dan is dat voldoende. Echter dient per criteria dan wel de bijlage separaat te worden ingevuld.

Beantwoord op: 23-12-2022

Label: Proces