

Aanbesteding: EA ERP systeem (Financieel, HRM)
Aanbestedende Dienst: Coöperatie Scholengroep Pompeblêd UA
Referentie: EA-ERP01

Toelichting:
Afronding Nota van Inlichtingen.

Ref.nr. 55 **Onderwerp:**
Nota van inlichtingen 1 Ref. 27. Inkoopvoorwaarden 17. 3

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan te sluiten bij art. 13 van de concept overeenkomst, die reeds (zeer verregaande) middelen aanreikt bij niet-nakoming.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De inkoopvoorwaarde 17.3 blijft gehandhaaft en is in relatie met de overige bepalingen van artikel 17 en verwijzingen in onze ogen gebruikelijk in een zakelijke overeenkomst.

NB. De overeenkomst staat in hiërarchie boven de Inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 56 **Onderwerp:**
Nota van inlichtingen 1 ref 31

Vraag:

Dat het artikel pas van toepassing is als er geen sprake meer is van goed overleg, is niet vastgelegd in het artikel en biedt de wederpartij geen enkele bescherming in minder schrijnende situaties. Graag ziet Inschrijver toegevoegd aan het artikel in welke concrete situaties een dergelijke boete geheven mag worden, bijvoorbeeld rekening houdend met aard, omvang en toerekenbaarheid van het gebrek. Met het oog op de Gids Proportionaliteit art. 3.9.1.1 is een maximering tot 50% van de totale opdrachtwaarde disproportioneel. Gezien voorgaande is het Inschrijver niet toegestaan vanuit intern om in te schrijven.

Vraag: Inschrijver verzoekt dringend om de bepaling significant aan te passen met oog op aard, omvang en toerekenbaarheid van het gebrek én de maximering van de boete drastisch terug te brengen, dan wel te laten vervallen om Inschrijving mogelijk te maken, kan aanbestedende dienst hieraan tegemoet komen?

Antwoord:

Het artikel wordt als volgt aangepast. "De boete bedraagt € 2.000, - voor

elke werkdag dat de Opdrachtnemer in gebreke blijft, tot een maximum van 10% van de opdrachtwaarde per contract".

Toelichting; per deelnemende scholengemeenschap wordt een contract afgesloten.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 Ref. 26 Inkoopvoorwaarden 24.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever nogmaals om een proportionele maximering in te stellen.

Vraag: Kan aanbestedende dienst de maximering terugbrengen naar 25.000 per overtreding?

Antwoord:

Dit is akkoord. De Inkoopvoorwaarden zullen worden aangepast met een maximalisatie van 25.000 per overtreding.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 ref 30

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan te sluiten bij art. 13 van de concept overeenkomst, die reeds (zeer verregaande) middelen aanreikt bij niet-nakoming.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Artikel 14 betreft wederzijdse tekortkomingen, zowel van de kant van de Opdrachtnemer als Opdrachtgever. Het artikel blijft gehandhaaft.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 Ref. 28 Inkoopvoorwaarden 14.6/7/8

Vraag:

Inschrijver is het eens met Opdrachtgever dat in een goede samenwerking de

inkoopvoorwaarden niet ter sprake zullen komen. In een voorkomend geval dat er wél op teruggegrepen wordt is het de vraag wat tot een constructieve oplossing leidt. Inschrijver is van mening dat deze manier van verrekenen een hoop nevenschade aanricht in de relatie, wanneer er op onderdelen wel gepresteerd wordt, maar dit binnen het inhouden (van delen van) de factuur tot vreemde situaties leidt. Er zijn ook alternatieve middelen voor handen (bijv de overeenkomst art. 13) om een dergelijke verstoring te corrigeren, waar ook naar verwezen wordt als het gaat om vragen omtrent artikel 17.3 van de Inkoopvoorwaarden. De bepalingen zijn dubbelop het artikel in de overeenkomst.

Vraag: Kan Opdrachtgever met het oog op andere bepalingen alsnog besluiten deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Het betreft in onze ogen artikelen die in het zakelijke verkeer gebruikelijk zijn. En blijven derhalve gehandhaaft.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 ref 11

Vraag:

Is het toegestaan om nul- bedragen in te voeren in het prijzenblad?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Het prijzenblad moet ingevuld worden conform het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 ref 40

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat een langere presentatie leidt tot verslapping van de aandacht. Echter, inschrijver kijkt ook naar de haalbaarheid in het demonstreren van de uitgevraagde casussen in een tijdsbestek van 90 minuten. Inschrijver denkt dat dit vrijwel niet haalbaar is. Vraag: Is het mogelijk om de casussen wat in te korten of bepaalde casussen samen te voegen/ en of te skippen?

Antwoord:

Het is aan de presentator om de tijd per casus te bepalen. Ieder onderdeel wordt apart beoordeeld, niet getoonde onderdelen worden niet beoordeeld en levert dan ook geen punten op. Samenvoegen van casussen behoort tot de mogelijkheden als dit tijdens de presentatie maar duidelijk wordt aangegeven..

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Beschrijvend document – resultaatgebied 3. NvI 1- ref. 37.

Vraag:

De maatregelen die u treft om de kwaliteit te waarborgen in de vorm van een Service Level Agreement (SLA).

Vraag: Kan aanbestedende dienst concreter toelichten wat zij verwacht ten aanzien van dit punt?

Antwoord:

Wij verwachten dat u aangeeft op welke wijze u het SLA borgt, m.a.w. de gemaakte afspraken garandeert/ bewaakt. Wat doet u om de kwaliteit van dienstverlening te garanderen middels het af te sluiten SLA.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
NvI antwoord 3; F-E-03

Vraag:

Aanbieder biedt een oplossing aan waarin de componenten HRM - Salaris - Financieel geïntegreerd samenwerken als het ware 1 systeem. Er is geen sprake van handmatige import/export van gegevens tussen de componenten. De kernegebruikers per proces werken in hun eigen specialistische component /oplossing met dezelfde look & feel. De look & feel kan per kernproces licht verschillen, maar aangezien elke kernegebruiker in z'n/haar specialistische component/oplossing werkt is de impact van een andere look & feel in een andere component minimaal. Voldoet opdrachtnemer hiermee aan de gestelde eis?

Indien opdrachtgever er niet in mee gaat, hoe verwacht opdrachtgever dan genoeg aanbieders over te houden om marktwerking te creëren en te voldoen aan wetgeving rondom Europese Aanbestedingen waarin een Level Playing Field (alle aanbieders gelijke kansen) wordt geboden?

Antwoord:

Op basis van wat hier geschetst wordt voldoet Opdrachtnemer aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

NvI antwoord 4. Brownfield

Vraag:

Kunnen we stellen dat met het antwoord inzake Brownfield Implementatie bedoelt wordt dat het gaat om conversie van data uit het oude systeem naar het nieuwe systeem? Zo ja, om hoeveel jaar historie draait het?

Antwoord:

Ja dit is correct.

Voor de dagelijkse praktijk en de jaarrekening is een periode van 2 jaar wenselijk.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud