

Ter verduidelijking: beoordeling geschiedt op basis van een consensusvergadering. Er worden geen scores gemiddeld.

De volgende documenten zijn toegevoegd:

- mboRijnland DMS Document Structuur Plan 2022-09-09
- mboRijnland DMS (concept)overeenkomst 2022-09-09
- mboRijnland DMS (concept)wachtkamerovereenkomst 2022-09-09

Opmerkingen:

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	4.3 Prijs	U schrijft dat inschrijver alle gevraagde prijzen dient op te geven. Alle op te geven prijzen zijn inclusief btw. Wij gaan er van uit dat hier had moeten staan dat alle op te geven prijzen EXclusief BTW zijn. In het prijzenblad wordt immers ook gevraagd naar prijzen exclusief BTW. Is onze aanname juist?	Dat is juist.
2	(concept)overeenkomst artikel 2.1	Er wordt in artikel 2.1 wordt verwezen naar een oplossing die moet voldoen aan de huidige eisen (en wensen) zoals die van toepassing zijn op onze Decos JOIN omgeving. Graag vernemen wij welke eisen en wensen dit betreft die van toepassing zijn op de huidige Decos JOIN omgeving.	Er wordt eigenlijk verwezen naar het Programma van Eisen, waarin alle wensen en eisen zijn benoemd omtrent de DMS/RMS-oplossing. Zie ook het document 'mboRijnland DMS Programma van Eisen 2022-07-07.
3	(concept)overeenkomst artikel 2.1	Er wordt verwezen naar het Document structuur Plan van mboRijnland. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Dit document is toegevoegd als bijlage. De huidige versie wordt binnenkort vervangen door een geüpdatet exemplaar met dezelfde structuur, bewaartermijnen en type documenten, maar met soms gewijzigde verantwoordelijke personen.
4	(concept)overeenkomst artikel 9.1	Volgens artikel 9.1 zijn beperkingen in aansprakelijkheid binnen deze overeenkomst niet van toepassing op zaken die voortkomen uit de bijbehorende verwerkersovereenkomst. Dit betekent dat er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel en niet verzekeraar is. Wij verzoeken u om een maximum te hanteren van € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- in totaal op jaarbasis. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat ontvangen wij graag een inhoudelijke motivatie.	Dat is niet akkoord. Aansprakelijkheid vanuit de verwerkersovereenkomst wordt niet aangepast of beperkt.

5	2.12.3 Maximaal aantal pagina's	Inschrijvers gebruiken maximaal het aantal pagina's dat is toegestaan per vraag. Wanneer inschrijver meer pagina's inlevert, wordt alleen het toegestane aantal pagina's beoordeeld. Inschrijver levert bijvoorbeeld 3 A4 in voor een vraag waarbij een maximum van 1 A4 geldt. Aanbestedende dienst beoordeelt alleen de eerste pagina van het antwoord. Wij gaan er van uit dat een voorblad (waar geen inhoudelijke informatie op staat) niet wordt meegeteld bij het maximaal aantal pagina's. Kunt u dit bevestigen?	Een voorblad zal, zolang het geen onderdeel uitmaakt van het antwoord, niet worden meegerekend.
6	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Een antwoord op een open vraag kent een maximaal aantal toegestane enkelzijdige, leesbare A4 in pdf conform de vormvereisten. 'Leesbare A4' is voor interpretatie vatbaar. Wij verzoeken u dan ook een lettertype en lettergrootte vast te stellen. Kunt u aangeven welk lettertype en lettergrootte leveranciers dienen te hanteren zodat dit voor alle leveranciers gelijk is?	Hier worden geen vaste vereisten aan gekoppeld. Dit mag inschrijver zelf invullen. Het dient een nog leesbaar en overzichtelijk document te zijn.
7	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Dienen de vragen waarop inschrijvers een antwoord moeten formuleren in één totaaldocument opgenomen te worden of dient voor iedere vraag een apart document opgesteld te worden?	Er mag één totaaldocument worden ingediend.
8	5.7 Rangschikking	mboRijnland past het principe van "gunnen op waarde" toe waarbij kwaliteitswaarden leiden tot fictieve aftrek in euro's op de inschrijfprijs van Inschrijver hetgeen zorgt voor een vergelijkingsprijs. De Opdracht wordt uiteindelijk gegund aan de Inschrijving(en) met de laagste Vergelijkingsprijs. Toch wordt er gesproken over een rangschikking van prijs 70% en kwaliteit 30%. Dit laatste lijkt onlogisch. Kunt u dit nader toelichten?	Op basis van de verwachte prijs conform het prijzenblad en de maximale aftrek, verwachten wij dat de prijs-kwaliteitsverhouding rond de 70:30 uitkomt.
9	Aanbestedingsdocument	Blz 27. Welke afdelingen en welke functies/rollen zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit verschillende personen binnen de organisatie van mboRijnland met verschillende verantwoordelijkheden en taken binnen de organisatie.
10	Aanbestedingsdocument	Blz 24. U geeft aan dat indien er meer dan één totaaltarief of géén totaaltarief in het prijzenblad naar voren komt, er een bedrag à € 0,01 ingevuld dient te worden. Onder welke omstandigheden zou dit kunnen voor komen?	Dit heeft te maken met de totaalprijs die u bij inschrijving in TenderNed moet invullen. Dat is op deze aanbesteding niet van toepassing, omdat er één totaaltarief uitkomt.
11	Aanbestedingsdocument	Blz 24. U geeft aan dat in gele cellen geen bedragen à € 0,- in te vullen. Het prijzenblad kent geen gele cellen, maar licht blauwe cellen. Inschrijver neemt aan dat u bedoelt dat in de lichtblauwe (invulcellen) geen bedragen à € 0,- mogen worden ingevuld. Is dat correct?	Dat is correct.

12	Aanbestedingsdocument	Blz 23. Zoals u stelt in artikel 5.7 van het Aanbestedingsdocument bedraagt de prijs 70% van de gunning en kwaliteit 30%. Het nadeel van het gunnen naar waarde middels een vergelijkingsprijs op basis van inschrijfprijs - kwaliteit aftrek, is dat u inschrijvers in staat stelt deze aanbesteding te 'kopen'. Op basis van het gunningsmodel kan dan een inschrijver met nul aftrek, alsnog de aanbesteding winnen. Inschrijver gaat er vanuit dat dit niet wenselijk is. Derhalve stelt inschrijver voor dat de maximale aftrek groter wordt gemaakt danwel dat er een minimale aftrek gescoord dient te worden om in aanmerking te komen voor gunning. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, de prijs-kwaliteitverhouding wordt niet opnieuw verdeeld.
13	Aanbestedingsdocument	Blz 24. U geeft aan dat alle op te geven prijzen inclusief BTW dienen te zijn. In het prijzenblad geeft u echter aan dat de tarieven exclusief BTW dienen te zijn. Kunt u aangeven wat nu juist is?	Tarieven dienen exclusief btw te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 1.
14	Aanbestedingsdocument	Blz 21. Plan van Aanpak. Wanneer moet het nieuwe systeem geïmplementeerd zijn? Kunt u deelopleveringen aangeven?	Oplevering, fasering van deelopleveringen en conversie zullen in samenspraak met Opdrachtnemer worden vastgesteld. De implementatieactiviteiten starten vanaf 1 december 2022.
15	Aanbestedingsdocument	Blz 21. Plan van Aanpak. Is onze aanneming correct dat de implementatie van het nieuwe systeem start op de ingangsdatum van de overeenkomst (1 december 2022)? Zo nee, wanneer wel?	De implementatie van het nieuwe systeem start zodra de standstill periode is afgelopen en de overeenkomst door beide partijen (Opdrachtgever en Opdrachtnemer) is getekend. Dat zal inderdaad rond 1 december 2022 zijn.
16	Aanbestedingsdocument	Blz 9. Er zijn momenteel 874 gebruikerslicenties toegekend. Zijn dit licenties voor zogenaamde "named accounts"?	Dat klopt. Het aantal accounts kan echter afwijken door de lopende optimalisatie activiteiten.
17	Aanbestedingsdocument	Blz 10. Met welke systemen/applicatie dient het DMS/RMS te koppelen?	De in het prijzenblad genoemde kernapplicaties van mboRijnland, waar mogelijk mee gekoppeld moet kunnen worden, zijn: Office 365, Teams/SharePoint, Osiris (ons SIS) en AFAS en/of de data laag van mboRijnland. Ook moet de oplossing geschikt zijn om gegevens uit te wisselen met onze Identity Access Management (IAM); oplossing voor centraal gestuurde autorisatie, waarvoor mboRijnland gekozen heeft voor de oplossing 'Identical'.
18	Aanbestedingsdocument	Blz 7. U geeft aan dat de opdracht in de komende 5 jaar maximaal 500.000 euro inclusief BTW zal zijn. We nemen aan dat dit een indicatie is?	Wij nemen aan dat u doelt op paragraaf 1.2.2. op bladzijde 10. Dit bedrag geeft enigszins richting aan de verwachting van mboRijnland voor de komende 5 jaar.
19	Aanbestedingsdocument	Blz 9. Klopt het dat mboRijnland zelf het 1ste lijn beheer invult?	Dat klopt.
20	Aanbestedingsdocument, pagina 10, 1.2.3 Vereiste kerncompetenties	Als een van de kerncompetenties vraagt u dat Inschrijvers ervaring hebben met het implementeren van DMS/RMS-oplossingen binnen onderwijsorganisaties. Inschrijver heeft ruime ervaring met implementaties in organisaties met vergelijkbare complexe processen, in verschillende branches. Bent u bereid de kerncompetentie aan te passen zodat referenten van vergelijkbare omvang en complexiteit uit andere branches ook toegestaan zijn?	Nee, dit zal niet worden aangepast. mboRijnland is van mening dat ervaring met binnen het onderwijs (zoals processen en systemen) cruciaal is voor deze opdracht.

21	Aanbestedingsdocument, pagina 12, 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Indien twee opvolgende keren op hetzelfde onderwerp een rode score wordt behaald, dan behoudt mboRijnland zich voor om maatregelen te treffen. Inschrijver wil u verzoeken om een maximale periode te hanteren tussen de twee opvolgende keren. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord. De maximale periode is één jaar. Dit zal worden aangepast in de (concept)overeenkomst.
22	Aanbestedingsdocument, pagina 21, 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Voor uw inzicht kan het handig zijn om screenshots van bepaalde functionaliteiten mee te nemen. Gaat u akkoord met het kunnen toevoegen van screenshots, naast het maximaal aantal A4 voor alle wensen?	Voor elke vraag mag maximaal één A4 worden toegevoegd met screenshots van bepaalde functionaliteiten, naast het maximaal aantal A4 voor de tekst.
23	Aanbestedingsdocument, pagina 21, 4.2.1 Vragen ten aanzien van de opdracht – Plan van aanpak	U geeft een maximum van 6 A4tjes aan voor het omschrijven van een plan van aanpak en tenminste een 8-tal punten. Dat blijkt in de praktijk weinig, gezien het aantal vragen, dat op zichzelf al een half A4 beslaat. Bent u bereid om het maximaal aantal A4tjes te verhogen naar 9 A4's?	Het maximaal aantal A4 voor vraag 1 'Plan van aanpak' wordt uitgebreid naar 8 A4.
24	Aanbestedingsdocument, pagina 21, 4.2.2 Vragen ten aanzien van de opdracht – Betrokkenheid	U geeft een maximum van 2 A4tjes aan voor het omschrijven van onze betrokkenheid. Naast de gevraagde onderdelen, zien we andere onderdelen die we graag in betrokkenheid zouden omschrijven. In de praktijk blijkt het aantal van 2 pagina's weinig. Bent u bereid om het maximaal aantal A4tjes te verhogen naar 4 A4tjes?	Het maximaal aantal A4 voor vraag 2 'Betrokkenheid' wordt uitgebreid naar 3 A4.
25	Aanbestedingsdocument, pagina 23, 4.2.3 Vragen ten aanzien van de opdracht – user case	U vraagt of de oplossing kan voldoen aan de als bijlage toegevoegde 'use case' en aan te geven waar oplossing niet aan kan voldoen. Gaat het hier om de DMS workflow Demo Examinering? Zo ja, is het correct dat waar gesproken wordt over een document leveranciers dit mogen lezen/ interpreteren als dossier of zaak?	We praten hier over documenten in een examinerings-beoordelingsproces dat via de workflow dient te gaan verlopen, zoals in de usecase is aangegeven. De examendocumenten worden bij de start van de workflow per individueel document gearchiveerd in het diplomadossier van de betreffende student. Een document en dossier zijn voor ons niet gelijk.
26	Aanbestedingsdocument, pagina 23, 4.2.3 Vragen ten aanzien van de opdracht – user case	U geeft een maximum van 2 A4 aan. Bent u bereid om het maximaal aantal A4 te verhogen naar 4 A4?	Nee, dat is niet akkoord.
27	Aanbestedingsdocument, pagina 23, 4.2.3 Vragen ten aanzien van de opdracht – Wensen	U geeft een maximum van 2 A4 aan voor het omschrijven van de twee wensen. Bent u bereid om het maximaal aantal A4 te verhogen naar 4 A4?	Nee, dat is niet akkoord.
28	Aanbestedingsdocument, pagina 27, 5.4 Beoordeling van antwoorden op vragen	Beoordeling geschiedt in eerste instantie individueel door de leden van het beoordelingsteam. Welke leden, rollen en disciplines maken onderdeel uit van het beoordelingsteam?	Zie het antwoord op vraag 9.
29	Aanbestedingsdocument, pagina 28, 5.6 Beoordeling van de presentatie	Zijn bij de beoordeling van de presentatie dezelfde personen betrokken als bij de beoordeling van antwoorden op vragen?	Ja.
30	Aanbestedingsdocument, pagina 29, 5.7 Rangschikking	De verhouding voor prijs en kwaliteit is 70% / 30%. We begrijpen dat de kosten voor onderwijsinstellingen zoals mboRijnland van belang zijn. Echter, in onze optiek is voor dit soort oplossingen de optimale functionaliteit en daarmee kwaliteit van zwaarwegend belang. Zeker voor de klanttevredenheid tijdens de contractduur. Inschrijver wil u verzoeken om de verhouding prijs / kwaliteit te heroverwegen en de kwaliteit zwaarder mee te laten wegen in de gunningsbeslissing. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit wordt niet aangepast.

31	Aanbestedingsdocument, pagina 31, 6. Vervolg	In de tweede alinea wordt verwezen naar de Rechtbank te 's-Graven. Mag Inschrijver aannemen dat dit een verschrijving is en hier 's-Gravenhage gelezen dient te worden?	Dat klopt.
32	Aanbestedingsdocument, pagina 9/10, 1.2.1 en 1.2.2 Doelstelling/omvang van de opdracht	De precieze scope van de overeenkomst en de toepasselijke voorwaarden is/zijn nog enigszins onduidelijk nu dit niet helemaal is beschreven. Klopt onze aanneme dat dit in onderling overleg verder wordt vastgesteld?	Alle punten die staan benoemd in het aanbestedingsdocument in paragraaf 1.2 maken deel uit van de opdracht/scope. Dit wordt in onderling overleg niet verder vastgesteld.
33	Algemene inkoopvoorwaarden mboRijnland artikel 11.3	Wij gaan er van uit dat artikel 11.3 alleen van toepassing is indien de contractant in verzuim is en dit bewezen is. Kunt u dit bevestigen en opnemen in dit artikel?	Dat klopt en dit wordt toegevoegd aan de (concept)overeenkomst.
34	Algemene inkoopvoorwaarden mboRijnland artikel 14.3	Bij artikel 14.3 9.1 is er sprake van onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is, niet verzekeraar is en voor leveranciers een reden kan zijn om af te zien van inschrijving. Wij verzoeken u om dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat ontvangen wij graag een inhoudelijke motivatie.	Nee, dit artikel wordt niet geschrapt. De aansprakelijkheid is geregeld zoals in artikel 14.2 van de Algemene Voorwaarden.
35	Algemene inkoopvoorwaarden mboRijnland artikel 8.4	Wij verzoeken u om artikel 8.4 wederkerig te maken zodat ook contractant de opdrachtgever een boete kan opleggen bij overtreding van de geheimhoudingsverplichtingen. Graag hierop uw bevestiging. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat ontvangen wij graag een inhoudelijke motivatie.	Dat is akkoord.
36	Algemene inkoopvoorwaarden mboRijnland artikel 8.4	Wij verzoeken u om de boetebepaling in artikel 8.4 te maximaliseren tot een maximum boete van € 50.000,-. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat ontvangen wij graag een inhoudelijke motivatie.	Dat is akkoord.
37	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 10.1/11.1/24.2	Bent u bereid om te bevestigen dat u bij een tekortkoming eerst een ingebrekestelling stuurt voordat u gelijk overgaat tot ontbinding en/of het inschakelen van een andere partij? Zo nee, waarom bent u hiertoe niet bereid?	Dat is niet akkoord. mboRijnland wenst zich het recht tot directe ontbinding voor te behouden.
38	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.3	Het is ons niet duidelijk op welke rechten wordt gedoeld of waarom wij alle denkbare kosten zou moeten vergoeden bij normaal contractmanagement (andersom zal u hiertoe ook niet bereid zijn ten aanzien van onze kosten). Bent u bereid dit te laten vervallen en aan te sluiten op de wet?	Dit artikel komt niet te vervallen, maar wordt aangevuld. Zie ook het antwoord op vraag 33.
39	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.2	De aansprakelijkheidsbeperking vinden wij behoorlijk hoog, wat niet helemaal redelijk is gezien de onderlinge samenwerking. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de contractwaarde?	De aansprakelijkheid is beperkt tot de contractwaarde zoals in artikel 14.2 van de Algemene Voorwaarden staat.
40	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.3 sub a en 14.4	Wij weten niet welke afspraken u met andere partijen hebt gemaakt. Juist ook daarom vallen aanspraken van derden normaliter onder de aansprakelijkheidsbeperking. Bent u hiertoe ook bereid, of kunt u inzage geven in deze afspraken zodat duidelijk wordt welke risico's een onbeperkte aansprakelijkheid meebrengen?	Dat is akkoord en wordt na gunning gecommuniceerd met Opdrachtnemer.
41	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 5.6	Klopt het dat dit een vrijwaring is voor de situatie u een boete krijgt omdat de leverancier zich niet aan de door u genoemde wet houdt en dat dit geldt met inachtneming van gemaakte afspraken zoals de aansprakelijkheidsbeperking?	Dat is correct. Er is echter geen sprake van aansprakelijkheidsbeperking.

42	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9	Kunt u bevestigen dat geen IE-rechten op software zullen worden overgedragen, nu het niet gaat om maatwerk (maar een standaard SaaS-oplossing)? Wij kunnen en mogen namelijk niet onze IE-rechten overdragen, aangezien wij dan problemen hebben bij de levering van onze dienstverlening naar andere klanten.	Dat kunnen wij bevestigen.
43	Artikel 5.2 Algemene inkoopvoorwaarden/ Verwerkersovereenkomst/ Programma van Eisen	De gevraagde garanties zijn in vergaande mate afhankelijk van andere factoren waar wij niets aan kunnen doen: zo is er afhankelijkheid van de wetgever, uw contractspartijen, uw applicatielandschap, uzelf en overige derden. Klopt het dan ook dat de leverancier wel een beroep kan doen op overmacht als de fout niet aan hem te wijten is?	Nee. Uw garantie dient overeind te blijven.
44	Beschikbaarheid oplossing	Kan mboRijnland akkoord gaan met beschikbaarheid van 99,5 % tijdens werkdagen i.p.v. 99.8% anders zijn wij mogelijk genoodzaakt onze deelname te heroverwegen.	Een beschikbaarheid van 99,5% is akkoord. Dit wordt ook aangepast in de (concept)overeenkomst.
45	Concept-overeenkomst, artikel 1.3	Onze oplossing maakt gebruik van derdenprogrammatuur, waar de licentievoorwaarden van deze derden op van toepassing zijn. Hierover kunnen wij niet onderhandelen. Kunt u ermee akkoord gaan dat (alleen voor de derdenprogrammatuur) deze licentievoorwaarden prevaleren?	De Algemene Inkoopvoorwaarden worden niet terzijde gelegd, maar prevaleren in de rangorde van documenten onder de polisvoorwaarden van de verzekeraar. De rangorde wordt daarmee: 1. Verwerkersovereenkomst 2. Overeenkomst 3. Nota's van Inlichtingen (laatste versie als hoogste in de rangorde) 4. Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen 5. Inschrijving van opdrachtnemer inclusief licentievoorwaarden van derden 6. Algemene Voorwaarden mboRijnland
46	Concept-overeenkomst, artikel 3.2	Een eenzijdig recht tot tussentijdse beëindiging is niet eerlijk. Zeker gezien het feit dat onze prijzen zijn gebaseerd op de hele initiële periode. Daarbij gaan wij ervan uit dat u ook niet accepteert dat de leverancier tussentijds zomaar mag opzeggen. Kun u dit artikellid 3.2 laten vallen of uitleggen waarom dit noodzakelijk is?	mboRijnland is niet voornemens de overeenkomst tussentijds te beëindigen, maar wil in bijzondere omstandigheden wel deze mogelijkheid hebben. Artikel 3.2 van de overeenkomst zal niet komen te vervallen.
47	Concept-overeenkomst, artikel 4.4	Een boete van maar liefst 10% van de maandfactuur of het schrappen van een indexatiemogelijkheid is een verstreckende en ongunstige maatregel; bent u bereid dat partijen in overleg voor het sluiten van de overeenkomst bepalen wat de precieze mogelijke consequenties zijn bij het niet halen van een KPI?	mboRijnland is niet voornemens deze maatregelen in te zetten en streeft naar een goede samenwerking met Opdrachtnemer en dat Opdrachtnemer zich daar ook voor inzet. Er zal voorgaand aan het opleggen van deze maatregelen een gesprek plaatsvinden en mboRijnland zal dit niet zonder aankondiging opleggen. Deze maatregelen zullen niet worden geschrapt.
48	Concept-overeenkomst, artikel 5.3	Klopt het dat voor het eerst geïndexeerd mag worden op 1 januari 2024, zoals beschreven in par. 4.3 van het aanbestedingsdocument?	Dat klopt. Dit wordt aangepast in de (concept)overeenkomst.

49	Data uitwisseling	Het DMS/RMA staat centraal in de ICT Architectuur van mboRijnland. Indien een leverancier niet de standaard: CMIS1.0 ondersteunt, maar wel de standaard REST/JSON en SOAP/XML voor data-uitwisseling is dat dan akkoord?	De CMIS standaard is voor ons van belang wanneer on-premise systemen gegevens gaan uitwisselen. Een afdoende onderbouwing via 'Leg uit' wordt hierbij ook als voldoende gezien.
50	Demo	Tijdens de presentatie/demo krijgt inschrijver maximaal 60 minuten de tijd om aan mboRijnland hun product te demonstreren en de aanbesteding inhoudelijk toe te lichten. Het is onze ervaring dat 60 minuten niet voldoende is om een degelijke presentatie te verzorgen, eventuele vragen te beantwoorden etc. Verzoek om de duur van de presentatie te verlengen naar bij voorkeur 120 minuten, minimaal 90 minuten.	60 minuten is volgens mboRijnland voldoende.
51	Demo	U heeft een procesbeschrijving toegevoegd van het 'Toevoegen documenten aan diplomadossier'. Dit proces dient tijdens de demo getoond te worden. Hebt u ook een demoscript beschikbaar waar leveranciers zich aan dienen te houden waarin exact is opgenomen wat men in het DMS moet laten zien en op welke onderdelen beoordeeld wordt?	In de verstrekte use case is elke workflowstap uitgetekend, beschreven en is toegelicht hoe een document deze workflow dient te doorlopen. Dit proces verwachten we ook zo gedemonstreerd te krijgen van aanbieder.
52	Digitaal ondertekenen aanbidding	Vanwege diverse redenen is het niet altijd mogelijk om documenten tijdig fysiek te laten ondertekenen door de persoon die de Inschrijver rechtsgeldig kan en mag vertegenwoordigen. Bijvoorbeeld vanwege mogelijke nieuwe coronamaatregelen of in geval van een coronabesmetting. Is het toegestaan om te ondertekenen documenten te voorzien van een rechtsgeldige digitale handtekening middels bijvoorbeeld ValidSign?	Dat is akkoord.
53	Document Structuur Plan	Blz 4. Voor de best passende oplossing zijn de processen van mboRijnland relevant. Graag ontvangen we het Document Structuur Plan (DSP)?	Zie het antwoord op vraag 3.
54	Document structuurplan	U verwijst in uw offerteaanvraag regelmatig naar het document structuurplan, dit ziet inschrijver echter niet terug in de aanvraag Kunt u dit alsnog aan inschrijvers ter beschikking stellen?	Zie het antwoord op vraag 3.
55	Document: Aanbestedingsdocument pagina 10	Kan mbo Rijnland uitsluitel geven met welke kernapplicaties gekoppeld of geïntegreerd dient te worden en op basis van welke standaarden deze kernapplicaties kunnen integreren? Indien hier geen uitsluitel over mogelijk is, stelt aanbieder dat de koppelingen/integraties niet als fixed price in de aanbidding meegenomen kan worden. Graag uw reactie.	Zie het antwoord op vraag 17.
56	Document: Aanbestedingsdocument pagina 10 / paragraaf 1.2.2	Omvang van de aan te besteden opdracht staat: "mboRijnland heeft in de afgelopen drie contractjaren een bedrag van € 370.000, - inclusief btw uitgegeven aan het gebruik van een reeds aanwezig digitaal archief. 2019: € 107.000, - 2020: € 113.000, - 2021: € 150.000, - " Kunt u (ruwweg) aangeven welk bedrag hiervan voor software/gebruiksrecht is en welk aan (eenmalige) dienstverlening. En/of zijn er ook andere (interne) kosten meegenomen?	Dit betreft de kosten van software/gebruiksrecht van de huidige applicatie. De kosten over 2019 en 2020 zijn kosten alleen voor de applicatie inclusief indexatie. In 2021 is €30.000 aan externe kosten voor optimalisatie meegenomen.

57	Document: Aanbestedingsdocument pagina 23 item 3. Wensen.	De oplossing biedt de mogelijkheid dat over verschillende opslagsystemen heen, waaronder ook het door u aangeboden digitale archief, gezocht kan worden. Wenst u dat wij hier een search engine aanbieden die over verschillende opslagsystemen heen kan zoeken? Of voldoet het ook als wij een integratie beschikbaar stellen waarmee een search engine ons digitaal archief kan doorzoeken?	mboRijnland verwacht volledige zoekmogelijkheden op uw oplossing op basis van full tekst search op de gearchiveerde documenten. Daarnaast vragen we de kosten van een search-engine over al onze applicaties.
58	Document: Aanbestedingsdocument pagina10 / paragraaf 1.2.2 Omvang van de aan te besteden opdracht	Betaald u aan Decos alleen jaarlijks gebruiksrecht of heeft u in het verleden ook ooit een eenmalig licentie bedrag betaald?	mboRijnland maakt gebruik van Decos JOIN als SAAS oplossing en heeft hierop het gebruiksrecht.
59	Document: Aanbestedingsdocument, pagina 9	Op pagina 9 staat het volgende: “voldoet aan de huidige eisen (en wensen) zoals die van toepassing zijn op de huidige Decos JOIN omgeving en zoals die verwoord zijn in het Programma van Eisen”. Naar mening van Inschrijver is deze bepaling uiterst discriminatoir, omdat feitelijk maar één leverancier aan volledig deze eisen kan voldoen, namelijk Decos. Zoals u waarschijnlijk weet, dienen de specificaties transparant te zijn, non – discriminatoir en niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Naar ons sterke vermoeden gaat het vasthouden aan deze eisen leiden tot het uitsluiten van (nagenoeg) alle overige leveranciers. Wij verzoeken u dan ook met klem om deze zinsnede in zijn geheel te schrappen uit de genoemde documenten. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, gelieve dit motiveren.	Dat is deels akkoord. Hier wordt namelijk niet mee bedoeld dat alleen Decos JOIN deze opdracht kan uitvoeren. Er wordt eigenlijk verwezen naar het Programma van eisen, waarin alle wensen en eisen zijn benoemd. Zie ook het antwoord op vraag 2.
60	Document: Aanbestedingsdocument, pagina 9	Op pagina 9 staat het volgende: “Het migreren van de huidige Decos JOIN oplossing naar de aan te besteden DMS/RMS-oplossing;” Deze bepaling geeft uw huidige leverancier Decos (mogelijk onbedoeld) een concurrentievoordeel. Als zittende leverancier hoeft Decos naar verwachting de data niet te migreren naar een nieuwe oplossing. Inschrijver acht dit niet wenselijk en stelt voor om deze bepaling te schrappen om zo een gelijk speelveld te waarborgen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 2 en 59.

61	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 10.1	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te vervangen door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim intreedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen, zo nee waarom niet?	Dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 37.
62	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.1	Gezien het feit dat verzuim in vele gradaties kan optreden en alle andere schadebeperkende en -vergoedende mogelijkheden Opdrachtgever tot beschikking blijven is het niet proportioneel om een onvoorwaardelijk ontbindingsrecht op te nemen in geval van verzuim. Inschrijver stelt voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren dan wel te specificeren met bewoording dat ontbinding alleen mogelijk is indien naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet van opdrachtgever kan worden verwacht dat het de overeenkomst in stand houdt.	Het artikel wordt niet buiten toepassing verklaart. Zie het antwoord op vraag 37.
63	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.1	In geval van SaaS is het inherent onmogelijk om nakoming door een derde te laten plaatsvinden. Inschrijver verzoekt dan ook om dit zinsdeel buiten toepassing te verklaren.	Dat is niet akkoord.
64	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.2	Inschrijver stelt voor hier een uitzondering op te nemen met betrekking tot ziekte van personeel door een pandemie/epidemie. Is dit akkoord?	Dat is niet akkoord.
65	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.3	Inschrijver is er niet mee akkoord om bij voorbaat al veroordeeld te worden in vergoeding van de kosten van opdrachtgever. Hiernaast is het niet proportioneel om in een dergelijke bepaling geen enkele beperkende werking op te nemen door bijvoorbeeld limiterende bewoording te gebruiken als 'alleen redelijke kosten'. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan deze bepaling te verwijderen dan wel aan te passen naar redelijke kosten en dat deze alleen voor vergoeding in aanmerking komen indien objectief aantoonbaar is dat dergelijke kosten het gevolg zijn van onrechtmatig handelen van inschrijver? zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 33 en 38.

66	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.2	De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver. De tarieven zijn hierop niet gebaseerd. Daarbij is het zeer ongebruikelijk in de ICT-branche ook aansprakelijkheid voor indirecte schade op te nemen. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: “Opdrachtnemer aanvaardt een verplichting tot schadevergoeding voor zover en tot zover dat uit dit artikel blijkt. De totale, cumulatieve aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor directe schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan het door Opdrachtgever in de twaalf maanden voorafgaande aan het schadetoebrengend feit aan Opdrachtnemer, uit hoofde van deze Overeenkomst, betaalde bedrag. Opdrachtnemer is in geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Opdrachtnemer, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.” Is dat akkoord, zo nee waarom niet?	Dat is niet akkoord. De begrippen directe en indirecte schade zijn geen juridische begrippen en kunnen tot interpretatiegeschillen leiden.
67	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.6	De verzekering van inschrijver wordt door haar moedermaatschappij afgesloten, waarbij inschrijver geen zeggenschap heeft over de invulling van de polis(voorwaarden). Inschrijver stelt voor deze bepaling buiten werking te stellen.	Dat is akkoord, mits Opdrachtnemer zich inspant om geen nadelige wijzigingen door te voeren.
68	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 23.2	Het is voor inschrijver niet mogelijk om bij individuele klanten toestemming te moeten verkrijgen voor het vervangen van personeel. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om deze bepaling buiten werking te verklaren.	Dat is akkoord. Deze bepaling is niet van toepassing en wordt toegevoegd aan de (concept)overeenkomst.
69	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 25	Inschrijver wil graag nogmaals benadrukken dat in het kader van de overeenkomst geen eigendomsoverdracht zal plaatsvinden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te schrappen. Graag uw akkoord, of indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Dit is niet akkoord. Daar waar een artikel niet van toepassing is, is het niet van toepassing. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en worden niet aangepast.

70	Document: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9	De bepalingen met betrekking tot de intellectueel eigendomsrechten van deze algemene voorwaarden zijn niet toegeschreven op SaaS. Gezien de aard van de door inschrijver aangeboden dienstverlening, worden op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Om onduidelijkheden tussen partijen te voorkomen stelt inschrijver daarom voor om het volgende tekstvoorstel in de plaats van deze bepaling te laten treden: “Alle intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer blijven berusten bij Opdrachtnemer of de derde van wie Opdrachtnemer het recht heeft verkregen het werk aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Op geen enkele wijze worden de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig werk overgedragen aan Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer een gebruiksrecht aan Opdrachtgever verleent, is dat een niet--exclusief, niet-overdraagbaar en niet--sublicentieerbaar gebruiksrecht. Alle intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtgever blijven berusten bij Opdrachtgever of de derde van wie Opdrachtgever het recht heeft verkregen het werk te gebruiken. Alle intellectuele eigendomsrechten op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer. Opdrachtgever is niet gerechtigd de programmatuur en documentatie te vervreemden, te bezwaren dan wel, in (sub)licentie te verstrekken. Opdrachtgever zal de Programmatuur of de in de onderhavige bepaling genoemde zaken niet verveelvoudigen, openbaar maken of daarvan kopieën vervaardigen. Het is Opdrachtgever toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik.” Is dit akkoord, zo nee waarom niet?	Indien geen sprake is van overdracht van intellectueel eigendom, zijn de bepalingen uit de Algemene Voorwaarden niet van toepassing.
71	Document: Conceptovereenkomst artikel 2, 2.1 en Aanbestedingsdocument paragraaf 1.2:	mboRijnland stelt dat de toekomstige oplossing moet voldoen aan de huidige eisen en wensen van de Decos JOIN oplossing. De stelling heeft ons inziens een sterk discriminatoir karakter en sluit andere aanbieders uit, aangezien geen enkele oplossing exact gelijk is aan de oplossing JOIN op zowel functioneel en technisch vlak. Zoals u waarschijnlijk weet, dienen de specificaties transparant te zijn, non – discriminatoir en niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Naar ons sterke vermoeden gaat het vasthouden aan deze eisen leiden tot het uitsluiten van (nagenoeg) alle overige leveranciers. Wij stellen dringend voor deze zinsnedes in zijn geheel te schrappen uit de genoemde documenten. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, gelieve dit motiveren.	Zie het antwoord op vraag 2.

72	Document: mboRijnland DMS Workflow Demo Examinering.pdf En blz 23 van Aanbestedingsdocument	U geeft aan: “mboRijnland heeft een voorbeeld van de toekomstige situatie vastgesteld hoe wij de DM/RM-oplossing in willen zetten.”. Is dit een beschrijving van hoe u het proces “toevoegen documenten aan diplomadossier” op dit moment in Decos JOIN heeft geïmplementeerd? In onze ogen zijn de procestappen heel specifiek en is dit waarschijnlijk vorm gegeven op basis van mogelijkheden van huidig systeem. In onze ogen kan dit veel handiger. Gaat u er mee akkoord dat we niet op de letter precies dit proces volgen; maar aantonen hoe dit handiger kan. Vanzelfsprekend blijft het doel en daarmee omschrijving op pagina 3 intact (Omschrijving: Dit betreft de start van het proces waarmee documenten van een student bij het examineren ter beoordeling en vaststelling door meerdere groepen medewerkers en aan een diploma dossier wordt toegevoegd)?	Nee, het betreft een beschrijving van een nieuw proces dat uitgewerkt is door de interne organisatie en zoals die met de nieuwe oplossing willen gaan werken. De aanwezigen bij de demo verwachten dit proces ook terug te zien. Het staat u vrij om aan te tonen dat dit proces ook makkelijker kan en toch voldoet aan de wensen van de gebruikers. In het huidige systeem wordt geen gebruik gemaakt van een workflow.
73	Document:Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 5.4	Inschrijver levert SaaS en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Door het uniforme karakter van SaaS, wat wil zeggen dat iedere klant exact hetzelfde product krijgt geleverd aan de hand van dezelfde processen en subverwerkers is het is niet werkbaar voor inschrijver om telkens al haar opdrachtgevers om toestemming te vragen. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat er geen voorafgaande toestemming wordt gevraagd maar dat het tijdig op de hoogte wordt gesteld? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
74	Doel opdracht	Blz 9. Het nieuwe DMS /RMS systeem dient te voldoen aan de huidige eisen (en wensen) zoals die van de interne stakeholders en de huidige eisen (en wensen) die van toepassing zijn op de huidige Decos JOIN omgeving. Welke eisen (en wensen) zijn dit?	Zie het antwoord op vraag 2.
75	DSP	In welke vorm is het DSP beschikbaar? Maakt u hiervoor gebruik van een specifieke applicatie? Zoja, welke applicatie betreft dit?	Zie het antwoord op vraag 3.
76	Inkoopvoorwaarden	Hoofdstuk V. Kunt u bevestigen dat hoofdstuk V niet van toepassing is op deze opdracht aangezien het niet gaat om Goederen?	Dat klopt.
77	Inkoopvoorwaarden	Artikel 14.6. De verzekering van de Opdrachtnemer loopt via een groepsverzekering. Kan Opdrachtgever genoeg nemen met een toezegging dat Opdrachtnemer zich in zal spannen om geen nadelige wijzigingen door te voeren?	Dat is akkoord.
78	Inkoopvoorwaarden	Artikel 14.4. Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepaling alleen geldt indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer, en Opdrachtgever deze terstond aan leverancier heeft gemeld en Opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken overlaat aan Opdrachtnemer?	Dat is akkoord.
79	Inkoopvoorwaarden	Artikel 14.2. Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 66.
80	Inkoopvoorwaarden	Artikel 14.2. Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Nee, zie het antwoord op vraag 34.

81	Inkoopvoorwaarden	Artikel 12.1. Is Opdrachtgever bereid om 12.1b en 1e uit te zonderen indien zeggenschap binnen de groep van de Opdrachtnemer blijft?	Nee, niet akkoord.
82	Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.2. Is Opdrachtgever bereid om verlate aanlevering en wanprestatie door ingeschakelde derden niet bij voorbaat uit te sluiten? Gezien de ontwikkelingen in transportproblematiek en -kosten, alsmede materiaaltekorten acht Opdrachtnemer het wenselijk om per geval te kijken of er sprake is van overmacht.	Nee, niet akkoord.
83	Inkoopvoorwaarden	Artikel 10.1. Bent u er mee akkoord dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het inroepen van de aan u toekomende rechten daarbij?	Zie het antwoord op vraag 37 en 61.
84	Inkoopvoorwaarden	Artikel 9.1, 9.4 en 9.5. Kunt u bevestigen dat u een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst te verkrijgen aangaande de gevraagde programmatuur en u de eigendomsrechten van de softwareproducent respecteert?	Ja.
85	Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1. Is het Opdrachtnemer toegestaan om informatie te delen met groepsmaatschappijen voor zover dit nodig is binnen het kader van de uitvoering van de overeenkomst en onder de voorwaarden dat de betreffende groepsmaatschappij gebonden is aan geheimhouding?	Ja.
86	Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.6. Is Opdrachtgever bereid tot de toevoeging "voor zover strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties bij uitspraak van bestuurlijke en/of rechterlijke macht zijn opgelegd als gevolg van het directe handelen van Opdrachtgever en niet zijn verzwaard door eerdere boetes en/of sancties die aan Opdrachtgever zijn opgelegd"?	Nee, er wordt geen aanpassing gedaan in de Algemene Voorwaarden.
87	Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.3. Kunt u aangeven welke overeenkomsten dit zijn en ter inzage aanbieden? Opdrachtnemer kan niet instaan voor overeenkomsten die haar onbekend zijn.	Op dit moment is dat niet aan te geven. Dit kan in de komende maanden nog veranderen. Dit wordt gecommuniceerd wanneer dit voor Opdrachtnemer van toepassing is.
88	Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.2. Opdrachtnemer vraag u om "aan de algemeen geldende of gebruikelijke normen" te laten vervallen. Opdrachtnemer wil hierbij opmerken dat partijen zo zorgvuldig mogelijk de specificaties dienen te formuleren en op te nemen in de overeenkomst omdat open normen onduidelijk zijn.	Nee, dat is niet akkoord.
89	Kosten huidig digitaal archief	In 1.2.2. worden een aantal bedragen genoemd die zijn uitgegeven en zullen worden uitgegeven aan het huidige digitale archief. Waarom zijn deze bedragen vermeld in de aanbestedingsdocumenten? Blijft jullie huidige digitale archief bestaan naast de gezochte DMS/RMS oplossing of is de intentie dat de nieuwe oplossing jullie huidige digitale archief gaat vervangen? Indien de huidige oplossing wordt vervangen betekent dit dat de nieuwe oplossing niet meer dan €100k per jaar mag gaan kosten?	Het huidige archief wordt overgeplaatst naar de nu aan te besteden DMS/RMS-oplossing.
90	Look & feel	mboRijnland wenst de Look & Feel van de oplossing aan te passen naar mboRijnland huisstijl door middel van het gebruik van het mboRijnland logo's, kleuren en lettertypes. Dit kan bij onze oplossing slechts bij het portaal, is dit acceptabel (genoeg)...?	Ja, dat is acceptabel genoeg.

91	Migratie huidige DMS/RMS oplossing	Hoe gaat mboRijnland zich aan het principe "level playing field" houden wanneer er gevraagd wordt een migratie van de huidige oplossing in de tender te offrenen. De huidige leverancier zou dan ogenschijnlijk een voordeel kunnen hebben?	De conversiekosten worden niet meegenomen in het vergelijk tussen de aanbieders, zoals in het prijzenblad ook te zien is.
92	Overeenkomst	Artikel 5.4. Indexering, mits correct, zou niet afhankelijk moeten zijn van akkoord van de Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid om het schriftelijke akkoord te vervangen door een schriftelijke mededeling van de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever, waarbij de Opdrachtgever het recht heeft om bezwaar te maken indien de indexatie onjuist wordt toegepast. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Indexatiecijfers staan vast en zijn bekend, maar mogen pas worden doorgevoerd na controle en akkoord door Opdrachtgever.
93	Overeenkomst	Artikel 5.4. Is Opdrachtgever bereid om een incidentele kostenverhoging mogelijk te maken voor onvoorziene prijsstijgingen? Dit gezien de kostenverhogingen in de markt.	Niet akkoord.
94	Overeenkomst	Artikel 5.3. De indexatie van artikel 5.3 komt niet overeen met de indexatie zoals beschreven in 4.3 van het aanbestedingsdocument. Wat is de juiste indexatiebepaling?	Zie het antwoord op vraag 48.
95	Overeenkomst	Artikel 3.2. Opdrachtnemer is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt Leverancier u deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 46.
96	Overeenkomst	Artikel 3. De overeenkomst heeft een maximale looptijd van 11 jaar. Een dergelijke maximale duur van een overeenkomst gaat met een grote onvoorspelbaarheid gepaard. Denk daarbij niet alleen aan relevante marktontwikkelingen en innovaties, maar ook aan koppelingen met (kern-)applicaties en systemen. Dit kan leiden tot aanpassingen in de soft- of hardware. De (extra) kosten van dergelijke aanpassingen zijn voor dergelijke lange termijnen niet in te schatten. We stellen voor indien dergelijke situaties zich voordoet, vooraf de financiële consequenties voor Opdrachtgever te bespreken. Is dat akkoord?	Dat is akkoord, mits het geschiedt in overleg met mboRijnland. Na akkoord mogen deze financiële consequenties worden doorberekend.
97	Overeenkomst	Artikel 1.1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij wel de end-user licence agreement (EULA) zal aanvaarden? Zonder deze aanvaarding kan de Opdrachtnemer geen licenties aanbieden.	Zie het antwoord op vraag 45.
98	Overeenkomst	In artikel 4.4 geeft aanbestedende dienst een uitgebreide beschrijving van KPI's en mogelijke consequenties van het structureel niet behalen van KPI's. Inschrijver denkt dat deze thuis horen in de aanbestedingsdocumentatie, waar deze ook beschreven worden. Daarnaast kan dit worden vastgelegd in een service level agreement. De overeenkomst staat het hoogst in de rangorde. Indien nu iets wijzigt middels een NVI in onderliggende documenten met betrekking tot dit onderwerp, heeft dat niet per definitie een uitwerking op de overeenkomst. Inschrijver vraagt u daarom in dit artikel te verwijzen naar het bestek danwel een service level agreement, welke opgesteld dient te worden naar aanleiding van de aanbesteding. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. De KPI's zijn tijdens de gehele overeenkomst van toepassing en blijven daarom in de overeenkomst staan. Wanneer er iets veranderd naar aanleiding van de nota('s) van inlichtingen, wordt dit gewijzigd in de overeenkomst.

99	Overeenkomst	Artikel 3.2. Aanbestedende dienst geeft aan dat Opdrachtgever de overeenkomst tussentijds kan beëindigen. Aangezien er geen voorwaarden voor beëindiging zijn beschreven, geeft dit een vrijbrief aan Opdrachtgever om zonder opgaafe van redenen de overeenkomst te beëindigen. Inschrijver verzoekt u de mogelijkheid tot beëindiging te koppelen aan specifieke prestatie indicatoren, zodat niet zonder aanleiding de overeenkomst zomaar tussentijds beëindigd kan worden. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 46.
100	Overeenkomst	In artikel 2.1 geeft aanbestedende dienst een uitgebreide beschrijving van het voorwerp van de overeenkomst. Hierin worden diverse eisen en scoping beschreven, waarvan Inschrijver vindt dat deze thuis horen in de aanbestedingsdocumentatie danwel het programma van eisen. De overeenkomst staat het hoogst in de rangorde. Indien nu iets wijzigt middels een NVI in de aanbestedingsdocumentatie danwel het programma van eisen rondom de scoping en het voorwerp van de overeenkomst, heeft dat niet per definitie een uitwerking op de overeenkomst. Inschrijver verzoekt u daarom in dit artikel een beknopte beschrijving te geven en te verwijzen naar de aanbestedingsdocumentatie voor beschrijving van de eisen en scoping. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Het voorwerp van de overeenkomst is tijdens de gehele overeenkomst van toepassing en blijven daarom in de overeenkomst staan. Wanneer er iets veranderd naar aanleiding van de nota('s) van inlichtingen, wordt dit gewijzigd in de overeenkomst.
101	Overeenkomst	Artikel 3.3 en 3.4. Inschrijver wil graag dat de mogelijkheid tot verlenging wederkerig wordt gemaakt. Oftwel inschrijver zou graag zien dat opdrachtnemer net als Opdrachtgever uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de geldende looptijd schriftelijk kenbaar maakt de overeenkomst te willen verlengen. Alleen indien zowel Opdrachtgever als opdrachtnemer dit gedaan hebben, wordt de overeenkomst verlengd. Gaat u daarmee akkoord?"	Niet akkoord.
102	Plafondbedrag	U schrijft dat de bedragen zoals genoemd bij '1.2.2 Omvang van de aan te besteden opdracht' enkel worden genoemd ter indicatie. Dit zal in de komende vijf jaar maximaal €500.000,- zijn. Inschrijver kan derhalve op geen enkel wijze rechten ontfanen aan het genoemde bedrag. mboRijnland heeft geen verplichting tot het afnemen van een bepaald volume dan wel het realiseren van een bepaalde omzet. Kunt u het genoemde bedrag van €500.000,- voor 5 jaar nader toelichten? Betekent dit dat er een plafondbedrag is waar leveranciers rekening mee dienen te houden? Indien dat het geval is vernemen wij graag wat het plafondbedrag is voor de TCO van 11 jaar.	De totale contractwaarde wordt, op basis van een jaarlijks bedrag van de huidige oplossing, door mboRijnland geschat op €1.100.000 over een periode van 11 jaar. Hierin zijn dan geen indexatie, uitbreiding van licenties of andersoortige aanvullingen in meegenomen.
103	Plan van Aanpak	De laatste 3 bullets op pagina 22 van de uitvraag maken normaliter geen onderdeel uit van een plan van aanpak. A. Bent u bereid om deze 3 onderdelen buiten beschouwing te laten v.w.b. maximaal aantal pagina's? B. Bent u naast voorgaande bereid het maximaal aantal pagina's op te hogen naar 8 A4 voor wat betreft het plan van aanpak?	a) Niet akkoord. b) Zie het antwoord op vraag 23.

104	Plan van Aanpak	Blz 22. In het kader van de datamigratie: Hoe ziet het datamodel van het huidige DMS / RMS van Decos Join eruit?	Het datamodel van de huidige oplossing is niet inzichtelijk voor mboRijnland. Het datamodel wordt t.z.t. bij de conversie ter beschikking gesteld door de huidige opdrachtnemer aan de nieuwe opdrachtnemer.
105	Prijsstellingen	In het prijzenblad wordt gesproken over verschillende staffels voor gebruikerslicenties. Bij Initiële looptijd wordt het aantal van 1-100 genoemd en bij variabele staffels wordt een onderscheid gemaakt in 250 en 500 In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over 1700 medewerkers binnen uw organisatie en bovendien gevraagd om andere wijzen dan zogenaamde "named accounts" voor bijvoorbeeld studenten en docenten om documenten geautoriseerd via de DMS oplossing in te kunnen zien. Met welk aantal gebruikers voor de DMS oplossing dienen we bij de initiële en vervolg prijsstelling rekening te houden?	U dient de uitvraag van het prijzenblad te volgen. Op basis van de uitkomst kunnen we een eerlijk prijsvergelijk tussen de inschrijvers doorvoeren. Staffel 1 van het prijzenblad is de uitgangsstafel die minimaal afgenomen gaat worden.
106	Prijzenblad	Het blok CONSULTANCY en IMPLEMENTATIE ENINRICHTING heeft voor ons overlap. Is het akkoord als we één van de 2 onderdelen invullen en bij de andere 0,- invullen?	Nee dat is niet toegestaan. Dit zijn twee verschillende aandachtgebieden en dienen ook separaat ingevuld te worden.
107	Prijzenblad	Op basis van het programma van eisen gaan wij er van uit dat een migratie van de huidige oplossing Decos onderdeel is van de opdracht. Het is gebruikelijk om de migratie niet mee te nemen in de beoordeling van de prijs omdat de huidige, zittende leverancier mogelijk een voordeel heeft daar deze de migratie goedkoper en mogelijk zelfs zonder kosten kan aanbieden. Om alle leveranciers een gelijke kans te bieden (level playing field) verzoeken wij u om een aparte regel voor de migratie in het prijzenblad op te nemen die geen onderdeel uitmaakt van de TCO. Zo heeft u toch inzicht in welke investering er nodig is voor de migratie en hebben alle leveranciers gelijke kansen om de opdracht gegund te krijgen. Gaat u hiermee akkoord?	De conversiekosten worden niet meegenomen in het vergelijk tussen de leveranciers en worden in het prijzenblad ook niet meegenomen in het TCO.
108	Prijzenblad	De werkelijke hoeveelheid af te nemen licenties en het werkelijk af te nemen opslagruimte is pas duidelijk net vóór de ingebruikname, omdat er momenteel opschonings en optimalisaties acties op JOIN wordt uitgevoerd. De in het prijzenblad genoemde hoeveelheid licenties en opslagruimte is ingeschat als zijnde de situatie na deze acties en worden gebruikt voor een onafhankelijk prijsvergelijk. Bent u bereid om een garantie af te geven van een minimaal aantal gebruikers en een minimale hoeveelheid aan opslagruimte waar leveranciers van uit kunnen gaan?	Zie het antwoord op vraag 105.
109	Prijzenblad	Betreffen de staffel 250 en 500 de extra gebruikers ten opzichte van de staffel 1-100 of zijn dit prijzen in plaats van de staffel 1-100?	De staffel van 100 wordt vervangen door de staffel van 250. De staffel van 250 wordt vervangen door de staffel van 500. Dat is te zien aan het aantal gebruikers dat in de kolom E van het prijzenblad staat.
110	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat de op te geven prijs voor extra TB ten opzichte van basisopslag gaat om de meerprijs van de extra TB opslag? Of betreft dit een prijs in plaats van?	In kolom E is te zien om hoeveel opslagruimte het dan gaat. Dus 1 Gb wordt 1,5 Gb etc. De prijs vervangt dus de eerder in de staffel genoemde prijs.

111	Prijzenblad	U geeft aan dat meerwerk niet wordt vergoed. Inschrijver zou graag zien dat, indien meerwerk voortkomt uit veranderende eisen, het meerwerk wel in rekening gebracht kan worden. Gaat u daarmee akkoord?	Nog niet genoemde en dus nieuwe eisen van mboRijnland, kunnen meerwerk en dus extra kosten inhouden.
112	Prijzenblad Additioneel/optoneel	Wij gaan er van uit dat bij Workflow (rij 79) de workflow licenties aangeboden moeten worden en niet de inrichting van specifieke processen zoals bestuurlijke besluitvorming en het examineringsproces. A. Is deze aanname juist dat alleen de workflow licenties en eventueel bijbehorende dienstverlening aangeboden moet worden? B. Indien de aanname niet juist is en er daadwerkelijk processen middels workflow als onderdeel van de opdracht ingericht moeten worden, verzoeken wij u om per proces een regel toe te voegen in de prijzenblad en van elk proces een procesbeschrijving aan te leveren met de wijze waarop deze ingericht dient te worden.	Inschrijver dient de workflow licenties en eventueel bijbehorende dienstverlening aan te bieden.
113	Prijzenblad Additioneel/optoneel	Indien er daadwerkelijk een workflow Bestuurlijke besluitvorming ingericht moet worden, dient er dan ook een integratie met een vergaderapp gerealiseerd en aangeboden te worden? Zo ja, welke vergaderapp?	De digitale vergaderoplossing van mboRijnland is iBABS.
114	Prijzenblad Additioneel/optoneel	Integratielaag, kernapplicaties en IAM. Wij hebben hierover de volgende vragen: A. Wenst u voor iedere kernapplicatie een prijsopgave? Zo ja dan verzoeken wij u om voor elke kernapplicatie waarmee gekoppeld dient te worden en die onderdeel moet zijn van de financiële aanbidding een regel op te nemen in het prijzenblad. Zodoende is voor alle inschrijvers duidelijk welke koppelingen aangeboden moeten worden en bent u in staat om een goed vergelijk te maken. B. Kunt u per applicatie waarmee gekoppeld dient te worden specificeren wat de koppeling functioneel moet doen en op welke wijze / op basis van welk koppelvlak de integratie gerealiseerd moet worden. C. We gaan ervan uit dat met AFAS de HRM module wordt bedoeld. Klopt dit? D. Wat bedoelt u met Office 365, Teams/SharePoint? Een integratie met Teamssites én SharePoint sites?	a) Zie het antwoord op vraag 17. b) Een koppeling moet documenten in uw applicatie op kunnen vragen (individueel of als dossier) of documenten daarin weg kunnen schrijven samen met de benodigde metadata. c) Nee. Afas wordt voor zowel HRM als Finance gebruikt. d) Daarmee wordt bedoeld dat de gebruiker documenten vanuit zijn Office 365 omgeving (Outlook, Word, PowerPoint, etc.) kan archiveren in de DMS/RMS-oplossing. Vanuit Teams/SharePoint moeten documenten middels DMS/RMS weggeschreven en daarna via een URL in Teams/SharePoint opgevraagd kunnen worden.
115	Prijzenblad Additioneel/optoneel	Betreffen de gebruikerslicenties named users of concurrent users?	Dat is aan Inschrijver. Gangbaar is named users. Als Inschrijver een andere optie biedt op basis van concurrent users, is dat interessant voor mboRijnland, gezien de mogelijke toekomstige uitbreidingen in het gebruik.
116	prijzenblad Additionele prijsinformatie	Leveranciers kunnen in het tabblad "Additionele prijsinformatie" informatie plaatsen over prijzen die relevant zijn voor de aanbidding en die niet genoemd zijn of niet ingevuld kunnen worden op het "Prijzenblad en TCO berekening". Wij gaan er van uit dat alle licenties en dienstverlening die noodzakelijk is om invulling te kunnen geven aan uw uitvraag en programma van eisen onderdeel uit moet maken van de TCO en dus in het tabblad "Prijzenblad en TCO berekening" ingevuld moet worden. Kunt u dit bevestigen en kunt toelichten waarvoor het tabblad "Additionele prijsinformatie" dient?	De prijzen van de onderdelen die worden uitgevraagd, dienen in het prijzenblad voor de TCO berekening ingevuld te worden. Additionele prijsinformatie dient u te gebruiken als u deze informatie wilt delen als toelichting.

117	Prijzenblad Staffels	Leveranciers dienen een prijs op te geven voor diverse staffels. Alleen de staffel 1-100 gebruikerslicenties telt mee in de TCO. De staffels tot 250 en tot 500 tellen niet mee in de TCO. Dit zou in theorie kunnen betekenen dat een leverancier een lage prijs opgeeft voor de staffel 1-100 (om daarmee goed te scoren op onderdeel prijs TCO) en een hele hoge prijs voor de overige staffels (om daarmee later toch een hoge prijs voor de licenties te ontvangen bij uitbreiding van aantal gebruikers). Wij gaan er van uit dat dit niet de bedoeling is. Daarom adviseren wij u om in de nota van inlichtingen op te nemen dat de prijs per gebruikers in de hogere staffels (staffel tm 250 en staffel tm 500) niet hoger mag zijn dan de prijs voor de laagste staffel (1-100) die meetelt in de TCO. Graag hierop uw reactie.	mboRijnland verwacht van Inschrijver dat de prijs lager wordt naarmate de staffel groter wordt.
118	Prijzenblad Staffels	U vraagt gebruikerslicenties voor een staffel van 250 en 500 uit. Bij de staffel van 250 wordt bij de 'Staffels ter vergelijik' de prijs per licentie vermenigvuldigt met 250 en bij de staffel 500 vermenigvuldigt met 500. Volgens ons is het logischer om bij de staffel 250 de prijs per licentie te vermenigvuldigen met 150 (eerste 100 licenties zitten namelijk al in staffel 1-100) en bij de staffel 500 te vermenigvuldigen met 250 (eerste 100 licenties zitten namelijk al in staffel 1-100 en van 101-250 al in staffel 250). Ervan uitgaande dat u het hiermee eens bent verzoeken wij u het prijzenblad hierop aan te passen. Indien u het er niet mee eens bent verzoeken wij u de gekozen werkwijze toe te lichten.	Zie het antwoord op vraag 109.
119	Programma van Eisen	EIS 02.01.12.10. Trainingsmateriaal ontvangt een deelnemer indien hij/zij de training volledig heeft doorlopen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
120	Programma van Eisen	EIS 02.01.12.07. Door het internationale karakter van Inschrijver wordt beheer (trainings) materiaal in meerdere hoofdtalen aangeboden (EN, DU,ES, FR). Hier valt Nederlands niet onder. Trainingen worden wel in het Nederlands gegeven. Ondersteunend gebruikers materiaal/handleidingen zijn vaak klant specifiek en indien gewenst ook in het Nederlands. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
121	Programma van Eisen	EIS 02.01.08.24. In het geval van aanval/Security Breach dient de leverancier informatie m.b.t. tot de aanval / Security Breach ter beschikking te stellen. De informatie dient minimaal 60 dagen na aanval nog beschikbaar te zijn. Waarop is de termijn van 60 dagen gebaseerd (aangezien dit tegenstrijdig kan zijn met de AVG)?	Dat is de tijd die wij nodig achten om goed onderzoek, samen met de leverancier en/of door derden, uit te kunnen laten voeren naar de Security Breach.
122	Programma van Eisen	EIS 02.01.11.05. De leverancier zal voorafgaand aan de implementatie van upgrades, updates en/of andere wijzigingen van de functionaliteit in overleg treden met mboRijnland, indien deze van invloed is op onze ingerichte configuratie. Denk hierbij aan eigen rubrieken, rapportages, modules, veldensets/metadatasets, API's, etcetera. Het kenmerk van cloud oplossing is dat er geen overleg met afnemers plaatsvindt. Office 365 is daar een mooi voorbeeld van. Bestaande functionaliteit/inrichting blijven functioneel werken bij nieuwe releases. We verzoeken u om deze EIS te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	mboRijnland dient minimaal vooraf geïnformeerd te worden bij door te voeren wijzigingen, om te kunnen beoordelen of veranderingen mogelijk consequenties hebben voor de andere gekoppelde applicaties of voor de koppelingen zelf.

123	Programma van Eisen	EIS 02.01.08.15. De Webapplicaties die leverancier aanbiedt, zijn ingericht conform de richtlijnen van het NCSC (Nationaal Cyber Security Centrum) "ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties - Verdieping". Is een inrichtingsdocument gelijkwaardig aan NCSC ook voldoende?	Inschrijver dient aan te tonen dat de geboden oplossing voldoet aan de gevraagde NCSC richtlijnen. Een inrichtingsdocument dat gelijkwaardig is, is voldoende.
124	Programma van Eisen	EIS 02.01.08.11. U eist om minimaal eens per jaar een pentest en een kwetsbaarheidsscanner uit te voeren. De leverancier verschaft over de uitvoering en de resultaten een jaarlijkse rapportage aan mboRijnland. Realiseert u zich dat dit zeer kosten verhogend kan werken?	Wij zijn ons bewust van een mogelijk kostenverhogend effect, maar privacy en security is voor mboRijnland een zeer belangrijk aandachtsgebied.
125	Programma van Eisen	EIS 02.01.08.05. Wat bedoelt u in deze EIS met HHs?	Dit moet zijn: mboRijnland.
126	Programma van Eisen	EIS 01.01.11.01.13. Hoe zou u de Look & Feel van het gebruikersinterface vorm willen geven? We vragen dit omdat dit kosten verhogend kan werken.	Zoals aangegeven denken we aan lay-out zaken, zoals gebruik van ons logo, lettertypen en kleuren.
127	Programma van Eisen	EIS 01.01.05.16. De oplossing kan een overzicht opstellen van de vernietigde documenten met bijbehorende metadata met minimaal de verantwoordelijke eigenaar, de uitvoerder van de vernietiging, de wijze van vernietiging en de vernietigingsdatum. Bij deze EIS dient te worden opgemerkt dat dergelijke lijsten alleen kunnen worden gegenereerd als de werkelijke data nog bestaat. Dus voorafgaand aan de werkelijke vernietiging (zie ook EIS 01.01.05.10). Is dit akkoord?	Ja. Er dienen eerst vernietigingslijsten vastgesteld te worden van documenten/dossiers waarvan bewaartermijn verstreken is. Op deze vernietigingslijst kunnen de documenten en/of het dossier verantwoordelijke personen hun akkoord geven. Pas na dat akkoord kan en mag overgegaan worden tot vernietiging van de documenten die op de dan geaccordeerde vernietigingslijst staan.
128	Programma van Eisen	EIS 01.01.03.06. De oplossing dient te voldoen aan de NEN-ISO 15489 norm of gelijkwaardig. Wij veronderstellen dat de oplossing gecertificeerd dient te zijn vanaf het moment dat de oplossing operationeel is. Is dit correct?	Dat is correct. In uw beantwoording dient u wel te verklaren dat certificering plaats heeft gevonden voorafgaand aan de ingebruikname.
129	Programma van Eisen	EIS 01.01.03.06. De oplossing dient te voldoen aan de standaard NEN-ISO 15489 of gelijkwaardig. Hoe beoordeelt of een certificaat gelijkwaardig is? Kunt u een voorbeeld geven?	De term "gelijkwaardigheid" is niet aan de orde en komt te vervallen. De geboden DMS/RMS-oplossing dient te voldoen aan de in NEN-ISO 15489 genoemde kernconcepten en uitgangspunten.
130	Programma van Eisen	EIS 01.01.03.03. We begrijpen heel goed dat mboRijnland zich wenst 'te verzekeren' voor grote wijzigingen en deze 'af te kopen' binnen de overeenkomst. De looptijd van de overeenkomst bedraagt echter 5 jaar + 3 x 2 jaar optioneel. Met een dergelijke maximale duur van een overeenkomst gaat een grote onvoorspelbaarheid gepaard. Bijvoorbeeld met betrekking tot kosten. We stellen voor om de toekenning van kosten voor alle aanpassingen aan het systeem als gevolg van veranderende landelijke wet- en regelgeving in tijdens de uitvoering bespreekbaar te maken indien de kosten disproportioneel of specifiek zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Inschrijver heeft het recht om zijn kosten te indexeren, zoals in het begeleidend document is gesteld. Wij verwachten dat kostenstijgingen, in ieder geval gedurende de eerste periode van vijf jaar, hiermee voor de leverancier afgedekt zijn. Voor de drie periodes van twee jaar zal verlenging altijd in onderling overleg plaatsvinden, waarbij kosten een nader overeen te komen onderdeel is.
131	Programma van Eisen	EIS 01.01.03.01. De oplossing dient gecertificeerd te voldoen aan NEN-ISO 16175-1:2020 norm of gelijkwaardig. Hoe beoordeelt Opdrachtgever of een certificaat gelijkwaardig is? Kunt u een voorbeeld geven?	De term "gelijkwaardigheid" is niet aan de orde en komt te vervallen. De geboden DMS/RMS-oplossing dient te voldoen aan de in NEN-ISO 16175 gestelde principes en functionele eisen.
132	Programma van Eisen	EIS 01.01.03.01. De oplossing dient gecertificeerd te voldoen aan NEN-ISO 16175-1:2020 norm of gelijkwaardig. Wij veronderstellen dat de oplossing gecertificeerd dient te zijn vanaf het moment dat de oplossing operationeel is. Klopt dit?	Zie het antwoord op vraag 131.
133	Programma van Eisen 02.01.08.05	In deze eis schrijft u over HHs. Kunt u nader toelichten wie of wat dit is?	Zie het antwoord op vraag 125.

134	Programma van Eisen 02.01.09.01	Oplossing van inschrijver is ingericht op aggregatieniveau namelijk document, bericht of dossier. Hierbij is geen onderscheid in autorisatieniveaus tussen metadata en documenten. Wanneer een gebruiker schrijfrechten heeft, kan deze ook metadata schrijven. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord.
135	Programma van Eisen 02.01.09.10	Kunt u deze eis nader toelichten?	Met vertrouwelijkheden bakent mboRijnland af wat een gebruiker wel/niet aan documenten of dossiers mag zien. Zo kan een functioneel beheerder meer zien vanuit zijn rol dan een medewerker die maar beperkte toegang tot de oplossing en documenten en dossiers heeft. Dit wordt geregeld met vertrouwelijkheden.
136	Programma van Eisen item 01.01.05.16 (record management bewaren en vernietigen)	U vraagt naar specifieke metadata die vastgelegd wordt bij de vernietiging van documenten, die vervolgens in een overzicht opgesteld kunnen worden. Wij bieden standaard software aan die rekening houdt met de volgende vastlegging van metagegevens bij vernietiging: Zaaktype, Zaaknummer, Zaakomschrijving, Start- en Einddatum, Datum archivering, Handmatig aangepast, Resultaat, Resultaat toelichting, Selectielijstklasse, Documentnummer, Documenttype, Zaaknummer gerelateerde zaak, Datum archiefactie gerelateerde zaak, Waardering gerelateerde zaak, Status. Binnen onze klantenkring, waaronder onderwijsinstellingen zijn deze metadata meer dan voldoende tbv vernietiging en voldoen we ook aan opgelegde richtlijnen vanuit de overheid. Kan MBO Rijnland akkoord gaan met het vastleggen van minimaal de genoemde items en hierop de eis aan te passen? Zo nee, waarom niet?	mboRijnland wil weten wie akkoord op vernietiging heeft gegeven en wie dit heeft uitgevoerd. Zo blijft dit proces in lijn met de huidige wijze waarop we met fysieke archivering omgaan. Als u conform ons DSP de inrichting doet, dan zouden deze gegevens ook in uw systeem aanwezig moeten zijn.
137	Programma van Eisen item 01.01.11.01.13 (Bedienbaarheid)	Mbo Rijnland stelt dat de oplossing naar de Look and feel van mbo Rijnland aangepast dient te kunnen worden. Aanbieder biedt standaard software aan, wat betekent dat de look and feel voor de gebruiker niet is aan te passen. Wel is het mogelijk delen van de oplossing die voor extern gebruik ingezet worden (persoonlijke internetpagina en webformulieren) aan te passen met het logo en kleuren van mbo Rijnland. Aanbieder stelt voor deze eis te laten vervallen, danwel aan te passen naar een eis waarin enkel de delen van de software voor externe gebruikers/klanten (zoals studenten, extern betrokkenen) aanpasbaar dienen te zijn naar de look and feel van mbo Rijnland. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	We laten deze eis vallen, maar het is een pré als een inschrijver dat wel kan. We verzoeken in uw aanbieding en in uw demo te laten zien wat voor uw DMS/RMS-oplossing wel mogelijk is.
138	Programma van Eisen item 01.01.11.01.14 (Bedienbaarheid)	Binnen de oplossing van aanbieder is Nederlands de taal die in de GUI beschikbaar is. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, danwel enkel een Nederlandstalige GUI te eisen? Het niet aanpassen van deze eis betekent dat wij ons helaas uit dit traject moeten terugtrekken. Gaat u akkoord met ons voorstel, zo nee waarom niet?	We laten deze eis vallen, maar het is een pré als een inschrijver dat wel kan. We verzoeken in uw aanbieding en in uw demo te laten zien wat voor uw DMS/RMS-oplossing wel mogelijk is.
139	Programma van Eisen item 01.01.11.01.18 (Bedienbaarheid)	Kunt u aangeven voor welke processen en in welke gevallen u deze functionaliteit wenst, c.q. kunt u hiervan een voorbeeld noemen?	Als er intern een andere naam voor een type document gehanteerd gaat worden, dan moet die naam middels een éénmalige actie op alle betreffende reeds gearcheiverde documenten aangepast kunnen worden.

140	Programma van Eisen item 01.01.12.01.01 (Versiebeheer)	Aanbieder biedt geen toelichtingsveld op versieniveau aan. Uiteraard is versiebeheer standaard onderdeel van onze oplossing, maar we hanteren op metagegeven niveau geen vrije tekstvelden bij versiebeheer, uiteraard leggen we geautomatiseerd vast wie heeft opgeslagen/bewerkt, een volgnummer, tijdstip. Gaat u akkoord met deze geautomatiseerde vastlegging van gegevens omtrent versies?	Dat is akkoord, mits logging ons inzicht geeft in hoe een wijziging tot stand is gekomen en door wie.
141	Programma van Eisen item 01.01.12.01.03 (Versiebeheer)	Aanbieder is leverancier van een zaakstelsel, binnen het zaakgericht werken is het van essentieel belang te allen tijde de context rondom een zaak vast te leggen. Om deze reden achten wij het niet wenselijk om eerdere versies, al dan niet in willekeur, te kunnen verwijderen door geautoriseerde gebruikers. Dit doet namelijk de mogelijke context rondom de totstandkoming van het resultaat in de zaak kwaad, wat weer niet bijdraagt aan verantwoording en transparantie. Aanbieder stelt voor deze eis te laten vervallen danwel juist uw eis aan te passen waarin u stelt dat de oplossing juist geen eerdere versies mag verwijderen. Gaat u hiermee akkoord, indien u niet akkoord bent, zien we graag uw toelichting hierop.	Dat is akkoord. Het verwijderen van voorgaande versies komt als onderdeel van deze eis te vervallen.
142	Programma van Eisen item 02.01.09.01	Aanbieder onderscheidt o.a. het lezen, verwijderen en vernietigen van een bestand. Creatie van een document of aanpassen van een document is in onze oplossing gelijk en kennen we dan ook geen onderscheid in. De mutatie wordt uiteraard vastgelegd. Bij creatie/mutatie van een document kan de gebruiker daarbij ook de bijbehorende metavelden als ontvangstdatum / verzenddatum / toelichting muteren. Gaat mbo Rijnland ermee akkoord dat er geen onderscheid hoeft te worden gemaakt op het niveau creatie of aanpassing van documenten? Indien niet akkoord, graag uw toelichting hierop.	Dit is akkoord, mits duidelijk is wat voor actie plaats heeft gevonden.
143	Programma van Eisen item 02.01.09.10 (informatiebeveiliging)	U stelt dat er meerdere vertrouwelijkheden op een document mogen gelden. Aanbieder begrijpt deze eis niet en legt ook te allen tijde maar 1 vertrouwelijkheid vast. Kunt u uitleggen in welke gevallen u deze functionaliteit denkt nodig te hebben, zodat wij hiervan een beeld kunnen krijgen? Mogelijk dat de eis voor meerdere vertrouwelijkheden op andere manieren in onze oplossing kan worden ingericht (middels autorisaties, rechten, rollen, privileges). We zien uw uitleg graag tegemoet.	Met vertrouwelijkheden/rollen bakenen we af wat een gebruiker wel/niet aan documenten of dossiers mag zien. Zo kan een functioneel beheerder meer zien vanuit zijn rol dan een medewerker die maar beperkte toegang tot de oplossing en documenten en dossiers heeft.
144	Programma van Eisen item 02.01.14.03 (formaten)	Optical Character Recognition is functionaliteit die doorgaans door een scansoftware module wordt geboden. De scanner zet daarbij het document om tot tekst. Het is niet gebruikelijk dat deze functionaliteit onderdeel uitmaakt van een DMS/zaakstelsel. Gaat u ermee akkoord dat dergelijke documenten opnieuw ter scanning dan wel een andere tooling wordt aangeboden voor deze functionaliteit en dat het document vervolgens aan het DMS/zaakstelsel wordt aangeleverd? Indien niet akkoord, zien we graag uw toelichting hierop tegemoet.	We gaan er vanuit dat gearchiveerde documenten full text doorzoekbaar zijn. Als dit geen onderdeel van uw standaard DMS/RMS-oplossing is, vragen we u om aan te geven hoe u dan full tekst search op onze documenten mogelijk maakt.

145	Programma van Eisen item 03.01.01.00 en 03.01.01.02 (koppeling en integraties - beschrijving)	Aanbieder ondersteunt geen CMIS 1.0 en met reden. Wij ondersteunen binnen ons vakgebied de landelijk breed geaccepteerde Zaak- en Documentservices 1.1 en 1.2 en wij richten ons binnen Onderwijs op de ontwikkeling van de standaard API: OpenOnderwijsAPI (https://openonderwijsapi.nl). Wij stellen voor deze expliciete verwijzing naar een CMIS koppeling dan ook uit deze eis te verwijderen en te verwijzen naar Zaak- en Documentservices 1.2 en/of OpenOnderwijsApi. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Dit is niet akkoord. De CMIS standaard is voor ons van belang wanneer on-premise systemen Content Management gegevens gaan uitwisselen. Een afdoende onderbouwing via 'Leg uit' wordt hierbij ook als voldoende gezien. De OpenOnderwijsAPI is opgenomen in het toekomstig beleid voor data-uitwisseling van mboRijnland.
146	Programma van Eisen item 03.01.02.11 (algemene eisen)	MboRijnland stelt dat er gekoppeld dient te worden met een externe tool voor het genereren van brieven. Is mboRijnland zich ervan bewust dat in moderne oplossingen deze functionaliteit kan worden meegeleverd en u dus niet op zoek hoeft naar leverancier voor deze functionaliteit. Daarnaast biedt Aanbieder ook de mogelijkheid met externe sjablonentools te integreren. Aanbieder stelt daarom voor dat u deze eis uitbreidt: "De aanbieder is binnen de eigen oplossing is in staat brieven en mails op basis van sjablonen samen te stellen en daarnaast samen te werken met een (nog te selecteren) brievengenerator voor de archivering van uitgaande multichannel-communicatie." Gaat u hiermee akkoord?	De eis wordt uitgebreid: De oplossing is in staat samen te werken met een (nog te selecteren) brievengenerator voor de archivering van uitgaande multichannel-communicatie of voorziet zelf binnen de DMS/RMS applicatie zelf al in een brievengeneratoroplossing.
147	Programma van Eisen, 01.01.03.02	In eis 01.01.03.02 is een verwijzing naar; zie DSP als bijlage. Klopt het dat deze nog niet is gedeeld? Kunt u deze alsnog delen?	Zie het antwoord op vraag 3.
148	Programma van Eisen, 01.01.04.01	Is het correct dat waar gesproken wordt over een document en het koppelen van documenten aan meerdere documenten, leveranciers dit mogen lezen/ interpreteren als dossier of zaak? Mocht het hier toch om een document gaan, kunt u nader toelichten wat mboRijnland hiermee wil realiseren? Kunt u dit verduidelijken?	Documenten worden gekoppeld aan een dossier. Bijvoorbeeld: door studenten gemaakt verschillende soorten examenwerk, moet opgeslagen worden in het diplomadossier van de individuele student. In dat diplomadossier is dan al het gemaakt examenwerk als individuele documenten gearchiveerd.
149	Programma van Eisen, 01.01.04.12	Kunt u deze eis nader toelichten? Gaat het hier om briefnummers die worden aangemaakt vanuit een brievengenerator?	Het is het unieke DocID dat aan een te archiveren document wordt toegekend en dat in bijvoorbeeld een Office document opgenomen kan worden.
150	Programma van Eisen, 01.01.05.01	Kunt u nader toelichten om welke mboRijnland eigen metadata het hier gaat?	Metadata die in het systeem aanwezig is, o.a. op basis van ons Document Structuur Plan en metadata die wij op de vernietigingslijst terug willen zien. Bijvoorbeeld de verantwoordelijke documenteigenaar, gedelegeerd persoon, vernietigingsdatum, college, opleiding e.d.

151	Programma van Eisen, 01.01.05.07	Is het correct dat waar gesproken wordt over document(en) inschrijver dit mag lezen/ interpreteren als dossier of zaak? Vernietiging vindt in onze oplossing plaats op dossierniveau. Indien een dossier handmatig toegevoegd dient te worden aan de vernietigingslijst is dit mogelijk. Heeft leverancier dit correct geïnterpreteerd?	Nee. Elk type document heeft ieder een eigen bewaartermijn conform het Document Structuur Plan van mboRijnland. Ze kunnen onderdeel uitmaken van een dossier wat dan in zijn geheel vernietigd wordt (b.v. diplomadossier na 2 jaar), maar het kan ook zijn dat een specifiek type document eerder vernietigd moet worden dan het gehele dossier omdat dit door wetgeving (AVG) vereist wordt.
152	Programma van Eisen, 01.01.05.20	Onze oplossing vernietigt vanuit context en niet vanuit een document. Klopt het dat mboRijnland hier niet spreekt over documenten, maar over een dossier of proces en als onderdeel van een dossier de hieraan gekoppelde documenten wil bewaren of vernietigen?	Zie het antwoord op vraag 151.
153	Programma van Eisen, 01.01.08.02	Onze oplossing maakt gebruik van het Microsoft platform. Met Microsoft Purview, het nieuwe beheercentrum voor het compliance onderdeel van O365 worden deze gegevens bijgehouden en inzichtelijk gemaakt. Is dit akkoord voor mboRijnland?	De aangeboden oplossing dient te voldoen aan alle in het Programma van Eisen gestelde eisen. We willen kunnen koppelen en gegevens uitwisselen met Office 365, maar niet ermee integreren.
154	Programma van Eisen, 01.01.09.01	Het is mogelijk om scans vanaf Multifunctionals aan het digitaal archiefsysteem aan te leveren en het DMS een document op te laten halen vanuit een afleveringsadres op een centrale locatie. Het heeft alleen onze voorkeur om gebruik te maken van een API, temeer omdat dit de efficiëntie en veiligheid ten goede komt. Is het akkoord om gebruik te maken van een API voor het brengen van documenten naar het DMS?	Dat is akkoord.
155	Programma van Eisen, 01.01.11.01.05	Binnen de oplossing kan gebruik worden gemaakt van diakrieten. Vanuit onze oplossing gelden beperkingen in bijvoorbeeld de naamgeving van dossiertypen, gebruikersnamen en bestandsnamen. Is dit akkoord voor mboRijnland? Zo niet kunt u aangegeven wanneer en welke diakrieten voorkomen?	Dat is niet akkoord. Bij studentnamen komen veel diakrieten voor. Iedere student heeft een eigen diplomadossier in de DMS/RMS oplossing met eigen metadata, waaronder de studentennaam.
156	Programma van Eisen, 01.01.11.01.09	Oplossing kan gegevens registreren bij het document en dit in het document tonen. Een gebruiker dient dit document zelf te openen om de gegevens getoond te krijgen. Is dit akkoord voor mboRijnland?	Dit is niet akkoord. Van een geselecteerd document verwachten we in één scherm de metadata en een preview van het document te kunnen zien.
157	Programma van Eisen, 01.01.11.01.13	Leverancier maakt gebruik van de unified interface van Microsoft. Hierdoor is het niet mogelijk om alle aanpassingen in look en feel door te voeren. Is dit akkoord?	We laten deze eis vervallen, maar het is een pré als een aanbieder dat wel kan. We verzoeken in uw aanbieding en in uw demo te laten zien wat voor uw oplossing mogelijk is.
158	Programma van Eisen, 01.01.11.01.14	Onze oplossing is ontwikkeld voor de Nederlandse markt waardoor schermen, functionaliteiten en knoppen in het Nederlands worden getoond. Het is niet mogelijk om dit in Engels te tonen. Meldingen vanuit Microsoft platform kunnen wel getoond worden in Engelstalig. Is dit akkoord?	We laten deze eis vallen, maar het is een pré als een aanbieder dat wel kan. We verzoeken in uw aanbieding en in uw demo te laten zien wat voor uw oplossing wel mogelijk is.
159	Programma van Eisen, 01.01.11.01.17	Inschrijver kan middels een preview documenten tonen. Omdat niet ieder document in preview bekeken dient te worden dient een preview altijd apart te worden geopend in een nieuw venster. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Van een geselecteerd document verwachten we in één scherm de metadata en een preview van het document te kunnen zien.
160	Programma van Eisen, 01.01.11.01.17	Inschrijver kan middels een preview documenten tonen. Omdat niet ieder document in preview bekeken dient te worden dient een preview altijd apart te worden geopend in een nieuw venster. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 159.

161	Programma van Eisen, 01.01.11.02.03	Onze oplossing is ontwikkeld voor de Nederlandse markt, waaronder helpteksten en foutmeldingen. Deze worden getoond in het Nederlands. Meldingen vanuit Microsoft platform kunnen getoond worden in de gekozen taal waaronder Engels. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 158.
162	Programma van Eisen, 01.01.11.03.11	Kunt u deze eis nader toelichten? Inschrijver begrijpt niet wat u hier vraagt.	Vanuit het resultaat van een zoekactie, in de vorm van een zoeklijst van de gevonden documenten, kun je specifieke documenten van die zoeklijst selecteren en openen.
163	Programma van Eisen, 01.01.14.01.03	Onze oplossing beschikt niet over een scanfunctionaliteit waardoor de gevraagde bewerkingen niet gerealiseerd kunnen worden. Veel van deze functionaliteiten zitten in Adobe Acrobat en kunnen op deze manier alsnog gerealiseerd worden. Kunt u deze eis laten vervallen?	Deze eis vervalt, omdat die op een andere wijze ingevuld gaat worden in combinatie met nieuwe multifunctionals.
164	Programma van Eisen, 02.01.02.01	Onze oplossing ondersteunt gebruikers om te kunnen voldoen aan de eisen zoals gesteld in de AVG. Als leverancier kunnen we hier niet aan voldoen, hiernaast dient mboRijnland aan de AVG wet te voldoen. Leverancier kan met haar software gebruikers en mboRijnland hierin ondersteunen. Kunt u deze eis aanpassen?	Opdrachtnemer dient zelf te voldoen aan de AVG eisen zoals beschreven via de aangegeven link.
165	Programma van Eisen, 02.01.04.01	Inschrijver biedt een SaaS oplossing waardoor lokale installaties niet plaatsvinden. Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder; binnen de omgeving van mboRijnland en lokale installaties?	Er dienen geen lokale implementaties plaats te vinden op de ICT omgeving van mboRijnland of op een van hun fysieke locaties (lees panden).
166	Programma van Eisen, 02.01.04.01	Inschrijver biedt een SaaS oplossing waardoor lokale installaties niet plaatsvinden. Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder; binnen de omgeving van mboRijnland en lokale installaties?	Zie het antwoord op vraag 165.
167	Programma van Eisen, 02.01.05.00	mboRijnland wil graag de data en documenten uit applicaties migreren naar de nieuwe oplossing. Het aanbestedingsdocument en prijzenblad geeft onvoldoende informatie om een gedegen plan en begroting voor de migratie af te kunnen geven. Hiernaast beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie wat voor andere leveranciers een ongelijk speelveld creëert. Is het akkoord dat we een begroting opnemen voor het uitvoeren van een analyse en plan? En de uitvoering van de migratie buiten scope is. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Dit valt niet buiten de scope. De kosten van de conversie worden niet meegenomen in het TCO vergelijk tussen de inschrijvers.
168	Programma van Eisen, 02.01.07.02	Indien mboRijnland een aanpassing maakt in de autorisatierechten en een gebruiker vervolgens aanpassingen/wijzigingen/verwijderingen heeft gemaakt (omdat hij deze rechten heeft), kan inschrijver niet garanderen dat gegevens verlies maximaal 1 werkdag kan bedragen. mboRijnland is zelf verantwoordelijk voor het toewijzen van autorisaties in de oplossingen. Kan deze eis worden aangepast naar een wens? Inschrijver zal er alles aan doen om samen met mboRijnland dit te herstellen. Hiernaast is het instellen van diverse functionaliteiten zoals bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van diverse apps het DMS/RMS ondergebracht in het beheercentrum van SharePoint admin center en hierdoor geen onderdeel van onze oplossing. Kan mboRijnland bevestigen dat dit buiten de scope van deze aanbesteding is en gegevensverlies niet van toepassing is?	Dit is niet akkoord. De eis komt niet te vervallen.

169	Programma van Eisen, 02.01.07.06	Inschrijver kan niet voldoen aan deze eis. Een back-up is een losgekoppelde kopie van de data, waar vernietiging niet bij kan. Om deze reden is het ook een back-up. We zien het schonen van back-ups als een procedurele actie mboRijnland. Kunt u deze eis laten vervallen?	Dit is akkoord. Na een reguliere nieuwe back-up is de back-up ook opgeschoond.
170	Programma van Eisen, 02.01.09.11	In onze oplossing is toegang op dossierniveau georganiseerd, waarbij toegang tot het dossier de autorisaties op documentniveau bepaalt. Wanneer een gebruiker geen toegang heeft tot een dossier, kan deze de documenten die in het dossier zijn vastgelegd niet inzien. Het is wel mogelijk om een gebruiker middels autorisaties toegang te geven tot een dossier en hiermee ook de documenten in het dossier. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Andere documenten binnen dat dossier dienen dan niet toegankelijk te zijn.
171	Programma van Eisen, 03.01.02.02	CMIS ondersteuning in SharePoint is on-premises een aanvullende optie. Onze oplossing gaat uit van SaaS en geeft geen CMIS ondersteuning. Kunt u deze eis laten vervallen?	Deze eis komt niet te vervallen. De CMIS standaard is van belang wanneer on-premise systemen gegevens gaan uitwisselen. Een afdoende onderbouwing via 'Leg uit' wordt hierbij ook als voldoende gezien.
172	Programma van Eisen, 2.01.07.07/08	Onze oplossing maakt gebruik van het Microsoft platform en gaan hierdoor uit van het retentie- en verwijderbeleid van Microsoft en onder andere meerdere prullenbakken en data recovery mogelijkheden. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. We gaan uit van de bewaartermijnen en vernietigingstermijnen zoals die door ons gesteld worden in ons Document Structuur Plan voor de DMS/RMS-oplossing.
173	Programma van Eisen. item 01.01.14.01.00, Scannen	U vraagt hier scansoftware. Wij weten dat Decos dit meelevert echter de laatste jaren is gebruikelijk dat dit los staat van een DMS/RMS/Zaaksysteem selectie. Dit mede omdat een scanner veelal scansoftware meelevert die u in eis 01.01.14.01.03 uitvraagt. En/of scansoftware ook aan andere systemen levert (zoals u bij 01.01.14.01.01 uitvraagt). Veelal blijft de eis beperkt tot hetgeen u ook bij eis 01.01.09.01 (Het moet mogelijk zijn om scans vanaf Multifunctionals aan het digitaal archiefsysteem aan te leveren) uit heeft gevraagd. Bent u bereid om item 01.01.14.01.00 (01.01.14.01.01 TM 01.01.14.01.03) te laten vervallen?	Deze eisen komen te vervallen, omdat er recentelijk gekozen is om dit op een andere wijze in te vullen in combinatie met nieuwe multifunctionals.
174	Projectscope	Maakt aansluiting op een e-Depot deel uit van de scope van het te uitvoeren project en dus de financiële aanbidding?	Aansluiting op een e-Depot moet technisch in de toekomst mogelijk zijn, waarover dan t.z.t. nadere afspraken over gemaakt zullen worden. Dit maakt geen onderdeel uit van het prijzenblad.
175	PVE 01.01.10.01	De applicatie verstuurt zelf geen signalen bij verstoringen. Hiervoor wordt normaliter specifieke monitoring software ingezet. Zou u in lijn met deze opmerking uw vraag kunnen nuanceren dat bovenstaande voldoende/afdoende is?	Dat is akkoord voor wat betreft het verzenden van een trigger bij verstoringen. De andere genoemde eisen blijven staan.
176	PVE 02.01.07.06	In de applicatie vernietigde documenten worden bij de eerstvolgende back-upcyclus verwijderd uit de betreffende back-up van die cyclus. Dat betekent dat vernietigde documenten pas uit alle back-ups verdwenen zijn als een volledige back-upcyclus is doorlopen. Dat is gebruikelijk, ook in termen van regelgeving en certificering van RMA, met name omdat de back-up software (met opzet) geen onderdeel is van de specifieke applicatie maar onafhankelijk waarborgt dat informatie wordt veiliggesteld. Is dat acceptabel voor aanbestedende dienst?	Zie het antwoord op vraag 169.

177	PVE 02.01.07.09	U vraagt om 6 maanden continuïteit bij faillissement van alleen de hostingpartner. De standaard data-escrow (continuïteits-)regeling van inschrijver is 3 maanden voor zowel hostingpartner als inschrijver zelf. Inschrijver schat in dat dit voldoende tijd is om de gegevens van/door afnemers veilig te stellen. Is dit acceptabel voor aanbestedende dienst?	Dat is akkoord.
178	PVE 02.01.12.01	Standaard openingstijden van de servicedesk van inschrijver is 08:00-17:30 uur. Het serviceportaal is 24x7 beschikbaar. Is dit acceptabel voor aanbestedende dienst?	Dat is acceptabel.
179	PVE 02.01.12.08	Is opleiding voor (eind)gebruikers op basis van 'teach the teacher' of middels instructievideo's toegestaan?	Dat is toegestaan. Het is aan de aanbieder om aan te geven hoe u op basis van uw ervaring ons het beste kunt helpen met het trainen van onze medewerkers op uw applicatie.
180	PVE 02.01.12.08	Kunt u per type gebruiker aangeven hoeveel gebruikers opgeleid moeten worden?	Werkelijke aantallen zijn op dit moment niet bekend. Voor het prijsvergelijk dient uitgegaan te worden van de in de eerste staffel genoemde aantallen (100), waaronder 10 keyusers en 2 functioneel beheerders.
181	PVE 03.01.02.06	In een functionele koppeling van DMS/RMA met een ander systeem moet ook de gebruikersidentificatie en de bijbehorende autorisaties worden doorgegeven. Welke autorisaties worden hier bedoeld? Autorisaties binnen het DMS? Bedoelt u hier provisioning?	We bedoelen de automatische provisioning vanuit onze Identity en Access Management (IAM) oplossing Identical.
182	Scannen en verwerken van gescande documenten	Er worden gesproken dat documenten worden gescand met een MFD en dat die documenten in het DMS moeten komen. Later wordt echter gesproken (01.01.14.01.03) over allerlei bewerkingen die met de gescande documenten moeten worden gedaan. Deze bewerkingen, met name verwijderen van witte pagina's, roteren en rechtzetten is normaal gesproken iets dat al aan de bron van scannen plaatsvindt. Hoe zien jullie dit en kan daar wat meer uitleg over worden gegeven wat de verwachting hiervan is?	Deze eis is komen te vervallen, omdat er recentelijk gekozen is om dit op een andere wijze in te vullen in combinatie met nieuwe multifunctionals.
183	Toekomst van Decos JOIN	Jullie migreren van Decos JOIN, betekent dit dat Decos niet langer wordt voortgezet en dat Decos ook geen overweging is als winnende oplossing bij deze aanbesteding?	Dat is niet correct. Er dient een nieuwe aanbestedingsprocedure gestart te worden waarbij een andere oplossing wordt geïmplementeerd óf de huidige oplossing wordt voortgezet. Dit betreft een openbare aanbesteding, waaraan alle aanbieders mee kunnen doen. Ook de huidige opdrachtnemer.
184	Vernietiging back-up	Bij het officieel vernietigen van documenten op basis van de Archiefwet, worden ook de documenten uit de Back-Up vernietigd. Dit zou met mborijnland moeten worden afgesproken, aangezien de back-up los staat van de productie omgeving, is deze werkwijze acceptabel?	Dat is akkoord.

185	Verwerkersovereenkomst	U vraagt ons te committeren aan de meegestuurde verwerkers overeenkomst. Onze organisatie werkt voor vele overheidsorganisaties die ook hoge eisen stellen aan de verwerkersovereenkomst. De verwerkers overeenkomst die wij hanteren, en waarop onze organisatieprocessen zijn afgestemd, is de verwerkersovereenkomst die het IBD (Informatiebeveiligingsdienst van de VNG) voorstelt. Het is als leverancier belangrijk om zo veel mogelijk uniforme werkwijzen te hanteren vanwege kwaliteit en security. Bent u bereid akkoord te gaan met deze verwerkersovereenkomst of bereid om hierover in gesprek te gaan?	De aangeleverde verwerkersovereenkomst is de standaard overeenkomst die binnen mboRijnland wordt gehanteerd voor deze aanbesteding en voor alle leverancier. In onderling overleg met het CvB en met wederzijds akkoord kan incidenteel op punten afgeweken worden.
186	Verwerkersovereenkomst, artikel 12	Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en brengt een te groot risico mee voor leveranciers. Dit is ook in strijd met de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9 D). Bent u bereid voor wat betreft de aansprakelijkheid aan te sluiten op de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 34.
187	Verwerkersovereenkomst, artikel 3 sub 4	Wanneer Opdrachtnemer niet bereid is de overeenkomst geheel en tijdig over te nemen, is een boete van € 50.000 verschuldigd. Opdrachtnemer acht het zeer onwaarschijnlijk dat de overeenkomst niet overgenomen wordt, maar kan zich niet vinden in het uitgangspunt om hier een dusdanig forse boete voor te eisen. Een boete is geen goed uitgangspunt voor de start van een partnership tussen beide partijen. Opdrachtnemer ziet hier liever de mogelijkheid om gezamenlijk overeenstemming te bereiken voor een situatie die voor beide partijen wenselijk is. Bent u bereid de boete te heroverwegen?	Wij gaan er vanuit dat u de wachtkamerovereenkomst bedoeld. U dient de gehele overeenkomst over te nemen. mboRijnland zal de boete niet heroverwegen.
188	Vorm van SaaS oplossing	Er wordt in het aanbestedingsdocument gevraagd om een SaaS oplossing. Nu is de definitie van SaaS vaak heel breed. Om te kunnen koppelen met de genoemde applicaties en voor bepaalde vraagstukken, zal wellicht een hybride toepassing ingezet moeten worden, waarbij de browser gestuurde interface voor eindgebruikers volledig transparant zal blijven. Is dat mogelijk binnen het Programma van Eisen?	mboRijnland is op zoek naar een DMS/RMS oplossing op basis van SAAS en geen hybride oplossing.
189	Wachtkamer	Artikel 4.2d. Artikel 13 van welk document?	Dit artikel is deels komen te vervallen. Dit wordt aangepast in de wachtkamerovereenkomst.
190	Wachtkamer	Artikel 3.4. In het geval Opdrachtnemer II niet bereid is om de contractuele positie van de Opdrachtnemer geheel en tijdig over te nemen, is Opdrachtnemer II aan Opdrachtgever een direct opeisbare boete van € 50.000,00 (vijftigduizend euro) verschuldigd. Partijen achten dit redelijk omdat de Inschrijving van Opdrachtnemer II gedurende deze Wachtkamerovereenkomst op een redelijk peil gehouden blijft door middel van indexering en omdat Opdrachtgever – door het niet nakomen van de Wachtkamerovereenkomst - het risico loopt dat zij DMS/RMS opnieuw zal moeten aanbesteden, hetgeen aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel te laten vervallen gezien de hoogte van de boete danwel de boete aanzienlijk te verlagen?	Zie het antwoord op vraag 187.

191	Welke ISO normering	In de leidraad staat ISO 9001 normering terwijl in het PvE ISO 27001 wordt genoemd, welke standaard wordt hier door mborijnland uitgevraagd?	Het betreft twee verschillende normeringen met ieder hun eigen doel. Beiden zijn relevant. ISO 9001 betreft de internationaal erkende norm op het gebied van kwaliteitsmanagement en geeft richtlijnen waaraan uw kwaliteitsmanagementsysteem zou moeten voldoen. ISO 27001 betreft een wereldwijd erkende norm op het gebied van informatiebeveiliging. Met deze certificering laat u zien dat u voldoet aan alle eisen rondom informatiebeveiliging. In het Programma van Eisen vragen we ISO 27001 uit.
-----	---------------------	--	--