

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding “vervanging zaaksysteem” van Orionis Walcheren.

Een nieuwe Bijlage van het “prijzenblad 20221212 v5 Prijsjabloon met ondertekening.xlsx” is bijgevoegd bij deze Nota van inlichtingen. Deze dienen Inschrijvers te hanteren in de Inschrijving.

Verder geldt dat alle akkoord bevonden wijzigingen in de conceptovereenkomst na gunning worden gewijzigd in de definitieve overeenkomst.

Met vriendelijke groet,
namens Orionis Walcheren,

Niels Westerterp

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	NvI 1 - 8	Wij zijn bereid om te conformeren aan artikel 15.5 van de GIBIT. Wel willen ook wij u, zoals de andere partij verzocht, vragen om toe te voegen dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld. Dit is een niet meer dan redelijke toevoeging. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Wij zijn van mening dat we hier in het kader van het belang van dit artikel niets onredelijks vragen. Wel is de Aanbestedende dienst bereid de boete te matigen tot 20.000 Euro.
115	NvI 1 - 113	Dank voor uw toelichting. Op uw website zien wij onder andere de volgende processen: - Energietoeslag aanvragen - Fraude melden - Klacht indienen - Bijstandsuitkering aanvragen Bent u van plan om ook dit soort processen te behandelen met behulp van het zaaksysteem?	De processen die betrekking hebben op sociaal domein, zoals energietoeslagen en bijstandsuitkering aanvragen worden niet behandeld met behulp van het zaaksysteem, maar zullen behandeld worden in de vakapplicaties. Vanuit de Oplossing moeten wel documenten aan het proces toegevoegd kunnen worden.

116	Nvl 1 - 105	Dank voor uw toelichting. Het is Inschrijver n.a.v. deze antwoorden niet duidelijk hoe u de configuratie voor zich ziet van het punt: "Reviewperiode (periode waarin er nog documenten toegevoegd worden aan een zaak)." In onze oplossing kunnen medewerkers met de juiste autorisaties een zaak na afhandeling weer openstellen om wijzigingen toe te brengen, waaronder het toevoegen van documenten. De "reviewperiode" wordt zodoende ingericht met autorisaties, en niet in de zaaktypeconfiguratie. Kunt u zich vinden in deze werkwijze?	Dit is akkoord.
117	Nvl 1 - 101	Binnen onze oplossing is het mogelijk om in een zaak een link op te nemen naar bijvoorbeeld een vakapplicatie, zodat medewerkers direct kunnen doorklikken naar de relevante pagina in die vakapplicatie. Dit soort links kunnen ook worden opgenomen in sjablonen, bijvoorbeeld een (interne) besluitbrief. Geven wij op deze manier voldoende invulling aan uw wens om een link te zien tussen de formele besluitbrieven en de vakapplicaties? Zo nee, kunt u toelichten hoe u dit in de praktijk voor zich ziet? En wat de rol hierbij is van de geïntegreerde documentcreatietool?	Dit is akkoord. Daarnaast moet er een mogelijkheid zijn om documenten die niet gegenereerd zijn in een vakapplicatie (maar met behulp van de documentcreatietool) toe te voegen aan het proces/zaak.
118	Nvl 1 - 100	Staat u open voor een geavanceerde en gekwalificeerde handtekening door middel van een integratie met een externe ondertekentool? Zo ja, heeft u een voorkeur voor een bepaalde tool?	Een integratie met een externe ondertekentool is akkoord mits dit onderdeel is van de aanbidding. Er is geen voorkeur voor een bepaalde tool.
119	Nvl 1 - 82	Veel dank voor de specificatie. Kunt u kenbaar maken hoeveel key-users er in totaal getraind moeten worden? Dan kan Inschrijver haar training hierop specificeren.	Dit zullen tussen de 10 key-users zijn.
120	Algemeen	Inschrijver wil graag aangeven dat er zich een fout in het prijsjabloon bevindt. De formules in cel B43 en C43 tellen de waarden van respectievelijk cel B30 t/m B40 en cel C30 t/m C40 op. De lijst met koppelingen strekt echter tot en met rij 42. Wij verzoeken u om een nieuwe versie van het prijsjabloon te uploaden.	De Aanbestedende dienst zal een nieuw prijzenblad uploaden.
121	Nvl 1 - 77	Dank voor het uploaden van een nieuw prijsjabloon. Inschrijver ziet de genoemde koppelingen in Nvl 1 - 77 echter niet terug op dit prijsjabloon, terwijl dit eisen zijn. Wij verzoeken u om de betreffende koppelingen toe te voegen op het prijzenblad, zodat Inschrijvers een prijs kunnen opgeven. Bij voorbaat dank!	De Aanbestedende dienst zal een nieuw prijzenblad uploaden.

122	Nvl 1 - 59	Wij snappen dat u op voorhand nog niet helemaal kan zeggen wat de exacte invulling en uitvoering van de Proof of Concept zal zijn. De reden achter onze vraag in Nvl - 59 is de volgende zin op blz. 29 van de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5: "In de proof of concept-fase zal de Inschrijver met de beste prijskwaliteitverhouding zijn aanbod werkend tonen inclusief integraties." "Inclusief integraties" maakt dat u als opdrachtgever kunt eisen dat Inschrijver alle integraties die u uitvraagt, realiseert tijdens de Proof of Concept. Afgaande op het prijzenblad zijn dit er 13 (en wellicht nog wel meer, zie ook onze vraag m.b.t. Nvl 1 - 77). Het is vrijwel onmogelijk om al deze integraties binnen deze relatief korte periode te realiseren, en tegelijkertijd de gewenste ondersteuning te bieden. U geeft in Nvl 1 - 72 zelf aan dat het volgens u niet mogelijk is om alles te toetsen tijdens de Proof of Concept. Hier zijn wij het mee eens. Daarom vragen wij u om, in het belang van een door zowel Opdrachtgever als Inschrijver goed uit te voeren Proof of Concept, af te kaderen welke integraties moeten worden gerealiseerd tijdens de Proof of Concept. Met de volgende koppelingen krijgt u een goed beeld van de werking van een gemiddelde integratie met de oplossing: - DigiD; - eHerkenning; - eIDAS; - Kantoorautomatiseringskoppelingen. Graag uw akkoord om het realiseren van integraties tijdens de Proof of Concept te beperken tot deze koppelingen.	Zoals in antwoord 59 aangegeven worden koppelingen van hetzelfde type eenmalig gelegd tijdens de PoC. Hierdoor gaan we niet akkoord met de alleen door u genoemde koppelingen.
123	Nvl 1 - 29	Welke anonimiseringssoftware gebruikt u voor de Suite? Bent u voornemens om deze te blijven gebruiken, bijvoorbeeld in combinatie met de oplossing?	De Aanbestedende dienst gebruikt Privacy Logging en Privacy Workspace van Centric. Het heeft de voorkeur om deze te blijven gebruiken.
124	Nvl 1 - 13	De GIBIT (artikel 20.2, blz. 15) stelt: "Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de GIBIT 2020 of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing)." U houdt de GIBIT aan tijdens de overeenkomst, waarom wijkt u in dit geval af van de GIBIT? Dit is een groot risico voor Inschrijver. Indien u vasthoudt aan uw standpunt, zijn wij genoodzaakt onze inschrijving te heroverwegen. Wij verzoeken u om artikel 3.2 van de conceptovereenkomst te laten vervallen en te handelen conform de GIBIT, een landelijke set standaarden waar allen zich aan conformeren. Graag uw akkoord hierop.	Bij nader inzien akkoord.

125	Nvl 1 - 12	In Nvl 1 - 12 gaat u akkoord met het volgende: "Aangezien de inrichting van de Oplossing geen onderdeel van de opdracht is en Inschrijver hiervoor niet verantwoordelijk is." Kunt u voor de duidelijkheid aangeven of en, zo ja, welke ondersteuning u van Inschrijver verwacht bij het inrichten van de oplossing?	De verwachting is dat, als onderdeel van de opdracht, de Oplossing volledig technisch wordt opgeleverd inclusief de benodigde trainingen om de Oplossing zelfstandig in gebruik te kunnen nemen.
126	Nvl 1 - 108	Dank voor het verruimen van het maximum aantal pagina's. Kunt u voor de duidelijkheid aangeven of Inschrijver de wensen in aparte documenten mag aanleveren (in .pdf)? In onze ervaring verhoogt dit de leesbaarheid van de inschrijving.	Dit is akkoord.
127	Nvl 1 - 32	U heeft het over dossiertypes. Dit klinkt niet heel zaakgericht, aangezien niet dossiers maar zaken worden gehanteerd binnen een zaakstelsel. In onze oplossing is in de zaaktypecatalogus een mappenstructuur in te richten (bijvoorbeeld de mappen 'Bestuursarchief', 'Procesgebonden archief' en 'Organisatiearchief') waaronder zaaktypen kunnen worden geconfigureerd. De Opdrachtgever kan zelf naar wens mappen toevoegen. Voldoet deze werkwijze aan uw wens? Zo nee, kunt u uw antwoord toelichten?	Dit is akkoord. Zie ook antwoord op vraag 128.
128	Nvl 1 - 32	Naar aanleiding van uw antwoord is het Inschrijver nog niet duidelijk wat u bedoelt met de configuratie van dossiertype en archieftype. Kunt u hier verder over uitweiden? En kunt u aangeven wat het verschil is tussen dossiertype en archieftype?	Met dossiertype wordt bedoeld client-, organisatie- of bestuursarchief. De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat met archieftype het zaaktype wordt bedoeld. Dit is het codering die aan een zaakonderwerp is gekoppeld.

129	Nvl 1, vraag 42	Inschrijver realiseert zicht ter dege dat tekortschieten kan leiden tot grote schade. Het is ook niet de intentie om weg te lopen voor enige verantwoordelijkheid maar contractuele aansprakelijkheid moet wel in verhouding staan tot de commerciële waarde daarvan. Inschrijver wil aanbestedende dienst voorts kenbaar maken dat de atikelsgewijze toelichting op de GIBIT 2020 benadrukt dat gemeenten een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moeten hanteren en dat het passend kan zijn om van de GIBIT af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van de SaaS-dienstverlening is het overigens ook bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening, waarbinnen één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, terwijl dat door een verzekeraar als één schadeveroorzakend feit wordt beschouwd, waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt, terwijl de diverse klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te kunnen worden. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om te heroverwegen om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de contractwaarde gedurende de gehele looptijd. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	Bij nader inzien is de Aanbestedende dienst bereid de totale aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 2 keer de contractwaarde gedurende de gehele looptijd.
130	Nvl 1, vraag 55	Juist indien aanbestedende dienst vasthoudt aan het recht om voortijdig te mogen ontbinden, in combinatie met de situatie dat inschrijver bepaalde periodes zal moeten voorfinancieren is het van groot belang om deze toevoeging te doen. Het is niet redelijk indien aanbestedende dienst dergelijke toewijding van inschrijver verwacht, maar niet de tegengestelde weg wil bewandelen door deze toevoeging te doen. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals de genoemde toevoeging op te nemen. Is dit akkoord?	Naar het inzicht van de Aanbestedende dienst is met het 2e deel van het antwoord van vraag 55 hierin tegemoet gekomen, maar Aanbestedende dienst is bereid om voorgestelde tekst over te nemen.

131	Nvl 1, vraag 41	Zoals Aanbestedende dienst als correct stelt, is het BW onverkort van toepassing, tenzij daar nadrukkelijk van wordt afgeweken. Dit is het geval van overeenkomen dat onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade nu juist het geval, en dus toegestaan. Het is uiterst ongebruikelijk in de SaaS-markt en te risicovol voor inschrijver om hiertussen geen onderscheid te maken. Het is simpelweg commercieel niet interessant genoeg om een dergelijke grote aansprakelijkheid te accepteren. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals met klem om het voorgestelde onderscheid over te nemen. Is dit akkoord?	De Aanbestedende dienst wil bij discussies over schade wegblijven, maar heeft met antwoord op vraag 129 de schade zeer fors beperkt en neemt aan dat daarmee geen sprake is van onaanvaardbaar risico.
132	Nvl 1, vraag 45	Inschrijver is het met aanbestedende dienst eens dat de geboden oplossing doorontwikkeld zal worden. Dit is ook het uitgangspunt. Het is echter wel van belang om een uitgangspunt te hebben waarop doorontwikkeling wordt gebaseerd. Vandaar nogmaals het verzoek om aan deze bepaling toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond.'	Akkoord.
133	Nvl 1, vraag 10	Op grond van dit artikel ontstaat de betalingsverplichting voor aanbestedende dienst pas na acceptatie van de programmatuur. Dat betekent dat inschrijver het hele traject voor acceptatie moet voorfinancieren. Dit is onmogelijk voor inschrijver en daarnaast ook zeer ongebruikelijk voor een IT-project. Hier moet aanbestedende dienst zoals al gesteld proportioneel mee omgaan. Bij implementatie is het niet proportioneel als inschrijver alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Inschrijver stelt dan ook voor deze bepaling na voorlopige gunning in overleg te herformuleren en een redelijk betaalschema op te stellen, zodat dit meer de belangen van beide partijen in acht neemt. Is dit akkoord?	Akkoord.
134	Nvl 1, vraag 13	Tarieven worden gebaseerd op de volledige looptijd van de overeenkomst. Hoe langer een looptijd, hoe lager de gehanteerde prijzen kunnen zijn. Tevens wordt deze omzet logischerwijs in de omzetraming van inschrijver opgenomen. Indien Aanbestedende Dienst zonder aanleiding tussentijds kan opzeggen is dit een dusdanig risico dat op meerdere manieren invloed heeft op de positie van Inschrijver, los van financiële investeringen die inschrijver tijdens de proefperiode heeft gedaan. Inschrijver stelt dan ook voor om de tussentijdse opzegmogelijkheid te schrappen. Is dit akkoord?	Zie vraag 124.
135	Nvl 1, vraag 29	Dank voor uw antwoord. Het is Inschrijver nog niet geheel duidelijk op welke wijze u nu gebruikt maakt van anonimiseringssoftware. Beschikt u over anonimiseringssoftware die gekoppeld is aan uw bronapplicatie (Suite)? Zo ja, welke anonimiseringssoftware gebruikt u hiervoor? Of maakt u gebruik van de anonimiseringsmogelijkheden die binnen de bronapplicatie zelf aanwezig zijn?	Zie antwoord vraag 123.

136	Nvl 1, vraag 32	Bedankt voor uw toelichting. Ons is nog niet helemaal duidelijk of de verschillende archieftypen in volledig van elkaar gescheiden (archief)omgevingen opgenomen moeten worden (multi-organisatie functionaliteit), of dat deze in één omgeving en dus in één archiefomgeving opgenomen mogen worden. Kunt u dat nog verhelderen?	De verschillende archieftypen mogen in 1 omgeving opgenomen worden.
137	Nvl 1, vraag 75	Aanbestedende dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als aanbestedende dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen, nadat het deze mogelijkheid ook al heeft gehad tijdens de PoC. Een belangrijk onderdeel van de prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat inschrijver zal verlenen aan aanbestedende dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst niet redelijk. Inschrijver stelt voor dat dit artikel komt te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord?	Artikel 7:408 BW is niet van toepassing op deze overeenkomst. Zie overigens ook vraag en antwoord 124.
138	Nvl 1, vraag 77	U vraagt om een PULL-koppeling met Spherion Orion. Naar onze mening levert dit een inefficiënte werkwijze op voor uw postmedewerkers. Daarom realiseren wij onze integraties met scanapplicaties op basis van een push-koppeling. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De voorkeur van de Aanbestedende dienst is behoud van de huidige werkwijze, waarbij (Spherion-)Orion bestanden stuurt naar de Oplossing. Een andere werkwijze is bespreekbaar indien dit weinig aanpassing betekent voor (Spherion-)Orion.
139	Nvl 1, vraag 87	Inschrijver stelt voor dat de kosten voor geïntegreerde webformulieren geen deel uitmaken van de Inschrijving en dat deze achteraf separaat geprijsd mogen worden als en wanneer Aanbestedende dienst daadwerkelijk besluit om van de geïntegreerde webformulieren gebruik te maken. Op deze manier stelt u Inschrijver in staat om de functionaliteit wel te beschrijven maar maakt u geen onnodige kosten. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord. Wel verzoeken wij u de prijs bij de inschrijving kenbaar te maken.
140	Nvl vraag 77, prijsjabloon	Dank voor het beschikbaar stellen van een nieuw prijzenblad. Naar onze mening klopt de optelling niet bij het totaal van de koppelingen. De opsomming van de koppelingen loopt van B30 tot en met B42. Cel B43 'totaal' telt op van B30 tot en met B40.	Zie antwoord bij 120.
141	Nvl vraag 77, prijsjabloon	Staat u het toe dat Inschrijver haar oplossing koppelt met Key2datadistributie en via Key2Datadistributie koppelt met de GBA-V en het Handelsregister?	Dit is akkoord, met als aanvulling dat de koppelingen tevens door OpenTunnel van EnableU lopen
142	Nvl vraag 77, prijsjabloon	Inschrijver gaat er vanuit dat u met de koppeling 'Ideal' een koppeling met uw betaalkassa bedoelt. Is deze aanname juist? Zo nee, wat bedoelt u dan precies met 'Ideal'? Zo ja, wie is de leverancier van uw betaalkassa?	Hiermee wordt de internetkassa bedoeld. Hierbij maakt de Aanbestedende dienst gebruik van Ingenico. Dit is momenteel gekoppeld met Kodision Software.

143	W2	U stelt: "Informatie o.b.v. metadata wordt opgehaald uit het gegevensmagazijn (klant/zaak). Het gegevensmagazijn (of data warehouse) is een verzameling van klanten en zaken van de bronapplicaties." Kunt u dit toelichten? Wat voor soort informatie wordt opgehaald en hoe verhoudt dit zich tot het gescande document?	Het gaat om klant- en zaakinformatie. De bedoeling is dat het gegevensmagazijn wordt vervangen door het gebruik van bestaande koppelvlakken.
144	E57	Kunt u bevestigen dat Spherion Orion de scanoplossing is die u wilt gebruiken i.c.m. het zaaksysteem? Kunt u daarnaast aangeven wat de leverancier is van Spherion Orion?	Dit is akkoord. Spherion is de leverancier en Orion is de applicatie/scanoplossing
145	W2	U stelt: "Orionis Walcheren gebruikt meerdere kanalen voor het starten van een zaak.". Welke kanalen denkt u aan?	De Aanbestedende dienst heeft in ieder geval de volgende kanalen: - Digitale post (mail en webformulier) - Fysieke post (wordt via Orion digitaal gemaakt) - Vanuit de Oplossing.
146	Nvl 1 - 32	U geeft als voorbeelden van een dossiertype en archieftype o.a. een regeling, beschikking of aanpassing daarvan. Voor Inschrijver klinken deze voorbeelden als documenten. Kunt u toelichten of dit zo is en wat uw huidige werkwijze is? In onze oplossing zijn documenten door middel van sjablonen standaard in te richten in een zaaktype. Via fase-acties in de zaak kunnen de documenten automatisch (of handmatig) worden aangemaakt, met daarin de relevante informatie uit de zaak. Documenten kunnen ook altijd worden aangepast door de behandelaar (indien in bezit van de juiste rechten). Sluit deze werkwijze aan op het doel dat u wilt bereiken? Zo nee, hoe ziet u dit voor zich?	Zie antwoord op vraag 128.

