



# Nader onderzoek diverse kunstwerken

## Projectnummer: 101794

# Gemeente Gouda

## Nota van Inlichtingen

behorende bij:  
uitvraag ingenieursdiensten met kenmerk: 2022-22

Gouda,

17 februari 2023

Projectleider: Desiree Derr

Afdeling Projecten openbare ruimte

Opgesteld door: Kayleigh de Bruin

Projectnummer: 101794

Versie: 1.0





# 1. Algemeen

Naar aanleiding van de Europese openbare aanbesteding van:  
de ingenieursdiensten voor het project Nader onderzoek diverse kunstwerken conform de uitvraag met kenmerk 2022-22 van 6 december 2022

voor het project Nader onderzoek diverse kunstwerken heeft de gemeente Gouda voor de sluitingstermijn van 12:00 uur op donderdag 9 februari 2023 onderstaande vragen en opmerkingen ontvangen.

In deze nota doet de aanbesteder een aantal mededelingen met betrekking tot de uitvraag. Vervolgens geeft de aanbesteder antwoord op de door de inschrijvers gestelde vragen en reageert zij op de door de inschrijvers gemaakte opmerkingen.

## 2. Mededelingen van de aanbesteder

Nr.	betreft	Onderwerp	Mededeling
1.	Plannen	Omleidingsplannen	Het opstellen van omleidingsplannen komen te vervallen.
2.	Extra informatie	St. Antheunisbrug en verkeerstellingen	Er is een extra document toegevoegd met extra informatie over de St. Antheunisbrug en de verwachte verkeersintensiteit bij invoering van het VCP.
3.	Bijlage D	Specificatie van de inschrijving	Er is een nieuwe versie van bijlage D toegevoegd. Eerdere versie worden ongeldig verklaard.



**gemeente  
gouda**



### 3. Gestelde vragen en antwoorden

Nr.	betreft	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	Bijlage A, par. 10.3	Bij deze brug is de vrije ruimte tussen onderzijde brugdek en water zeer (te) gering. Hierdoor is het niet mogelijk om op een veilige manier gegevens in te winnen m.b.t. wapeningsconfiguratie, diameter en dekkingsmetingen. Kan opdrachtgever aangeven hoe deze gegevens alsnog ingewonnen kunnen worden?	In het geval dat de beoordeling niet mogelijk is, bijvoorbeeld door het ontbreken van (archieff)informatie of, met onderbouwing, het niet kunnen uitvoeren van inspecties/onderzoek ter plaatse, dan dienen onderbouwde aannames te worden gedaan en dient de gevoeligheid van deze aannames te worden onderzocht en/of dient op basis van Expert Judgement een uitspraak te worden gedaan met betrekking tot de constructieve veiligheid en/of de restlevensduuranalyse.
2.	Inhoud	Bijlage A, par. 10.2.1.	Van dit object is geen archiefinformatie beschikbaar. Onderzoek kan vanwege de hoge waterstand niet vanaf onderzijde plaatsvinden. Wij stellen voor om het onderzoek en berekening te beperken tot het dek. Gaat OG hiermee akkoord?	Te toetsen onderdeel kan beperkt worden tot het dek. Mocht op basis van de B2 – Toestandsinspectie (zowel boven- als ook onder de waterlijn.) blijken dat de fundatie en/of landhoofden en vleugelwanden overbelast zijn dan zullen deze te toetsen onderdelen meegenomen moeten worden.
3.	Inhoud	Bijlage A, par. 9.2.1.	Van dit object is geen archiefinformatie beschikbaar. Wanden - Dek - Vloer - Vleugelwanden dienen getoetst te worden. Hoe dient de (relevante) wapeningsconfiguratie in de wanden, vloer en vleugelwanden te worden ingewonnen?	Akkoord rekening houdend met hetgeen in de toelichting is opgenomen.



**gemeente  
gouda**



			<p>Wij adviseren voor dit object eerst de focus te leggen (en dus de scope te beperken) tot het dek, met uitgangspunt van veldwapening gelijk aan inklemwapening (incl. gevoeligheidsanalyse). De onderbouw en fundatie alleen kwalitatief beoordelen o.b.v. inspectie. Dan is er geen graafwerk en onderzoek aan bovenzijde nodig. Hiermee wordt de impact beperkt. Gaat OG hiermee akkoord?</p>	
4.	Inhoud	Bijlage A, par. 8.3	<p>Bij deze brug is de vrije ruimte tussen onderzijde brugdek en water zeer gering. Hierdoor is het niet mogelijk om op een veilige manier gegevens in te winnen m.b.t. wapeningsconfiguratie, diameter en dekkingsmetingen etc. Het verlagen van de waterstand met ca. 1m zou een werkbare situatie opleveren. Wij vernemen graag van opdrachtgever hoe deze gegevens ingewonnen dienen te worden.</p>	<p>"In het geval dat de beoordeling niet mogelijk is, bijvoorbeeld door het ontbreken van (archieff)informatie of, met onderbouwing, het niet kunnen uitvoeren van inspecties/onderzoek ter plaatse, dan dienen onderbouwde aannames te worden gedaan en dient de gevoeligheid van deze aannames te worden onderzocht en/of dient op basis van Expert Judgement een uitspraak te worden gedaan met betrekking tot de constructieve veiligheid en/of de restlevensduuranalyse.</p> <p>"</p>
5.	Inhoud	Bijlage A, par. 7.2.2+7.3	<p>Is OG zich bewust dat voor materiaalparameters van het hout inwinnen er een stuk plank verwijderd zal moeten worden? Wij adviseren uit te gaan van bijvoorbeeld D30 (o.b.v. schouw/inspectie naar staat van hout) en dan eerst rekenen + gevoeligheidsanalyse. Pas wanneer een realistische hogere kwaliteit nodig is zouden</p>	<p>Nee, op basis van de geleverde stukken zijn materiaalgegevens bekend.</p>



**gemeente  
gouda**



			wij een optioneel vervolgonderzoek aanbieden. Kan OG zich in deze aangepaste werkwijze vinden?	
6.	Inhoud	Bijlage A, par. 7.2.2+7.3	In tabel 11 en 12 staat aangegeven dat er materiaalonderzoek uitgevoerd dient te worden o.a. aan gietijzeren kolommen en liggers. Kan opdrachtgever aangeven wat en hoe er onderzocht dient te worden, incl. aangeven hoeveel monsters genomen moeten worden ?	Voor het destructief onderzoek dat nodig is om de materiaaleigenschappen zoals de druk- en treksterkte te bepalen van de gietijzeren liggers en kolommen zal een stelppost worden opgenomen. Onderdeel van deze stelppost is het opstellen van het advies voor het type onderzoek, uitvoering van het onderzoek en herstel van de schade ontstaan is door het onderzoek.  De grote van de stelppost bedraag € 5.000,--
7.	Inhoud	Bijlage A, par. 2.3.3.	Beoordelingsniveau: ""Bij de beoordeling op verbouwniveau wordt een restlevensduur van 30 jaar gehanteerd met een referentieperiode van 30 jaar."" Is dit (verbouwniveau, 30 jaar) het uitgangspunt voor alle verificatieberekeningen? Het is gebruikelijk om dergelijke bestaande kunstwerken op gebruiksniveau cf. NEN8700 te beoordelen en af te schalen (niveau en restlevensduur) indien dit niet	ON is vrij om hierin een voorstel te doen.



**gemeente  
gouda**



			voldoet. Mag ON bij opstellen UPN hier zelf een voorstel voor doen?	
8.	Inhoud	Bijlage A, par. 2.3.3.	Verkeersbelasting: Kan NEN8701:2011+A1:2020 Bijlage C (belastingsmodel voor onderliggend weggennet) van toepassing worden verklaard voor deze objecten?	Akkoord.
9.	Inhoud	Bijlage A, Algemeen	De termen verificatieberekening (CUR niveau 3) en 'verfijnde herberekening' lopen in het document door elkaar. Wij gaan er vanuit dat de basisopdracht de verificatieberekening is en dat bij het niet voldoen optioneel verder wordt gerekend aan een verfijnde herberekening (bijwerken ingewonnen gegevens of hoger CUR niveau). Klopt dit?	Correct.
10.	Inhoud	Bijlage A, Algemeen	Bij alle objecten is een tabel 'Resume aanvullend NO' opgenomen. Hierin staat samengevat welke werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden. Bij veel objecten staat aangegeven dat voor de verfijnde herberekening diverse onderzoeken uitgevoerd dienen te worden. Volgens par. 2.3.3. zijn deze onderzoeken geen onderdeel van de vaste prijs maar dient optioneel een voorstel gedaan te worden.	Per object staat aangegeven wat de uitgangspunten mogen zijn t.a.v. materiaalparameters. Wanneer dit leidt tot UC-waarden > 1,00 dient er aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd zoals een D1 – Monstername en beproeving. De resultaten dienen te worden verwerkt in de initiële verificatieberekening. Dit is onderdeel van de scope.



**gemeente  
gouda**



			Kan opdrachtgever bevestigen dat deze items geen onderdeel zijn van deze aanbidding?	
11.	Inhoud	Bijlage A, Algemeen	<p>Bij diverse objecten staat in de tabel van 'uitgangspunten verificatieberekening' in de regel 'betonsterkteklasse' aangegeven dat indien de waarde van genoemde sterkte (bijv. C16/20 of C8/10) niet toereikend is er monsters genomen dienen te worden. In de prijsvorming is het op voorhand niet te bepalen of de genoemde sterktes voldoen. Hierdoor kunnen de evt. uit te voeren onderzoeken ook niet geprijsd worden. Is het mogelijk dat opdrachtgever een stelpost hiervoor opneemt in Bijlage D?</p>	<p>Voor de uitvoering van het aanvullende onderzoek naar de materiaaleigenschappen van beton door middel van voorkernen voor bepaling van de betondruksterkte en splijttreksterkte zal de opdrachtgever een stelpost opnemen.</p> <p>Deze stelpost is alleen van toepassing indien de Boorkernen zoals benoemd in tabel "Uitgangspunten verificatieberekening" per kunstwerk geen voldoende informatie geeft.</p> <p>Onderdeel van deze stelpost is het nemen van de boorkernen en de beproevingen, aangevuld met het herstel van de schade ontstaan is door het onderzoek.</p> <p>De grote van de stelpost bedraagt € 5.000,--</p>
12.	Inhoud	Bijlage A par. 2.1	De 2e zin loopt niet. Wat bedoelt u?	In het voorliggende UPR is vastgelegd de wijze en de uitgangspunten waarop verwacht wordt dat de constructieve veiligheid voor de objecten wordt aangetoond.
13.	Inhoud	Bijlage A, par 1	Aangegeven wordt dat bij objecten waar geen nader onderzoek is uitgevoerd in het verleden alle benodigde parameters moeten worden bepaald met inspecties. Klopt het dat hier bedoeld wordt 'inspecties en nader (destructief) onderzoek op locatie'?	Correct.



**gemeente  
gouda**



14.	Juridisch	Aanbestedingsleidraad par. 2.2.1. artikel 14.7	Indirecte schade is niet uitgesloten van aansprakelijkheid terwijl die niet verzekeraar is. Is de Gemeente bereid om aansprakelijkheid voor rentederving, omzetschade en imagoschade uit te sluiten?	Ja, hiertoe zijn wij bereid.
15.	Juridisch	Aanbestedingsleidraad par. 2.2.1. artikel 14.7	Feitelijk betekent dit een onbeperkte aansprakelijkheid omdat het aantal gebeurtenissen niet beperkt is. Is de Gemeente bereid de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum van EUR 2.500.000 per opdracht?	Ja, hiertoe zijn wij bereid.
16.	Inhoud	Eindproduct opdrachtnemer	Kan Opdrachtgever aangeven of de eindproducten gebruikt mogen worden voor academische en wetenschappelijke doeleinden, dit om onderzoeksmethodes en berekeningsmethodes te verfijnen en doorontwikkelen te faciliteren?	Op voorhand kunnen wij geen algeheel akkoord geven. Wel zijn wij bereid om dit per geval te beoordelen.
17.	Inhoud	Diversen	In een eerder stadium hebben diverse opdrachtnemers onderzoeken uitgevoerd waarvan een gedeelte is opgenomen in de uitvraag. Kunt u de voorkennis die hierbij is ontstaan bij de desbetreffende partijen ongedaan maken door een aanvullende dataset aan te leveren? Meer specifiek verzoeken wij om de verkeersplannen, verkeerstekeningen, omleidingsplannen, uitvoeringsdagboeken, alle correspondentie tussen deze partijen en	Door het toevoegen van bijlagen van bijlage A heeft de OG alle relevante informatie die tot een kennisvoorsprong zou kunnen leiden ongedaan gemaakt waardoor er een level-playingfield is gecreëerd voor alle gegadigde.



**gemeente  
gouda**



			de opdrachtgever, inspectieplannen, onderzoeksevaluaties, kalibratierapporten, uitgangspuntendocumenten voor de eerdere toetsing inclusief aanbevelingenrapportages en samenvattingen, archiefstukken (waaronder de bestekken), CAD-files zoals opgenomen in de rapportages van IV-infra in dxf of dwg en het document met kenmerk '122542-20-017.845-rapd-PvE Nadere onderzoeken en of technische inspectie 10 vaste kunstwerken.pdf' aan te leveren.	
18.	Inhoud	Bijlage 1 t/m 6	Kan de opdrachtgever aangeven of de aangeleverde beroepsproducten van de eerdere onderzoekspartijen terzijde gelegd mogen worden indien er sprake is van een kennishiaat of omissie?	Nee dit mag niet terzijde gelegd worden. De conclusie van de rapportages is het basisuitgangspunt.
19.	Inhoud	Bijlage 1 t/m 6	Kan AD aangeven of de opgestelde producten van IV Infra en Nebest nog gereviewd dienen te worden door ON (second opinion)?	Nee dit is niet nodig
20.	Inhoud	Bijlage 1 t/m 5	In de rapportages van IV infra wordt als doel van de opdracht het volgende omschreven: 'per kunstwerk is een herstelplan met planjaar voor uitvoering vastgesteld'. Graag ontvangen we dit herstelplan aangezien een dergelijk plan niet is opgenomen in de rapportages tenzij het beknopte advies in de desbetreffende hoofdstukken hierin zou moeten volstaan.	Dit betreft de beknopte adviezen in de desbetreffende hoofdstukken. Er zijn geen aparte herstelplannen opgesteld.



**gemeente  
gouda**



21.	Uitvoering	Bijlage A	Dient de Opdrachtnemer te allen tijde een omleidingsroute in te stellen of mag het verkeer gedurende de zeer korte tijd die het nemen van een monster in beslag neemt ook geregeld worden door een verkeersregelaar?	Indien het verkeer veilig langs de werkzaamheden kan met behulp van verkeersregelaars is dit toegestaan.
22.	Inhoud	Bijlage 1 t/m 6 en bijlage A	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de voorbereidende partijen te weten IV-infra, Aveco de Bondt en Nebest uitgesloten worden van inschrijving? Dit vanwege hun inhoudelijke voorkennis op dit project.	Nee dit kan opdrachtgever niet bevestigen. Opdrachtgever zal, daar waar van toepassing, ervoor zorgen dat alle gegadigden over dezelfde gegevens beschikken die relevant zijn voor het doen van een inschrijving op de onderhavige aanbesteding.
23.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Art. 5.4.1 Ervaring / referenties	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven waarom bij de kerncompetenties het tijdstip waarop de opdracht is uitgevoerd benoemd dient te worden en of dit kan komen te vervallen? Immers dienen de referenties niet ouder te zijn dan de vereiste drie jaar waarmee de actualiteit voldoende gewaarborgd lijkt.	De eisen blijven gehandhaafd. Wij moeten kunnen controleren of het voldoet aan de eis van 3 jaar.
24.	Inhoud	Bijlage A 222468 AdB RAP 0001 v3, par. 8.2.4.2, pag 54	Beschreven staat dat 'de bepaling van de conditionele restlevensduur op basis van de B2 – Toestandsinspectie onderdeel is van de scope'. Vervolgens is in tabel 16 van paragraaf 8.3 staat bij toestandsinspectie benoemd 'Zowel boven- als ook onder de waterlijn'. Welk uitgangspunt is leidend? Ofwel is een onderwaterinspectie ook onderdeel van de scope.	Per object is aangegeven of een onderwaterinspectie moet plaatsvinden. Dit is onderdeel van de scope.



**gemeente  
gouda**



25.	Inhoud	Bijlage A-222468 AdB RAP 0001 v3, Par. 9.2.2.2, pag. 59	Beschreven staat dat 'de bepaling van de conditionele restlevensduur op basis van de B2 – Toestandsinspectie onderdeel is van de scope'. Vervolgens is in tabel 18 van paragraaf 9.3 staat bij toestandsinspectie benoemd 'Zowel boven- als ook onder de waterlijn'. Welk uitgangspunt is leidend? Ofwel is een onderwaterinspectie ook onderdeel van de scope.	Per object is aangegeven of een onderwaterinspectie moet plaatsvinden. Dit is onderdeel van de scope.
26.	Contract	5.4.1 Ervaring/ referenties	Kunt u referentie 4 laten vervallen? Ondanks dat er jaarlijks vele herberekeningen worden uitgevoerd komt het uitnemen van wapening maar zelden voor. Het is goed dat u organisatie kritisch is, echter vragen wij u wel om het MKB die kans te geven om dergelijke referenties te kunnen krijgen. Daarnaast zijn er ook andere mogelijkheden om de kwaliteit van deze werkzaamheden te borgen zodat u als opdrachtgever geen risico loopt.	Referentie 4 komt te vervallen.
27.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.2, pag. 21	De NEN-EN-ISO 9001 2015 is de laatst vigerende kwaliteitsnorm. In de aanbesteding wordt verwezen naar de NEN-EN-ISO 9001 2018. Kunt u bevestigen of dit juist is?	NEN-EN-ISO 9001 2015 dient te worden aangehouden.
28.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 4.5, pag. 14	De in te dienen stukken verwijzen naar bijlagen I en J. In de aangeleverde bijlagen	De verwijzing in paragraaf 4.5. punt 5 Formulier "Referentieopdrachten (Bijlage I)" moet zijn een



**gemeente  
gouda**



			betreft dit bijlagen H en I. kunt u dit bevestigen?	verwijzing naar Bijlage H en punt 6 "Derden verklaring (Bijlage J)" naar Bijlage I.
29.	Contract	ARW	Op het biljet staat ARW2012, in de leidraad staat ARW2016, welke dienen wij aan te houden ?	ARW2016 dient te worden aangehouden.

## 4. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij deze nota van inlichtingen:

1. Addendum op document 222468\_AdB\_RAP\_0001\_V3.0 van 14 februari 2023 met versienummer 1.0
2. Bijlage D Specificatie van de inschrijfstaat versie 2



**gemeente  
gouda**