

INOS

IT Hardware

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

20-1-2023

Het volgende document is toegevoegd:
-INOS IT Hardware (concept) ovk 2023-01-20

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Art.15 - ARIV 2018	Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever gezien actuele globale situatie om grondstoffentekort en logistieke vertragingen als overmacht te verstaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord.
40	Art. 10.2 - ARIV 2018	Opdrachtnemer kan net als alle andere leveranciers geen prijsvastheid gedurende de gehele contractduur bieden zoals in Artikel 10.2 beschreven. Oorzaak hiervoor is de aard van IT Hardware business waar gebruikelijk door fabrikanten en distributeurs met dagprijzen gewerkt wordt. Opdrachtnemer verzoekt de opdrachtgever Artikel 10.2 aan te passen in 'om gedurende de contractperiode een prijsvastheidsperiode van 90 dagen overeen te komen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Een prijsvastheid van 180 dagen na opgave van een prijs is akkoord.
41	Art. 3.1 jo. Art. 3.2 - ARIV 2018	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee, leverdata worden door Opdrachtnemer opgegeven en zijn vanaf dat moment hard.
42	Art. 8 jo. art. 25 - ARIV 2018	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Wij gaan ervan uit dat er weinig of geen geheimen gedeeld worden en al helemaal geen geheimen die vijf jaar na afloop van het contract nog interessant zijn voor wie dan ook. Het artikel wordt gehandhaafd maar er wordt geen gevolg aan gegeven.
43	Art. 20.2 - ARIV 2018	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Akkoord, dat staat zo overigens al in hoofdstuk 3 van het aanbestedingsdocument.
44	Art. 4.3 - ARIV 2018	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen na 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord, het is mogelijk dat devices later worden gecontroleerd en we willen discussie over wanneer Opdrachtgever ontdekt heeft dat er een gebrek is voorkomen.
45	Art. 5 - ARIV 2018	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord, Opdrachtever zal alleen in zeer uitzonderlijke gevallen gebruik maken van de mogelijkheid voor levering te keuren. De mogelijkheid om te testen, zoals beschreven in het aanbestedingsdocument, wordt niet aangepast.
46	Art. 14 - ARIV 2018	Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis, en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt.

47	N.a.v. vraag 35	Bij kwaliteitsvraag '3. KPI's' dient Inschrijver te beschrijven hoe hij gaat meten op elke van de KPI's en hoe hij daarover gaat rapporteren. U geeft aan dat er namens opdrachtgever 1 cijfer komt. Deze manier van punten geven is voor Opdrachtnemer niet meetbaar. Is onze aanname correct dat wij de KPI omtrent uw tevredenheid niet op hoeven te nemen in de beantwoording van vraag '3. KPI's' omdat u slechts 1 cijfer geeft? Indien niet correct, verzoeken wij u om toe te lichten hoe Inschrijver onderzoek dient te doen.	U dient Opdrachtgever te vragen welk cijfer hij, namens de verschillende betrokken personen toekent aan de tevredenheid over Opdrachtnemer.
48	N.a.v. vraag 34	U geeft aan dat wanneer Opdrachtnemer in periode 2 zakt van een 9 naar een 8 dat de KPI niet is gerealiseerd. Het gemiddelde cijfer dient een 7 te zijn. Wanneer Opdrachtnemer in een opvolgende periode van een 9 naar een 8 zakt voldoet hij aan het gemiddelde van een 7. Het punt zakt echter wel met meer dan 0,5 punten. Het is niet logisch dat Opdrachtnemer in dit geval een boete krijgt wanneer hij nog steeds ruim boven het gemiddelde van een 7 scoort. Wanneer Opdrachtnemer doorlopend een 7 zou scoren, scoort hij constant gemiddeld, maar krijgt hij geen boete. Inschrijver ziet de logica van een boete bij het zakken van meer dan 0,5 punten niet (wanneer het cijfer nog steeds boven het gestelde gemiddelde ligt) en acht dit disproportioneel. Wij verzoeken u om de boete in dit geval niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	In een dergelijke situatie zal geen boete worden opgelegd.
49	N.a.v. vraag 3	Inschrijver dient full service voor 4 jaar te prijzen. De kosten voor full service zijn afhankelijk van de prijs van het apparaat. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiervoor kan werken met de door u op het prijzenblad opgegeven aantallen en bedragen? Dat wil zeggen: u schaft voor €1.100.000,- aan Chromebooks aan á 5000 stuks. Is onze aanname correct dat wij voor deze 5000 stuks (met een totale waarde van €1.100.000,-) de full service dienen te prijzen?	Nee, u dient de full service te beprijzen per apparaat. U kunt uitgaan van een gemiddelde prijs van € 400 inclusief btw voor een Chromebook en € 600 inclusief btw voor een laptop.
50	N.a.v. vraag 1	Hoe gaat u concreet meten of de batterij van een Chromebook of laptop minder dan 2 uur meegaat?	Dit is een nieuwe vraag en die wordt niet beantwoord.
51	N.a.v. vraag 1	U gaat niet akkoord met het opgeven van een opslagpercentage voor het vervangen van een batterij. Inschrijver kan geen prijs afgeven voor het vervangen van een batterij als hij niet weet voor welke specifieke modellen hij een prijs op moet geven. 1 tarief dekt niet de prijs voor vervanging van alle soorten Chromebooks en laptops, daarbij kunnen wij deze prijs daarom ook niet voor 4 jaar lang vastzetten. Wij verzoeken u om ofwel een specifiek type Chromebook en laptop op te geven waarvan wij de vervanging van de batterij dienen te prijzen - of om aan te geven binnen welke prijsklasse Chromebook en laptop de vervanging van de batterij geprijsd dient te worden.	U kunt zich baseren op de gemiddelde prijzen voor een Chromebook en een laptop die zijn opgegeven in het antwoord op vraag 49.
52	N.a.v. vraag 32	U heeft eigen maatstaven voor het bepalen van de hoogte van de boete. Wij verzoeken u om te verduidelijken wanneer Opdrachtnemer een boete krijgt bij het niet voldoen aan de KPI's: is dat al bij 1 of slechts bij meerdere KPI's?	Dat is afhankelijk van de wijze waarop Opdrachtnemer zich opstelt. Als er wat misgaat maar Opdrachtnemer communiceert tijdig, helder en duidelijk en spant zich aantoonbaar in om problemen op te lossen zal een eventuele boete minimaal zijn. Mensen in het onderwijs zijn alleszins redelijk. Als Opdrachtgever van mening is dat Opdrachtnemer zich niet als goed Opdrachtnemer opstelt kan de maximale boete worden opgelegd. De boete is niet meer dan een middel om Opdrachtnemer te motiveren te doen wat is afgesproken. Helaas leert de ervaring dat een dergelijk middel nodig is.

53	N.a.v. vraag 12	U vraagt Inschrijver in te gaan op de manier waarop hij reparatie buiten de garantie organiseert. U geeft aan dat wij dit dienen te beschrijven op basis van full service. Is onze aanname correct dat wij het proces enkel op basis van full service dienen te beschrijven of dienen wij hier ook het proces te beschrijven wanneer u de full service niet afneemt?	We gaan uit van full service.
54	N.a.v. vraag 11 en 12	U vraagt Inschrijver in te gaan op welke reparatiekosten kunnen worden vastgelegd. In uw antwoord op vraag 11 geeft u aan dat het gaat om de reparatie van binnen de te sluiten raamovereenkomst te leveren apparaten. In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan dat Inschrijver op basis van de full service dient in te gaan op de manier waarop hij reparatie buiten de garantie organiseert. Voor reparaties buiten de garantie, op basis van full service, dient Inschrijver hiervoor op het prijzenblad een maximum prijs op te geven. Zo worden de kosten hiervoor al vastgesteld op het prijzenblad. Het is Inschrijver niet duidelijk wat hij bij vraag '1. Service en garantie' dient te prijzen. Wij verzoeken u om concreet toe te lichten en concrete voorbeelden te geven van hetgeen u geprijsd wil zien bij 'ingaan op welke reparatiekosten kunnen worden vastgelegd'.	We vragen u om te beschrijven op welke manier en tegen welke kosten reparaties worden uitgevoerd als geen sprake is van full service. Full service is optioneel.