

Inhoudelijke opgave – presentatie Geert

Er is veel ambitie, maar een beperkt uitvoeringsbudget. Is daarover nagedacht?

Er is 190 miljoen gereserveerd voor het knooppunt Leiden. De andere werkelijkheid is dat in MIRT alternatieven de opgave wordt geraamd tussen de 250 en 300 miljoen. We weten dat er aan een opgave wordt gewerkt die boven budget gaat, maar dit is een avontuur die we ons veroorloven. De opgave is goed faseerbaar en kan in meerdere besluitronden worden uitgevoerd. In de alternatieven maken we een referentievariant (waarin de minimale aanpassingen worden gedaan), alternatieven die met de huidige middelen te financieren zijn, en (wilde) alternatieven die boven het besteedbaar budget uitkomen. Er is bestuurlijk wat te kiezen.

Op de foto in de presentatie zijn vijf rijstroken voor de auto te zien. Mag je in de opgave aan deze rijstroken komen?

De Schipholweg is onderdeel van Ring Leiden Noord en een belangrijke regionale verkeersas. Wil je iets met deze verkeersas doen, dan heeft dat regionale impact. De as wordt net vernieuwd en de binnenstad autoluw gemaakt. Dat heeft effect op de doorstroomroutes. Het is niet onbespreekbaar in studiezin, maar geen gelopen race en vereist goede onderbouwingen en een goed beeld van de consequenties bij ingrijpen. Voorlopig is dit waar we het mee moeten doen. Er moet goed gekeken worden naar de rol van de auto in de dicht verstedelijkte regio.

Zijn de huidige verkeerstromen al goed in beeld gebracht?

Momenteel wordt gewerkt aan een beter verkeersmodel waarin uitwisseling van de verkeersstromen zoals auto, fiets en openbaar vervoer in beeld worden gebracht. De consequentie van het afknippen van één van deze verkeerstromen op de andere modaliteiten is er nog niet. Tot 2040 wordt een groei van 50% verwacht ten aanzien van fietsverkeer. Dat geldt ook voor het OV. Dat is een stevige groeiopgave.

Zijn er integrale vervoerscijfers voor voetgangers en fietsers bij de partijen?

Er ligt een basisset van data van de huidige situatie. Er zijn prognoses, maar deze zijn deels ontwerpafhankelijk. Bijzonder op dit station is dat de stromen aan beide zijden van het station ongeveer gelijkwaardig zijn in aantallen voetgangers en fietsers; is er wel verschil in de verdeling van de aantallen over de dag.

Hoe zit het met de verschillende schaalniveaus (regionaal vs. lokaal) ten aanzien van prioritering van de opgave?

De verstedelijkingsopgave is verdeeld over de regio. Op niveau Oude Lijn moeten 180.000 woningen worden gebouwd. Een deel daarvan moet in de Leidse regio worden gebouwd en een deel komt in het stationsgebied. Deze aantallen zijn heel duidelijk en als het niet lukt dit programma te realiseren moet dit afgewogen en geprioriteerd worden op bestuurlijk niveau. Er moeten dan keuzes worden gemaakt. Het is echter aan de voorkant niet zo dat er een prioritering bestaat en dat de regio per definitie belangrijker is. Prioritering komt in de loop van het project. In het totale programma van de Oude Lijn bestaat het 6^{de} werkspoor. Daarin wordt de samenhang van de verstedelijking in relatie tot de mobiliteit gemonitord. Leiden is de enige plek in de regio waar nog kantoren kunnen komen. Er moet een goede balans komen tussen verstedelijkingsopgave en de mobiliteit die dit vraagt.

Zijn er ambities voor de spoorbundel?

Uitgangspunt is dat de spoorbundel blijft wat die is. De lay-out van het spoor staat niet ter discussie noch eventuele uitbreiding daarvan. Aanpassingen binnen de huidige lay-out kunnen wel nodig zijn. Naar de stationsproblematiek of in andere woorden de transferfunctie, moet wel worden gekeken. Prorail verzorgt de capaciteitsanalyse die nodig is voor dit station. De verwachting is dat er geen grote ingrepen nodig zijn. Er wordt hier op een nuchtere manier naar gekeken, maar het station moet wel weer 30 à 40 jaar meekunnen.

Proces – presentatie Huib

Waarover bestaat binnen de politiek en maatschappelijke context discussie over het stationsgebied?

Het is momenteel rustig in het politieke en maatschappelijke landschap, maar in 2017 is het misgelopen. De gemeente wilde het busstation verplaatsen naar de zeezijde (Bargelaan) en deze discussie en afweging vond teveel plaats binnen de muren van het stadhuis. De omgeving voelde dat er geen open keuze te maken was. Bovendien was de keuze voor verplaatsing onvoldoende onderbouwd terwijl dit wel veel impact had. Zodra je evenwicht verliest met de omgeving is dit moeilijk te herstellen. Er moet een benadering worden gezocht waarin mensen stap voor stap worden meegenomen en waarbij zij het gevoel hebben over invloed te beschikken (en dit ook hebben). Besef dat we in een politiek en maatschappelijk gevoelige omgeving gaan werken.

Waarom is er ruimte voor suggesties in de governance?

Iedere fase vereist een andere manier van werken. We willen niet zelf een eigen projectorganisatie willen vastklikken. We willen datgeen wat wij zelf kunnen beheersen anders en slimmer organiseren als daar aanleiding voor is en/of als daar goede suggesties voor verbetering zijn. Het is verstandig om ons aan te passen aan onze partners.

Hoe verhouden het projectteam en het IPM-team tot elkaar en hoe verhoudt zich dit tot de samenwerking met een consortium?

Inhoudelijke afwegingen en waar accenten komen te liggen worden besproken in het projectteam. Dit moet in productie vertaald worden. In het IPM-team worden de werkprocessen vormgegeven en aangestuurd en wordt de inhoud vertaald naar concrete producten en acties. Een uitsnede van dit team gaat dan daarmee aan de slag. Met betrekking tot de werkstructuur van het projectteam en het IPM-team staan we open voor suggesties.

Klopt het dan dat in het projectteam de opdrachtgevers zitten en dat in IPM-team de focus ligt op inhoud aansturen?

Vertegenwoordiging van alle partijen zit in het projectteam, de opdrachtgevers zitten ook in het IPM-team. In het IPM-team ligt de focus op de vakinhoudelijke rollen en het aansturen van werkprocessen. In de volgende fase van de inschrijving leveren wij ons plan van aanpak aan en zullen wij jullie vragen om verbeteringen.

Aanbestedingsproces – presentatie Gerben

Mogen partijen die aan de opdrachtgevende zijde hebben gewerkt of werken, ook meedoen?

Ja, tenzij het gelijke speelveld erdoor verstoord kan worden. BURA mag meedoen in de aanbesteding, omdat we alles wat zij hebben gemaakt voor ons publiceren in de tender, zodat er een gelijk speelveld

is. In beginsel mag iedereen meedoen, tenzij de partij betrokken is bij de aanbesteding en daar invloed op heeft en daardoor het gelijke speelveld verstoord kan worden. Bij twijfel geven we eerst het betrokken bedrijf de gelegenheid toe te lichten waarom zij denken dat het gelijke speelveld niet wordt verstoord. Blijkt uit onze beoordeling van wel, dan vragen wij de partij zich terug te trekken.

Wat verwacht u in de inschrijvingsfase?

Wij verwachten een aantal documenten zoals:

- *cv's*
- *een visie op de opgave*
- *voorbeeldprojecten*
- *Een voorstel een proces, waarbij binnen tijd en geld de nodige activiteiten en producten kunnen worden gemaakt*
- *Een beschrijving van de risico's en kansen hoe de risico's te beheersen*
- *Een voorstel voor verbetering van de procesaanpak en concrete verbeteringen die gaan leiden tot het beheersen van deze veelkleurige opgave.*

Wat verwachten jullie van de interviews met de sleutelpersonen?

Na inschrijving ontvangen bureaus een mail met een uitnodiging voor het interview en wie en welke functies verwacht worden. Dat kan zijn dat we drie functies willen zien, maar niet alles en iedereen. We verwachten een delegatie zodat we ook kunnen zien hoe jullie als team in het interview fungeren. De wijze waarop jullie de garantie geven dat de mensen die jullie aanbieden ook daadwerkelijk aan boord komen is van belang.

Is al bekend aan jullie zijde wie in het beoordelingsteam zit?

Er is nog geen beoordelingsteam vastgesteld noch een beoordelingsprotocol. De vijf beoordelaars vertegenwoordigen de vijf partijen en brengen inhoudelijke deskundigheid met zich mee. Het beoordelingsteam wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter.

Zijn er leden die vanuit Q-team zitten in beoordelingsteam?

Die keuze is nog niet gemaakt, maar zijn we niet voornemens te doen.

Wordt er een lijstje met functionarissen en tarieven voorgeschreven?

Een lijst van functionarissen met de bijbehorende tarieven is handig, zodat in Excel een berekening kan worden gemaakt.

Worden de presentaties op Tendersnet beschikbaar gesteld?

Ja. Verslag wordt gemaakt en wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.