

Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding

Medische verbruiksmaterialen en disposables

(2022/0190)

Datum : 13 januari 2023
Kenmerk nota van inlichtingen : 2023/0003

Voorwoord

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met het kenmerk 2022/0190

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de Aanbestedende dienst, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Op grond van deze Nota zijn de volgende documenten aangepast en worden deze tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden:

Document aangepast:	Toegezonden als:
Bijlage 3	Bijlage 3.1
Bijlage 7-A	Bijlage 7.1-A

Uitsluitend in geval de beantwoording van vragen in deze eerste nota van inlichtingen tot dringende vragen ter verduidelijking leidt, is er gelegenheid deze te stellen.

Het stellen van vragen en de beantwoording daarop door de Aanbestedende dienst vindt plaats via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Beantwoording van de vragen, alsmede verduidelijkingen van de Aanbestedende dienst uit eigen beweging, vindt anoniem plaats.

Alle door Inschrijvers te stellen vragen en of te maken opmerkingen/in te dienen tekstvoorstellen, moeten uiterlijk op **20 januari 2023 om 15.00 uur** gemeld zijn op TenderNed. Vragen die geen betrekking op / of voortvloeien uit de 1^e nota van inlichtingen worden niet in behandeling genomen.

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / wens	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
1	Bijlage 7 A, Prijsopgaveformulier	Het door u gevraagde artikel "beademingsmasker Ambu Ultra Seal" wordt niet meer geproduceerd door de fabrikant. Is het akkoord als wij hier een alternatief voor bieden?
		Het alternatief is Beademingsmasker Ambu disposable. N.a.v. is Bijlage 7-A gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7-A zal als Bijlage 7.1-A tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 7.1-A dient u te gebruiken bij in het indienen van uw Inschrijving.
2.	Termijnen	Leverancier wil via deze weg de aanbestedende dienst verzoeken het termijn voor het stellen van vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen met 1 week te verplaatsen (naar don. 12 januari). Door deze aanbesteding vlak voor een vakantie periode te publiceren wordt er geen rekening gehouden met het verlof van medewerkers bij leveranciers. Hierdoor worden partijen onvoldoende in staat gesteld de stukken op inhoud te beoordelen. Graag vernemen wij spoedig een reactie van u.
		Dat is niet mogelijk vanwege afloopdatum huidige overeenkomst.
3.	Bijlage 5 - Artikel 3: Prijs en indexering	Er is nu enkel indexatie van de prijzen mogelijk (NZa indexcijfer), terwijl de markt op dit moment erg onstabiel is. In dit kader stellen wij voor de volgende bepalingen op te nemen: "Indien er sprake is van onvoorziene omstandigheden, ten gevolge waarvan een partij van mening is dat ongewijzigde instandhouding van de overeengekomen voorwaarden (waaronder de overeengekomen prijzen) niet mag worden verwacht, zullen Partijen met elkaar in overleg treden over de gevolgen hiervan, met als doel om een voor beide Partijen acceptabele oplossing te vinden, binnen de kaders die de Aanbestedingswet hiervoor biedt. Indien Partijen niet binnen een redelijke termijn een voor beide Partijen acceptabele oplossing vinden, dan is iedere Partij gerechtigd de Overeenkomst te beëindigen, met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van minimaal 1 maand."
		Dit is akkoord, wij kunnen instemmen met het voorstel om de bepaling te wijzigen.
4.	Bijlage 6	Artikel 14.1 van de VNG voorwaarden is nu erg ruim en daarmee niet proportioneel. Hierin is opgenomen dat de contractant de gemeente vrijwaart tegen aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering van de overeenkomst of het gebruik van de geleverde goederen. Dit zou betekenen dat de Contractant ook aansprakelijk is voor schade van derden als er niets mis is met de geleverde producten, maar de aanbestedende dienst de producten bijvoorbeeld verkeerd gebruikt. Graag ontvangen wij een bevestiging dat deze bepaling zo wordt uitgelegd dat eventuele aanspraken van derden enkel voor vergoeding in aanmerking komen, indien de schade is veroorzaakt door een door de Contractant geaccepteerd gebrek in een door hem geleverde goederen of het

		<p>door de Contractant toerekenbaar niet tijdig of niet volledig nakomen van enige materiële verplichting uit de Overeenkomst. Wij horen graag of dit akkoord / juist is.</p> <p>Algemeen: De GGD Flevoland maakt gebruik van de VNG-voorwaarden. Omdat in welke voorwaarden dan ook altijd wel een artikel voorkomt dat wellicht minder van toepassing is bij het onderwerp; omdat erin welke voorwaarden dan ook altijd discussie zal zijn over toevoeging, schrappen of nuancering van tekst; omdat wij gebruik maken van deze voorwaarden die niet door ons zijn opgesteld; zijn wij van mening dat het niet aan ons is om deze voorwaarden op enige wijze inhoudelijk/tekstueel te wijzigen. Alsdan hebben wij besloten om m.b.t. VNG-voorwaarden niet met enige voorgestelde wijziging in te stemmen. Echter daar waar het m.b.t. VNG-voorwaarden vragen betreft over de interpretatie of toepasselijkheid van een artikel zullen wij de vraag beantwoorden; daar waar wij ons kunnen verenigen met hetgeen gevraagd / voorgesteld zullen wij dit aangeven, bijv. door toe te zeggen dat wij geen gebruik zullen maken van een bepaald artikel of onderdeel daarvan, hoe wij een artikel zullen interpreteren of dat wij een artikel buiten toepassing verklaren.</p> <p>Inhoudelijk: Wij kunnen instemmen met uw interpretatie van artikel 14.1.</p>
5.	Bijlage 5 & Bijlage 6	<p>Zowel de Overeenkomst als de VNG-voorwaarden bevatten geen artikel over de maximale aansprakelijkheid van Contractant. In het kader van de redelijkheid en proportionaliteit stellen wij voor om de maximale aansprakelijkheid van Contractant te maximeren op het bedrag gelijk aan het bedrag van de afgenomen goederen in het betreffende jaar. Wij horen graag of dit akkoord is.</p> <p>Wij zijn bereid om de bedrijfsaansprakelijkheid vast te stellen op € 2.500.000 per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één worden gezien, met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Zie ook hoofdstuk 5.2, Geschiktheidseisen</p>
6.	Bijlage 3	<p>Bijlage 3 bevat nu een volledige akkoordverklaring met het VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten. Zoals in de NVI weergegeven hebben wij diverse tekstvoorstellen gedaan. Bij afwijkingen dient aan bijlage 3 te worden toegevoegd (gelijk aan de tekst onder de raamovereenkomst): inclusief de daartoe behorende bijlagen en inclusief en prevalerend de eventueel in de nota ('s) van inlichtingen door de Aanbestedende dienst vastgestelde wijzigingen en/of aanvullingen aangaande het VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden. Gaat u hiermee akkoord? Dan ontvangen wij graag een aangepaste versie van Bijlage 3.</p> <p>Dit is akkoord. N.a.v. is Bijlage 3 gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 3 zal als Bijlage 3.1 tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 3.1 dient u te gebruiken bij in het indienen van uw Inschrijving.</p>

7.	Bijlage 6	<p>In artikel 4.5 van de VNG voorwaarden is opgenomen: De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Graag ontvangen wij een bevestiging dat dit artikel zo wordt uitgelegd dat deze vrijwaring uiteraard enkel van toepassing is als de boete of bestuurlijke sanctie wordt opgelegd door een handelen of nalaten van de Contractant (en dus niet als deze wordt opgelegd door handelen of nalaten van de aanbestedende dienst).</p>
		<p>Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 4.</p> <p>Inhoudelijk: Wij kunnen instemmen met uw interpretatie van artikel 4.5.</p>
8.	Bijlage 4	<p>In bijlage 4 worden punten toegekend voor het kunnen leveren van specifieke merken. Het vragen naar specifieke merken is op grond van de Aanbestedingswet 2012 echter niet toegestaan (zie artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012: Een aanbestedende dienst verwijst in de technische specificaties niet naar een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze die kenmerkend is voor de producten of diensten van een bepaalde ondernemer, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of uitgesloten, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is.) De vermelding van een merknaam is bij wijze van uitzondering toegestaan wanneer een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de opdracht niet mogelijk is en de verwijzing vergezeld wordt van de mededeling 'of gelijkwaardig'. Hier wordt op dit moment niet aan voldaan. Door het toekennen van punten aan specifieke merken kan onder meer de zittende leverancier een voordeel krijgen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dus deze bijlage zo aan te passen, dat er geen merken meer worden genoemd, maar dat wordt omschreven waaraan de producten moeten voldoen. Als dit niet mogelijk is, dan ontvangen wij graag een nadere toelichting waarom dit niet mogelijk is en waarom dus het vragen van specifieke merken gerechtvaardigd zou zijn. Dan geldt uiteraard alsnog dat er 'of gelijkwaardig' aan moet worden toegevoegd.</p>
		<p>Wij hebben er bewust voor gekozen om te werken met een kernassortiment algemeen en kernassortiment merk gebonden. Bij het kernassortiment algemeen vragen wij niet specifiek naar een merk. Voor het kernassortiment merk gebonden wel. De reden is dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Het kernassortiment 'Merk gebonden' bevat uitsluitend artikelen die voortkomen uit werkafspraken en protocollen, gebruiksgemak en gebruiksvriendelijkheid of onderdeel zijn van specifieke verbruiksmaterialen. De keuze voor deze producten is gemaakt door de interne toetsings- / standaardisatiecommissie van de RAV Flevoland en RAV Gooi & Vechtstreek, waarbij reeds onderling vergelijk heeft plaatsgevonden met kwalitatief vergelijkbare producten. Het is voor deze producten ongewenst dat er met alternatieven wordt gewerkt of verschillende typen door elkaar op een ambulance liggen. Deze aanbesteding is niet bedoeld om de keuze voor deze specifieke groep artikelen opnieuw te maken. 2) Uit marktonderzoek is naar voren gekomen dat betreffende 'merk gebonden' artikelen door meerdere leveranciers geleverd kunnen worden. 3) het is een wens en geen eis dat een leverancier deze producten kan leveren. Als een inschrijver aan een wens kan voldoen levert dat inderdaad punten op t.o.v. een inschrijver die niet aan de wens voldoet.

9.	AD - Paragraaf 6.5	Beoordelen de personen van de beoordelingscommissie alle kwalitatieve gunningscriteria of is dit opgesplitst?
		De personen van de beoordelingscommissie beoordelen alle kwalitatieve gunningscriteria.
10.	Bijlage 7-A	Wij ontvangen graag van u van de 'Merk gebonden artikelen' de referentienummers van de artikelen. Wanneer u dit niet met Inschrijvers wilt delen, ontvangen wij graag de reden om dit niet te doen.
		Voor zover mogelijk staan deze referentienummers in het overzicht vermeld.
11.	Bijlage 7-A	Tabblad 'Kernassortiment Merk gebonden' kolom E 'Prijs NLP (niet leverbaar product/st) (Excl. BTW)' Wat wordt bedoelt met 'Prijs NLP (niet leverbaar product/st) en waar staan de door u genoemde prijzen voor?
		Deze 'Prijs NLP' is de prijs die u dient te hanteren ingeval u het betreffende specifieke merkgebonden product niet kunt leveren en dus in kolom C geen prijs kunt opgeven voor het product, zie ook verdere toelichting bij Hoofdstuk 6.3. Wij hanteren deze methodiek om zo tot een volledig ingevuld en goed vergelijkbare prijsopgave te komen. De prijzen zoals vermeld in de kolom 'Prijs NLP' zijn gebaseerd op huidig prijspeil per product.
12.	Bijlage 6	Artikel 21.1 van de VNG voorwaarden bepaalt nu dat de eigendom overgaat op het moment van aflevering. In het kader van de proportionaliteit en ter bescherming van de rechten van de leverancier, stellen wij voor om artikel 21.1 als volgt te wijzigen: "De eigendom van de geleverde Prestaties gaat pas over nadat volledige betaling van de met de Prestaties corresponderende factuur door de Contractant is ontvangen Zolang op de geleverde goederen nog een eigendomsvoorbehoud van Contractant rust, heeft Gemeente niet de bevoegdheid om de onder eigendomsvoorbehoud geleverde goederen te vervreemden, te bezwaren of een rechtshandeling aan te gaan die ertoe verplicht die feitelijke macht over deze goederen geheel of gedeeltelijk aan een of meer derden uit handen te geven. De Gemeente is wel bevoegd om in het kader van haar normale bedrijfsuitoefening over de geleverde Prestaties te beschikken. Na het invoeren van het eigendomsvoorbehoud is Contractant gerechtigd de geleverde zaken terug te halen." Wij vernemen graag of dit akkoord is.
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 4.
		Nee, dat is niet akkoord. Het gaat hier om verbruiksmaterialen en disposables. Tegen de tijd dat volledige betaling heeft plaatsgevonden zijn de materialen als het goed is al 'verbruikt'.
13.	Paragraaf 6.5	Kunt u aangeven hoeveel en welke personen een rol spelen in de beoordelingscommissie? Als u geen namen wilt geven, kunt u dan de expertisegebieden van de betreffende personen geven?
		De beoordelingscommissie bestaat uit 4 personen: 1 teamleider RAV Flevoland, 1 teamleider RAV Gooi & Vechtstreek, 1 ambulance chauffeur/lid materiaalcommissie en 1 facilitair coördinator RAV Flevoland en RAV Gooi & Vechtstreek.

