

Bijlage E Gunningscriteria – Gunnen op Waarde Onderhoud gesloten verhardingen 2023-2024 bij RAW-bestek 22-026

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan worden de onderstaande criteria gehanteerd:

Tabel gunningscriteria

Criterium	Maximale fictieve korting	Bewijsstukken
K1. Borging continuïteit	€ 2.500.000,-	Plan van Aanpak max. 2 A4*
K2. Ervaring werkvoorbereiding	€ 1.250.000,-	Plan van Aanpak max. 2 A4*
K3. Duurzaamheid	€ 2.500.000,-	Plan van Aanpak max. 2 A4* + bijlage F
Totale kwaliteitswaarde	€ 6.250.000, -	
P1. Inschrijvingssom Op basis van twee contractjaren	n.v.t.	Inschrijfbiljet en inschrijvingsstaat Bestek 22-026

**Maximaal 2A4, enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10 en normale spatiering (voorblad, inhoudsopgave en bijlagen worden niet meegerekend).*

Indien er meer wordt ingediend wordt het meerdere niet beoordeeld.

De uitwerking van deze kwalitatieve criteria is opgenomen in de ‘Tabel 1 Uitwerking kwalitatieve gunningscriteria’ in deze bijlage. Via deze methode Gunnen op Waarde wordt er gewerkt met absolute waarden (de maximaal te behalen fictieve korting) in Euro's. Uiteraard heeft gemeente een raming gemaakt, maar deze wordt niet kenbaar gemaakt aan inschrijvers.

Voor de wijze waarop de economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld, wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van de aanbestedingsleidraad.

Tabel 1 Uitwerking gunningscriteria kwaliteit

Gunningscriterium	Doelstelling Aanbesteder	Beschrijf	Aandachtspunten	Maximaal te behalen kwaliteitswaarde (fictieve korting)

K1. Borging continuïteit De mate waarin inschrijver invulling geeft aan in de volgende (rechter) kolom genoemde doelstelling.	De opdrachtgever hecht grote waarde aan het borgen van een continu hoogwaardig kwaliteitsniveau, continuïteit in de uitvoering van de werkzaamheden en personele bezetting. Bij de inschrijving dient te worden aangegeven welke maatregelen getroffen worden om de continuïteit te borgen. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen onderstaande onderwerpen: het borgen van de continuïteit van de uit te voeren werkzaamheden in zowel personele bezetting, planning als kwaliteitsniveau.	Hiervoor dient inschrijver een beschrijving in te dienen waarin SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) wordt beschreven hoe de inschrijver gewenste kwaliteit levert. Positieve beoordeling volgt indien u een helder plan van aanpak aanlevert dat ingaat op de genoemde aandachtspunten. In het Plan van Aanpak geeft u concreet aan welke maatregelen u treft om de prestatiebelofte te realiseren, hoe deze maatregelen specifiek, aantoonbaar en verifieerbaar zijn voor de opdrachtgever en kwantificeert u de benoemde uitgangspunten.	De inschrijver beschrijft en zegt toe welke maatregelen en oplossingen hij heeft genomen om de uitvoering van de werkzaamheden, werkwijze en uitvoering, in kwalitatieve zin te borgen. Aspecten die meewegen bij de beoordeling: • Verwachte effectiviteit en bijdrage aan het doel. • Mate waarin continuïteit wordt geborgd en de wijze waarop dit onderbouwd is; • Aantoonbaarheid en controleerbaarheid van maatregel; • Wijze waarop de planning en eventuele wijzigingen op de planning worden gecommuniceerd met de opdrachtgever en de omgeving (coördinatie en bereikbaarheid). De volgende onderwerpen dienen minimaal te worden opgenomen: 1. Personele bezetting Inzetten van, zoveel mogelijk, vaste uitvoerder en/of, ploegen op de deelopdrachten van deze raamovereenkomst. 2. Planning Het opstellen van reële planningen die onder normale omstandigheden kunnen worden gehaald zonder onnodige onderbrekingen in de uitvoering. Tevens is van belang hoe wordt geborgd dat benodigd materieel volgens planning beschikbaar is. De inschrijver beschrijft maatregelen hoe wordt omgegaan met seizoensgebonden omstandigheden, omgevingsfactoren en onverwachte omstandigheden. 3. Kwaliteitsniveau Het borgen van een continu hoogwaardig kwaliteitsniveau van de uitgevoerde werkzaamheden,	€ 2.500.000, -
---	---	--	---	-----------------------

			waarbij afkeur door de opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Het volgende uitgangspunt is van toepassing: De meer-/minderkosten van de maatregelen voor dit kwaliteitscriterium moeten zijn opgenomen in de desbetreffende eenheidsprijzen van de desbetreffende besteksposten in de ingediende inschrijfstaat.	
Gunningscriterium	Doelstelling Aanbesteder	Beschrijf	Aandachtspunten	Maximaal te behalen kwaliteitswaarde (fictieve korting)
K2. Ervaring werkvoorbereiding De mate waarin inschrijver invulling geeft aan in de volgende (rechter) kolom genoemde doelstelling.	De opdrachtgever hecht grote waarde aan het borgen van een hoogwaardig kwaliteitsniveau, zonder verrassingen tijdens de uitvoering. Bij de inschrijving dient te worden aangegeven hoe de uitwerking van een VO of DO naar een uitvoeringsontwerp wordt georganiseerd en uitgevoerd. Welke kennis is in huis om tot een goed uitvoeringsontwerp te komen.	Hiervoor dient inschrijver een beschrijving in te dienen waarin SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) wordt beschreven hoe de inschrijver gewenste kwaliteit levert. Positieve beoordeling volgt indien u een helder plan van aanpak aanlevert dat ingaat op de genoemde aandachtspunten. In het Plan van Aanpak geeft u concreet aan welke maatregelen u treft om de prestatiebelofte te realiseren, hoe deze	De inschrijver beschrijft en zegt toe welke maatregelen en oplossingen hij neemt om de uitwerking van een kwalitatief goed uitvoeringsontwerp te borgen. Aspecten die meewegen bij de beoordeling: • Verwachte effectiviteit en bijdrage aan het doel. • Beschikbare kennis en hoe wordt geborgd dat deze beschikbaar is; • Mate van ervaring in het voorbereiden van een VO/DO naar een uitvoeringsontwerp. De volgende onderwerpen dienen minimaal te worden opgenomen: 1. Personele bezetting Inzetten van een ervaren werkvoorbereider met aantoonbaar kennisniveau en beschikking over voldoende specifieke kennis van ervaringsdeskundige binnen zijn organisatie. 2. Ervaring	€ 1.250.000, -

		maatregelen specifiek, aantoonbaar en verifieerbaar zijn voor de opdrachtgever en kwantificeert u de benoemde uitgangspunten.	Referenties die de ervaring van het bij de voorbereiding betrokken personeel aan tonen met vergelijkbare opdrachten van de afgelopen vijf jaar. 3. Kwaliteitsniveau Tevredenheidsverklaringen van opdrachtgevers die aantonen dat het gewenste kwaliteitsniveau van de voorbereiding is behaald in de afgelopen vijf jaar.	
Gunningscriterium	Doelstelling Aanbesteder	Beschrijf	Aandachtspunten	Maximaal te behalen kwaliteitswaarde (fictieve korting)
K3. CO₂-reductie en inzet duurzame brandstoffen De mate waarin inschrijver invulling geeft aan in de volgende (rechter) kolom genoemde doelstelling.	Het gebruik van fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering. Opdrachtgever wil de bijdrage aan klimaatverandering minimaliseren en wil hiertoe de inzet van duurzame (niet fossiele) brandstoffen en duurzame energie stimuleren.	Inschrijver geeft aan in welke mate duurzame brandstoffen worden ingezet ten behoeve van dit werk. Aspecten die meewegen bij de beoordeling: * Verwachtte effectiviteit en bijdrage aan het doel. * Mate waarin duurzame brandstoffen worden ingezet en de wijze waarop dit gekwantificeerd en onderbouwd is; * Back-up maatregelen i.v.m. risico's (beperkingen/ uitval, etc.) bij de inzet van innovatief materieel/duurzame brandstoffen. * Aantoonbaarheid en	In het plan van aanpak (PvA) dient onderscheid gemaakt te worden tussen onderstaande onderwerpen: 1. Transport & bouwlogistiek Inzetten van duurzame brandstoffen in relatie tot transport en bouwlogistiek. 2. Emissie bouwplaats Inzetten duurzame brandstoffen in relatie tot werkzaamheden en materieel op de bouwplaats. 3. Leveranciers & onderaannemers. Afspraken met leveranciers en onderaannemers met betrekking tot inzet duurzame brandstoffen. Onder duurzame energie/duurzame brandstoffen wordt, in volgorde van belangrijkheid, in dit criterium verstaan: - Elektrisch (op basis van groene stroom uit Nederland) - Groene waterstof - HVO (Hydrotated Vegetable Oil) - Overig (GTL, groen gas, Add Blue, Aspen, etc.)	€ 2.500.000, -

		controleerbaarheid van de maatregelen. <i>Tip: Kwalitatieve beloften kunnen overzichtelijk en SMART gemaakt worden door e.e.a. in tabelvorm in het PvA weer te geven. In de tabel van Bijlage F is een indicatie/voorbeeld van een dergelijke tabel weergegeven.</i>	Voorbeeld: De inzet van 1000 liter HVO - 100 heeft een hogere bijdrage aan de doelstelling dan de inzet van 1500 liter HVO - blend 50. De inschrijving met een hogere bijdrage aan de doelstelling wordt hoger beoordeeld. Een eventueel aangegeven CO2 besparing wordt niet in absolute zin in de beoordeling meegenomen (1 op 1 onderling vergelijk) maar word na gunning wel beschouwd als onderdeel van de belofte.	
--	--	--	---	--

Toelichting op de beoordeling

Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

Bij de kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingswaardering. In de 'Tabel 1 Gunningscriteria' is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarde per criterium is.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen eerst individueel. Vervolgens stellen de beoordelaars in consensus de score voor het criterium vast. Het uiteindelijke beoordelingsresultaat per gunningscriterium staat gelijk aan één van de waarderingen, zoals vermeld in *Tabel 2 waardering*. De afzonderlijke waarderingen staan gekoppeld aan een percentage van de maximaal te verdienen kwaliteitswaarde, zoals tevens vermeld in *Tabel 2 waardering*.

Indien een maximum omvang is gesteld aan hetgeen moet worden ingediend, wordt – indien het maximum wordt overschreden – het meerdere niet in de beoordeling betrokken.

Behaalde kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria

Voor elk subcriterium wordt een beoordelingswaardering gegeven. Bij de beoordelingsscore uitstekend wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Lagere scores leveren minder kwaliteitswaarde op conform onderstaand overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. Bij de beoordelingswaardering 'onvoldoende' wordt een negatieve kwaliteitswaarde toegekend. Dit houdt in dat er een bedrag wordt opgeteld bij de inschrijfprijs.

Waardering	Omschrijving	Fictieve korting
Uitstekend	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het kwaliteitscriterium maatregelen. De voorgestelde maatregelen leveren een zeer hoge bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft voor alle maatregelen specifiek en meetbaar op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	100%
Goed	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het kwaliteitscriterium maatregelen. De voorgestelde maatregelen leveren een stevige bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft voor enkele maatregelen specifiek op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	70%
Ruim voldoende	Inschrijver beschrijft enkele maatregelen met een redelijke bijdrage aan de doelstelling. De voorgestelde maatregelen leveren een beperkte bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft in beperkte mate op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	35%
Voldoende	Inschrijver beschrijft enkel maatregelen met een lage bijdrage aan de doelstellingen, gaat zeer beperkt in op de doelstellingen en geeft niet of onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	0%
Onvoldoende	Inschrijver beschrijft geen of enkel maatregelen die geen bijdrage aan de doelstellingen leveren en geeft niet of onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	-25%

Tabel 2 waardering

In te dienen stukken

Kwaliteit

Het in te dienen document in het kader van het kwaliteitscriterium voor de gunningscriteria dient SMART te worden beschreven (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). Hiermee wordt bedoeld dat toezeggingen en beloftes controleerbaar dan wel meetbaar zijn, hoe de inschrijver effecten gaat meten en hoe dit aan de opdrachtgever wordt gepresenteerd. Wanneer omschrijvingen niet SMART zijn, heeft dit een negatief effect op de beoordeling.

De bij het gunningscriterium genoemde onderwerpen dienen elk in verschillende paragrafen te worden opgenomen. Maximaal 2A4, enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10 en normale spatiering (voorbeeld, inhoudsopgave en bijlagen worden niet meegerekend).

Indien er meer wordt ingediend dan de maximum gestelde omvang wordt het meerdere niet in de beoordeling betrokken

Op de in te dienen tabel (Bijlage F) in het kader voor gunningscriterium - K3. *CO₂-reductie en inzet duurzame brandstoffen* - kunt u aangeven welke prestatie u toezegt.

Prijs

Voor het criterium inschrijvingssom wordt het bedrag genomen (exclusief btw) als vermeld op het inschrijfbiljet en de inschrijfstaat. Het totaalbedrag is gebaseerd op basis van twee contractjaren.

In alle gevallen geldt dat kosten aangaande het verwezenlijken van de toezeggingen en beloftes met betrekking tot de kwaliteitscriteria dienen te zijn opgenomen in de eenheidsprijzen dan wel de eenmalige kosten.

Toelichting beoordeling

In totaal is € 6.250.000, -fictieve korting te behalen. Per inschrijver wordt het bedrag corresponderend met het behaalde percentage van de maximale kwaliteitswaarde per gunningscriterium in mindering gebracht dan wel opgeteld bij de prijs, resulterend in de fictieve inschrijvingssom. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingssom, heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan. Deze inschrijver komt voor gunning in aanmerking.

In te dienen stukken prijs

Middels het RAW-bestek worden een inschrijfbiljet en een inschrijfstaat (specificatie van alle kosten) automatisch gegenereerd. Inschrijver dient inschrijfbiljet en inschrijfstaat uit te printen, rechtsgeldig te (laten) ondertekenen en te uploaden als Pdf. bestand onder prijs/kosten in TenderNed.