



Gemeente
Amsterdam

AI 2020-0044 Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

1 Mededelingen aanbestedende dienst

- Aanbestedende dienst voegt de aangepaste Raamovereenkomst en aangepast Programma van Eisen toe aan Nota van Inlichtingen 4.
- Deze Nota van Inlichtingen 3 betreft een vervroegde Nota van Inlichtingen, alle andere vragen kunnen tot 5 november 2021 tot 23:59 gesteld worden.

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

2 Contractuele wijzigingen

Aanbestedende dienst verwijst naar de antwoorden op de vragen en zal bij Nota van Inlichtingen 4 een aangepaste Raamovereenkomst toevoegen.

3 Vragen en antwoorden

Vraag	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
		Opmerking partij: Genoemde fatale datum versus boetes Raamovereenkomst artikel 5.2 en 19.4 Proof of Concept gekoppeld aan GIBIT artikel 5.5, 4.1 en 20.9: • Bij RO-artikel 5.2 wordt datum 01 juli 2021 als fatale datum genoemd deze is anti-gedateerd. • Bij RO-artikel 5.2 wordt deze datum als een fatale datum gezien conform artikel 5.5 GIBIT. • Bij RO-artikel 19.4 wordt een termijn genoemd van 3 maanden na ingangsdatum met een bijbehorende boete van €250,00 per dag niet gelimiteerd. • Bij GIBIT-artikel 5.5, 4.1 en 20.9 wordt duidelijk gemaakt dat een fatale datum	Zie vraag 1 t/m 5 voor de vraag en beantwoording van de discrepanties
1.	Discrepantie 1	Datum Proof of Concept voor de termijn van 1 juli 2021. Voorstel partij: datum aanpassen naar 1 juli 2022.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
2.	Discrepantie 1	De genoemde fatale termijn RO art 5.2 voor de overschrijding (gevolg ontbinding) bij Proof of Concept niet expliciet genoemd in GIBIT art 5.5. Voorstel partij: ontbinding bij Proof of Concept kan niet van toepassing zijn.	Aanbestedende dienst ziet deze datum als fataal. Artikel 5.5 in de GIBIT geeft Aanbestedende dienst de mogelijkheid om de datum waarop de POC moet zijn geaccepteerd, fataal te maken.

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

3.	Discrepantie 1	Fatale termijn Proof of Concept staat in geen verhouding (buiten proportioneel) tot genoemde boete €250,00 per dag RO art. 19.4. M.a.w. fatale termijn moet vervallen en de boete dient te worden gelimiteerd. Voorstel partij: ontbinding bij Proof of Concept kan niet van toepassing zijn.	Aanbestedende dienst ziet dit als een fatale termijn. Indien de POC na de 3 maanden niet is goedgekeurd door Gemeente Amsterdam dan is de Gemeente gerechtigd om een boete op te leggen van € 250,- per kalenderdag met een maximum van 50% van de opdrachtsom.
4.	Discrepantie 1	Overeenkomen termijnen zoals genoemd in GIBIT art 4.1 wordt gezien als vast en fataal. Dit is in tegenspraak (tevens buiten proportioneel) met alle genoemde termijnen (inclusief boetes) in de raamoverkomst en dient in de raamovereenkomst aangepast te worden dat deze termijn geen fatale termijn zijn. Voorstel partij: genoemde termijnen in de raamovereenkomst geen fatale termijnen laten zijn.	Aanbestedende dienst gaat niet volledig akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst verwijst u door naar vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen.
5.	Discrepantie 1	Bij GIBIT art 5.5 wordt implementatie als fatale datum gezien terwijl in de raamovereenkomst de implementatie is opgedeeld in verschillende data gekoppeld o.a. maatregelen voor BIO art 5.1. en 5.3 levering verkeersregeltoestellen met bijbehorende boetes. Zowel opleggen van boetes als fatale termijn (ontbinding) onderdelen implementatie is buiten proportioneel. M.a.w. fatale termijn bij onderdelen van implementatie dient in de raamovereenkomst in relatie tot de GIBIT te worden uitgesloten. Voorstel partij: genoemde termijnen van de implementatie in de raamovereenkomst geen fatale termijnen in de raamovereenkomst te laten zijn.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De gemeente streeft naar voortzetting van het contract waarbij bij overschrijding van de fatale termijnen het opleggen van een boete mogelijk moet zijn. Tegelijk wil Aanbestedende dienst de mogelijkheid tot ontbinding bij fatale termijnen niet uitsluiten.

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

	Discrepancie 2	Opmerking partij: In de raamovereenkomst wordt bij artikel 15 het bedrag voor aansprakelijkheid voor de opdracht een verwijzing gemaakt naar de GIBIT waarvoor de leverancier verzekerd (GIBIT art 14 en 13.2) dient te zijn. De suggestie wordt hiermee weergegeven dat de aansprakelijkheid is gelimiteerd en verzekerbare is. Hiervan is echter geen sprake. Bij GIBIT artikel 13.3, 13.4 en 13.5 is de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing er daarmee ongelimiteerd.	Zie vraag 6 en 7 voor de vraag en beantwoording van de discrepanties
6.	Discrepancie 2	De genoemde verzekering in de GIBIT artikel 14 moet minstens 200% bedrag per jaar zijn van de in GIBIT artikel 13.2 bedoelde bedrag van €5.000.000. Echter het genoemde bedrag in artikel 13.2 is per gebeurtenis en daarmee per jaar niet gelimiteerd. Dit is niet te verzekeren! Vereiste bedragen in artikel 13.2 per gebeurtenis zijn buiten proportioneel en het voorstel is daarom dat de aansprakelijkheid wordt gelimiteerd tot maximaal €5.000.000 per jaar.	In afwijking van het 1e gedeelte van art. 13.2 GIBIT Amsterdam: De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar.
7.	Discrepancie 2	In de GIBIT artikelen 13.3, 13.4 en 13.5 is sprake van een aansprakelijkheid waarbij de beperking komt te vervallen. Dit is niet te verzekeren! Voorstel partij is dat de aansprakelijkheid wordt gelimiteerd tot maximaal €5.000.000 per jaar waarvoor een passende verzekering kan worden afgesloten.	Aanbestedende dienst geeft aan dat de artikelen 13.3, 13.4 en 13.5 van de GIBIT niet beperkt worden.
	Discrepancie 3	Opmerking partij: De hoeveelheid opgelegde boetes in de raamovereenkomst welke deels ook nog ongelimiteerd (Art 16, Art 19.8, Art 19.9, Art 19.10, Art 19.12 + GIBIT Art 36 +	Zie vraag 8 en 9 voor de vraag en beantwoording van de discrepanties

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

		Verwerkersovereenkomst Art. 16) zijn staan in geen verhouding tot de GIBIT Amsterdam en zijn daarmee buiten proportioneel.	
8.	Discrepantie 3	Opgelegde boetes raamovereenkomst t.o.v. GIBIT met deels ongelimiteerd zijn buiten proportioneel ten opzichte van opvang van het werk. Voorstel is om conform GIBIT de hoogte van de boetes proportioneel te maken met de opgave.	Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van uw verzoek enkele boetebepalingen aangepast: 19.4 Boetebepaling POC (Proof Of Concept) De POC dient 3 maanden na de ingangsdatum van de ICT-prestatie volledig te zijn afgerond (dus geen restpunten meer). Indien de POC na de 3 maanden niet is goedgekeurd door Gemeente Amsterdam dan is de Gemeente gerechtigd om een boete op te leggen van € 250,- per kalenderdag. Toevoeging:met een maximum van 50% van de opdrachtsom. Aanbestedende Dienst ziet de genoemde termijn als een fatale termijn 19.5 Boetebepaling leveringen Verkeersregeltoestellen Indien Leverancier niet binnen de overeengekomen termijn heeft voldaan aan de eisen m.b.t. leveringen dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete verschuldigd. De boete bedraagt 10% van de vergoeding die met de Nadere Opdracht is gemoeid voor elke kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 75% van voornoemde vergoeding. Indien nakoming blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. Artikel 26 van de GIBIT Amsterdam is onverminderd van kracht. Toevoeging: Dit betreft een niet-fatale termijn.

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

			19.6 Boetebepaling Correctief onderhoud In het Programma Van Eisen (PvE) staan eisen gesteld voor de respons- en hersteltijden bij storingen. Indien Leverancier niet binnen de overeengekomen termijnen de werkzaamheden ten aanzien van een Storing heeft uitgevoerd dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen. Afhankelijk van het urgentieniveau leidt het overschrijden van de respons- en hersteltijden bij storingen tot de volgende boeteregeling: • Het overschrijden van de responstijden van een urgente storing leidt tot een boeteregeling van € 100,- per uur dat de responstijd later plaatsvindt dan de overeengekomen periode. Toevoeging: ...met een maximum van € 1000,- per storing. De termijn is een niet- fatale termijn. • Het overschrijden van de hersteltijden van een urgente storing leidt tot een boeteregeling van € 50,- per uur dat het herstel later plaatsvindt dan de overeengekomen periode. Toevoeging: ...met een maximum van € 400,- per storing. De termijn is een niet- fatale termijn. • Het overschrijden van de responstijden van een niet-urgente storing leidt tot een boeteregeling van € 250,- per dag dat responstijd later plaatsvindt dan de overeengekomen periode. Toevoeging: ..met een maximum
--	--	--	--

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

			van € 1.000,- per storing. De termijn is een niet- fatale termijn. • Het overschrijden van de hersteltijden van een niet-urgente storing leidt tot een boeteregeling van € 100,- per dag dat het herstel later plaatsvindt dan de overeengekomen periode. Toevoeging: ...met een maximum van € 400,- per storing. De termijn is een niet- fatale termijn. • Nadat de Leverancier is aangevangen met het opheffen van de storing aan het Verkeersregeltoestel dient aaneengesloten doorgewerkt te worden tot de storing is verholpen. Indien het oplossen onderbroken wordt, wordt een boete opgelegd van €250,- per onderbreking. Toevoeging:met een maximum van € 1.000,- per storing. De termijn is een niet- fatale termijn. • Indien nakoming blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. 19.7 Boetebepaling wijzigingen aan Verkeersregeltoestellen Indien Leverancier niet binnen de overeengekomen termijn een Wijziging heeft uitgevoerd dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen. Deze boete bedraagt € 500,00 per kalenderdag voor elke kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 75% van de overeengekomen vergoeding. Indien nakoming blijvend onmogelijk is geworden, is de
--	--	--	---

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

			boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. Artikel 26 van de GIBIT Amsterdam is onverminderd van kracht. Dit betreft een niet- fatale termijn. 19.8 Boetebepaling niet (tijdig) verhelpen restpunten In aanvulling op het gestelde in artikel 35.12.02 lid 01 van de Standaard dient de Leverancier geconstateerde gebreken, afwijkingen etc. ten aanzien van de contracteisen binnen 5 kalenderdagen te herstellen. Indien na 5 kalenderdagen de gebreken niet zijn opgelost heeft dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen van € 500,00 per kalenderdag. Toevoeging: ...met een maximum van € 2.500,00 per constatering. Als meerdere restpunten tegelijkertijd geconstateerd worden dan is dit één constatering. Dit betreft een niet- fatale termijn. 19.9 Boetebepaling Preventief onderhoud Indien de Leverancier niet binnen de overeengekomen termijn het Preventief onderhoud heeft verricht dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen. Deze boete bedraagt € 100,- per week dat het Preventief onderhoud later plaatsvindt dan in deze Overeenkomst beschreven. Toevoeging: met een maximumbedrag van 75% van de onderhoudsprijs per verkeersregeltoestel per jaar. Dit betreft een niet-fatale termijn. Aanpassing: €100,- per week
--	--	--	--

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

			19.10 Boetebepaling aanleveren rapportages Indien de Leverancier niet binnen de overeengekomen termijn de rapportages heeft aangeleverd dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen. Deze boete bedraagt € 100,-- per kalenderdag dat de levering later plaatsvindt dan in deze Overeenkomst beschreven leveringsperiode. Toevoeging: ..met een maximum van € 300,00 per rapportage. Dit betreft een niet-fatale termijn. 19.11 Boetebepaling Sleutelovereenkomst Zodra niet aan de verplichtingen van deze sleutelgebruikersovereenkomst wordt voldaan dan is de Gemeente gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen. Deze boete kan oplopen tot een bedrag welke gelijk staat aan het veranderen van het gehele sleutelplan van de Gemeente. Dit houdt in dat een bedrag van € 100.000,00 hierdoor kan worden overschreden. Toevoeging: geen. 19.12 Indien Leverancier om welke reden dan ook zijn verplichtingen uit hoofde van de ICT-prestatie niet of niet geheel nakomt is Leverancier gehouden de schade die de Gemeente daardoor leidt te vergoeden. De Gemeente is gerechtigd de Leverancier een boete op te leggen indien de Leverancier in gebreke blijft in de nakoming van deze raamovereenkomst of een Nadere Opdracht. Artikel 27 van de GIBIT Amsterdam is onverminderd van kracht. Toevoeging: Geen.
--	--	--	--

3e Nota van Inlichtingen

Levering onderhoud en wijzingen aan verkeersregeltoestellen

9.	Discrepantie 3	Opgelegde boetes ongelimiteerd vanuit de raamovereenkomst t.o.v. de GIBIT zijn buiten proportioneel. Voorstel is om deze conform GIBIT de boetes te limiteren.	Artikel 16 niet aanpassen. Artikel 19.8: zie het antwoord op vraag 8. Artikel 19.9: zie het antwoord op vraag 8. Artikel 19.10: zie het antwoord op vraag 8. Artikel 19.12: zie het antwoord op vraag 8. GIBIT artikel 36: Het artikel blijft gehandhaafd. Verwerkersovereenkomst artikel 16: Het artikel blijft gehandhaafd.



**Gemeente
Amsterdam**

4 Bijlagen

- Geen.