

Aanbesteding: Evaluatiebureau t.b.v. visitaties opleidingen
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 niet van toepassing

Vraag:

Vraag 1 – Aanbestedingsdocument/Pagina 22/Hoofdstuk 7.2.2-Referenties:
Is het voldoende als we één klant vragen om aan te tonen dat we aan beide kerncompetenties voldoen (door het volledig invullen van één referentieverklaring kerncompetentie 1 én één referentieverklaring kerncompetentie 1)? Het hoeven dus niet (minimaal) twee klanten te zijn?

Antwoord:

Ja, indien u met één referentie (klant) kunt aantonen aan beide kerncompetenties te voldoen is dit goed. U dient wel per kerncompetentie de referentieverklaring in te vullen. Dit staat ook aangegeven op pagina 22 van het aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 niet van toepassing

Vraag:

Vraag 2 – Aanbestedingsdocument/Pagina 22/Hoofdstuk 7.2.2-Referenties:
U vraagt naar onze ervaring met het uitvoeren van ten minste 10 visitaties; mag dit ook het beoordelen van 10 croho's zijn (bijvoorbeeld het beoordelen van meerdere lerarenopleidingen in een clustervisitatie)?

Antwoord:

Binnen Fontys hebben sommige opleidingen varianten/locaties die apart gevisiteerd moeten worden en sommige opleidingen bij eenzelfde instituut worden samen gevisiteerd (geclusterd). Voor deze geschiktheidseis geldt het uitvoeren van tenminste 10 visitaties en/of croho's t.b.v. accreditaties bij één HBO-instelling in één jaar (afgerond in één jaar).

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 3 – Aanbestedingsdocument/Pagina 23/Hoofdstuk 7.2.3-Eisen beroepsbevoegdheid: Op welk moment moet de volmacht worden overlegd; bij inschrijving of binnen vijf werkdagen na de gunningsbeslissing?

Antwoord:

Zie Aanbestedingsdocument artikel 7.1.1. 'Enkel bij de winnende Inschrijver (s) kan worden gevraagd de bewijsstukken te overleggen. De bewijsstukken moeten binnen vijf werkdagen, na het verzoek van Aanbestedende Dienst, worden overlegd.'

Beantwoord op: 20-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 4 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 25: Vanwege de onzekerheid op de markt/de inflatie is het mogelijk om alle reis- en verblijfkosten buiten het all-in tarief te laten en separaat - na uw schriftelijk akkoord - bij u in rekening te brengen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 5 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 25: Gaat u er mee akkoord dat het all-in tarief uitsluitend betrekking heeft op 'binnenlandse' reis- en verblijfkosten? Op voorhand is het lastig is te schatten hoe hoog 'buitenlandse' reis- en verblijfkosten zijn. Hier is incidenteel sprake van.

Antwoord:

Niet akkoord, tenzij op verzoek van Fontys (de opleiding) panelleden uit het buitenland hiervoor overkomen.

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 6 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 25: Gaat u er mee akkoord dat het all-in tarief uitsluitend betrekking heeft op reis- en verblijfskosten van een 'eendaagse' visitatie? Op voorhand is het lastig is te schatten hoe hoog de reis- en verblijfskosten zijn voor meerdaagse visitaties. Hier is incidenteel sprake van.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 7 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 25: Gaat u er mee akkoord dat reis- en verblijfskosten van panelleden uit het buitenland en/of van meerdaagse visitaties separaat aan u worden doorberekend, uiteraard na goedkeuring van de Opdrachtgever? Deze kosten zijn op voorhand niet in te schatten/niet te vervatten in een standaard bedrag

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 5 en 6.

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 8 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 26: Indien 'op uw verzoek' kosten door de Inschrijver worden gemaakt die niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling, dan kunnen die

onmogelijk voor rekening komen van de Inschrijver. Datzelfde geldt voor onvoorziene of onverwachte werkzaamheden (bijvoorbeeld in het kader van wijzigingen in wet- en regelgeving accreditatie, verandering richtlijnen/eisen NVAO, Corona-maatregelen RIVM, vragen van de Inspectie voor het Onderwijs, verhoging van het aantal te bekijken eindwerken, het beoordelen van een herstelplan) die van invloed zijn op de uit te voeren werkzaamheden. Bent u bereid deze eis aan te passen?

Antwoord:

In het prijzenblad wordt een all-in prijs voor een reguliere visitatie van een standaard opleiding afgeprijsd. Alle noodzakelijke kosten dienen zijn in te begrepen in de afgegeven all-in prijs. Indien op ons verzoek additionele werkzaamheden worden gevraagd, die niet standaard in de uitgevraagde dienstverlening zijn opgenomen, kan dit separaat worden gefactureerd. M.a.w. alle te doorlopen stappen tot en met het opleveren van een geaccepteerd visitatierapport door de instelling aan de NVAO vallen binnen de af te geven prijs. Aanvullende werkzaamheden zoals het beoordelen van een herstelplan of het bekijken van extra eindwerken kunnen worden beschouwd als meerwerk.

Onvoorziene of onverwachte werkzaamheden zoals omschreven in de vraag vallen grotendeels onder artikel 9 van de algemene inkoopvoorwaarden. Kosten voor eventuele andere onvoorziene extra werkzaamheden worden in goed onderling overleg afgestemd.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 9 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 28: Bent u bereid om de eis als volgt aan te passen: de nieuwe (uur)tarieven gaan in op 1 januari en gelden tot en met 31 december van hetzelfde kalenderjaar en hebben betrekking op werkzaamheden die voortvloeien uit nieuwe en lopende nadere overeenkomsten?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 10 - Aanbestedingsdocument/Pagina 26-27/Hoofdstuk 8.6-Financiële afspraken/Eis 37: Bent u bereid om de factureringstermijnen als volgt aan te passen: De eerste termijn (25%) na ondertekening van deze offerte, de tweede termijn een maand voor het locatiebezoek (50%) en de derde termijn (25%) een maand na het locatiebezoek. De facturering vindt zodoende plaats op het moment dat de werkzaamheden plaatsvinden (o.a. panelsamenstelling, documentanalyse panelleden en schrijven van de rapportage).

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 11 - Aanbestedingsdocument/Pagina 29/Hoofdstuk 9.3-Prijs: Mogen wij er in de prijsstelling van uitgaan dat u bij een reguliere visitatie van een standaard opleiding uitgaat van een visitatiepanel bestaande uit vier panelleden (voorzitters, twee experts en een studentlid) en ondersteund door een secretaris?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 12 - Aanbestedingsdocument/Pagina 29/Hoofdstuk 9.3-Prijs: Wij nemen aan dat u onder een reguliere visitatie van een standaard opleiding een fysieke visitatie verstaat. Is dat juist?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 13 - Aanbestedingsdocument/Pagina 29/Hoofdstuk 9.3-Prijs: Mogen wij er in de prijsstelling van uitgaan dat u met een reguliere visitatie van een standaard opleiding bedoelt, dat in de voltijd en deeltijd veel overlap tussen deze varianten aanwezig is (o.a. hetzelfde onderwijsconcept, geen majeure inhoudelijke verschillen in het programma, gezamenlijk docententeam, zelfde toetssysteem, etc.?)

Antwoord:

In de praktijk verschilt het onderwijsconcept en de toetswijze tussen de voltijd- en deeltijdvariant. Om die reden is besloten dat bij de af te geven all-in prijs (prijzenblad) enkel uitgegaan dient te worden van een voltijdse variant. Het prijzenblad is hierop aangepast. Bij inschrijving dient gebruik te worden gemaakt van het nieuwe prijzenblad, versie 20-10-2022. Onder een reguliere visitatie van een standaardopleiding wordt nu verstaan: één opleiding (voltijdse variant) op één lesplaats, 15 eindwerken en een ontwikkelgesprek op de visitatiedag.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 14 - Aanbestedingsdocument/Pagina 29/Hoofdstuk 9.3-Prijs: Wij gaan er in de prijsstelling van uit dat de duur van het locatiebezoek (inclusief het ontwikkelgesprek) binnen de reguliere uren van een werkdag blijft. Mogen wij dat als zodanig aannemen?

Antwoord:

Onder een dagdeel wordt verstaan 4 uur. Indien een locatie bezoek langer duurt dan mag dit naar rato worden gefactureerd.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 15 - Aanbestedingsdocument/Pagina 30/Hoofdstuk 9.4.2-

Subgunningscriterium 1 Plan van aanpak case: Bent u bereid het aantal woorden te verhogen, zodat op de acht onderwerpen die minimaal aanwezig moeten zijn in het plan van aanpak, een zorgvuldig uitgewerkte beschrijving gegeven kan worden die voldoet aan alle beoordelingscriteria?

Antwoord:

Akkoord. Het aantal woorden wordt verhoogd naar 8000.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 16 - Aanbestedingsdocument/Pagina 31/Hoofdstuk 9.4.3-Subgunningscriterium 2 Kwaliteitsborging: Bent u bereid het aantal woorden te verhogen, zodat op de zes onderwerpen die minimaal aanwezig moeten zijn in het plan van aanpak, een zorgvuldig uitgewerkte beschrijving gegeven kan worden die voldoet aan alle beoordelingscriteria?

Antwoord:

Akkoord. Het aantal woorden wordt verhoogd naar 2000.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 17 - Aanbestedingsdocument/Pagina 31/Hoofdstuk 9.4.4-Subgunningscriterium 3 Beschikbaarheid en continuïteit: Bent u bereid het aantal woorden te verhogen, zodat op de vier onderwerpen die minimaal aanwezig moeten zijn in het plan van aanpak, een zorgvuldig uitgewerkte beschrijving gegeven kan worden die voldoet aan alle beoordelingscriteria?

Antwoord:

Akkoord. Het aantal woorden wordt verhoogd naar 1200.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

18 niet van toepassing

Vraag:

Vraag 18 - Aanbestedingsdocument/Pagina 32/Hoofdstuk 9.5.1-Verificatie: Bent u bereid de tekst dusdanig aan te passen dat de Aanbestedende Dienst het recht heeft de Inschrijver van deelname uit te sluiten, dan wel de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden indien hetgeen de Inschrijver verklaard dan wel geoffreerd heeft, opzettelijk onjuist is en de Inschrijver valt aan te rekenen?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 19 - Aanbestedingsdocument/Pagina 32/Hoofdstuk 9.5.1-Verificatie: Bent u bereid de tekst dusdanig aan te passen dat een Inschrijver alleen schadeplichtig is indien hetgeen de Inschrijver verklaart dan wel geoffreerd heeft, opzettelijk onjuist is en de Inschrijver valt aan te rekenen?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 20 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 4.7: Bedoelt u met ‘de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid’ de totale waarde van de aanbesteding of de waarde per Nadere overeenkomst (ofwel per (groep van) opleiding(en))? Het in verzuim zijn of een toerekenbare tekortkoming ten aanzien van de verplichtingen in een Nadere overeenkomst hoeft niet perse van invloed te zijn op de hele aanbesteding.

Antwoord:

Dit heeft betrekking op de totale waarde die met de overeenkomst gemoeid is. Let wel: in de concept overeenkomst is in artikel 1.7 opgenomen dat de

boetebepaling als opgenomen in artikel 4.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing op deze overeenkomst.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 21 – Concept overeenkomst/Pagina 4/Artikel 5.2: Bent u bereid om een opzegtermijn van zes (6) maanden toe te voegen? Dit is een gangbare opzegtermijn bij aanbestedingen van deze omvang.

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid. Let wel; bij de verlenging is een termijn van 6 maanden opgenomen (artikel 3 van de concept overeenkomst).

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 22 – Concept overeenkomst/Pagina 5/Artikel 5.3: Bent u bereid toe te voegen dat de Opdrachtnemer de Inschrijver eerst de mogelijkheid biedt tot herstel van het tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen alvorens over wordt gegaan tot het aansprakelijkheid stellen?

Antwoord:

Nee, dit volgt reeds uit het bepaalde in artikel 11.1 en 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 23 – Concept overeenkomst/Pagina 5/Artikel 5.3: Wij gaan er vanuit dat Opdrachtnemer pas aansprakelijk is in het geval deze in verzuim dan wel

nakoming blijvend onmogelijk is. Is dat correct? Wij gaan er vanuit dat Opdrachtnemer eerst de mogelijkheid krijgt om zijn toerekenbare tekortkoming binnen een redelijke termijn na schriftelijke kennisgeving te herstellen.

Antwoord:

In deze is het bepaald in artikel 11.1 en 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 24 – Concept overeenkomst/Pagina 5/Artikel 5.4: Bent u bereid een einddatum aan de beheersing van de rechtsverhouding van de Opdrachtgever te verbinden op het moment dat de overeenkomst eindigt in gevolge enige bepaling daarvan of door tussenkomen van de rechter?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 25 – Concept overeenkomst/Pagina 5/Artikel 6.3: In het geval van onvoorziene of onverwachte werkzaamheden (bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving accreditatie, verandering richtlijnen/eisen NVAO, Corona-maatregelen RIVM, vragen van de Inspectie voor het Onderwijs, verhoging van het aantal te bekijken eindwerken, het beoordelen van een herstelplan) is het wenselijk dat er ruimte voor de Opdrachtnemer is om de prijsstelling na overleg met de Opdrachtgever bij te stellen (meer- of minderwerk). Bent u bereid om het artikel aan te passen?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 26 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 11.4: Het in verzuim zijn ten aanzien van de verplichtingen in een Nadere overeenkomst hoeft niet perse van invloed te zijn op de hele aanbesteding. Bent u bereid in dit kader een nuancering aan te brengen met betrekking tot de maximale hoogte van de aansprakelijkheid?

Antwoord:

Ja, de in artikel 11.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden genoemde bedragen worden aangepast gelijk de genoemde te verzekeren bedragen in 7.2.1. van het Aanbestedingsdocument.

Artikel 11.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt dan als volgt: "De door Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van €1.000.000,-- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,-- per jaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als een (1) aanspraak."

Beantwoord op: 20-10-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 27 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikelen 5.7 en 5.8: Wat verstaat u respectievelijk onder voldoende en onvoldoende? Het (inhoudelijke) resultaat van een audit (bijvoorbeeld positief onder voorwaarden of negatief) kan niet aansluiten bij het gewenste resultaat van de opdrachtgever (positief). Uiteraard kan de opdrachtgever vragen om een nadere onderbouwing en/of kan de opdrachtgever in de hoor en wederhoor fase reageren op feitelijke onjuistheden in de rapportage, echter het oordeel van het auditpanel komt onafhankelijk tot stand.

Antwoord:

Onder voldoende verstaan wij een adequaat onderbouwd visitatierapport dat tijdig is opgeleverd. De onafhankelijke totstandkoming van het oordeel staat hierbij niet ter discussie.

Beantwoord op: 20-10-2022**Label:** Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 28 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 5.8: Wij gaan er vanuit dat er ruimte is om de tekortkoming te herstellen. Is dat juist?

Antwoord:

In dat geval is het bepaalde in artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 29 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 5.9: Bent u bereid om toe te voegen "transparant en in alle redelijkheid".

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 30 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 7.1: Het artikel bepaalt dat alle IE-rechten bij de opdrachtgever komen te rusten. De Gids Proportionaliteit bepaalt (par. 3.9.1.2) dat zulks disproportioneel is en dat een uitgebreid gebruiksrecht voldoende is. Bent u bereid af te zien van 'overdracht' en zulks te wijzigen in een uitgebreid gebruiksrecht? Zo niet, kunt u toelichten op welke gronden u afwijkt van de Gids proportionaliteit?

Antwoord:

Nee. Let wel artikel 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ziet alleen op een eventueel intellectueel eigendomsrecht dat zou kunnen rusten op de resultaten die Opdrachtnemer specifiek ten behoeve van Opdrachtgever levert en is daarmee reeds beperkt.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 31 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 12.3: In dit artikel bepaalt u dat stakingen niet te kwalificeren zijn als overmacht. Gelet op de aard van de werkzaamheden is het in onze branche gebruikelijk zulks wel als overmacht te kwalificeren. Bent u bereid stakingen als overmacht aan te merken?

Antwoord:

Nee. Stakingen worden niet als overmacht aangemerkt.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 32 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 14.3: In dit artikel bepaalt u logischerwijs dat het partijen niet vrijstaat om vertrouwelijke informatie te delen met derden. Bent u bereid aan deze bepaling de uitzondering toe te voegen: “Deze geheimhoudingsbepaling geldt niet voor zover Opdrachtnemer door geheimhouding in strijd zou handelen met een wettelijke plicht of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht.”? Mede gelet op de hoogte van de boete lijkt deze uitzondering gerechtvaardigd. Ook de NVAO stelt in dit kader - rekening houdend met de wet - eisen.

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
niet van toepassing

Vraag:

Vraag 33 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikel 14.8: Opdrachtnemer vindt het redelijk dat Opdrachtnemer pas een boete verschuldigd is nadat Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij

Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund voor het alsnog nakomen van haar verplichtingen. Gaat u hier mee akkoord?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Bij schending van een geheimhoudingsverplichting is geen herstel mogelijk.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

niet van toepassing

Vraag:

Vraag 34 – Algemene inkoopvoorwaarden/Artikelen 17.1 en 17.4: Bent u bereid om een opzegtermijn van zes (6) maanden toe te voegen? Dit is een gangbare opzegtermijn bij aanbestedingen van deze omvang.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21, zie artikel 3 concept overeenkomst en zie paragraaf 3.5 aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract