

2e Nota van Inlichtingen
Behorende bij de aanbestedingsprocedure 'Altena Connect'
Kenmerk: 2020-031287/siw009338

Datum:	20 juni 2022
Aantal vragen:	5

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende Dienst. Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de Aanbestedende Dienst. Tevens kan de Aanbestedende Dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Mbt antwoord op vraag 42 Bijlage 4 conformiteitenlijst Eis 40	De individuele gebruikers kunnen, indien gewenst, zelfstandig een aantal veel gebruikte instellingen op hun profielen muteren via een Nederlandsstalige portal waardoor de functioneel beheerder(s) een lagere werklust krijgen. Is dit een functionaliteit die de Aanbestedende Dienst wil inzetten? Zo nee, kunt u antwoord toelichten? Voor aanbestedende dienst is het onduidelijk of de vraag betrekking heeft op eis 37 of op eis 40. Aanbestedende dienst kan daarom vraag niet beantwoorden. Dit betref eis 40. Wij zien uw antwoord graag tegemoet.	Deze eis heeft betrekking op het toewijzen van profielen aan kcc-medewerkers.
2	Juridisch	Mbt antwoord op vraag 50 GIBIT-2020 Artikel 13.3	In de vraag van inschrijver wordt genoemd dat er een maximum bedrag ontbreekt in artikel 13.3 GIBIT 2020. In het artikel zoals door aanbestedende dienst aangepast, is geen maximum bedrag opgenomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om een maximumbedrag aan dit artikel toe te voegen, zodat een eventuele schadevergoedingsverplichting voor alle inschrijvers haalbaar is. Inschrijver stelt voor een maximumbedrag van € 5.000.000,-. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Johan: Aanbestedende dienst gaat akkoord met een maximaalbedrag. Wordt aangepast in de concept overeenkomst en wordt toegevoegd aan 2e Nvl. 13.3 wordt: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een maximaal bedrag van € 2.500.000,00 bedrag en € 500.000,00 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
3		Mbt antwoord op vraag 53/54 Bijlage 6 Concept Overeenkomst Artikel 10.1 & 10.2	In de aangepaste concept overeenkomst heeft aanbestedende dienst artikel 10 (over verwerking van persoonsgegevens) nog niet verwijderd. Echter, inschrijver is het niet eens met aanbestedende dienst dat zij geen persoonsgegevens namens haar zal verwerken en dus niet aan te merken is als verwerker. Zo heeft aanbestedende dienst in haar programma van eisen (eis 2) onder meer opgenomen dat er 'call recording, meeluisteren en gespreksopname' mogelijk moet zijn. Opnames van telefoongesprekken zullen namens aanbestedende dienst worden opgeslagen op het platform van inschrijver en bevatten (hoogstwaarschijnlijk altijd) persoonsgegevens. Om deze reden is inschrijver in ieder geval voor deze verwerking aan te merken als verwerker. Zodoende is een verwerkersovereenkomst wel van toepassing. Kan aanbestedende dienst haar visie hierop toelichten?	Gezien de opmerking over 'call recording, meeluisteren en gespreksopname' eens met uw opmerking. De verwerkersovereenkomst wordt alsnog toegevoegd.
4		Mbt antwoord op vraag 60 Beschrijvend document 4.1 Nota van inlichtingen	Aangezien aanbestedende dienst niet bereid is tot het toestaan van nieuwe vragen tijdens de tweede vragenronde vraagt inschrijver zich af op welke wijze worden dergelijke vragen na de vragenronde in behandeling worden genomen? De antwoorden daarop zijn van belang voor het doen van een deugdelijke inschrijving.	In principe staan wij geen nieuwe inhoudelijke vragen toe, dit ook in verband met de minimale termijn van 10 dagen tot het indienen van de inschrijving. Indien u echter merkt bij het invullen van de inschrijvingsdocumenten dat een bepaald formulier fouten betreft of niet te bewerken is, dat dient u dit zsm te melden via een bericht, zodat wij dit direct herstellen. Deze herstelling heeft dan géén gevolgen voor de inschrijvingstermijn, omdat dit uw reeds geformuleerde beantwoording niet aanpast
5		Mbt antwoord op vraag 66 Biedingsleidraad 4.4.2	Kan aanbestedende dienst aangeven wat leidend is aangezien in bovengenoemde paragraaf vermeld staat dat zowel de GVA als de verklaring van de belastingdienst 'op eerste verzoek van aanbestedende dienst' ingediend moeten worden terwijl in TenderNed staat dat deze bij de inschrijving ingediend dienen te worden. Bij de 'Geschiktheidseis inzake beroepsbevoegdheid', 'Aansprakelijkheidsverzekering' staat in TenderNed wel duidelijk aangegeven dat deze later, op verzoek, ingediend moeten worden (en dus niet bij inschrijving).	Excuses voor de verwarring. Zowel de GVA als de verklaring van de belastingdienst worden alleen gevraagd aan die partij aan wie wij voornemens zijn de opdracht te gunnen. Dit wordt dus pas opgevraagd na de voorgenomen gunning. Wij zijn het met u eens dat de standaard teksten die TenderNed hiervoor hanteert deze verwarring op roepen.

Bijlagen
Aangepast Concept Overeenkomst
Concept Verwerking overeenkomst

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op uiterlijke inleverdatum 1 juli 2022 10.15 uur.