

Aanbesteding: Architectenselectie nieuwbouw Sportcentrum Delft
Aanbestedende Dienst: Sportfondsen Nederland B.V.
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Leidraad

Vraag:

4.2 G3

Gezien de doorlooptijd van vergelijkbare referentieprojecten gaan wij er van uit dat met de periode van tien jaar wordt bedoeld dat de werkzaamheden van de architect in een periode van tien jaar voorafgaand aan de indieningsdatum moeten zijn afgerond. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leidraad

Vraag:

4.2 G3

Wij gaan er van uit dat met 'opgeleverd' wordt bedoeld dat de werkzaamheden van de architect zijn afgerond/opgeleverd en het gebouw in aanbouw of opgeleverd is. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Leidraad

Vraag:

4.3

Ten behoeve van S1 mogen maximaal 9 pagina's A4-formaat worden benut. Het aantal pagina's ten behoeve van S2 S3 en S4 is niet gespecificeerd. Wij

gaan er van uit dat S2 S3 en S4 ook binnen dit aantal van 9 pagina's moet worden beschreven. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct, ook voor S2, S3 en S4 bedraagt het maximum 9 pagina's.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

4.3

Wij gaan er van uit dat met 'De hieronder aangegeven selectiecriteria S2 t/m S5.....' wordt bedoeld: 'De hierboven en -onder aangegeven selectiecriteria S1 t/m S4.....' Is dit correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Prijsvast

Vraag:

In uw opgave stelt u dat de prijs vast is. Op dit moment is de inflatie erg hoog en onvoorspelbaar hoe dit gaat lopen. De architecten CAO is bindend verklaard en loopt op dit moment tot voorjaar 2023. Wat de uitkomst dan ook zal zijn van deze onderhandeling is uiterst onzeker en onduidelijk. We stellen dan ook voor (wat inmiddels ook gebruikelijk is in de Bouw en in andere branches) om de tarieven en het honorarium te laten meestijgen met de architecten CAO. PK: Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, de aanbieder dient het honorarium 'prijs vast' in te dienen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

6 Gestanddoeningstermijn

Vraag:

Een gestanddoeningstermijn van 6 maanden is erg lang. Gezien de huidige CAO afspraken in diverse branches kan dit substantieel verschil uitmaken. Bent u bereid om de gestanddoeningstermijn te verlagen naar 30 dagen?

Antwoord:

Nee, de aanbieder dient het honorarium 'prijs vast' in te dienen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad, pagina 10

Vraag:

Op pagina 10 wordt aangegeven "De hieronder aangegeven selectiecriteria S2 t/m S5 dienen gebaseerd te zijn op de ingediende referentieprojecten." - a) Kan voor de selectiecriteria S2 t/m S5 een andere project worden ingediend dan gebruikt voor de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Nee, voor de selectiecriteria dienen dezelfde projecten te worden ingediend als voor de geschiktheidseisen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad, pagina 10

Vraag:

Op pagina 10 wordt aangegeven "De hieronder aangegeven selectiecriteria S2 t/m S5 dienen gebaseerd te zijn op de ingediende referentieprojecten." - a) Kunnen voor de selectiecriteria S2 t/m S5 verschillende project worden ingediend (anders dan referentieprojecten voor de geschiktheidseisen)?

Antwoord:

Nee, voor de selectiecriteria dienen dezelfde projecten te worden ingediend als voor de geschiktheidseisen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
4.1.3: Verklaring te voldoen aan geschiktheidseisen

Vraag:
Wordt deze verklaring gegeven door middel van het UEA formulier of is hier een afzonderlijk document voor benodigd? Indien een afzonderlijk document hiervoor nodig is, aan welke eisen moet deze voldoen?

Antwoord:
Deze verklaring wordt gegeven door middel van het UEA formulier.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
4.3

Vraag:
Voor selectiecriteria 1, architectonische vormgeving, wordt een maximaal van 9 A4's gegeven, voor S2 t/m S4 wordt geen maximum gegeven. Vallen de selectiecriteria 2 t/m 4 binnen het gestelde maximum van 9 A4's?

Antwoord:
Deze aanname is correct, ook voor S2, S3 en S4 bedraagt het maximum 9 pagina's.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
5.1 Informatieavond

Vraag:
De informatieavond in het kader van participatie wordt op 12 januari 2023 georganiseerd. Dit lijkt niet te kloppen aangezien de selectie pas op 8 februari 2023 zal plaatsvinden. Welke datum wordt de informatieavond georganiseerd?

Antwoord:
Deze datum is niet correct, dit moet zijn 12 april 2023.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
4.3

Vraag:

“S1 t/m S5”; S5 wordt niet beschreven in de tekst. Klopt dit?

Antwoord:

Correct, dit dient te zijn 'S1 t/m S4'.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Vergoeding gunningsfase

Vraag:

Is er een vergoeding beschikbaar in de gunningsfase?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Producten in gunningsfase

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een schetsontwerp, renders, en/of maquette in de gunningsfase niet is toegestaan en zal leiden tot uitsluiting? Dit om te voorkomen dat er misverstanden ontstaan over wat een visie behelst.

Antwoord:

Deze zaken zijn wel toegestaan doch niet vereist. Ook leiden deze onderdelen niet tot een hogere score.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Samenstelling selectiecommissie

Vraag:

Omwille van de transparantie van het aanbestedingsproces vraag ik u de

samenstelling van de selectiecommissie bekend te maken. Uit welke personen bestaat de commissie? Welke expertise en functie hebben zij? Zit er ook iemand in de commissie die een vakinhoudelijke achtergrond heeft, bijv. architectonisch, landschappelijk of op het gebied van duurzaamheid om de aanmeldingen hierop objectief te kunnen beoordelen?

Antwoord:

Dit is niet noodzakelijk. De samenstelling van de selectiecommissie is divers waarbij diverse vakinhoudelijke competenties (bouwkundig, stedenbouwkundig, architect) aanwezig.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Verklaring beheersing Nederlandse/Engelse taal

Vraag:

Is dit document onderdeel van selectiecriterium 4? Of is dit een aparte verklaring en is hier een standaard bijlage voor beschikbaar?

Antwoord:

Dit document maakt deel uit van S4.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

5.1 Prijsvast honorarium

Vraag:

In verband met de hoge inflatie stellen wij voor om de tarieven en het honorarium van de opdracht te indexeren conform architecten CAO. Is dit mogelijk?

Antwoord:

Nee, de aanbieder dient het honorarium 'prijs vast' in te dienen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Format referentiebeschrijving

Vraag:

Is het de bedoeling dat de bij de referentie gevraagde beschrijvende teksten (4.3 Selectiecriteria S2/S3/S4) deel uitmaken van de voorschreven negen A4's of is het de bedoeling om aparte tekst bestanden voor te leggen? Als het aparte tekst bestanden zijn: Hoeveel bladzijden zijn gevraagd?

Antwoord:

Deze aannahme is correct, ook voor S2, S3 en S4 bedraagt het maximum 9 pagina's.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Datum informatieavond

Vraag:

Het aanbestedingsdocument beschrijft een informatieavond met de vijf geselecteerde architecten op 12 januari 2023, voor het selectie datum op 8 februari 2023 dus. Wij gaan ervan uit dat hier een andere datum wordt bedoeld?

Antwoord:

Deze datum is niet correct, dit moet zijn 12 april 2023.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Fase 2 vergoeding

Vraag:

Aangezien in Fase 2 een presentatie vereist is, zal er een vergoeding voor de vijf geselecteerde teams kunnen zijn?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

GFA Woningbouw

Vraag:

Wat is de geschatte BVO van de woningbouw?

Antwoord:

Dit is mede afhankelijk van het ontwerp maar u kunt uitgaan van circa 55 woningen à 70 m2.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Begroting bouwkosten

Vraag:

Is de begroting voor de bouwkosten vastgesteld?
Als het beschikbaar is, zouden we graag de begrotingen voor het sportcentrum en de woningbouw willen weten.

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bankgarantie

Vraag:

Vraag met betrekking tot 5.4 Afhandeling van de Procedure. U stelt hierbij dat de partij die het werk gegund krijgt een bankgarantie van €25.000,- dient aan te gaan. Kunt u onderbouwen waarom dit relevant is?

Antwoord:

De aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bankgarantie

Vraag:

Vervolg vraag met betrekking tot 5.4 Afhandeling van de Procedure en

bankgarantie. Vooruitlopend op uw antwoord: Het is in de markt bij architecten zeer ongewoon en daarmee mogelijk niet proportioneel. Wij vragen u het proportionaliteitsbeginsel te hanteren en af te zien van de bankgarantie. U kunt hierbij de volgende instrumenten raadplegen t.a.v. proportionaliteit:

o <https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/gids-proportionaliteit>
o <https://bna.nl/aanbesteden/architectenopdracht-aanbesteden>

Antwoord:

De aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Visiepresentatie gunningsfase

Vraag:

Vraag met betrekking tot de gunningsfase. U vraagt om een visiepresentatie met project specifieke criteria (o.a. ontsluiting woningen en sportcentrum). Dit vergt een verdieping in de opgave en zullen de bureaus uiteraard graag doen om u te overtuigen. Is er voorts een vergoeding beschikbaar in de gunningsfase?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bankgarantie

Vraag:

Bij dezen het verzoek om onze eerdere vragen over de bankgarantie (nummer 23 en 24) te laten vervallen en vervangen door onderstaande nieuwe vraag:

Onder paragraaf 5.4 van de leidraad staat opgenomen dat het bureau aan wie de opdracht wordt gegund een onherroepelijke en onvoorwaardelijke bankgarantie ter hoogte van een bedrag van € 25.000,00 moet stellen die loopt tot zes maanden na beëindiging van de werkzaamheden. Dit is niet gebruikelijk in de branche omdat er ook een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten overeenkomstig

dezelfde dekkingcondities zoals die ook gelden onder de laatst geldende en gepubliceerde raampolis van de BNA. Ook de DNR 2011, eerste herziening 3 juli 2013, kent geen verplichting tot het stellen van enige zekerheid door de adviseur. Het stellen van een bankgarantie van deze omvang brengt niet alleen extra kosten mee voor de architect, maar heeft ook invloed op de balans van het bureau. Wij vragen ons daarom af of deze eis wel proportioneel is. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? En zo niet, dan vernemen wij graag waarom de aanbestedende dienst het voor deze opdracht stellen van een bankgarantie van deze omvang noodzakelijk en proportioneel acht.

Antwoord:

De aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Fase 2. 5.1 Inschrijvingen

Vraag:

U omschrijft een informatieavond op 12 januari waar alle vijf geselecteerde architecten worden uitgenodigd. Op deze datum is er echter nog geen sprake van selectie. Mogen wij veronderstellen dat deze informatie op een later tijdstip zal plaatsvinden.

Antwoord:

Deze datum is niet correct, dit moet zijn 12 april 2023.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

5.4 Afhandeling van de procedure

Vraag:

U omschrijft dat na gunning een zekerheidsstelling in de vorm van een bankgarantie. Kunt u de proportionaliteit hiervan aantonen?

Antwoord:

De aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

5.2 honorarium aanbidding

Vraag:

In artikel 1 van de selectieleidraad staat omschreven dat de aanbesteding uitsluitend en geheel digitaal zal plaatsvinden via TenderNed. Mogen wij veronderstellen dat u met “De honorarium-aanbiedingen dienen in een gesloten envelop voorafgaande aan de presentatie te worden ingediend” verwijst naar de financiële aanbidding die via TenderNed wordt ingediend?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

4.1 Uitsluitingsgronden

Vraag:

Bij het overzicht in te dienen bescheiden verwijst u naar 3. Verklaring te voldoen aan geschiktheidseisen – conform bijlage. Bedoelt u hiermee het U. E.A? Verdere bijlagen lijken niet beschikbaar te zijn

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

3.4 Tijdsschema

Vraag:

In de gunningsfase hanteert u een standstill termijn van 7 dagen in plaats van de in artikel 2.127 van de aanbestedingswet omschreven termijn van 20 dagen. Wij verzoeken u de planning overeenkomstig deze bepaling aan te passen.

Antwoord:

Dit is correct, de 'stand-still'-periode eindigt 9 mei 2023. De definitieve gunning is op 15 mei 2023.

Beantwoord op: 11-01-2023**Label:** Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
3.4 Tijdsschema

Vraag:

In de planning geeft u aan dat in de gunningsfase vragen kunnen worden gesteld tot 1 maart terwijl de inschrijfdatum 12 april is. Wij verzoeken u een ruimere termijn te hanteren waarbij de definitieve nota uiterlijk 10 dagen voor de inschrijfdatum zal worden gepubliceerd.

Antwoord:

Nee, wij achten de termijn voldoende ruim.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
geldigheidsduur bewijsstukken

Vraag:

U omschrijft dat gegevens, verklaring en eventuele bewijsstukken niet ouder mogen zijn 6 maanden voorafgaand aan het moment van aanmelding. Mogen wij veronderstellen dat deze eis niet van toepassing indien een verklaring eenmalig of (twee)jaarlijks wordt versterkt?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bewijsstukken UEA

Vraag:

Eisen met betrekking tot het aanleveren van bewijsstukken behorend bij de UEA zijn niet omschreven. Kunt aangeven of deze wel aangeleverd dienen te worden? En zo ja op welk moment.

Antwoord:

Op het UEA dient de aanbieder onder deel V aan te geven dat deze over de bewijsstukken beschikt. Daadwerkelijke toetsing van de bewijsmiddelen vindt in een later stadium plaats.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
2.2 Opgave

Vraag:

In het ontwikkelplan en bijbehorende documenten wordt veelvuldig aandacht besteed aan landschap, inrichting van de openbare ruimte, groen en natuurinclusiviteit. In het integraal ontwerpteam wordt echter niet verwezen naar een landschapsarchitect. Kunt u aangeven op welke wijze en door wie deze rol zal worden ingevuld?

Antwoord:

Indien noodzakelijk maakt een landschapsarchitect deel uit van het integraal ontwerpteam. Vandaar de term 'onder andere...' in de desbetreffende tekst.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
2.2 Opgave

Vraag:

Voorziet u een rol voor de te selecteren architect in de verdere samenstelling van het integraal ontwerpteam?

Antwoord:

De te selecteren architect heeft een hoofdrol in het integrale ontwerpteam en zorgt voor de coördinatie ervan.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
2.2 Opgave

Vraag:

Kunt u aangeven of u na de fase DO nog een rol voorziet voor de selecteren architect en zo ja op welke wijze?

Antwoord:

Wij zien voor de te selecteren architect zeker een rol in de fase na het DO doch willen dit niet op voorhand vastleggen.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
2.2 Opgave

Vraag:

U omschrijft dat de werkzaamheden betrekking hebben op de fase SO en VO voor het totale project en t/m DO voor het sportcentrum en dat het project als Engineer & Build in de markt zal worden gezet. Mogen wij hieruit opmaken dat het DO voor de onderdelen parkeergarage en appartementen door een nader te bepalen partij zullen worden uitgewerkt? En zo ja welke?

Antwoord:

Ja, het uitgangspunt is dat de onderdelen parkeergarage en appartementen door een nader te bepalen partij zullen worden uitgewerkt. Deze is nog niet bekend.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
2.2 Opgave

Vraag:

U omschrijft dat de werkzaamheden betrekking hebben op de fase SO en VO voor het totale project en t/m DO voor het sportcentrum. Kunt u toelichten waarom dit onderscheid wordt gemaakt en bent u bereid te om voor de totale opdracht de opdracht t/m DO te verstrekken.

Antwoord:

Dit onderscheid wordt gemaakt door het specifieke karakter van het sportcentrum. De benodigde expertise van de te selecteren architect achten wij van groot belang. Wij zijn niet bereid voor het totaal een opdracht t/m DO te verstrekken.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
2.1 Aard en omvang – woningbouw

Vraag:

De omschrijving van het onderdeel woningbouw is zeer summier. Kunt u dit verder toelichten, bijvoorbeeld type woningen, doelgroep, aantallen, omvang?

Antwoord:

Dit is mede afhankelijk van het ontwerp maar u kunt uitgaan van circa 55 woningen à 70 m2.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

2.1 Aard en omvang – bouwbudget

Vraag:

Kunt u aangeven wat het geschatte bouwbudget is voor het sportcentrum en voor het totaal project?

Antwoord:

Nee, dit is niet bekend.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Fase 2. 5.1 Inschrijvingen

Vraag:

U omschrijft dat de reactie van belangstellenden tijdens de informatieavond wordt meegenomen in de besluitvorming van de gunningscommissie. Mogen wij veronderstellen dat in de gunningsleidraad zal worden voorzien in een duidelijke, objectieve en transparante onderbouwing van de wijze van beoordeling door de gunningscommissie en belangstellenden? En op welke wijze bekwaamheid tot beoordeling op basis van de omschreven gunningscriteria hierin wordt geborgd?

Antwoord:

De belangstellenden mogen hun mening geven over de presentaties tijdens de informatieavond. Deze mening wordt weliswaar meegenomen in de besluitvorming doch binnen de geldende- cq omschreven criteria. De bekwaamheid wordt geborgd middels de competenties van de betrokken commissieleden.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

43

Onderwerp:

4.4 Afsluiting fase 1.

Vraag:

U omschrijft dat de gegadigde, bij gelijke score, met de hoogste score op kwaliteit de voorkeur krijgen. Er is bij de selectiecriteria toch alleen sprake van kwaliteit. Kunt u deze procedure nader toelichten?

Antwoord:

Met 'kwaliteit' wordt binnen dit kader bedoeld 'Architectonische vormgeving' (S1).

Beantwoord op: 11-01-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

S4. Procesbeschrijving - participatie

Vraag:

U vraagt hierom een korte beschrijving van wijze waarop participatie vormgegeven wordt. Bedoelt u hier hoe participatie is vormgegeven bij de bij betreffende referenties? En kunt u nader toelichten wat hoe dit aspect wordt beoordeeld? Dit is namelijk niet af te leiden uit wijze waarop punten worden toegekend waarin alleen wordt verwezen naar “een heldere organisatie met duidelijke taakverdeling”.

Antwoord:

Dit geldt inderdaad voor de betreffende referenties. De beoordeling van dit aspect achten wij voldoende omschreven.

Beantwoord op: 11-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

S4. Procesbeschrijving - taakverdeling

Vraag:

U vraagt om een omschrijving van de taakverdeling. Taakverdeling tussen wie bedoelt u?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld de taakverdeling tussen de verschillende participanten in het proces.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
S1. Architectonische vormgeving

Vraag:

U vraagt hier om een getekende verklaring dat de opgegeven opdrachtgevers als referentie mogen worden geraadpleegd. Wij gaan ervan uit dat wij deze verklaring zelf kunnen afgeven en tekenen. Klopt dat?

Antwoord:

De aanbieder mag de verklaring zelf afgeven en ondertekenen op basis van de goedkeuring van de desbetreffende opdrachtgever.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Wij zien in de beoordeling van de selectiecriteria dat u op basis van zeer beperkte projectkennis en kennis van randvoorwaarden onze referenties toetst en van een score voorziet. Mogen wij u verzoeken de beoordeling van referenties zoveel als mogelijk te objectiveren en derhalve toetsbaar te maken?

Antwoord:

De beoordeling van de criteria zoals in de leidraad verwoord achten wij voldoende objectief en toetsbaar.

Beantwoord op: 11-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

Het valt ons op dat het onderdeel sporthal niet benoemd wordt binnen de referenties terwijl inpassing van een dergelijk omvangrijk volume-element grote invloed heeft op de mogelijkheden voor stedenbouwkundige inpassing. Zou dit niet terug moeten komen in één van de kerncompetenties/referenties?

Antwoord:

Het onderdeel sporthal heeft zeker een grote invloed op de mogelijkheden voor stedenbouwkundige inpassing. De kans echter dat een gegadigde specifieke ervaring heeft met de inpassing van een sporthal in een stedelijke omgeving achten wij dermate klein dat dit het aantal gegadigden op voorhand flink zou beperken.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Geschiktheidseisen - G3. Technische bekwaamheid

Vraag:

Zou, gezien de aard van de opgave, ervaring met gestapelde woningbouw, al dan niet in combinatie met publieke functies, geen kerncompetentie moeten zijn?

Antwoord:

De aanbestedder is van mening dat de omschrijving onder G3 voldoet.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Geschiktheidseisen - G3. Technische bekwaamheid

Vraag:

Als eis voor de technische bekwaamheid vraagt u om drie referenties met een vergelijkbare hoge technische architectonische uitdaging, logistieke eisen met complexe publieke functies en passen binnen de stedelijke infrastructuur van de stad, waarbij minstens één referentie een zwembad met 25 meter bassin betreft. Hiermee wijkt u af van Europese aanbestedingswet en bijbehorende Gids Proportionaliteit voorschrift 3.5G die stelt dat: "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie". Wij verzoeken u daarom de eis met betrekking tot technische bekwaamheid aan te passen in lijn met de Europese Aanbestedingswet (art. 2.94) en Gids Proportionaliteit (3.5.5.2) waarbij u duidelijk omschrijft wat 1). de gevraagde kerncompetenties zijn en 2). per kerncompetentie maximaal één referentie wordt gevraagd.

Antwoord:

In de Gids Proportionaliteit (3.5.5.2) wordt aangegeven dat één referentieopdracht per relevante competentie als voldoende wordt aangemerkt. De aanbieder dient voor G3 derhalve één referentie op te geven

'met een vergelijkbaar hoge technische uitdaging, logistieke eisen met complexe publieke functies en passend binnen de stedelijke infrastructuur van de stad. Tevens dient deze referentie een 25 meter bassin te bevatten.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Geschiktheidseisen - G2. Beroepsaansprakelijkheid.

Vraag:

U verwijst naar de raampolis van de BNA. Deze is alleen toegankelijk voor leden van BNA. Wij gaan ervan uit dat een marktconforme beroepsaansprakelijkheidspolis gebaseerd op de DNR 2011 volstaat. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Selectieleidraad 2.2 Opgave

Vraag:

Hoe ziet de opdrachtgever de rol van de architect na de fases VO en DO in het project? Is de Engineer & Build aannemer vrij om de architect te kiezen die hij voor de overige ontwerpfases wil gebruiken of wordt de architect van de eerdere fases aan de aannemer gekoppeld?

Antwoord:

De E&B-aannemer is vrij in zijn keuze.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Selectieleidraad 5.4 Afhandeling van de procedure in Gunningsfase

Vraag:

Er wordt een bankgarantie gevraagd van de architect van € 25.000,- bij gunning van het project die tot 6 maanden na de afronding van de werkzaamheden doorloopt. Gezien de architect enkel voor de fases SO, VO

en DO (gedeeltelijk) wordt gecontracteerd is dit voor deze procedure zeer ongebruikelijk. Wij vragen de opdrachtgever om van deze eis af te zien.

Antwoord:

De aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen.

Beantwoord op: 11-01-2023

Label: Juridisch