

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-042	Opdrachtgevers kunnen conform uw eis de impact van het incident op hun eigen bedrijfsvoering aangeven bij het indienen van de melding. De initiële classificatie vindt geautomatiseerd plaats in het ticketsysteem. Eventuele wijziging van classificatie vindt plaats in onderling overleg tussen support medewerkers van de opdrachtnemer (incidentcoördinator) en de waterschappen. Onze ervaring is dat deze werkwijze niet of nauwelijks tot discussie leidt en tot tevredenheid van onze opdrachtgevers wordt uitgevoerd. Voldoen we met deze aanpak aan uw eis?	De aanbestedende dienst vindt het van belang dat de waterschappen gehoord worden in hun beleving van de impact van een incident en invloed hebben op de classificatie. Uw werkwijze zoals beschreven voldoet aan deze wens.
5	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Subgunningscriterium 2 Onderhoud en Beheerplan	Kunt u middels een voorbeeld toelichten wat u verstaat onder standaard content die door de leverancier ter beschikking wordt gesteld en waarmee de inrichting van de Aangeboden oplossing aangepast kan worden aan bijvoorbeeld veranderingen in wet- en regelgeving?	De aanbestedende dienst eist dat de standaard content voldoet een de vigerende wet- en regelgeving, waaronder de CAO's die van toepassing zijn. Als voorbeeld kan de invoering van de wet WIEG dienen waarbij partners recht hebben op extra geboorteverlof.
6	Inschrijffase	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Subgunningscriterium 4 Gebruiksgemak	Het valt inschrijver op dat er geen casussen zijn opgesteld voor het geven van de demo. Kunt u toelichten op welke wijze u transparantie en objectiviteit in het kader van een fair level playing field t.a.v. de beoordeling borgt als er niet op eenduidige wijze invulling gegeven hoeft te worden aan de inhoud van de demo door inschrijvers?	Dat is correct. De aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat de verschillende rollen binnen ESS, MSS en PSS op een eenvoudige, transparante en uitlegbare wijze de taken kunnen uitvoeren die aan de rol zijn toegekend. Daarbij gaat het onder andere om het aantal uit te voeren handelingen, de complexiteit ervan en de mate van wisselen tussen schermen. Indien inschrijver dit wenst is de aanbestedende dienst bereid enkele casussen uit te werken ten behoeve van de demo.
7	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-061-062	Om de impact op de gezamenlijke implementatie inspanning en het validatieproces te kunnen bepalen, zien wij graag het antwoord op het volgende. Is de aanbestedende dienst bereid om zowel bij de gemeenschappelijke ontwerpfase van het systeem als bij de individuele implementatiefase, maximaal gebruik te maken van de best practices van leverancier en daarmee een maximale inspanning te doen om te komen tot de inrichting van 1 uniform proces op alle functionaliteiten voor alle organisaties? Uitzonderingen op dit principe worden dan door de Stuurgroep bepaald. Zo niet, kunt u dan aangeven op welke onderwerpen mogelijke verschillen van toepassing zijn?	Aanbestedende dienst begrijpt de wens om aan de voorkant zoveel als mogelijk uniformiteit te realiseren binnen de verschillende processen bij de 14 organisaties. Aanbestedende dienst is bereid inschrijver deze ruimte te bieden mits inschrijver garandeert dat daarmee de planning wordt gehaald om alle 14 deelnemende organisaties op 1 januari 2024 in productie te laten gaan met het afgenomen e-HRM-systeem.
8	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 8 Concept raamovk. Bijlagen	In de opsomming van de bijlagen worden (naast de separaat gestelde vraag over bijlage 5) de volgende documenten als bijlage benoemd: Bijlage 6: SLA Bijlage 7: Dossier Financiële Afspraken Bijlage 10: Dossier Afspraken en Procedures (DAP) Bijlage 11: Beveiligings-/calamiteitenplan Bijlage 12: Exitplan Inschrijver gaat ervan uit dat een concept van deze bijlagen na voorlopige gunning opgeleverd dienen te worden om vervolgens in de eerste fase van de uitvoering van de opdracht dan wel de beheerfase in overleg tussen Partijen tot een definitief goedgekeurde versie te brengen. Kunt u dit bevestigen?	Uw interpretatie is correct

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 8 artikel 6.3 van de conceptovereenkomst	Hier wordt gesproken over een Programma Initiatie Document (PID) dat moet worden bijgevoegd. In artikel 6.1 wordt hiernaar gerefereerd als bijlage 5 bij de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat een PID pas na voorlopige gunning hoeft te worden opgeleverd?	een uitgewerkt plan van aanpak is gevraagd zulks overeenkomstig bijlage 7; PID kan later
10	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-058	Indien u de verantwoordelijkheid voor de testuitvoering geheel bij opdrachtnemer legt dan hebben wij ernstige twijfels bij de toereikendheid van het implementatiebudget waar u een plafond op stelt. Bent u in dit geval bereid om de kosten van die inzet op nacalculatie te accepteren?	Aanbestedende partij kan niet instemmen met het voorstel van inschrijver voor nacalculatie.
11	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-058	U stelt als eis: 'De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de testuitvoering (opstellen testspecificaties, inrichten testomgeving, uitvoeren testen, opstellen testrapportages, bevindingenbeheer). Acceptatietest Criteria worden aangeleverd door de waterschappen.' Dit is zeer ongebruikelijk; uiteraard zorgt de inschrijver voor functionele testen vwb het vaststellen van een juiste functionele inrichting en faciliteert de inschrijver bovendien de complete testuitvoering met onder andere testscenario's en een testpopulatie, maar juist om te voorkomen dat "de slager zijn eigen vlees keurt" is het gebruikelijk dat de opdrachtgever verantwoordelijkheid neemt voor het uitvoeren van de testen waaronder een gebruikersacceptatietest. Ziet u deze verantwoordelijkheidsverdeling bij nader inzien ook zo?	Opdrachtnemer doet voorstel voor een set van testspecificaties, WS-en vullen eventueel aan. WS-en stellen acceptatiecriteria op
12	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 scopebeschrijving 1.1.4. projectorganisatie en aanpak	Indien u geen interne projectleider overall en per deelproject beschikbaar stelt dan hebben wij ernstige twijfels bij de toereikendheid van het implementatiebudget waar u een plafond op stelt. Bent u in dit geval bereid om de kosten van die inzet op nacalculatie te accepteren?	Nee, interne projectleider per waterschap. hWh doet een kwaliteitscheck c.q. controle op projectvoortgang en assisteert eventueel maar Inschrijver is en blijft eindverantwoordelijk
13	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 scopebeschrijving 1.1.4. projectorganisatie en aanpak	U schrijft onder andere: "De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het projectmanagement en de inrichting van de projectorganisatie, zowel voor wat betreft de integrale projectbesturing als de projectteams per waterschap". En vervolgens: "Tevens dient per waterschap een projectteam te worden geformeerd dat verantwoordelijk is voor de inrichting en transitie. Dit team bestaat uit een vaste bezetting van de opdrachtnemer en medewerkers van het betreffende waterschap. De opdrachtnemer dient bij de inschrijving (in de vorm van een taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden matrix) te specificeren welke rollen/expertises door de waterschappen moeten worden geleverd en in welke mate (schatting urenbesteding). Mogen we er bij dit laatste van uitgaan dat er - zoals dat gebruikelijk is bij dit soort projecten- er per waterschap en door dat waterschap een interne projectleider wordt aangesteld die onder andere verantwoordelijk is voor de interne sturing en voor change management binnen de eigen organisatie?"	Juiste aanname.
14	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 scopebeschrijving 1.1.3 migratieaspecten; personeelsdossiers	Kunt u in verband met de migratie van de huidige personeelsdossiers inzicht geven in: a) het aantal dossiers b) het aantal documenten en de digitale omvang daarvan (aantal MB's /GB's) Graag uitgesplitst per deelnemer, waarbij we ervan uitgaan dat er geen sprake meer is van papieren dossiers.	Deze vraag is lastig door aanbestedende dienst te beantwoorden. Het aantal dossiers zal vergelijkbaar zijn met het aantal werknemers zoals aangegeven per deelnemer. Het aantal documenten en de digitale omvang ervan is aanbestedende dienst niet bekend.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 scopebeschrijving 1.1.3 migratieaspecten	Inschrijver adviseert om historische gegevens in het huidige systeem te archiveren en door middel van een archieflicentie te benaderen wanneer nodig. Er vindt wel een eenmalige conversie plaats van de volgende gegevens: -NAW van medewerkers in actieve dienst -salarisgegevens incl bedragen van medewerkers -e-dossier -contactgegevens -saldi verlof en verzuimgegevens (max 2 jaar historie) Door niet alle historische data te converteren wordt bespaard op de uitgaven voor de inrichting van het nieuwe systeem en vervuiling van het nieuwe systeem voorkomen. Daarnaast wordt op deze manier voldaan aan de richtlijnen van de AVG. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, is het dan mogelijk om hier in de gunningsfase over in gesprek te gaan?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
16	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 scopebeschrijving 1.1.3 migratieaspecten	U schrijft: 'Onderdeel hiervan is de migratie van de data van het huidige e-HRM-systeem naar het nieuwe.' De omvang van data is daarmee niet ingekaderd. Onze vraag: Vanuit ruime praktijkervaring weet de inschrijver dat het converteren van alle historische data een kostbare handeling is waar in de praktijk weinig gebruik van gemaakt gaat worden. Daarnaast is het converteren van alle historische data niet AVG proof. Wat is de reden dat de aanbestedende dienst ervoor kiest om alle historie te converteren naar het nieuwe systeem (althans daar geen beperking op te stellen) ?	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord bij vraag 15.
17	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Sub-gunningscriteria Implementatieplan	Het implementatieplan mag maximaal 4 A4 bevatten. Het gaat hier om een uitvraag met een groot aantal aspecten dat u in het plan beantwoord wil zien. Wij denken dat u zich te kort doet door hiervoor maximaal 4 A4 tekst beschikbaar te stellen. Anderzijds is dit ook voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om Het Waterschapshuis een goede toelichting te kunnen geven op de gevraagde onderwerpen. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 10 pagina's A4?	We zijn bereid op te schalen naar max 10 pagina's A4.
18	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad bemensing van het project	U vraagt op blz 24 bij de criteria voor het implementatieplan "een beschrijving van de projectorganisatie inclusief bemensing". Wij nemen aan dat u hier doelt op de functies en rollen die wij gaan inzetten. Het is immers bij inschrijving bij ons niet bekend hoeveel initiële en potentiële deelnemers daadwerkelijk gaan instappen (immers: "basisdiensten moeten worden aangeboden maar hoeven niet verplicht te worden geconsumeerd") zodat wij daar nog niet direct namen aan kunnen koppelen. Reservering en inzet van onze resources is in grote mate afhankelijk van het daadwerkelijke aantal deelnemende Waterschappen dat per 1 januari 2024 live wil met de basis. Kunt u bevestigen dat we hier een juiste aanname doen?	Aanname is juist met dien verstande dat ook wordt beschreven wat er van de WS-en wordt verwacht in bemensing qua functies/rollen
19	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij Waterschap Vechtstromen vraagt u om een gegevensuitwisseling met All Solutions. Om te bepalen wat voor type gegevensuitwisseling wij hiervoor moeten aanbieden hebben wij verduidelijking nodig: Kunt u aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen met deze koppeling?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit, zoals in het programma van eisen is opgenomen, dat inschrijver in staat is om alle mogelijke koppelingen die door de deelnemers worden gevraagd aan te kunnen bieden. Aanbestedende dienst is zich daarbij bewust van het feit dat inschrijver daarvoor afhankelijk is van de leverancier van het te koppelen systeem. Voor een verdere concretisering van de uit te wisselen gegevens wordt verwezen naar de deelnemende partijen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij verschillende Waterschappen vraagt u om een gegevensuitwisseling met TIM. Om te bepalen wat voor type gegevensuitwisseling wij hiervoor moeten aanbieden hebben wij verduidelijking nodig: Kunt u aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen met deze koppeling?	Zie het antwoord op vraag 19.
21	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij Waterschap Drents Overijsselse Delta vraagt u om een koppelvlak met Sim-site (vacatures). Om te bepalen wat voor type gegevensuitwisseling wij hiervoor moeten aanbieden hebben wij verduidelijking nodig: Kunt u aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen met deze koppeling?	Zie het antwoord op vraag 19.
22	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij verschillende Waterschappen vraagt u een additionele e-HRM functionaliteit 'Pardon'. Bij het HR systeem van Inschrijver is het niet nodig om een koppeling te realiseren met Pardon omdat de functionaliteit hiervan standaard onderdeel is van het HR systeem. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
23	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij Waterschap Brabantse Delta en Waterschap Vechtstromen vraagt u een additionele e-HRM functionaliteit 'R&A'. Om te bepalen wat voor type gegevensuitwisseling wij hiervoor moeten aanbieden hebben wij verduidelijking nodig: Kunt u aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen met deze koppeling?	Zie het antwoord op vraag 19.
24	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij Waterschap Brabantse Delta vraagt u een koppelvlak met 'Delta T'. Om te bepalen wat voor type gegevensuitwisseling wij hiervoor moeten aanbieden hebben wij verduidelijking nodig: Kunt u aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen met deze koppeling?	Zie het antwoord op vraag 19.
25	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	Bij verschillende Waterschappen vraagt u om een koppeling met een Arbodienst. Om aan te geven welke koppelmethode wij kunnen inzetten met de betreffende Arbodiensten, is het noodzakelijk om te weten welke Arbodiensten het betreft omdat wij afhankelijk zijn van of en hoe de Arbodienst (geautomatiseerd) gegevens kan ontvangen. Kunt u daarom per Waterschap aangeven met welke Arbodienst wij een koppeling moeten realiseren? Zo niet, dan kunnen wij alleen een inschatting maken van de koppeling en zijn wij bij implementatie afhankelijk van de vraag of de betreffende Arbodienst geautomatiseerd gegevens kan ontvangen. Graag uw reactie hierop.	Aanbestedende dienst is niet in staat om per deelnemer een verduidelijking te geven om welke Arbodienst het gaat. Verder wordt verwezen naar het antwoord op vraag 19.
26	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Schematisch	Kunt u aangeven welke ESB u in gebruik heeft?	Er is geen sprake van een uniforme ESB. Op dit moment gebruiken niet alle waterschappen een ESB. Inschrijver wordt verwezen naar het antwoord op vraag 19.
27	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Schematisch	Kunt u bevestigen dat, zoals opgenomen in schematische afbeelding in het PvE, het de voorkeur heeft om koppelingen met 3e partijen vanuit het HR systeem aan te laten sluiten op de ESB in plaats van rechtstreekse koppelingen te leggen met 3e partijen?	Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Aanbestedende dienst ziet de voordelen van een ESB maar ziet wel of geen ESB los van deze aanbesteding. Het is aan de deelnemers om deze keuze te maken.
28	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	In het overzicht van de Waterschappen maakt u onderscheid in 'Gewenste koppelvlakken (niet genoemd in hoofdstuk 4.3)' en 'Additionele e-HRM functionaliteit'. In de informatiebijeenkomst van 13 januari heeft u aangegeven dat de additionele e-HRM functionaliteit optionele scope is. Kunt u bevestigen dat wij geen koppeling hoeven te realiseren met de genoemde systemen bij 'Additionele e-HRM functionaliteit' als deze functionaliteit onderdeel is van het HR systeem van Inschrijver?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
29	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Kengetallen WS	In het overzicht van de Waterschappen maakt u onderscheid in 'Gewenste koppelvlakken (niet genoemd in hoofdstuk 4.3)' en 'Additionele e-HRM functionaliteit'. In de informatiebijeenkomst van 13 januari heeft u aangegeven dat de gewenste koppelvlakken onderdeel zijn van de scope en de additionele e-HRM functionaliteit optionele scope is. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE Algemeen	Kunt u bevestigen dat wij alleen een toelichting op de oplossing hoeven te geven op de eisen waar dit expliciet bij staat benoemd? Zo nee, kunt u dan toelichten wat uw verwachting is bij de beantwoording van kolom F "Toelichting bij de oplossing" in het Programma van Eisen?	Zie het antwoord op vraag 245.
31	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE SA-024	U vraagt om een systeemkoppeling voor het overbrengen van de loonjournaalpost. We adviseren onze klanten om de loonjournaalpost niet geautomatiseerd uit te wisselen met het financieel systeem. In de eerste plaats omdat dit doorgaans slechts 1 keer per maand plaatsvindt en dit niet in verhouding staat met de kosten van de realisatie van de koppeling. Ten tweede en de belangrijkste reden is dat de salarisadministratie de enige is die kan beoordelen of de salarisproductie volledig is afgerond en er (dus) geen reruns of correctieproductie(s) nodig zijn. Bij een geautomatiseerd proces zou je hier handmatig moeten corrigeren. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel van inschrijver.
32	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE SA-008	Graag ontvangen wij nadere informatie over de opbouw en het aantal posities van uw huidige personeelsnummers. Kunt u deze informatie aanleveren?	De huidige opbouw van het personeelsnummer bestaat uit 7 posities: de eerste 6 vormen het werknemersnummer en het 7e en laatste getal vormt het contractnummer. Samen is dit het personeelsnummer.
33	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-079	In het HR systeem van Inschrijver heeft u de beschikking over een rapportagetool op basis van Power BI waarmee u zelf rapportages en dashboards kunt samenstellen over alle in het systeem vastgelegde gegevens. Daarnaast bieden wij een standaardset aan rapportages en dashboards beschikbaar die u zelf eenvoudig, waar nodig, kunt aanvullen of verrijken met aanvullende gegevens. Indien u ondersteuning wenst bij het op maat maken van (complexe) rapportages dan is dit mogelijk door inzet van een consultant. Gaat u akkoord met invulling van de eis op deze wijze? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
34	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE SA-003/ SA-005SA-019/SA-021/ SA-022/ SA-051	In deze eisen omschrijft u de salarisverwerking zoals deze werkt bij uw huidige leverancier. Bij de salarisverwerking van Inschrijver heeft u zelf de volledige salarisverwerking in eigen hand. Dit betekent dat er geen verwerkingstijd zit tussen acties door tussenkomst van Inschrijver, maar dat u na het draaien van een (salaris-)productie direct de beschikking heeft over de resultaten (zoals jaarwerk, salarisstroken en controle rapportages). Ook heeft u de mogelijkheid om zelf (ongelimiteerd) proefproducties te draaien voordat u de daadwerkelijke salarisproductie draait. Dit zonder additionele kosten of tussenkomst van Inschrijver. Gaat u akkoord met deze werkwijze en de invulling van de eisen op deze wijze? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
35	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Beoordelingscriterium 3: Functionaliteit - Managementinformatie	Indien u 'ja' beantwoordt op bovenstaande twee vragen, waarmee de uitwerkingen van eis PA-072, PA-078 en PA-081 ook onderdeel moeten zijn van het 'Beoordelingscriterium 3: Functionaliteit - Managementinformatie', willen we u vragen om het aantal pagina's te verruimen naar max 8 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
36	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-078	In eis PA-078 geeft u aan dat wij moeten toelichten hoe een managementdashboard er uit ziet. Kunt u bevestigen dat wij de toelichting op deze eis terug moeten laten komen in 'Beoordelingscriterium 3: Functionaliteit - Managementinformatie'?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
37	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-072/ PA-081	U vraagt in eis PA-072 om een visie te geven over hoe benchmarkrapportages worden ingericht. In eis PA-081 geeft u een opsomming van aspecten die op moeten worden genomen in het plan ten aanzien van managementinformatie, hier valt ook de visie op benchmarkrapportages onder. Kunt u bevestigen dat wij de toelichting op deze eisen terug moeten laten komen in 'Beoordelingscriterium 3: Functionaliteit - Managementinformatie'?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-070	In eis PA-070 vraagt u om een overzicht van onze standaardrapportages. Deze staat ook benoemd als onderdeel 1 van Beoordelingscriterium 3: Functionaliteit - Managementinformatie. Kunt u bevestigen dat wij dit overzicht terug moeten laten komen in 'Beoordelingscriterium 3: Functionaliteit - Managementinformatie'?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
39	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-069	U geeft aan dat Inschrijver geacht bekend te zijn met alle mogelijke wenselijke rapportages. Dit is een erg breed begrip waar wij ons niet aan committeren. Inschrijver heeft een set aan standaardrapportages op basis van de marktvrage en breidt deze ook regelmatig uit. Daarnaast heeft u toegang tot alle vastgelegde gegevens in rapportages en kunt u zelf nieuwe rapportages samenstellen op basis hiervan. Gaat u akkoord met het invullen van de eis op deze wijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met de verbijzondering dat de aanbestedende dienst verwacht dat inschrijver in staat is rapportages aan te leveren die kunnen worden gebruikt voor de jaarlijkse HR-monitor van het A&O-fonds Waterschappen en voor vragenlijsten zoals van het CBS.
40	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-046	U vraagt om gegevensuitwisseling met arbodienstverleners en bedrijfsarts. Wij zijn hierbij afhankelijk van de ontvangende partij (het systeem van de arbodienstverlener en bedrijfsarts). Inschrijver levert uiteraard inspanning voor het totstandbrengen van de gegevensuitwisseling, maar kan geen volledige resultaat verantwoordelijkheid daarvoor dragen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?	Aanbestedende dienst begrijpt dat inschrijver afhankelijk is van de ontvangende partij en stelt geen eisen voor zaken waar inschrijver geen invloed op heeft. Aanbestedende dienst kan met deze zienswijze instemmen.
41	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-032	In het systeem van Inschrijver kunt u documenten, waaronder juridisch bindende aanbiedingen zoals de arbeidsovereenkomst, digitaal ondertekenen als onderdeel van de indiensttredingsworkflow. Deze digitale handtekening voldoet aan de wettelijke standaarden en u ziet dat terug middels een PKI certificaat. Vanuit deze workflow worden alle juiste gegevens direct op het document geplaatst en kan de status van het gehele proces vanuit één punt worden gevolgd. Dit betekent dat u geen gebruik hoeft te maken van eSignature of Validsign. Gaat u akkoord met het invullen van deze eis op deze wijze? Zo nee, waarom niet?	Indien inschrijver kan aantonen dat de aangeboden oplossing minimaal dezelfde kwaliteit heeft dan eSignature en ValidSign en juridisch is geborgd, kan aanbestedende partij instemmen met deze oplossing.
42	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-021/ PA-022	U vraagt in deze eisen om functionaliteiten van een roostersysteem. Inschrijver levert een HR systeem waarbij een (tweewekelijks) werkrooster kan worden vastgelegd. Voor complexere roosters inclusief signaleringen op Arbeidstijdenwet is de marktstandaard dat u gebruik maakt van een roosterpakket. Inschrijver ondersteunt gegevensuitwisseling met de roosterpakketten die bij diverse Waterschappen zijn benoemd in de benoemde koppelvlakken. Gaat u akkoord met de invulling van deze eisen op deze wijze? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst kan akkoord gaan met deze invulling.
43	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE PA-018	Het tekstveld bij dit eisnummer is leeg. Kunt u deze aanvullen of laten vervallen?	Dit eisnummer is per abuis in het PvE blijven staan. Inschrijver kan dit eisnummer als vervallen beschouwen.
44	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE IT-006/ SA-016	Binnen ons HR systeem vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt ons HR systeem eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan ons HR systeem vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet ons HR systeem volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
45	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-005	U vraagt om een API voor gegevensuitwisseling op basis van toegekende lees- en of schrijfrechten ten behoeve van BI tooling. Dit is niet toegestaan in HR systeem van aanbieder. Al onze klanten werken met een (geautomatiseerde) exportmethode waarmee de data uit het HR systeem ontsloten wordt om een BI tool zoals Cognos te voeden. Het transport hiervan verloopt via een API. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-004	Het totstandbrengen en instandhouden van koppelingen met 3e partijen wordt geacht een verantwoordelijkheid te zijn van opdrachtnemer. Hierbij is echter een afhankelijkheid van een derde partij. De aanbestedende dienst is immers ook opdrachtgever van deze derde partij en heeft daarmee een zelfstandige contractrelatie. Inschrijver levert uiteraard inspanning voor het totstandbrengen van de koppeling, maar kan geen volledige resultaat verantwoordelijkheid daarvoor dragen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord bij vraag 40.
47	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-011 en Bijlage 7 Scopebeschrijving	Opdrachtgever vraagt per waterschap minimaal één acceptatietestomgeving. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraankondigd met release notes. In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Hiermee voldoen wij aan het door u gestelde onder a t/m f. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit, dat inschrijver met de tweede omgeving de acceptatie- of testomgeving bedoelt. Aanbestedende dienst eist dat er per deelnemer twee omgevingen beschikbaar zijn: een acceptatie- of testomgeving en een productieomgeving. Indien aan deze eis is voldaan kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de door inschrijver genoemde invulling.
48	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.1 Beschrijving opdracht	In de informatiebijkomst van 13 januari heeft u aangegeven dat de 14 deelnemers per 1-1-2024 gaan overstappen. Kunt u dit uitgangspunt in deze Nota van Inlichtingen bevestigen?	Ja, het uitgangspunt is dat de 14 deelnemers per 1-1-2024 overstappen.
49	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE EA-020	Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als opdrachtgever een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?	De DPIA wordt na gunning uitgevoerd in samenwerking met aanbieder en wordt derhalve niet vooraf aangeboden. Aanbieders worden geacht bekend te zijn met de meest voorkomende veiligheids en privacy-risico's voor de diensten en systemen welke zij exploiteert. Aangenomen wordt dat het bestaande beleid van aanbieder voorziet in een voldoende mate van beveiling met betrekking tot deze gangbare beveiligings-, en privacy risico's voor dergelijke systemen en/of diensten. Het beleid van aanbieder zien wij, conform overige eisen, graag met regelmaat getoetst door een onafhankelijk auditor. Daarnaast worden in de tender aanvullende eisen gesteld m.b.t. tot het opvolgen van aanbevelingen en bevindingen van de onafhankelijk auditor.
50	Inschrijffase	Proces	Bijlage 3 Referentieformat Ondertekenen	Volledigheidshalve: het is de Inschrijver die het referentie format ondertekent, is dat juist?	Dit is juist.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.4.3 Technische en beroepsbekwaamheid	Op pagina 21 bij punt 4 stelt u dat de referentieopdracht actueel dient te zijn. Dat wil zeggen dat de referentieopdracht op het moment dat de datum waarop de Inschrijving moet zijn ingediend niet langer dan drie Jaar geleden is uitgevoerd, of op het moment van uitbrengen van de Inschrijving in uitvoering is. Aangezien de opdracht het leveren, beheren en onderhouden van een SaaS applicatie is gaat Inschrijver er van uit dat een referentie opdracht waarvan de implementatie langer dan drie jaar geleden succesvol is afgerond hier aan kan voldoen als Inschrijver en de referent organisatie in samenwerking aan optimalisatie zijn blijven werken en de levering nog steeds actueel is. Kunt u bevestigen dat deze stelling juist is?	Deze stelling is juist voor kerncompetentie 1. Voor kerncompetentie 2 geldt dat deze juist ziet op ervaring met implementatie. Deze implementatie dient dan ook recent te zijn voor kerncompetentie 2.
52	Inschrijffase	Contract	Concept Raamovk. Artikel 2.2 i	In dit artikel staat dat de trainingen onderdeel van de Overeenkomst zijn. Inschrijver zal de mensen van het Het Waterschapshuis opleiden, trainen en ondersteunen vanaf de implementatie tot en met de beheerfase. Inschrijver gaat er echter wel van uit dat de trainingen die in de beheerfase worden genoten buiten de (financiële) scope van de inschrijving vallen. Kunt u dat bevestigen? Voorbeeld: een nieuwe nieuwe applicatiebeheerder die in de beheerfase start met werken bij één van de waterschappen en die training wenst.	Aanbestedende Dienst bevestigt dat trainingen/opleidingen als geleverd na afloop van implementatieperiode buiten (financiële) scope van de opdracht vallen. Voor de goede orde: Trainingen / Opleidingen tbv (functioneel-) Beheer(-ders) na afloop van de implementatieperiode zijn geen onderdeel van de Beheerfase.
53	Inschrijffase	Juridisch	Concept Raamovk. Artikel 2.2 c	Opdrachtgever geeft aan de de coördinatie verantwoordelijkheid te hebben in zake van het daadwerkelijk activeren van de koppelingen. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder het hebben van de verantwoordelijkheid van de coördinatie?	Inschrijver neemt de 'lead' in het activeren van de koppeling op aangeven van de Deelnemer tijdens of/na de implementatie.
54	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 Scopebeschrijving Pagina 3	In de scopebeschrijving stelt u de start van de implementatie vast op 9 maart 2023. In de planning zoals weergegeven in H 2.6 uit de Aanbestedingsleidraad (pagina 9) vindt definitieve gunning plaats op 10 april. Dient Inschrijver uit te gaan van de planning zoals opgesteld in de Aanbestedingsleidraad?	U dient uit te gaan van de planning zoals in de aanbestedingsleidraad genoemd, waarbij de definitieve gunning is aangepast naar 17 april 2023.
55	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Subgunningscriterium 3 Functionaliteit: managementinformatie'/ Demonstratie	Onder 'Subgunningscriterium 3 Functionaliteit: managementinformatie' heeft u de zinsnede opgenomen: "De aangeboden stuurinformatie Functionaliteit wordt mede beoordeeld op basis van de demonstratie die door Inschrijver verzorgd wordt". Dit impliceert dat u ook de werking van de rapportagetool gedemonstreerd wilt zien. In de informatiebijeenkomst van 13 januari gaf u aan dat dit er nog abusievelijk in staat en dat het geen onderdeel van de demonstratie is. Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen. Subgunningscriterium 3 is geen onderdeel van de demo.
56	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Subgunningscriterium 2 – Onderhoud en beheerplan	Het Onderhoud en beheerplan mag maximaal 4 A4 bevatten. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om Het Waterschapshuis een goede toelichting te kunnen geven op de gevraagde onderwerpen. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 6 pagina's A4?	Accoord
57	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE IT-013	Inschrijver stelt voor om de procedure hiervoor op te nemen in het nader op te stellen Exitplan, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
58	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 PvE IT-003Ketenpartners	Vraag: Bedoelt aanbestedende dienst hier dat eisen IT-001 en IT-002 ook van toepassing zijn op onderaannemers van de Opdrachtgever?	Ja

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 22.1	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Nee, wat vragensteller schrijft klopt en is in essentie voldoende bij normale operatie. Echter opdrachtgever dient het recht te behouden om in alle redelijkheid (zoals in eis staat beschreven) een additionele test of audit uit te laten voeren, als men daartoe valide aanleiding ziet. Begrijpelijk is dat opdrachtnemer niet continue zichzelf kan laten auditten door al haar klanten, zij dient tenslotte ook gewoon haar werk te kunnen verrichten. Dat neemt echter niet weg dat de mogelijkheid om additioneel te auditten moet komen te vervallen. Er kunnen vooraf wel spelregels afgesproken worden met opdrachtnemer m.b.t. deze additionele audits.
60	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018 art. 79 t/m 83	Inschrijver merkt graag voor de volledigheid op dat deze artikelen niet van toepassing zijn op de dienstverlening die zij levert. Deelt Aanbestedende Dienst deze visie zodat deze bepalingen buiten beschouwing kunnen worden gelaten?	Aanbestedende dienst is akkoord met het schrappen van enkel en alleen art.79. Art. 80 t/m 83 zijn van essentieel belang voor de Deelnemers en derhalve niet akkoord om te schrappen
61	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018 art. 77	Derden waarover in deze bepaling wordt gesproken, kunnen concurrent van Inschrijver zijn. Bovendien zijn de herstelkosten volledig voor rekening van Inschrijver als storing naar het oordeel van Aanbestedende Dienst ‘niet naar behoren’ is verholpen, dit is te eenzijdig. Inschrijver stelt voor om het volgende artikel in de plaats te laten treden: “Opdrachtgever mag in alle redelijkheid (laten) testen of een Storing daadwerkelijk is verholpen. Indien Opdrachtgever de test door een derde wil laten uitvoeren, dienen partijen overeenstemming te hebben bereikt over deze derde en de test. Een Storing is naar behoren verholpen indien de programmatuur conform de standaard gebruikershandleiding functioneert. Indien uit de test blijkt dat een Storing niet naar behoren is verholpen kan Opdrachtgever de redelijke kosten van de test op Opdrachtnemer verhalen waarbij terdege rekening wordt gehouden met de belangen van Wederpartij.” Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Vanzelfsprekend dient een Opdrachtgever het recht te hebben om te controleren of een storing verholpen is en de overeengekomen prestatie weer overeenkomstig de voorwaarden van de overeenkomst functioneert. Het spreekt ook voor zich dat Opdrachtgever de controle zal laten uitvoeren door een terzake deskundige (medewerker van Opdrachtgever of derde). Immers een controle door een onvoldoende deskundige heeft generlei waarde. Eveneens ligt het voor de hand dat Opdrachtgever geen concurrent als deskundige aanwijst. Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel blijft ongewijzigd. Ten overvloede zij vermeld dat algemene voorwaarden in een veelheid van verschillende contracten worden toegepast, teneinde de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtgever te borgen. Alleen indien een bepaling evident niet passend is voor de specifieke overeenkomst ligt het voor de hand om een bepaling aan te passen. Indien een bepaling bij verschillende contracten op bezwaren stuit en telkens in redelijkheid dient te worden aangepast, zal zo'n artikel leiden tot structurele wijziging van de AWBIT.
62	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018 art. 76	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst, want het heeft invloed op alle gebruikers van de SaaS-dienst, niet alleen Aanbestedende Dienst. Inschrijver acht het van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Daarvoor in de plaats wordt aan artikel 23 van de raamovereenkomst toevoegd artikel 23.7, luidende: "Opdrachtgever kan, indien Opdrachtnemer in verzuim is, Opdrachtnemer verplichten een derde toe te staan het gebrek of de Storing te analyseren en een herstelplan op te stellen. Opdrachtnemer dient de herstelmaatregelen in het herstelplan op te volgen, voor zover deze de SaaS dienstverlening voor andere klanten van Opdrachtnemer niet verstoren. Opdrachtgever kan de kosten van de de Opdrachtnemer verhalen." Toelichting bij artikel 23.7: de herstelmaatregelen in het herstelplan dienen tegen redelijke kosten uitvoerbaar te zijn.
63	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018 art. 75.1 en 75.2	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat als Aanbestedende Dienst van mening is dat service levels herhaaldelijk overschreden worden, dat Aanbestedende Dienst Inschrijver in gebreke stelt, zoals het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijft? Overgaan tot ontbinding en het direct intreden van verzuim is in dit geval een te ver strekkende maatregel. Immers, Inschrijver dient altijd de mogelijkheid te hebben om tekortkomingen te herstellen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?	Akkoord. Hier mag Inschrijver inderdaad van uitgaan.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 72.3 en 74.3	Gezien de aard van de SaaS-dienst die Inschrijver aanbiedt kan niet altijd overleg plaatsvinden en kunnen we ook niet altijd een toestemming afwachten. Aanpassingen in een SaaS-dienst hebben invloed op alle klanten van Inschrijver. Een toestemming van elke klant die de ARBIT als voorwaarden heeft, is onmogelijk en werkt daarnaast ook nadelig voor Aanbestedende Dienst zelf. Dit soort zaken worden daarom in de SLA overeengekomen. Afhankelijk van de situatie waarin een tijdelijke oplossing nodig is zal er overleg plaatsvinden en kan Aanbestedende Dienst haar toestemming geven. Inschrijver stelt daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren of de SLA hoger in rang te laten gelden. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Dit is akkoord. Met de kanttekening dat de rangorde der documenten niet wijzigt, maar dat hiertoe een expliciete afwijking wordt genoteerd in de overeen te komen SLA.
65	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 73.2	Deze bepaling is niet van toepassing op de uitgevraagde SaaS, nu afnemers daarbij automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn. Inschrijver stelt voor om de bepaling te schrappen. Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat er vanuit dat u hiermee bedoelde te verwijzen naar art. 72.2. Akkoord op het schrappen van 72.2.
66	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 70.3	Uitgangspunt is dat het arbeidsproces niet verstoord moet worden. Het zal alleen niet altijd mogelijk kunnen zijn om Aanbestedende Dienst van tevoren op de hoogte te stellen. Dit is bijvoorbeeld zo als er sprake is van storing voor meerdere klanten van Inschrijver tegelijk. Bij een SaaS-dienst kan dat het geval zijn, omdat alle klanten gebruikmaken van dezelfde standaardprogrammatuur. Inschrijver zal dit uiteraard melden op een bepaalde manier, maar kan gezien bovenstaande toelichting niet altijd garanderen dat Aanbestedende Dienst op de hoogte is voor de aanvang. Dit werkt ook in het nadeel van Aanbestedende Dienst zelf als Inschrijver deze bepaling in de ARBIT met andere opdrachtgevers overeen is gekomen. Dat kan namelijk betekenen dat zij de storing ook niet voor Aanbestedende Dienst kan oplossen als Inschrijver een andere klant niet tijdig kan bereiken. Kortom; dit is niet na te leven bij een SaaS-dienst. Kan Aanbestedende Dienst de bepaling schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waar u het niet mee eens bent?	Niet akkoord. Met dit art. 70 wordt gepland/regulier onderhoud verondersteld. Het verhelpen van zgn. Prio-1 /Blocking Incidenten staat hier los van.
67	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 67.8	Zoals deels toegelicht bij art. 1.9: onder storing wordt ook verstaan technische problemen die niet zijn toe te schrijven aan Inschrijver maar bijvoorbeeld aan Aanbestedende Dienst en/of diens medewerkers. Inschrijver stelt voor om aan de definitie het volgende toe te voegen: "een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem....". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet. Graag uw toelichting.
68	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 56 t/m 59	Inschrijver wil graag op voorhand aangeven dat er geen sprake zal zijn van maatwerkprogrammatuur. Deelt Aanbestedende Dienst deze visie en kan zij bevestigen dat de genoemde bepalingen derhalve buiten beschouwing kunnen blijven?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw visie, echter: Niet akkoord, in het kader van level playing field.
69	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 53	Bij het leveren van een SaaS-dienst zal de dagelijkse leiding zowel bij Aanbestedende Dienst en Inschrijver moeten liggen. Er is – met name bij de implementatie - sprake van een gezamenlijke inspanning, omdat partijen afhankelijk zijn van elkaars medewerking. In dat kader verzoekt Inschrijver de volgende tekstaanpassing. "De dagelijkse leiding van en het toezicht op de uitvoering van de Opdracht berusten bij Opdrachtnemer en Opdrachtgever tezamen". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst staat er echter wel voor open om zulk een deel-verantwoordelijkheid te dragen gedurende de implementatie-fase.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 16.4	Het is Inschrijver niet toegestaan de arbeidsvoorwaardelijke afspraken te delen met Aanbestedende Dienst. Uiteraard is dat mogelijk aan bevoegde instanties conform art. 53.3. Maar het is in strijd met de overeengekomen geheimhoudingsbepalingen die Inschrijver met haar werknemers heeft inzage te geven of toegang te verlenen tot deze afspraken met anderen dan bevoegde instanties. Inschrijver kan geen gehoor geven aan deze verplichting en stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, het gevraagde is niet akkoord. De bepaling ziet toe op de situatie dat er blijkbaar redenen zijn dat er fiscale loonvorderingen kunnen worden ingesteld. Indien Opdrachtnemer zijn fiscale verplichtingen nakomt, zal het artikel niet in werking treden.
71	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 47	Voor een SaaS dienst is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Inschrijver stelt derhalve voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst begrijpt uw issue en stelt inschrijvers in de gelegenheid, als alternatief, wanneer inschrijver beschikt over een adequaat en vergelijkbaar backup-regime en deze subsequent uitvoert.
72	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 30.6	Aanbestedende dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als aanbestedende dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat inschrijver zal verlenen aan aanbestedende dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Inschrijver stelt voor dat deze artikelen komen te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord?	Akkoord. Een en ander is namelijk al op Raamovereenkomst anderszins ondervangen.
73	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 30.3	Inschrijver begrijpt goed dat er een mogelijkheid tot ontbinding moet zijn als Inschrijver door een ingrijpende wijziging in de zeggenschap drastische veranderingen doorvoert. Maar niet elke ingrijpende wijziging rechtvaardigt een ontbinding. Inschrijver ziet daarom graag toegevoegd aan het zinsdeel over de wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Inschrijver: '...die het maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt' Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom er bij elke ingrijpende zeggenschapswijziging een grond voor ontbinding nodig is?	Akkoord.
74	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 30.1	Dit zal ook uiteraard niet de bedoeling zijn van Aanbestedende Dienst, maar Inschrijver wil graag benadrukken dat een ontbinding van de overeenkomst heel vergaand is en dat hier niet lichtzinnig mee om moet worden gegaan. Daarom wenst Inschrijver graag aan te sluiten bij wat er in de wet over beschreven staat dat ontbinden niet is toegestaan wanneer de ontbinding de gevolgen ervan niet rechtvaardigt. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom zou het in dit geval redelijk zijn om het contractueel strenger dan de wet vast te leggen?	Het bepaalde in artikel 30.1 beoogt niet af te wijken van de in de jurisprudentie bevestigde regel dat voor ontbinding een tekortkoming de ontbinding met haar gevolgen moet rechtvaardigen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 29.3	Het is helaas in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. Het is inschrijver niet toegestaan om eventuele eerdere claims onder dezelfde polis door te geven aan aanbestedende dienst. Inschrijver kan wel een bewijs leveren van verzekering Is dit toereikend?	Aanbestedende dienst is akkoord met deze invulling.
76	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 26.4 sub d	Inschrijver is het er niet mee eens dat dit niet onder de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 26.3 valt. Uiteraard is er geen beperking van toepassing op schade die geleden is door een betrokkene overeenkomstig artikel 82 AVG. Maar voor het overige is het niet redelijk in het kader van de eerder genoemde Gids Proportionaliteit een dergelijke onbeperkte schadebepaling op te nemen. Het is gebruikelijk en redelijk om hierin aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking van art. 26.3 ARBIT. Kan Aanbestedende Dienst dit dienovereenkomstig aanpassen? Zo nee, kunt u aangeven om welke reden u het er niet mee eens bent?	De in artikel 26.4 AWBIT2018 genoemde gevallen waarin de in artikel 26.3 AWBIT2018 opgenomen aansprakelijkheidsbeperking niet van toepassing is, zijn in civiele overeenkomsten zeer gebruikelijk. Het gevraagde wordt niet overgenomen.
77	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 26.3	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Neen, het geraagde wordt niet overgenomen.
78	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 26.3	Het is niet duidelijk over welke termijn de Vergoeding precies wordt berekend. Dit kan immers de initiële looptijd of bijvoorbeeld inclusief eventuele verlengingen betreffen. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd. Dit maakt de huidige aansprakelijkheidsbepaling onevenredig hoog, waardoor dit op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar is, ondanks dat de aansprakelijk wel beperkt is. Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot een bedrag gelijk aan de gemiddelde jaarlijkse vergoeding berekend op basis van de vergoeding te betalen gedurende de initieel beoogde looptijd van de Prestatie? De toelichting van de ARBIT geeft hiertoe de mogelijkheid. Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet goed. De beperking van aansprakelijkheid wordt niet beperkt over een termijn, maar is beperkt per gebeurtenis. Van een zorgvuldig handelend Opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij zijn dienstverlening dusdanig ingericht dat schade maximaal wordt voorkomen of beperkt en dat het aantal schadeveroorzakende gebeurtenissen beperkt blijft. Zie ook vraag 390 en 391.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art.26	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?	Opdrachtgever heeft er voor gekozen geen onderscheid te maken in verschillende soorten schades. Dit is in lijn met het wettelijke bepaalde dat een partij aansprakelijk is voor alle schade die de wederpartij leidt door een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst. Opdrachtgever heeft er anders dan het wettelijk stelsel voor gekozen om de aansprakelijkheid te matigen overeenkomstig het bepaalde in artikel 26. Dit laat bovendien onverlet dat in voorkomend geval de rechter in het licht van alle omstandigheden van het geval de contractueel bedongen schade kan matigen. Zie ook vraag 390 en 391.
80	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 23.1	Inschrijver levert een SaaS-dienst en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet dezelfde derden in voor al haar klanten en is verplicht om op voorhand hiermee een overeenkomst te sluiten. Afspraken met deze partijen zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen over deze partijen danwel voorafgaande toestemming vragen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst wijzigt art. 23,1 als volgt: (...) van de diensten van derden, anders dan de initiële derden als vermeld bij inschrijving."
81	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 17.5	Deze boete acht Inschrijver disproportioneel en stelt voor de boete meer redelijk te maken door of deze te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het door Inschrijver voorgestelde boetebedrag staat geenszins in verhouding tot de gehele opdrachtwaarde.
82	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 12.5	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit, waardoor klant-specifieke afspraken over het herstel van gebreken onmogelijk is, omdat Inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken bij het gebruik van standaardprogrammatuur. Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan beschreven in de SLA (service level agreement) van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor het volgende tekstvoorstel in de plaats te laten treden van de laatste bijzin: "zal herstellen conform de overeengekomen SLA van Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het gaat in deze om gebreken welke de acceptatie van de op te leveren diensten niet in de weg staan nadien te herstellen, waar de SLA met name toeziet op de Beheerfase.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 12.3	Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan beschreven in de SLA (service level agreement) van Inschrijver. Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit, waardoor klant-specifieke afspraken over het herstel van gebreken onmogelijk is, omdat Inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken bij het gebruik van standaardprogrammatuur. Inschrijver stelt daarom voor het volgende tekstvoorstel in de plaats te laten treden van de eerste 4 volzinnen: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA van Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 82.
84	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018art. 8.1 t/m 8.4	Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst berust het eigendom uitsluitend bij Leverancier en worden op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Leverancier wil hier graag ter verduidelijking aan toevoegen dat het in artikel 8.1 sub b genoemde recht niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar is en voor de duur van de Overeenkomst. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet	Nu er gebruik wordt gemaakt van een SaaS oplossing is er in zijn algemeenheid geen sprake van specifiek voor Opdrachtgever ontworpen of vervaardigde Prestatie en vindt artikel 8.1 onder a. geen toepassing. De vraag is in dat licht overbodig. Uit de aard van de organisatie van Opdrachtgever(s) vloeit voort dat licenties niet worden overgedragen of licenties worden verschaft aan anderen dan Opdrachtgever(s).
85	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 20181.9	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst zou het niet logisch zijn als elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van Inschrijver hoeven te liggen. Inschrijver stelt daarom voor om de definitie 'Gebrek' iets aan te passen, naar: ""Gebrek: een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie."" Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Deels akkoord. Aan het einde van de huidige definitie is toegevoegd: "welke aan leverancier is toe te rekenen. " Aanbestedende Dienst gaat er hiermee vanuit een adequatere beschrijving te hebben verzorgd. Zie ook vraag 84.
86	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept verwerkersovereenkomstBijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord.
87	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept verwerkersovereenkomstArtikel 7.8.b	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de laatste zin uit deze bepaling door te halen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Dit artikel is niet van toepassing aangezien de verwerking binnen de EER plaats dient te vinden. Zie eis AE-026

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept verwerkersovereenkomstArtikel 7.7.c	Overeenkomsten met derden zijn vertrouwelijk en hiervoor gelden geheimhoudingsverplichtingen (soms met boetes). Inschrijver vertrouwt er daarom op dat aanbestedende dienst van de bevoegdheid die is opgenomen in dit artikel alleen in strikt noodzakelijke gevallen gebruik zal maken. Is dit akkoord en kan aanbestedende dienst dit ook opnemen in de tekst?	Ja, zoals staat aangegeven in de bepaling is er rekening gehouden met de vertrouwelijkheid. Er staat namelijk " Voor zover nodig ter bescherming van bedrijfsgeheimen of andere vertrouwelijke informatie, met inbegrip van persoonsgegevens, kan de verwerker de tekst van de overeenkomst bewerken alvorens de kopie te delen."
89	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept verwerkersovereenkomstArtikel 7.7.a	Voor inschakelen of wijziging van de subverwerkers is geen specifieke voorafgaande goedkeuring nodig. Inschrijver maakt gebruik van subverwerkers die op al haar klanten betrekking hebben binnen de multi-tenant SaaS-dienstverlening. Uit het oogpunt van waarborging van continuering van de dienstverlening is het zeer onpraktisch (zo niet onmogelijk) om bij een wijziging afhankelijk te zijn van het akkoord van één bepaalde klant. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst daarom om algemene voorafgaande toestemming, waarbij de mogelijkheid van bezwaar bestaat. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De tekst uit artikel 7.7.a van de verwerkersovereenkomst wordt als volgt aangepast: De verwerker heeft de algemene toestemming van de verwerkings verantwoordelijke om subverwerkers in dienst te nemen die op een overeengekomen lijst staan. De verwerker stelt de verwerkingsverantwoordelijke ten minste 4 weken van tevoren specifiek schriftelijk in kennis van voorgenomen wijzigingen van die lijst door toevoeging of vervanging van subverwerkers, zodat de verwerkingsverant woordelijke voldoende tijd heeft om vóór de indienstneming van de betrokken subverwerker(s) bezwaar te kunnen maken tegen dergelijke wijzigingen. De verwerker verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke de informatie die nodig is om deze laatste in staat te stellen zijn recht van bezwaar uit te oefenen
90	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept verwerkersovereenkomstArtikel 7.6.c	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Ja, De aanbestedende dienst zal uitsluitend tot een audit overgaan zodra er een vermoeden is van niet -naleving. In alle overige gevallen volstaan de certificeringen.
91	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept verwerkersovereenkomstArtikel 2.a	Inschrijver kan zich niet vooraf verbinden om de bepalingen (behoudens de bijlagen) nooit te wijzigen. Wel is het zo dat partijen in gezamenlijkheid tot een wijziging besluiten. Is aanbestedend dienst bereid deze bepaling buiten toepassing te laten?	Nee, de Europese Commissie heeft via een uitvoeringsbesluit geprobeerd uniformiteit in de verwerkersovereenkomsten te krijgen. Deze voldoet aan de eisen van de AVG. Deze documenten worden door de Europese Commissie ook up-to-date gehouden en periodiek gevalueerd. Wanneer een bepaling niet meer passend is zal deze door de Europese Commissie worden aangepast. Bijlagen kunnen wel in gezamenlijkheid worden aangepast.
92	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Concept Nadere OvereenkomstArtikel 3 - geheel	De informatie die in dit artikel aangevuld dient te worden, is pas bekend na de implementatie. Inschrijver gaat ervan uit dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de implementatie en verzoekt aanbestedende dienst derhalve om dit artikel uit de overeenkomst te halen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Aanbesedende dienst verplaatst artikel 3 in zijn geheel naar de 'Overwegingen'. Dank voor uw opmerzaamheid.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Concept Nadere OvereenkomstArtikel 3.1	Aanbestedende dienst is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver ondersteunt als verwerker aanbestedende dienst hierbij uiteraard door gegevens aan te leveren waarmee aanbestedende dienst zelf een DPIA kan opstellen. Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door aanbestedende dienst worden vastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een DPIA bij aanbestedende dienst zelf. Op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt dit ook bevestigd, zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia . Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van de DPIA	Dit bevestigt aanbestedende dienst.
94	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Concept Nadere OvereenkomstArtikel 2.1	Op basis van de recentheid en dynamiek van de documenten stelt Inschrijver voor om de volgende rangorde te hanteren: - Raamovereenkomst; - Nadere Overeenkomst(en); - Verwerkersovereenkomst; - Nota's van inlichtingen; - Begrippenlijst; - AWBIT 2018; - Het Verificatieverslag [Datum0]; - de Offerte van de Opdrachtnemer [Datum], [Kenmerk], incl - het dossier afspraken en procedures (DAP); - overeengekomen c.q. vastgestelde Programma/Project Initiatie Documenten; - de service level afspraken ('standaard SLA', [Datum], [Kenmerk]); - het dossier financiële afspraken (DFA, [Datum], [Kenmerk]); - Beveiligings-/calamiteitenplan; - Exitplan; - het Programma van Eisen [Datum], [Kenmerk]; - de Aanbestedingsleidraad [Datum], [Kenmerk], inclusief Bijlagen; Is dit akkoord?	Niet akkoord. De rangorde wordt echter als volgt: Nadere Overeenkomst rangorde De navolgende documenten maken integraal onderdeel uit van de Nadere Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het in rangorde eerder genoemde document boven het later genoemde: •De getekende Raamovereenkomst e-HRM2.0; •Bijlage 3 : Nota's van inlichtingen; •Dit document •Bijlage 1: Definities en begrippen; •Bijlage 2: Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT-2018); •Bijlage 4: Programma van Eisen [Datum], [Kenmerk]; •Bijlage 6: service level afspraken ('standaard SLA', [Datum], [Kenmerk]); •Bijlage 7: dossier financiële afspraken (DFA, [Datum], [Kenmerk]); •Bijlage 10: het dossier afspraken en procedures (DAP); •Bijlage 8: de Aanbestedingsleidraad [Datum], [Kenmerk], inclusief Bijlagen; •Bijlage 11: Beveiligings-/calamiteitenplan; •Bijlage 12: Exitplan; •Bijlage 5: overeengekomen c.q. vastgestelde (Programma/Project Initiatie Documenten /) IMPLEMENTATIEPLAN; •Dit document •Bijlage #ntb: Verificatieverslag •Bijlage 9: Offerte van de Opdrachtnemer [Datum], [Kenmerk], incl Prijzenblad
95	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Concept Nadere OvereenkomstOverweging b.	Inschrijver vertrouwt erop dat de in de raamovereenkomst opgenomen beperking van aansprakelijkheid en de daarin opgenomen boete(s) voor de gezamenlijke opdrachten geldt en niet voor de nadere overeenkomst(en) afzonderlijk. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	De nadere overeenkomst kent geen artikel waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. Uit artikel 2 lid 1 van de Nadere Overeenkomst vloeit voort dat de aansprakelijkheidsbepalingen van artikel 26 van de AWBIT 2018 an toepassing zijn. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis opgenomen. Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt.
96	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 26.3	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de woorden 'al dan niet' te verwijderen. Indien een medewerker geen (neven)functie heeft, is deze bepaling immers niet van kracht. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord. 'al dan niet' Zal worden verwijderd.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 26.1	Kan aanbestedende dienst de integriteitscode overleggen?	Zie bijgevoegde bestand "Integriteitsbeleid hWh.pdf"
98	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 25.3	Het belang van deze bepaling ontgaat inschrijver. Kan aanbestedende dienst dat nader toelichten? Zo niet, is aanbestedende dienst bereid om de bepaling te laten vervallen?	Aanbestedende dienst wenst terzake kundige personen, werkzaam bij opdrachtgever te behouden. Derhalve is aanbestedende dienst niet bereid om de bepaling te laten vervallen.
99	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 25.1	De ACM waarschuwt werkgevers dat afspraken over het niet in dienst nemen van elkaars werknemers verboden zijn. Zie hiervoor https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-waarschuwt-werkgevers-afspraken-over-niet-dienst-nemen-elkaars-personeel-zijn-verboden . Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze bepaling dan ook niet van toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Artikel 25.1 van de Raamovereenkomst wordt daarmee niet van toepassing verklaard en verwijderd.
100	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 24.6	Inschrijver stelt voor dat er -behoudens tegenbewijs- wordt uitgegaan van het volgende: Alle Intellectuele Eigendomsrechten van opdrachtnemer blijven berusten bij opdrachtnemer of de derde van wie opdrachtnemer het recht heeft verkregen het werk aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Op geen enkele wijze worden de Intellectuele Eigendomsrechten met betrekking tot enig werk overgedragen aan Opdrachtgever. Alle Intellectuele Eigendomsrechten van Opdrachtgever blijven berusten bij Opdrachtgever of de derde van wie Opdrachtgever het recht heeft verkregen	Artikel 24.6 van de Raamovereenkomst wordt geschrapt en vervangen door het bepaalde in artikel 8 van de AWBIT 2018. Zie ook vraag 84.
101	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 24.4	Aanbestedende dienst verkrijgt geen eigendom(rechten) over de uitgevraagde SaaS, maar een gebruiksrecht dat niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar is. Het gebruiksrecht geldt nadrukkelijk niet eeuwig durend, maar uitsluitend voor de duur van de overeenkomst. Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de programmatuur te vermenigvuldigen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling daarop aan te passen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Artikel 24.4 van de Raamovereenkomst wordt geschrapt en vervangen door het bepaalde in artikel 8 van de AWBIT 2018. Zie ook vraag 84.
102	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 24.2	Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij onder 'resultaten van de verrichte diensten' verstaat?	Artikel 24.2 van de Raamovereenkomst komt te vervallen. Het bepaalde in artikel 8 AWBIT-2018 van toepassing is. Ten overvloede zij vermeld dat onder resultaten van diensten wordt verstaan de voortbrengselen die voortvloeien uit de door Opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst te verlenen Diensten.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
103	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 23.4	Is aanbestedende dienst bereid om dit artikel wederkerig te maken?	Neen, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid.
104	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 21.3 en 21.4	Het is helaas in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de aanspraken op uitkeringen van verzekeringspenningen te cederen. Is aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen en het artikel buiten beschouwing te laten?	Artikel 21.3 van de Raamovereenkomst vervalt.
105	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 21.2	Het is helaas in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen. Inschrijver kan wel een bewijs leveren van verzekering Is dit toereikend?	Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 21.2	Inschrijver kan niet garanderen dat de huidige verzekering niet eerder eindigt dan op de einddatum van de (verlengde) overeenkomst, noch kan zij toezeggen dat de verzekerde bedragen niet gewijzigd worden zonder voorafgaande toestemming van opdrachtgever. Dat zou ook in strijd zijn met de contractsvrijheid die inschrijver daarin heeft. Wel kan inschrijver verklaren en garanderen dat zij zich gedurende de loop van de overeenkomst of tot na afloop van de garantietermijn van het laatst geleverde product afdoende verzekerd houdt. Is dit toereikend?	Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel.
107	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 20.1	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplechtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel.
108	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 19.4	Inschrijver vertrouwt erop dat de vrijwaring geldt tot de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	De aanneme is onjuist. De aanneme impliceert dat de vrijwaring in sommige gevallen slechts in een gedeeltelijke vrijwaring resulteert. Dat is niet in lijn met de strekking van vrijwaring. Zie ook vraag 109.
109	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 19.4	Schade van door aanbestedende dienst ingeschakelde derden valt onder indirecte schade. In de overeenkomst is opgenomen dat uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking komt. Is aanbestedende dienst bereid om de overeenkomst hierop aan te passen?	Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt. Het aansprakelijkheidsregiem in en voortvloeiend uit de AWWIT-2018 is van toepassing.
110	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 19.4	Schade van door aanbestedende dienst ingeschakelde derden valt onder indirecte schade. In de overeenkomst is opgenomen dat uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking komt. Is aanbestedende dienst bereid om de overeenkomst hierop aan te passen?	Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt. Het aansprakelijkheidsregiem in en voortvloeiend uit de AWWIT-2018 is van toepassing.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 19.3	Inschrijver vertrouwt erop dat de alhier genoemde beperking van aansprakelijkheid voor de gezamenlijke opdrachten geldt en niet voor de nadere overeenkomsten afzonderlijk. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver. De tarieven zijn hierop niet gebaseerd. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: “Opdrachtnemer aanvaardt een verplichting tot schadevergoeding voor zover en tot zover dat uit dit artikel blijkt. De totale, cumulatieve aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor directe schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan het door Opdrachtgever in de drie maanden voorafgaande aan het schade toebrenkend feit aan Opdrachtnemer, uit hoofde van deze Overeenkomst, betaalde bedrag of € 250.000,- indien dit laatste bedrag lager is. Opdrachtnemer is in geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Opdrachtnemer, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.” Is dat akkoord?	Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt. Het aansprakelijkheidsregiem in en voortvloeiend uit de AWBIT-2018 is van toepassing.
112	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 18.1 en 18.2	Inschrijver vertrouwt erop dat het boetebedrag voor de gezamenlijke opdrachten geldt en niet voor de nadere overeenkomsten afzonderlijk. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Neen, dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Het boetebedrag geldt per Nadere Overeenkomst.
113	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 18.1 en 18.2	Indien inschrijver niet aan de criteria voldoet, kan aanbestedende dienst inschrijver daarvoor aansprakelijk stellen en mogelijk een vergoeding van schade vorderen. De mogelijkheid om daarnaast een boete op te leggen, is daardoor buitenproportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten danwel de boete in mindering te brengen op een eventuele vergoeding van schade. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Neen, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel; 16.6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling aan te vullen met: Indien Opdrachtgever de verschuldigde bedragen niet binnen de overeengekomen termijn betaalt, zal Opdrachtgever over het openstaande bedrag de wettelijke rente verschuldigd zijn als bedoeld in artikel 6:119a en 6:120 Burgerlijk Wetboek (wettelijke rente bij handelstransacties). Indien de vordering uit handen wordt gegeven is Opdrachtgever tevens gehouden tot betaling van een redelijke vergoeding voor de buitengerechtelijke en, voor zover geen deel uitmakend van de proceskosten, de kosten gemoeid met een gerechtelijke procedure, verband houdende met de inning van deze vordering of van rechtsuitoefening anderszins.	Neen, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid.
115	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel; 16.5	Bij voortdurend uitblijven van betaling zal er een moment moeten komen waarop opschorting of beëindiging gerechtvaardigd is. Inschrijver stelt voor dat dit na een zorgvuldige belangenafweging is. Is aanbestedende dienst bereid om hierover een bepaling op te nemen?	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is een betrouwbare en liquide wederpartij. Opdrachtgever heeft geen grond te vrezen dat betaling zonder goede grond voortdurend uitblijft. Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel blijft ongewijzigd.
116	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 14.1	Aangezien in dit artikel is opgenomen dat prijzen of tarieven alleen worden aangepast nadat daarover schriftelijke overeenstemming is bereikt, stelt inschrijver voor om het volgende in de overeenkomst op te nemen: X.X Opdrachtnemer heeft het recht de tarieven jaarlijks aan te passen conform de CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. X.XX Onverminderd het bepaalde in het voorgaande lid heeft Opdrachtnemer het recht in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Opdrachtnemer worden veroorzaakt. Hierbij valt te denken aan kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van wijzigingen in wet- en regelgeving, of andere	Het artikel is feitelijk niet uitvoerbaar bij SaaS diensten. Daarvoor in de plaats wordt aan artikel 23 van de raamovereenkomst toegevoegd artikel 23.7, luidende: "Opdrachtgever kan, indien Opdrachtnemer in verzuim is, Opdrachtnemer verplichten een derde toe te staan het gebrek of de Storing te analyseren en een herstelplan op te stellen. Opdrachtnemer dient de herstelmaatregelen in het herstelplan op te volgen, voor zover deze de SaaS dienstverlening voor andere klanten van Opdrachtnemer niet verstoren. Opdrachtgever kan de kosten van de de Opdrachtnemer verhalen." Toelichting bij artikel 23.7: de herstelmaatregelen in het herstelplan dienen tegen redelijke kosten uitvoerbaar te zijn.
117	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 12.4	Inschrijver beschikt niet over een ISO14001 certificering, maar wel het Fira certificaat. FIRA faciliteert bedrijven bij het samenstellen van het MVO rapport en verifieert de informatie. De werkwijze sluit nauw aan bij internationale standaarden op het gebied van duurzaamheid zoals ISO 26000, de Sustainable Development Goals en GRI. Is dit toereikend? Ter toelichting: v.w.b. het datacenter kan inschrijver beroep doen op het ISO 14001 certificaat dat het datacenter heeft.	Mits daadwerkelijk vergelijkbaar van aard, gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord.
118	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 11.5	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van opdrachtnemer en voor alle klanten tegelijk. Ook bij een upgrade vindt derhalve niet (altijd) een acceptatieprocedure plaats., waardoor artikel 7 buiten toepassing dient te blijven. Is aanbestedende dienst bereid het artikel hierop aan te passen?	Artikel is gewijzigd in: (...) 'van Wijzigingen als verzocht door Opdrachtgever, in de door' (...)
119	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 11.2	Bij SaaS is het gebruikelijk dat alle opdrachtgevers mee gaan in de updates en upgrades. Er is geen mogelijkheid om achter te blijven op een oude versie. Nieuwe versies en wijzigingen worden derhalve automatisch doorgevoerd, zonder dat er keuze is om (al dan niet) te aanvaarden. Kan aanbestedende dienst de bepaling hierop aanpassen?	Aanbestedende dienst is bereid dit artikel te wijzigen in 'N-1'. Oftewel de voorlaatste versie van de software dient te worden ondersteund tot het moment dat deze de 'N-2' status verkrijgt.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 11.2	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van opdrachtnemer en voor alle klanten tegelijk. Ook bij een upgrade vindt derhalve niet (altijd) een acceptatieprocedure plaats. Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk als er bijvoorbeeld nieuwe functionaliteiten zijn inbegrepen. Dit kan betekenen dat de update of upgrade niet altijd zonder nadere vergoeding is. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de bepaling hierop aan te passen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Daartoe is aanbestedende dienst niet bereid en verwacht van inschrijver dat deze hiermee rekening houdt in haar prijsstelling.
121	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 11.1	Aanbestedende dienst kan haar input op onderwerpen voor de releasekalender aan inschrijver doorgeven, maar het opstellen van de kalender gebeurt door inschrijver, nu dit al haar (multi tenant SaaS)klanten beïnvloedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen en het artikel overeenkomstig wijzigen?	Hiermee kan aanbestedende dienst instemmen. Het artikel wordt dienovereenkomstig gewijzigd.
122	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.9	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst. Aanpassingen (die door een derde worden gedaan) hebben immers invloed op alle gebruikers van de SaaS-dienst en niet alleen op de gebruikers van opdrachtgever. Daarbij is de kans groot dat de derde een concurrent is van inschrijver, die dan toegang tot de applicaties en systemen van inschrijver zou krijgen. U kunt zich voorstellen dat dit niet wenselijk is. Inschrijver acht het daarom van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord?	Daarvoor in de plaats wordt aan artikel 23 van de raamovereenkomst toegevoegd artikel 23.7, luidende: "Opdrachtgever kan, indien Opdrachtnemer in verzuim is, Opdrachtnemer verplichten een derde toe te staan het gebrek of de Storing te analyseren en een herstelplan op te stellen. Opdrachtnemer dient de herstelmaatregelen in het herstelplan op te volgen, voor zover deze de SaaS dienstverlening voor andere klanten van Opdrachtnemer niet verstoren. Opdrachtgever kan de kosten van de de Opdrachtnemer verhalen." Toelichting bij artikel 23.7: de herstelmaatregelen in het herstelplan dienen tegen redelijke kosten uitvoerbaar te zijn.
123	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomstartikel 7.8	Aangezien de oorzaak van niet-acceptatie op velerlei gebieden kan liggen, verzoekt inschrijver om hier een 'redelijke termijn' voor herstel te bieden, in plaats van de thans opgenomen 10 werkdagen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Hiermee is aanbestedende dienst niet akkoord. Zulks is in deze te weinig concreet en derhalve niet stuurbaar.
124	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 3.4	Inschrijver kan alleen aan deze informatieverplichting voldoen indien en voorzover de betreffende toezichthouder dit ook toestaat. Kan deze nuance in de overeenkomst worden opgenomen?	Naar zijn aard vindt de informatieverplichting van Opdrachtnemer zijn begrenzing daar waar de wet- en regelgeving of de toezichthouder het delen van informatie belet. Dat neemt niet weg dat niet wordt begrepen weshalve de toezichthouder zou beletten dat Partijen informatie verstrekken over initiatieven of voortgang en zo dit al voor bepaalde specifieke informatie het geval zou zijn, kan dienaangaande informatie worden verstrekt in geabstraheerde vorm.
125	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 3.3	Verzoeken staat aanbestedende dienst vrij. Dit betekent echter niet dat aan de wijzigingsverzoeken te allen tijde zal worden voldaan. Dit is bij multi tenant afgenomen SaaS immers ook niet mogelijk: de wijzigingen die inschrijver doorvoert, gaan voor al haar klanten gelden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling zodanig te nuanceren, dat zij passend blijft bij de uitgevraagde SaaS. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Hiertoe is aanbestedende dienst bereid. Het artikel wordt dienovereenkomstig gewijzigd.
126	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 3.2	De verzochte samenwerking kan alleen ontstaan indien en voorzover de betreffende toezichthouder dit ook toestaat. Kan deze nuance in de overeenkomst worden opgenomen?	Aanbestedende dienst ziet uw tekstvoorstel met interesse tegemoet.
127	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 3.1	Inschrijver zet zich ervoor in gewijzigde wet- en regelgeving zo spoedig mogelijk te implementeren. Dit betekent niet (automatisch) dat wijzigingen in het informatiebeveiligingsbeleid van Opdrachtgever ook in de dienstverlening worden opgenomen. Dit is bij multi tenant afgenomen SaaS immers ook niet mogelijk: de wijzigingen die inschrijver doorvoert, gaan voor al haar klanten gelden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling zodanig te nuanceren, dat zij passend blijft bij de uitgevraagde SaaS. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst begrijpt uw issue en ziet graag uw tekstvoorstel tegemoet.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
128	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 2.4	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met resultaatsverplichtingen en fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te vervangen door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel blijft ongewijzigd. Zoals algemeen bekend mag worden verondersteld, kan Opdrachtnemer niet in verzuim kan geraken indien er sprake is van schuldeisersverzuim van de zijde van Opdrachtgever. Het spreekt voor zich dat Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig dient te waarschuwen in geval de inspanningen van Opdrachtgever kunnen leiden tot termijnoverschrijding.
129	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst artikel 1.2	Op basis van de recentheid en dynamiek van de documenten stelt Inschrijver voor om de volgende rangorde te hanteren: - Raamovereenkomst; - Nadere Overeenkomst(en); - Verwerkersovereenkomst; - Nota's van Inlichtingen; - Begrippenlijst; - AWBIT 2018; - Het Verificatieverslag [Datum0]; - de Offerte van de Opdrachtnemer [Datum], [Kenmerk], incl - het dossier afspraken en procedures (DAP); - overeengekomen c.q. vastgestelde Programma/Project Initiatie Documenten; - de service level afspraken ('standaard SLA', [Datum], [Kenmerk]); - het dossier financiële afspraken (DFA, [Datum], [Kenmerk]); - Beveiligings-/calamiteitenplan; - Exitplan; - het Programma van Eisen [Datum], [Kenmerk]; - de Aanbestedingsleidraad [Datum], [Kenmerk], inclusief Bijlagen; Is dit akkoord?	Niet akkoord. De rangorde wordt echter als volgt: Raamovereenkomst rangorde 1.2 De navolgende documenten maken integraal onderdeel uit van de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het in rangorde eerder genoemde document boven het later genoemde: •Dit document of Deze overeenkomst ; •Bijlage 3 : Nota's van inlichtingen; •Bijlage 1: Definities en begrippen; •Bijlage 2: Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT-2018); •Bijlage 4: Programma van Eisen [Datum], [Kenmerk]; •Bijlage 6: service level afspraken ('standaard SLA', [Datum], [Kenmerk]); •Bijlage 7: dossier financiële afspraken (DFA, [Datum], [Kenmerk]); •Bijlage 10: het dossier afspraken en procedures (DAP); •Bijlage 8: de Aanbestedingsleidraad [Datum], [Kenmerk], inclusief Bijlagen; •Bijlage 11: Beveiligings-/calamiteitenplan; •Bijlage 12: Exitplan; •Bijlage 5: overeengekomen c.q. vastgestelde (Programma/Project Initiatie Documenten /) IMPLEMENTATIEPLAN) •Bijlage #ntb.: Verificatieverslag •Bijlage 9: Offerte van de Opdrachtnemer [Datum], [Kenmerk], incl Prijzenblad
130	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst artikel 1.2	Uit de begrippenlijst volgt dat onder 'Overeenkomst' zowel de Raamovereenkomst als de Nadere Overeenkomst kan worden geschaard. Aangezien tussen deze documenten ook een discrepantie kan ontstaan, verzoekt aanbestedende dienst om de documenten separaat te benoemen in de rangorde, waarbij de Raamovereenkomst prevaleert boven de Nadere Overeenkomst(en). Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Zie vragen 94 en 129.
131	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst artikel 1.2	Inschrijver constateert dat de verwerkersovereenkomst niet in de opsomming van documenten wordt benoemd. Inschrijver stelt voor om dat alsnog te doen en de verwerkersovereenkomst als tweede (na de overeenkomst) in rang op te nemen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst neemt de verwerkersovereenkomst op in de opsomming.
132	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van Eisen IT-029	Op welke disciplinaire procedure wordt hier gedoeld?	De disciplinaire procedure die hier wordt bedoeld ziet toe op het feit dat er consequenties zijn verbonden aan het niet zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens door medewerkers.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
133	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenIT-029	Inschrijver kent een eigen integriteitscheck en voert niet voor al haar klanten en medewerkers een screening uit. Gelet op de omvang van de organisatie en de standaard dienstverlening (voor basis-kosten) is het aanvragen en actueel houden van VOG's voor alle medewerkers niet haalbaar. Kan inschrijver met haar integriteitscheck volstaan? Zo nee dan vertrouwt inschrijver erop dat de VOG's slechts voor nader te bepalen sleutelfiguren hoeven te worden afgegeven. Kan aanbestedende dienst dat bevestigen? En; met het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd gemoeid kan zijn. Inschrijver vertrouwt er op dat haar deze tijd na het verzoek wordt gegund, zodat zij een recente VOG kan overleggen. Is dit juist?	Het gaat hier om een VOG voor de medewerkers die persoonsgegevens kunnen zien in het E-HRM systeem van de aanbestedende dienst. Na gunning zal u de tijd krijgen deze VOGs aan te vragen.
134	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenIT-019	In de overeenkomst is opgenomen dat hiervoor de gangbare/overeengekomen tarieven worden gehanteerd. De overgang is derhalve niet kosteloos. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis aan te passen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Dank voor uw opmerkzaamheid. De Raamovereenkomst wordt aangepast: De kosten die u rekent voor exit-werkzaamheden dient u op te nemen in uw inschrijfprijs.
135	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenIT-015	Het deponeren van de broncode heeft doorgaans waarde op het moment dat u een on-premise applicatie aanschaft. Immers, bij een faillissement van de leverancier zou u dan met de gedeponeerde broncode verder kunnen ontwikkelen aan de applicatie. Bij een cloudsysteem kunt u niet zoveel met de broncode omdat het systeem draait in een heel ander soort omgeving. De bij het systeem behorende infrastructuur kunt u niet overnemen. U bent daarmee als Opdrachtgever met de broncode van een cloudsysteem niet in staat dit systeem draaiende te houden. Inschrijver is daarom een continuïteitsgarantie met haar enig aandeelhouder overeengekomen. Dit houdt een onvoorwaardelijke en onherroepelijke garantie voor opdrachtgever in dat de omgeving in geval van discontinuïteit nog 3 maanden ter beschikking wordt gesteld, zodat opdrachtgevers in de gelegenheid zijn om data te exporteren. Is dit voor aanbestedende dienst toereikend?	De beschrijving lijkt geen overtuigende invulling van de eis. In geval van faillissement is de curator degene die beslist over het al dan niet continueren van de dienstverlening. Een curator is niet gehouden aan een garantie van derde (in dit geval de aandeelhouder). Althans niet duidelijk is hoe de aandeelhouder de dienstverlening gegarandeerd in stand kan houden, waar de curator de zeggenschap heeft. Zonder overtuigende uitleg hoe gegadigde dit denkt in te vullen en waarborgen, kan de vraag aldus niet eenduidig worden beantwoord.
136	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenIT-014	Inschrijver is een continuïteitsgarantie met haar enig aandeelhouder overeengekomen. Dit houdt een onvoorwaardelijke en onherroepelijke garantie voor opdrachtgever in dat de omgeving in geval van discontinuïteit nog 3 maanden ter beschikking wordt gesteld, zodat opdrachtgevers in de gelegenheid zijn om data te exporteren. Is dit voor aanbestedende dienst toereikend?	Uit het antwoord op vraag 135 vloeit reeds voort dat een garantie van de aandeelhouder geen waarborg is voor continuïteit van de dienstverlening in geval van faillissement. Zelfs als zou dat wel het geval zijn, hetgeen vooralsnog betwijfeld wordt gelet op de exclusieve bevoegdheden van de curator in faillissement, is een garantie van de aandeelhouder niet gelijk te stellen met een depot bij een trusted third party, zoals eis IT-015 verlangt.
137	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenIT-011	Uiteraard zal inschrijver zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging de Opdrachtgever te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Wel kan dit binnen 72 uur worden gegarandeerd. Dit hoeft de Opdrachtgever niet te schaden aangezien zij de verplichting jegens betrokkenen en autoriteiten heeft om binnen 72 uur na (eigen) ontdekking te doen.	Zie antwoord op vraag 192.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenEA-051	Het inrichten en draaiend houden van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is alles er op gericht om (binnen de overeengekomen termijnen) na te komen. Echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met resultaatsverplichtingen gaat ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de resultaatsverplichting om te zetten naar een inspanningsverplichting. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Neen het gevraagde wordt niet overgenomen. Waar wederzijdse inspanning nodig is, waarbij Opdrachtgever nalaat de vereiste door hem te leveren inspanning te leveren, kan Opdrachtgever van Opdrachtnemer geen (tijdig) resultaat verlangen. Dat neemt niet weg dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever(s) in een zo vroeg mogelijk stadium dient te waarschuwen wanneer Opdrachtgever een door hem te leveren inspanning niet tijdig lever, wanneer dit nalaten er toe kan leiden dat het door Opdrachtnemer te realiseren resultaat niet tijdig wordt gerealiseerd.
139	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenCON-04	Na beëindiging van de overeenkomst, kunnen de gegevens van aanbestedende dienst (na eventuele teruggave daarvan) worden verwijderd. Verwijdering uit de back up is echter niet mogelijk. Is aanbestedende dienst bereid om de eis hierop aan te passen?	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De stelling dat gegevens niet uit backups kunnen worden verwijderd staat op zeer gespannen voet met de AVG en impliceert ook dat gegadigde ook niet kan voldoen aan bepaling 10 lid d) van de verwerkersovereenkomst waarin de opdrachtnemer als verwerker alle persoonsgegevens wist of verwijderd. De eis blijft gehandhaafd.
140	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenSUP-02	Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk als er bijvoorbeeld nieuwe functionaliteiten zijn inbegrepen. Dit kan betekenen dat de update of upgrade niet altijd zonder nadere vergoeding is. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis hierop aan te passen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 185.
141	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 Programma van EisenEA-022	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Het voorstel in de vraag is geen volledige invulling van de eis. Het is in beginsel niet ondenkbaar dat de resultaten van externe audits (mede) gebruikt worden in het kader van de invulling van eis EA-022. Echter het is aan Opdrachtgever om afhankelijk van alle feiten en omstandigheden van het geval, toch zelf opdracht te geven tot security audits als bedoeld in eis EA-022. De eis blijft gehandhaafd.
142	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraadp. 30, 5. Overzicht te overleggen documenten, tabel	In de tabel in paragraaf 5 is bij geschiktheidseisen / op eerste verzoek binnen zeven kalenderdagen opgenomen dat de polis van de aansprakelijkheidsverzekering moet worden overgelegd. Op p. 20, in paragraaf 3.4.2 is opgenomen dat dit ook een verklaring van de verzekeringsmaatschappij mag zijn, waarin de dekking is aangegeven met betrekking tot de aansprakelijkheid. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit ook in het schema op te nemen. Is dit akkoord?	De verklaring van de verzekeringsmaatschappij zoals opgenomen in 3.4.2. voldoet in plaats van de polis aansprakelijkheidsverzekering. Het is hierbij niet nodig om deze optie in het schema op te nemen, aangezien deze verklaring de positie van de polis aansprakelijkheidsverzekering in het schema vervangt.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	Inschrijffase	Proces	Aanbestedingsleidraadp. 16, 3.1 Hoedanigheid van de Inschrijver	Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk omdat Inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen. Is een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten wat wel toereikend is?	Paragraaf 3.1 stelt het volgende: "Indien meerdere rechtspersonen binnen één holding inschrijven worden al deze rechtspersonen uitgesloten, tenzij bij inschrijving naar genoegen van de Aanbestedende dienst wordt aangetoond dat er voldoende en adequate maatregelen zijn getroffen waardoor oneerlijke mededinging is uitgesloten." Een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) voldoet in eerste instantie om de onafhankelijkheid van uw inschrijving aan te tonen. Echter kan HWH hier verdere vragen over stellen.
144	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraadp. 7, 1.2.6 Herzieningsclausule, onder 1.	Inschrijver begrijpt niet goed waarom er met betrekking tot het moment van indexeren een recht voorbehouden wordt tot wijziging. Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	De vraag is niet helemaal duidelijk. Paragraaf 1.2.6 van de Aanbestedingsleidraad bevat geen voorbehoud op een recht tot indexeren, maar beschrijft herzieningsclausules als bedoeld in artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012. De indexeringsregeling wordt in het Dossier Financiële Afspraken (DFA) nader uitgewerkt. Het DFA is als bijlage <...NR...> bij deze nota van inlichtingen toegevoegd. (volgt)
145	Inschrijffase	Contract	Concept RaamovereenkomstArt. 4.6	"Als het Schriftelijk evaluatierapport uitwijst dat de kwaliteit is achtergebleven bij dit toetsingskader, wordt de Opdrachtnemer eenmalig de gelegenheid geboden de geconstateerde tekortkomingen binnen een redelijke termijn te herstellen". Vraag: Kan Aanbestedende Dienst concreet maken wat "is achtergebleven bij het toetsingskader"? Tevens stelt Inschrijver voor om "de redelijke hersteltermijn" te koppelen aan de aard en omvang van het gebrek, waarbij Inschrijver voor het stellen van de hersteltermijn wordt geconsulteerd om onderbouwd aan te geven wat volgens Inschrijver een redelijke termijn is. Daarbij wil Inschrijver toevoegen dat in alle gevallen een redelijke hersteltermijn minimaal 2 weken betreft. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee, in de ruimste zin des woords, dat (in voorkomende gevallen) Opdrachtnemer onvoldoende heeft gepresteerd t.o.v. hetgeen is overeengekomen. Voor wat betreft het tweede deel van uw vraag: Aanbestedende dienst benadrukt dat een redelijke hersteltermijn exact dat is, een redelijke hersteltermijn. Dat wil zeggen dat een en ander situationeel wordt beoordeeld. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel van een minimale hersteltermijn van 2 weken. Voorts benadrukt aanbestedende dienst dat het afroepen van een externe evaluatie conform dit artikel niet lichtzinnig zal worden afgeroepen, gezien de te verwachten benodigde effort van zulks.
146	Inschrijffase	Contract	Concept RaamovereenkomstArt. 4.6	"Bij aanvang van de evaluatie na overleg vast te stellen toetsingscriteria en kwaliteitsnormen worden ontleend aan de vastgestelde SLA en de antwoorden van de Opdrachtnemer in of bij de Aanbestedingsleidraad gestelde eisen (bijlage 4)". Vraag: Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat zij deze criteria en normen vaststelt, maar dat dit alleen tot stand komt wanneer beide partijen hiermee instemmen, waarbij Opdrachtnemer rederlijkwijs haar toestemming niet onthoudt?	Neen, aanbestedende dienst kan niet hiermee instemmen. Zie aub de beantwoording op vraag 145.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
147	Inschrijffase	Contract	Concept RaamovereenkomstArt. 4.6	Er is in de raamovereenkomst of de AWBIT geen definitie van Kleine gebreken opgenomen. Vraag Kan de Aanbestedende Dienst Bijlage 1 aanvullen met de bijbehorende definitie?	Dank voor uw opmerkelijkheid. Aanbestedende dienst neemt de bijbehorende definitie op in haar stukken.
148	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-016	Inschrijver kent twee soorten logging. Logging binnen de applicatie Omgevingslogboek Logt alle technische details omtrent mutaties van het selfserviceportaal en het api-platform en is raadpleegbaar door de Aanbestedende dienst. Mutatielogging In dit logboek kan Aanbestedende dienst middels parameters aangegeven welke wijzigingen in gegevens het logboek registreert. Hiermee heeft Aanbestedende dienst inzicht in welke gebruiker gegevens heeft toegevoegd, gewijzigd of verwijderd. Logging op het platform maar buiten de applicatie Toegangslogboek Inschrijver logt alle bezochte pagina's door gebruikers op het self serviceportaal. Deze kan door de Aanbestedende dienst ten alle tijden opgevraagd worden in het beheerportaal van het e-HRM systeem. Het systeem logt:	Zie antwoord op vraag 44.
149	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-084	Inschrijver kan deze beschrijving pas aanleveren zodra de wetgeving rond is. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de beschrijving niet bij de inschrijving van de aanbesteding hoeft te zitten?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen, maar vraagt wel een harde toezegging dat inschrijver de beschrijving kan leveren als de wetgeving rond is.
150	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadAlgemeen/informatie-bijeenkomst: best practice	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Zoals eerder aangegeven is het belangrijk dat Aanbestedende dienst borgt dat er een unaniem geaccepteerde standaardinrichting c.q. best practice tot stand komt. Vraag: Wat zijn de verschillen tussen de waterschappen op zaken als organogram, mandaat, ESS/MSS-processen, looninrichting, functiehuis, HR-documentatie en -templates?	Dat moet tijdens de kick off-sessie van de implementatie worden vastgesteld. Er is geen sprake van een unanieme acceptatie van de standaardinrichting door het collectief. De Deelnemers zijn in deze aanbesteding opzoek naar een standaard SaaS eHRM systeem. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze gedurende de implementatie de doorlooptijd bewaakt. Het streven is om gebruik te maken van de off the shelf beschikbare functionaliteit en inrichting.
151	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-083	Kunt u uitleggen wat het concept 'martini' is?	Het concept van: any time, any place, any where

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
152	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-063	Het digitaal beschikbaar stellen van loonstroken en jaaropgave genereert Aanbestedende Dienst zelf via het e-HRM systeem. Hiervoor is functionaliteit beschikbaar waarmee Aanbestedende Dienst met één druk op de knop in het systeem het digitaal verstrekken uitvoert. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.
153	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-059	Inschrijver levert een SaaS e-HRM systeem waarmee updates automatisch worden doorgevoerd zonder tussenkomst van Aanbestedende Dienst. Inschrijver voert daarom automatisch, zonder tussenkomst van de Aanbestedende Dienst, de wijzigingen door voor de CAO Waterschappen en/of Rijk zodra deze bindend zijn verklaard. Inschrijver publiceert hiervoor tijdig de releasenotes. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat de deelnemers betrokken zijn bij de wijze van doorvoeren van de wijzigingen. Dit om, in het belang van een goede toepassing van het systeem binnen de bedrijfsvoering van de deelnemers, in staat te zijn binnen de eigen organisatie de wijzigingen toe te lichten en werkbaar te maken. Aanbestedende dienst eist dan ook dat inschrijver de deelnemers hierin nadrukkelijk meeneemt.
154	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-053	U geeft hier een voorbeeld met een begin- en einddatum over meerdere maanden heen. Vragen: 1.Gaat dit over een mutatie met een begin- en einddatum zoals bijv.: begindatum maandag 14-2-2022 en einddatum zondag 28-8-2022, waarbij het systeem automatisch tussen februari en augustus maandelijks de juiste salarisstrook genereert? 2.Zo nee, kunt u een voorbeeld geven over wat voor soort salarismutaties dit gaat waarover het systeem over meerdere maanden een berekening moet maken? 3.Zo nee, Welke output in de salarisadministratie verwacht Aanbestedende Dienst bij een berekening over meerdere maanden heen?	De interpretatie van inschrijver is correct.
155	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-042	Meerdere gelijktijdige arbeidsverhoudingen is in het systeem bij dezelfde medewerker mogelijk zolang er bij de betreffende medewerker sprake is van dezelfde werkgever en/of dezelfde cao. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.
156	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-037	Het totaalbedrag van ingevoerde vergoedingen en verstrekkingen dienst Aanbestedende Dienst zelf in het systeem in te vullen. Een deel van de vergoedingen en verstrekkingen die betrekking hebben op de werkkostenregeling vinden in de financiële administratie plaats. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan niet instemmen met deze werkwijze
157	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-026	Wat zijn elementcodes?	Dit betreffen kostenplaatsen en grootboeknummers of boekingscodes die leiden tot de juiste berekeningen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
158	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-025	Inschrijver heeft alleen met de Rabobank en ING Bank een rechtstreekse koppeling. Dat wil zeggen dat het betaalbestand zonder tussenkomst van een menselijke handeling rechtstreeks in het telebankingpakket van de bank klaarstaat om te betalen. Met overige banken dient Aanbestedende Dienst het (SEPA)betaalbestand te exporteren en in te lezen in het telebankingpakket van de bank. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan niet instemmen met deze werkwijze
159	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-024	De interface voor het uitwisselen van de loonjournaalpost met het financiële systeem bestaat uit een export bestand die de deelnemende waterschappen importeren in het financiële systeem. Een rechtstreekse koppeling is gezien de complexiteit en frequentie (1 x per maand) niet nodig en overbodig. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met het export- en importeren van de loonjournaalpost?	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.
160	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-023	Inschrijver kan geen zorg te dragen voor het afsluiten van een periode. Hiervoor is functionaliteit in het e-HRM systeem beschikbaar waarmee Aanbestedende Dienst via een druk op de knop een periode afsluit. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.
161	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-021	Het jaarwerk in het systeem is via functionaliteit beschikbaar. Aanbestedende Dienst voert zelf het jaarwerk uit via daarvoor beschikbare functionaliteit in het systeem. Het generen van het jaarwerk voert het systeem realtime uit en is met enkele minuten uitgevoerd. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
162	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-019	De proefverwerking vindt in het systeem plaats via een druk op de knop, zonder tussenkomst van inschrijver. Eventuele terugval meldt het e-HRM systeem zelf en is realtime inzichtelijk door Aanbestedende Dienst. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.
163	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-008	Inschrijver begrijpt deze eis niet. De deelnemende waterschappen beschikken allemaal over een eigen licentie. De licenties zijn fysiek van elkaar gescheiden. Elk waterschap beschikt hiermee over een eigen database. Het aantal posities waaruit een nummer van een medewerker mag bestaan is onderling af te stemmen. De nummering zelf vindt plaats in het systeem, waarbij het systeem automatisch een nummer toekent of handmatig door	Aanbestedende dienst kan niet instemmen met deze werkwijze (zie ook vraag 32)
164	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenSA-003	Inschrijver kent geen in-service verwerking waardoor inschrijver nog een handeling uit zou moeten voeren voor de verwerking van de maandelijkse salarissen. De verwerking van de salarissen vindt real-time in het systeem plaatst. Aanbestedende Dienst geeft zelf in het systeem hiervoor de opdracht met een 'druk op de knop'. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.
165	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-080	Inschrijver kan niet in de omgeving en bij de data van de deelnemende waterschappen. Het e-HRM systeem beschikt over functionaliteit waarmee een deelnemend waterschap de definitie (het ontwerp) van een rapportage kan delen met een andere waterschap. Inschrijver kan dit niet namens de deelnemende waterschap(pen) faciliteren en uitvoeren, inschrijver kan immers niet bij de data van de deelnemende waterschappen. De	Aanbestedende dienst kan met deze werkwijze instemmen.
166	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-079	Aanbestedende Dienst geeft aan dat het nog niet duidelijk welke rapportages de waterschappen precies willen ontvangen. De deelnemende waterschappen beschikken via het e-HRM systeem van inschrijver over 50+ standaard rapportages. Op verzoek zijn maatwerkrapportages mogelijk. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat maatwerkrapportages geen onderdeel uitmaken van de SCOPE van de aanbesteding en derhalve op verzoek van een waterschap op basis van nacalculatie in rekening wordt gebracht door inschrijver.	Uw interpretatie is juist.
167	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-078	Inschrijver levert via het systeem kant-en-klare managementdashboards mee. Inschrijver levert een beschrijving mee waarin gebruikers de werking kunnen raadplegen en naar welke cijfers gebruikers kijken. Deze dashboards zijn gestandaardiseerd. De deelnemende waterschappen kunnen wel bepaalde instellingen toepassen binnen de dashboards, om bijvoorbeeld een bepaalde categorie medewerkers (bijvoorbeeld PNIL-ers) uit te sluiten van de berekening van het verzuim. Inschrijver kan niet voorzien in het ontwerpen van specifieke maatwerkdashboards voor de deelnemende waterschappen. Hiervoor zijn gangbare partijen in de markt die hierin kunnen voorzien. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat als het gaat om maatwerkdashboard dit geen onderdeel uitmaakt van de SCOPE van deze aanbesteding en als deze behoeft er is de Aanbestedende Dienst zelf op zoek gaat naar een geschikte gangbare marktpartij.	Aanbestedende dienst kan niet instemmen met deze werkwijze. Aanbestedende dienst begrijpt dat inschrijver standaard management dashboards beschikbaar stelt maar deelnemers willen de mogelijkheid hebben om aanpassingen te kunnen doen in aspecten waar het dashboard over rapporteert. Dan is de mogelijkheid om soorten werknemers van een rapportage uit te sluiten onvoldoende.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
168	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-078	Inschrijver levert via het systeem kant-en-klare managementdashboards mee. Inschrijver levert een beschrijving mee waarin gebruikers de werking kunnen raadplegen en naar welke cijfers gebruikers kijken. Deze dashboards zijn gestandaardiseerd. De deelnemende waterschappen kunnen wel bepaalde instellingen toepassen binnen de dashboards, om bijvoorbeeld een bepaalde categorie medewerkers (bijvoorbeeld PNIL-ers) uit te sluiten van de berekening van het verzuim. Inschrijver kan niet voorzien in het ontwerpen van specifieke maatwerkdashboards voor de deelnemende waterschappen. Hiervoor zijn gangbare partijen in de markt die hierin kunnen voorzien. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen met managementdashboard bevestigen dat het hier gaat om de gestandaardiseerde dashboards die inschrijver meelevert en dat hier geen sprake is van maatwerk, maar wel dat de deelnemende waterschappen bepaalde gegevens kunnen uitsluiten van het dashboard.	Zie antwoord op vraag 167.
169	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-075	Inschrijver kan niet bij de data en in de omgeving van de Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan niet iets genereren waar inschrijver ook niet bij kan. Vraag: 1.Kan Aanbestedende Dienst deze eis schrappen? 2.Zo nee, kunt u nader uitleggen wat precies uw verwachtingen zijn, rekening houdend met dat inschrijver geen toegang heeft tot de omgeving en data van de deelnemende waterschappen.	Aanbestedende dienst ziet het aanschaffen van een zelfde e-HRM systeem door 14 deelnemers onder meer als voordeel hebben, dat bepaalde data niet door de deelnemers zelf maar met instemming van de deelnemers centraal door inschrijver worden aangeleverd. Deze werkwijze vergroot de efficiency en gemak bij het jaarlijks invullen van de HR-monitor Waterschappen. Aanbestedende dienst vraagt op dit punt van inschrijver een visie op hoe inschrijver in staat is de efficiency en gebruiksgemak van de deelnemers te vergroten bij het genereren van data voor de HR-monitor en mogelijk andere benchmarks. Daarmee wordt dit onderdeel als eis geschrapt.
170	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-073	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het ontsluiten van alle HR-data en de vertaling naar dashboards door Aanbestedende Dienst zelfstandig wordt opgepakt een geen onderdeel uitmaakt van de SCOPE van deze aanbesteding.	Aanbestedende dienst kan niet instemmen met deze werkwijze.
171	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-072	Aanbestedende Dienst verzoekt inschrijvers een visie te geven over hoe de benchmarkrapportages worden ingericht. Het gaat hier om een eis en niet om een gunningscriteria. Vraag: Hoe dienst inschrijver de beantwoording aan te leveren?	U hoeft hier in de aanbestedingsfase geen visie voor te overleggen. Op verzoek van Opdrachtgever gaat u hierover in gesprek gedurende de uitvoering.
172	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-072	Aanbestedende Dienst verzoekt inschrijvers een visie te geven over hoe de benchmarkrapportages worden ingericht. Het gaat hier om een eis en niet om een gunningscriteria. Vraag: Omdat het een eis is, wordt het antwoord niet beoordeeld op kwaliteit, kan Aanbestedende Dienst aangeven hoe zij dit gaat beoordelen en op welke beoordelingscriteria?	Dit betreft een proceseis die op een later moment van toepassing is en heeft geen betrekking op de inschrijving.
173	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-072	Aanbestedende Dienst verzoekt inschrijvers een visie te geven over hoe de benchmarkrapportages worden ingericht. Het gaat hier om een eis en niet om een gunningscriteria. Vraag: Wat is de reden dat deze vraag als eis is opgesteld en niet als gunningscriteria?	Zie voor antwoord vraag 172.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
174	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-070	Aanbestedende Dienst verzoekt aan inschrijvers om een lijst aan te leveren van alle standaardrapportages uit het systeem voor zowel alle gangbare interne als (verplichte) externe doelgroepen zoals bijvoorbeeld CBS. Vraag: Hoe gaat Aanbestedende Dienst deze lijst beoordelen? Het gaat hier om een eis en niet om een gunningscriteria.	Wij verwijzen u naar gunningscriterium 3.
175	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-070	Aanbestedende Dienst verzoekt aan inschrijvers om een lijst aan te leveren van alle standaardrapportages uit het systeem voor zowel alle gangbare interne als (verplichte) externe doelgroepen zoals bijvoorbeeld CBS. Vraag: Verwacht Aanbestedende Dienst deze lijst direct bij inschrijving?	De interpretatie van inschrijver is correct.
176	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-060	Het realiseren van een prognose is in het systeem van inschrijver alleen voorbehouden aan een professionele gebruiker. Aan het realiseren van een prognose gaat een proces vooraf, denk aan het samenstellen van een scenario om mutaties in de contracten van medewerkers door te voeren en het e-HRM systeem dit te laten doorrekenen. Het genereren van een prognose gaat buiten de productieomgeving om. Mutaties binnen de stamgegevens van een medewerker vinden plaats in de prognose-omgeving, zodat deze geen effect hebben in de productie-omgeving. Aanbestedende Dienst hebben binnen de prognose-omgeving 'carte-blanche' om mutaties door te voeren, ook binnen de cao, zonder dat dit effect heeft op de productie-omgeving. Wel beschikken managers via het self service portaal over een formatiedashboard dat inzicht geeft in de actuele formatie (budget/realisatie/prognose). Dit dashboard is gebaseerd op de actuele gegevens vanuit de productieomgeving en daarmee een belangrijk stuurinstrument om te zien hoe de formatie zich actueel en toekomstig ontwikkeld op basis van actuele en toekomstige gegevens die reeds in de productie-omgeving staan geregistreerd. Vraag: Voldoet inschrijver met deze beschrijving aan de eis?	De interpretatie van inschrijver is correct.
177	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-059	Hier eist de Aanbestedende Dienst dat waterschappen minimaal 25 prognoses in moeten kunnen richten. Inschrijver komt nooit tegen dat 25 prognoses gewenst zijn. 25 prognoses lijkt inschrijver wat veel. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst dit verhelderen?	Minimaal de aangegeven elementen in PA-058 dienen per waterschap , indien gewenst, op maat en naar inzicht van het individuele waterschap te kunnen worden ingericht.
178	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-050	Het is voor inschrijver te abstract wat de impact is om een koppeling te realiseren met het DMS van de individuele waterschappen. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat een koppeling met het DMS geen onderdeel uitmaakt van de SCOPE van deze aanbesteding. Als een individueel waterschap wil beschikken over deze koppeling brengt inschrijver dit op basis van nacalculatie in rekening.	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Zie ook antwoord op vraag 19.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
179	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-032	Het e-HRM systeem beschikt over een eigen juridisch bindende digitale handtekening die is geïntegreerd binnen het ontwerpen van een workflow om documenten digitaal te laten ondertekenen. Het is niet nodig om hiervoor gebruik te maken van een systeem van derden zoals eSignature of Validsign. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver met de eigen digitale handtekening service die juridisch bindend is en in het e-HRM systeem als functionaliteit beschikbaar ook voldoet aan deze eis?	Zie antwoord op vraag 41.
180	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA01 / EA-016	Bij deze eis stelt Aanbestedende Dienst dat er sprake moet zijn van een volledig van elkaar gescheiden omgeving per waterschap en centraal gegevens eenduidig en eenmalig vast zijn te leggen. Hierdoor ontstaat bij inschrijver de indruk dat er ergens een centrale omgeving is waar alle personeelsgegevens over alle deelnemende waterschappen heen centraal bij elkaar komen in een omgeving van het e-HRM systeem van inschrijver. De indruk ontstaat door het woord 'centraal'. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende Dienst bedoelt dat elk Waterschap over een eigen autonome licentie en eigen omgeving met een eigen database beschikt waarbinnen de gegevens eenduidig, eenmalig, centraal en volledig van alleen het eigen waterschap zijn vast te leggen. Elk Waterschap beschikt hiermee over een eigen personeelsadministratie waarin uitsluitend gegevens staan van de eigen organisatie. Het is onmogelijk dat een Waterschap hierin gegevens aantreft van een andere deelnemende Waterschap. Dit is ook in lijn met Eis EA-016 waarin Aanbestedende Dienst eist dat de omgevingen en gegevens van de deelnemende waterschappen volledig logisch van elkaar gescheiden zijn. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat elk Waterschap over een eigen autonome licentie en eigen omgeving met een eigen database moet beschikken waarbinnen de gegevens eenduidig, eenmalig, centraal en volledig van alleen het eigen waterschap zijn vast te leggen.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
181	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-029 / PA-01 / EA-016	Elk waterschap beschikt over een eigen autonome licentie. Dit is in lijn met eis EA-016 en PA-01. Het is niet mogelijk om interne vacatures te delen met andere waterschappen. Voor andere waterschappen gaat het dan om een externe vacature, de vacature staat immers niet binnen de eigen organisatie uit. Waterschappen kunnen elkaar onderling wijzen op een gepubliceerde vacature die op de externe 'werkenbij' pagina is gepubliceerd. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. Indien inschrijver binnen de suite beschikt over een optionele module Werving en Selectie en deze wordt ingericht en afgenomen door deelnemers, vraagt aanbestedende dienst een visie van de inschrijver op de wens van deelnemers om vacatures uit te kunnen wisselen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
182	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-022	Het e-HRM systeem is in te zetten om de betrekkingsovervang in te registreren waarvoor de medewerker is aangenomen. Eventueel verdeeld over meerdere gelijktijdige dienstverbanden. Het e-HRM systeem van inschrijver is geen planningsysteem om medewerkers in te roosteren. Hiervoor zijn specifieke oplossingen in de markt. Inschrijver verzoekt om deze eis te schrappen. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze eis geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
183	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-020	Welke self service functionaliteit verwacht Aanbestedende Dienst bij de hiërarchische niveau's?	Aanbestedende dienst verwacht op dit punt Self Service functionaliteit van de rol van PSS (de professional voor salaris- en personeelsadministratie).
184	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 6 programma van eisenPA-019	Het aantal hiërarchische niveaus is in het e-HRM systeem van inschrijver gemaximaliseerd tot 10 niveaus. De hiërarchische niveaus worden gebruikt bij het ontwerpen van het organigram met de afdelingen en bijhorende niveau's. Vragen: 1.Aanbestedende Dienst legt een relatie tussen de hiërarchische niveaus en de generieke functie- en operationele functienaam. Inschrijver kan dit verband niet. Kunt u hier een voorbeeld van geven? 2.Als Aanbestedende Dienst met hiërarchische niveaus het organigram bedoelt, kan Aanbestedende Dienst dan instemmen met maximaal 10 niveau's?	Aanbestedende dienst heeft deze eis bedoeld te omschrijven dat het twee verschillende onderdelen zijn. Deelnemers dienen de hiërarchische structuur zelf te kunnen inrichten. Of een gemaximaliseerd aantal van 10 niveaus voor de deelnemers voldoende is kan aanbestedende dienst niet aangeven. Daarnaast en tevens los daarvan dient het e-HRM systeem van inschrijver de mogelijkheid te bieden dat zowel de generieke functienaam als de functie roepnaam in de structuur kan worden vastgelegd.
185	Inschrijffase	Proces	Nadere overeenkomst en Raamovereenkomst Resp. Art. 2 en art. 1.2	Inschrijver verzoekt om duiding te verschaffen inzake de juridische samenhang tussen de verschillende documenten. 1.Daar de onderlinge samenhang en onderlinge rangorde in logische en juridische zin niet kloppen, omdat de nadere overeenkomst vóór de raamovereenkomst en inkoopvoorwaarden horen te gaan. 2.Tevens is het incorrect dat in de Nadere overeenkomst zelf wederom wordt verwezen naar diezelfde Nadere overeenkomst (recursieve bepaling) 3.Daar art. 2 van de Nadere overeenkomst en art.1.2 van de Raamovereenkomst twee rangordebepalingen bevatten die deels over dezelfde documenten gaan. Met als consequentie dat de juridische consequenties niet te bepalen en daarmee niet te overzien zijn voor Inschrijver. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst verdere duiding geven?	Zie vragen 94 en 129.
186	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 Programma van EisenIT-024, 025 en 026	Client certificaat is één manier van autoriseren. Inschrijver hanteert echter enkelvoudige certificaat authenticatie. Alleen Inschrijver heeft toegang tot het algehele beheer en heeft hier enkelvoudig een certificaat voor. De eisen 024,025 en 026 kunnen echter wel ingevuld worden, maar via whitelisting op de ter beschikking gestelde portal. Door IP adressen al dan niet te whitelisten kan de identiteit evenzo vastgesteld en gecontroleerd worden, en kunnen de eisen dus wel vervuld worden. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze invulling van de eisen?	indien de inschrijver denkt hiermee voldoende antwoord op de vraag te kunnen geven, kan de eis met ja worden beantwoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
187	Inschrijffase	Juridisch	Concept raamovereenkomstArt. 23.5	Vraag: Kan Aanbestedende Dienst nader toelichten wat zij verstaat onder onverschuldigde betalingen? Wanneer is een betaling wel of niet verschuldigd?	Een onverschuldigde betaling kent diverse verschijningsvormen. Een der mogelijkheden is een vooruitbetaling, zonder dat daar enige oplevering op volgt. Zie ook: https://www.wetrecht.nl/onverschuldigde-betaling/ (niet uitputtend)
188	Inschrijffase	Juridisch	Concept raamovereenkomstArt. 23.4 bullit 7	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat zij in dit kader verstaat onder “Objectieve redenen”? Onder deze bullit kan de (verregaande beslissing tot stand komen om de) overeenkomst te ontbinden agv slechte berichtgeving, maar wat voor indicatoren liggen hieraan ten grondslag? Vraag: Kan Aanbestedende Dienst een nadere verduidelijk opnemen onder bullit 7?	Het gaat aanbestedende dienst te ver om, een uitputtende, opsomming van indicatoren op te nemen. Zulks zal, in voorkomende (uitzonderlijke) gevallen, situationeel moeten worden beoordeeld. Voor wat betreft het tweede deel van uw vraag verwijst aanbestedende dienst naar het antwoord op het eerste deel van uw vraag.
189	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenIT-027	Inschrijver heeft een openbare website waar iedere opdrachtgever inzicht heeft in de beschikbaarheid van het platform, waarop eventuele storingen, gepland onderhoud of andere bijzonderheden gemeld staan. Vraag: Is Aanbestedende Dienst akkoord met deze invulling van de eis?	Nee, de website/applicatie van aanbieder dient active monitoring toe te staan en te faciliteren. M.a.w. aanvrager dient de mogelijkheid te hebben om middels een continue proces de up-time van de aangeboden dienst te kunnen monitoren middels gangbare monitoringsoplossingen. Exacte invulling en configuratie wordt na gunning afgestemd met opdrachtnemer.
190	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenIT-023	Inschrijver geeft volledige medewerking aan het exporteren van alle gegevens, maar het importeren in een nieuwe applicatie zal toch geschieden door de nieuwe leverancier. Vraag: Is Aanbestedende Dienst dit met opdrachtnemer eens?	Correct, bedoeld wordt medewerking verlenen aan het beantwoorden van vragen c.q. meewerken herstel-operaties van de export

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
192	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenIT-011	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Aanbestedende Dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de Aanbestedende Dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende Dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Aanbestedende Dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft Aanbestedende Dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?	Nee, daar kan aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan. Tevens is uw aanname onjuist. De verwerker handelt in naam van de verwerkingsverantwoordelijke. Anders dan dat u in uw vraag stelt heeft de aanbestedende dienst na 48 uur dan nog slechts 24 uur over om een melding aan de AP. Het melden van een datalek binnen 24 uur aan de aanbestedende dienst blijft dus gehandhaafd.
193	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenIT-001	Kan Aanbestedende Dienst een voorbeeld noemen van een dergelijk onafhankelijk onderzoek? Opdrachtnemer werkt in de lijn van de BIO en er wordt op bijna uitputtende bepalingen geauditeerd middels de ISO 27001 en de daaropvolgende ISAE 3402 type ii rapportage.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord maar behoudt zich het recht voor om ondanks de audits een onafhankelijk onderzoek te eisen.
194	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenEA-029	Aanbestedende Dienst kan zelf dagelijks een back-up uitvoeren van haar omgeving. Deze back up kan dus dagelijks getest worden door opdrachtgever zelf. Verder wordt er op bestaande back ups gecontroleerd/gesignaleerd. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst te bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de eis	Aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel van inschrijver.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
195	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenEA-022	Gezien alle andere kwaliteitsnormen waar Inschrijvers zich jaarlijks reeds aan commiteren acht Inschrijver een dergelijke eis redundant. In het klantportaal staan de resultaten van de security tests die door een derde, onafhankelijke partij uitgevoerd worden, nog naast de ISO normen waar Inschrijver al aan voldoet. Vraag: Komt Aanbestedende Dienst hiermee voldoende tegemoet aan de eis?	Nee, opdrachtgever wil de mogelijkheid behouden om in afstemming met aanbieder een aanvullende audit uit te laten voeren, indien opdrachtgever daar aanleiding toe ziet. Toelichting: nu kan aanbieder min of meer zelf bepalen wat zij laat testen/auditten. Als afnemer wil je het recht behouden om aanvullende tests/audits uit te voeren als je het gevoel hebt dat er iets niet helemaal in de haak is. Dit uiteraard wel in overleg met de aanbieder en binnen alle redelijkheid)
196	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenEA-017	De responstijd van het openen van de meest gebruikte functies is in 95% van de gevallen maximaal 2,5 seconden. Voor de startpagina is de gemiddelde responstijd minder dan 2 seconden. De responstijden van functies kunnen variëren: afhankelijk van de functie, hoeveelheid data, klantspecifieke inrichting en gebruikersinstellingen. Om de performance te verbeteren, zet inschrijver grote verwerkingstaken, zoals salarisruns, factureren, aanmaningen en analyses in een wachtrij en voeren ze op de achtergrond uit. Vanzelfsprekend zorgt Inschrijver ervoor dat het systeem in staat is om alle gebruikers met acceptabele performance gelijktijdig te bedienen. Vraag: Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze wijze van invulling van eis EA-017?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze wijze van invulling.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
197	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisen EA-012	Aanbestedende Dienst wenst een beschikbaarheidspercentage van 99,95% per maand binnen het service-window. Dit betreft een onhaalbaar percentage voor Inschrijver en overigens alle marktpartijen. Inschrijver stelt voor om een beschikbaarheidspercentage van 99,5% te hanteren, dit is volgens inschrijver een marktconform percentage. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?	Ja, dat is akkoord
198	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Bijzondere bepalingen Vanaf blz. 13	Inschrijver verzoekt om de bijzondere bepalingen uitputtend al dan niet van toepassing te laten verklaren op de onderhavige overeenkomst, waarbij het voorstel van Inschrijver als volgt luidt: a. Bijzondere bepalingen koop: niet van toepassing. b. Bijzondere bepalingen gebruiksrechten: wel van toepassing, met uitzondering van art. 45 tot en met 47. c. Bijzondere bepalingen opdrachten: - Algemeen: wel van toepassing - Adviesopdrachten: wel van toepassing - Ontwikkeling Maatwerkprogrammatuur: niet van toepassing	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Algemene voorwaarden zien naar hun aard toe op alle mogelijke overeenkomsten waarvoor ze zijn geschreven. Wanneer uit de aard van een overeenkomst voortvloeit dat bepaalde bepalingen uit de algemene voorwaarden geen toepassing vinden, dan vinden ze geen toepassing. Het gaat echter niet aan en sluit aan bij de systematiek van algemene voorwaarden om bij elke individuele overeenkomst telkens per artikel aan te geven of het wel of geen toepassing vindt.
199	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 17.5	De boete is disproportioneel hoog. Inschrijver stelt voor om de boete die in deze bepaling is omschreven, te verlagen tot een bedrag van maximaal 5.000 EUR per overtreding waarbij een reeks van gebeurtenissen/overtredingen als één gebeurtenis/overtreding worden aangemerkt. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?	Zie beantwoording op vraag 81.
200	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 45.1	Installatiekopie is niet relevant voor een SaaS oplossing, waardoor deze ook niet verstrekt kan worden. Verzoek tot schrappen van dit artikel. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst de bepaling vervallen?	Er staat in 45.1 "zo mogelijk", dus is er geen reden om deze eis te laten vervallen.
201	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 47.1 Escrow	Inschrijver is van mening dat er voor SaaS oplossing geen Escrow regeling beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang van haar programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver observeert dat Aanbestedende Dienst voldoende rechtsmiddelen ten dienste staat om nakoming c.q. herstel te vorderen. Nu er minder vergaande middelen voor handen zijn voor Aanbestedende Dienst, stelt Inschrijver voor om Escrow buiten toepassing te laten, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien.	Zie antwoord op vraag 135.
202	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 26.3	Gaat Inschrijver er vanuit dat Aanbestedende Dienst in het kader van dit artikel ook de Vergoeding per jaar per deelnemer bedoelt en niet de totale Vergoeding van de gehele opdracht voor iedere deelnemer?	Het laat zich aanzien dat u zichzelf een vraag stelt alhier. Vriendelijk verzoek om deze te herformuleren voor de volgende Nvl.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
203	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 26.3	Vraag: Bedoelt de Aanbestedende Dienst in dit geval "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid per deelnemer per gebeurtenis [...]?"	Neen, dat bedoelt aanbestedende dienst in dit geval niet.
204	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 11.3	Inschrijver gaat ervanuit dat Opdrachtgever in samenwerking met Opdrachtnemer objectieve acceptatiecriteria opstelt, op basis waarvan opdrachtgever kan beoordelen of de prestatie voldoet en acceptatie verleend kan worden (ipv "onvoldoende beoordeelt" eenzijdig vanuit Opdrachtgever). Vraag: Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst wijst inschrijver graag op de voorlaatste alinea van pagina 4 van Bijlage 7 Scopebeschrijving bij Programma van Eisen 20221214.
205	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 2018Art. 5 Kwaliteitsborging	Inschrijver verzoekt om de kaders te schetsen waarbinnen deze te treffen maatregelen plaatsvinden, waaraan Opdrachtnemer in redelijkheid zijn medewerking dient te verlenen. Graag het vermelden van de grenzen in kosten en capaciteit die Opdrachtgever hier voor zich ziet. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst de kaders schetsen?	Aanbestedende dienst wenst de kaders in deze niet te beperken, danwel te begrenzen en benadrukt het, tot tweemaal toe, opnemen van 'redelijkheid' in dit artikel.
206	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenEA-53	Om een beeld te krijgen van de migraties is het voor inschrijver van belang om te weten uit welke bronpakketten de data gemigreerd moet worden. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst per waterschap aangeven welke bronpakketten momenteel in gebruik zijn voor HR- en salarisverwerking?	Workforce van ADP.
207	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 6 programma van eisenEA-053	Aanbestedende Dienst schrijft: De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de migratie van de data van het oude e-HRM naar het nieuwe e-HRM. De te migreren data worden aangeleverd door de vigerende opdrachtnemer. Inschrijver heeft jarenlange ervaring met de migratie van data naar het nieuwe e-HRM systeem. Het is echter zeer ongebruikelijk dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de aanlevering van de data, daar waar inschrijver geen inhoudelijke kennis heeft van het huidige bronsysteem en de inhoud van de data. Inschrijver heeft sjablonen ontwikkeld welke bestaan uit alle velden die benodigd zijn voor de migratie van de juiste gegevens. Het invullen van deze sjablonen is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Inschrijver biedt hierbij uiteraard ondersteuning en voert controles uit. Vraag: Is Aanbestedende Dienst akkoord met bovenstaande werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dat is ook niet wat de aanbestedende dienst bedoelt te zeggen. Het aanleveren van de te migreren data vindt plaats door de vigerende opdrachtnemer en niet door inschrijver. Daarmee is aanbestedende dienst akkoord met de beschreven werkwijze.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
208	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen 1.1.3. Migratie aspecten	Aanbestedende Dienst schrijft: "Onderdeel hiervan is de migratie van de data van het huidige e-HRM-systeem naar het nieuwe." Inschrijver hanteert een best practice basisscope welke ervoor zorgt dat alle gegevens worden gemigreerd die noodzakelijk zijn voor een correcte verloning vanaf datum live-gang. Gezien het aantal verschillende waterschappen is het onmogelijk om per waterschap een specifiek eigen scope op voorhand te bepalen. Inschrijver stelt voor om voor alle waterschappen in ieder geval onderstaande gegevens te migreren: Alle medewerkers in dienst per 1 januari 2024 zijn onderdeel van de migratie met daarbij de volgende actuele gegevens: -NAW-gegevens -SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische eenheid, Rooster, Functie en Instantiegegevens) -Betalingsgegevens (Rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen) -Vaste looncomponenten per peildatum -Loon loonheffing en saldi vakantietoeslag en eindejaarsuitkering per datum live-gang -twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop; -Loopbaanhistorie -Actuele verlofregistratie Eventuele aanvullingen per waterschap kunnen na gunning aanvullend worden besproken en afgenomen. Vraag: Is Aanbestedende Dienst akkoord met bovenstaande scope? Zo nee, kan	Niet akkoord, dit wordt op later moment bepaald.
209	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 10.1	Vraag: Inschrijver stelt voor om "Vanaf de acceptatie van (onderdelen van) de deliverables, als bedoeld in artikel 7.4" te vervangen door "Vanaf de livegang". Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.
210	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 8.1 + 8.2	Dit lijkt inschrijver een gezamenlijke verantwoordelijkheid, indien de vertraging wordt veroorzaakt door gebrek aan inzet of besluitvorming vanuit de Aanbestedende Dienst is het ook aan Aanbestedende Dienst om hiervoor een oplossing aan te leveren. Hierbij zal inschrijver Aanbestedende Dienst uiteraard bijstaan met haar kennis en ervaring. Vraag: Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst verzoekt u om uw vraag te herformuleren, om mogelijke misverstanden te voorkomen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
211	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.9	Voor inschrijver is dit een zich onmogelijk voordoende situatie. Aanbestedende Dienst en inschrijver maken tijdens de analysefase duidelijke afspraken over de inrichting en configuratie van de gewenste (deel)oplevering. Wanneer inschrijver en Aanbestedende Dienst tijdens de verschillende voorafgaande testen dit goed getest hebben kan deze situatie zich niet voordoen. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat acceptatie	Aanbestedende dienst begrijpt uw standpunt. Echter kan aanbestedende dienst niet overzien of en welke situatie zich mogelijkerwijze anderszins voor zou kunnen doen welke alsnog acceptatie zou kunnen blokkeren. Redelijkerwijze zal aanbestedende dienst acceptatie normaalgesproken niet onthouden, mits de door u beschreven situatie zich voordoet.
212	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.9	Aanbestedende Dienst verwijst hierbij naar artikel 4.2, dit lijkt niet te kloppen, kan Aanbestedende Dienst het juiste artikel vermelden?	Aanbestedende dienst dankt u voor uw opmerkelijkheid. Dit artikel wordt aangepast in het betreffende document.
213	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.7	Alle overeengekomen (deel)opleveringen neemt inschrijver tijdens de analysefase op in haar online implementatie portaal. Hierin kunnen ook testbevindingen en de uiteindelijke acceptatie worden aangegeven. Vraag: Het in onderhoud en beheer nemen van alle (deel) opleveringen gebeurt pas na de nazorgfase en decharge van het implementatieproject. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Hiervoor verwijst aanbestedende dienst naar de overeenkomst.
214	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.7	Alle overeengekomen (deel)opleveringen neemt inschrijver tijdens de analysefase op in haar online implementatie portaal. Hierin kunnen ook testbevindingen en de uiteindelijke acceptatie worden aangegeven. Vraag: Is Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze?	Ja, dat is akkoord
215	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.3, 7.4 en 7.8	In haar standaard aanpak kent inschrijver een uitgebreide test- en acceptatieprocedure. Hierbij worden de volgende stappen gevolgd: 1.Tijdens analysefase wordt de blauwdruk vastgelegd door inschrijver en de acceptatiecriteria benoemd en vastgelegd door Aanbestedende Dienst 2.Functioneel testen deelopleveringen: Elk op zich staand onderdeel wordt gelijk getest na inrichting en configuratie door de werkgroep (door Aanbestedende Dienst en inschrijver samen) 3.Flowtesten deelopleveringen: Het testen van meerdere deelopleveringen die een geheel vormen, ook dit gebeurt door Aanbestedende Dienst en inschrijver samen. 4.Functionele acceptatietest door testers en beheerders van Aanbestedende Dienst 5.Gebruikersacceptatietest door aangewezen gebruikers vanuit de Aanbestedende Dienst Tijdens elk van deze stap wordt de inrichting en configuratie aangepast naar aanleiding van de bevindingen, hierdoor is de kwaliteit van de inrichting en configuratie al snel op hoog niveau. Vraag: Is Aanbestedende Dienst akkoord met deze manier van testen en accepteren?	Niet akkoord, beschrijf uw aanpak uitvoerig in het implementatieplan.
216	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 7.2	Het testen is 1 van de belangrijkste verantwoordelijkheden van Aanbestedende Dienst. Deze verantwoordelijkheid kan, en wilt, inschrijver niet overnemen. Aanbestedende Dienst dient hiervoor een testcoördinator aan te stellen die de test werkzaamheden coördineert en het testplan opstelt en bewaakt. Inschrijver zal hierbij ondersteunen met haar kennis en ervaring en onder andere met voorbeeld testscripts, methodieken en de benodigde	Niet akkoord, beschrijf uw aanpak uitvoerig in het implementatieplan.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
217	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.8	De verantwoordelijkheid en uitvoering hiervoor ligt bij de Aanbestedende Dienst, inschrijver, of de implementatie van haar e-HRM systeem als SaaS oplossing, hebben hier geen invloed op. Vraag: Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Accoord
218	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.7	De verantwoordelijkheid en uitvoering hiervoor ligt bij de Aanbestedende Dienst, de projectleiders vanuit inschrijver zullen hiervoor de juist input, advies en uitleg geven. Vraag: Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Accoord
219	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.6	De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de projectmanager van Aanbestedende Dienst, de projectleiders vanuit inschrijver zullen hiervoor de juist input, advies en uitleg geven. Vraag: Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Nee, inschrijver is en blijft verantwoordelijk
220	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.4	Aanbestedende Dienst spreekt in hier over een uiterlijke oplevering van 24 maanden na ondertekening maar spreekt in de leidraad van een livegang per 01-01-2024 voor alle waterschappen, dit spreekt elkaar tegen. Vraag: Is Aanbestedende Dienst bereid dit aan te passen of nader toe te lichten wat hier precies mee wordt bedoeld?	1 januari 2024 is leidend
221	Inschrijffase	Proces	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst	Aanbestedende Dienst spreekt in de raamovereenkomst opeens over een programma terwijl hiervoor in de overige documentatie niet of op een andere manier over geschreven wordt. Om verwarring en miscommunicatie te voorkomen stelt inschrijver voor de terminologie hiervoor in alle documenten gelijk te houden. Vraag: Is Aanbestedende Dienst bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst dankt u voor uw opmerkzaamheid, maar ziet geen noodzaak tot aanpassing van een en ander.
222	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.1	Aanbestedende Dienst geeft aan dat bij de overeenkomst een PID document wordt toegevoegd in de voorgeschreven vorm van bijlage 5. Vraag: Is hier per abuis PID genoemd en bedoelt Aanbestedende Dienst het gevraagde implementatieplan? Zo ja, wilt Aanbestedende Dienst dit dan aanpassen naar implementatieplan.	Dank voor uw opmerkzaamheid. Aanbestedende dienst past een en ander in het betreffende document.
223	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.1	Aanbestedende Dienst geeft aan dat bij de overeenkomst een PID document wordt toegevoegd in de voorgeschreven vorm van bijlage 5. Vraag:	Inschrijver stelt op, is verantwoordelijk, Aanbestedende dienst controleert op kwaliteit en keurt het PID na afweging mogelijk goed
224	Inschrijffase	Contract	Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstArtikel 6.1	Aanbestedende Dienst geeft aan dat bij de overeenkomst een PID document wordt toegevoegd in de voorgeschreven vorm van bijlage 5. Vraag: In bijlage 5 is geen concept variant van de PID weergegeven, kan Aanbestedende Dienst deze alsnog aanleveren?	Dank voor uw opmerkzaamheid. Deze bijlage is vervallen. Zie ook beantwoording op vraag 222.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
225	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.2	Aanbestedende Dienst vraagt onder Diensten en activiteiten om het in productie nemen van de basisfunctionaliteit. Inschrijver zal gedurende de implementatie met elk waterschap toewerken naar de livegang. Door het continue testen, het gezamenlijk inrichten en de intensieve training die de beheerorganisatie en intensieve gebruikers krijgen is het in productie nemen slecht het openzetten van het nieuwe e-HRM systeem door inschrijver en het blokkeren van de oude systemen door Aanbestedende Dienst. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan hetgeen gesteld door Aanbestedende Dienst in bovengenoemde tekst onder andere uit 1.2?	Accoord
226	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.2	Aanbestedende Dienst vraagt om testscenario's/testspecificaties. Het testen is 1 van de belangrijkste verantwoordelijkheden van Aanbestedende Dienst. Deze verantwoordelijkheid kan, en wilt, inschrijver niet overnemen. Aanbestedende Dienst dient hiervoor een testcoördinator aan te stellen die de test werkzaamheden coördineert en het testplan opstelt en bewaakt. Inschrijver zal hierbij ondersteunen met haar kennis en ervaring en onder andere met voorbeeld testscripts, methodieken en de benodigde testomgevingen. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan hetgeen gesteld door Aanbestedende Dienst in bovengenoemde tekst onder andere uit 1.2?	zie antwoord vraag 211
227	Inschrijffase	Proces	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen + Concept Raamovereenkomst1.2 + Artikel 7.1	Aanbestedende Dienst vraagt om inrichtingsdocumenten en beheer- en gebruikersdocumentatie. Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Daarnaast is het cursusmateriaal voor de cursisten online toegankelijk en blijft dit ook na afsluiting van de cursus beschikbaar. Ten slotte worden gewenste afwijkingen op deze best practice tijdens de analysefase vastgelegd in de online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Ten slotte zijn de inrichting van de workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben en bevatten de workflows zelf instructies over het gebruik ervan. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan hetgeen gesteld door Aanbestedende Dienst in bovengenoemde tekst onder andere uit 1.2?	Nee, volg de scopebeschrijving van bijlage 7 en artikel 7.1 Raamovereenkomst
228	Inschrijffase	Proces	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.2	Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de hier benoemde producten tijdens de analysefase van de implementatie door inschrijver en Aanbestedende Dienst dienen te worden opgesteld en niet mee hoeven te aangeleverd bij de inschrijving?	Nee, dergelijke producten hoeven niet bij de inschrijving ingediend te worden. Zie hiertoe 'Overzicht te overleggen documenten' op pagina 30 van de Aanbestedingsleidraad.
229	Inschrijffase	Proces	Bijlage 5 prijzenblad	Vraag: In hoeverre is die verdeling in de cellen D27 tot en met J27 van invloed op de prijsbeoordeling?	Cellen D27 t/m H27 , alsook J27 zijn van invloed op uw totaalprijs. Zie ook de toelichting in cel D26 van het prijsblad.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
230	Inschrijffase	Proces	Bijlage 5 prijzenblad	In de cellen D27 tot en met J27 vraagt Aanbestedende Dienst om hier een percentage in te vullen. Het sheet rekent daarna de implementatiekosten per deelnemer door. Inschrijver constateert dat door hier percentages in te vullen ook de TCO van de aanbidding verhoogt. Dit lijkt op een fout in het prijzenblad. Voorbeeld: Stel Inschrijver vult de maximale referentiewaarde in van €50.000 in cel E8. Het sheet rekent dan juist de TCO uit voor 5 jaar en zit daarmee op het plafond van €3.500.000. Als Inschrijver daarna een verdeling gaat maken van de kosten in de cellen D27 tot en met J27, dan corrigeert het sheet de TCO en daarmee de inschrijfprijs. Vragen: 1.Zit er een fout in het prijzenblad? 2.Zo nee, hoe moet Inschrijver die verdeling zien?	1. Neen. 2. De referentiewaarde (gemiddelde 'jaar-fee') bepaalt o.a. de maximale implementatiekosten. Hetgeen gezamenlijk leidt tot uw inschrijfprijs.
231	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.5	Aanbestedende Dienst geeft aan: “De opdrachtnemer dient een releasestrategie toe te passen die de impact op de dienstverlening binnen de waterschappen minimaliseert. Denk hierbij aan het bundelen van meerdere updates en wijzigingen in releases, zodat de waterschappen regressietesten kunnen uitvoeren op complete releases in plaats van op afzonderlijke wijzigingen. Onderhoudsreleases zonder functionele impact op de waterschappen mogen door de leverancier naar eigen inzicht worden gepland en geïmplementeerd, op voorwaarde dat ze minimaal 3 weken voor implementatie zijn aangekondigd (in verband met testen en Change Advisory Board toestemming). Onderhoudsreleases met functionele impact en spoedreleases moeten altijd in overleg met de waterschappen worden geïmplementeerd.” Inschrijver levert voortdurend nieuwe functionaliteiten, verbeteringen en wettelijke aanpassingen uit. Fouten en kleine aanpassingen worden in een patch uitgeleverd. Om de software zo up-to-date mogelijk te houden vinden er ook dagelijkse patches plaats. Dit proces verloopt geheel geautomatiseerd, zodra de patch na testen akkoord is bevonden. Informatie over alle patches publiceert inschrijver op de releasenotes pagina op de klantportal. De functionele impact hiervan is voor Aanbestedende Dienst nihil. Grotere wijzigingen worden via een aparte update uitgeleverd. Voor elke aparte update publiceert inschrijver ook releasenotes waarin beschreven staat welke onderdelen zijn aangepast. Updates kan Aanbestedende Dienst vooraf testen in een aparte omgeving, los van de productie omgeving. Het bijwerken van klantomgevingen naar de nieuwste update vindt gefaseerd plaats. Inschrijver stelt een tijdsschema voor en Aanbestedende Dienst kan	Ja, als dat met terugwerkende kracht is ingevoegd is dat toegestaan.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
232	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.5	Aanbestedende Dienst geeft aan: “De waterschappen kunnen zelf ook gezamenlijk of individueel wijzigingsverzoeken indienen voor aanpassing of uitbreiding van de functionaliteit van de e-HRM SaaS-oplossing. De waterschappen realiseren zich dat ze daarbij gebonden zijn aan de kaders die voortvloeien uit het afnemen van een (deels) gemeenschappelijke dienst en aan de dienstverleningsvoorwaarden van de opdrachtnemer. Alle wijzigingen, ongeacht of die zijn geïnitieerd door de opdrachtnemer of door de waterschappen, dienen op beheerste wijze te worden afgehandeld. Dit betekent dat wijzigingen via een door de opdrachtnemer gecoördineerd change managementproces worden beoordeeld op impact op de dienstverlening binnen de waterschappen en op de overeengekomen momenten (change kalender) worden geïmplementeerd.” Inschrijver onderscheidt hierin twee zaken: 1.Aanpassingen in de programmatuur van het e-HRM systeem. Inschrijver maakt (programmeert) geen maatwerk voor haar klanten, alle klanten maken gebruik van hetzelfde systeem. Aanpassingen in haar systeem vindt plaats met input vanuit al haar klanten, de ontwikkelingen in de markt en vanuit wijzigingen in wet- en regelgeving. Hiervoor heeft inschrijver een jaarlijkse cyclus waarbij de input voor de doorontwikkeling van het systeem wordt opgehaald en in diverse updates gedurende het jaar wordt uitgeleverd naar alle klanten. 2.Verdere inrichting en configuratie van het e-HRM systeem specifiek voor de Aanbestedende Dienst. Dit kan de beheerorganisatie van Aanbestedende Dienst zelfstandig oppakken, inschrijver zorgt ervoor dat de beheerorganisatie hiervoor wordt opgeleid tijdens de implementatiefase. Daarnaast participeert de beheerorganisatie van de Aanbestedende Dienst in het inrichten en configureren van het e-HRM systeem tijdens de	1. Aanbestedende dienst begrijpt dat het systeem van inschrijver een standaard product is die gelijk is voor alle klanten van inschrijver. Aanbestedende dienst begrijpt ook dat er geen ruimte is voor maatwerkoplossingen en is daar ook niet naar op zoek. Echter wil de aanbestedende dienst de mogelijkheid bieden aan de deelnemers om aanpassingen in het systeem te kunnen doorvoeren. Een jaarlijkse cyclus acht de aanbestedende dienst te weinig en opteert voor minimaal twee keer per jaar. 2. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat dit akkoord is conform de wijze van beschrijven door de inschrijver
233	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.5	Aanbestedende Dienst geeft aan: “Opdrachtnemer dient eveneens in staat te zijn andere CAO's te kunnen ondersteunen, zoals bijvoorbeeld de Rijks CAO.” Inschrijver ondersteunt meer dan 200 CAO's, waaronder de Rijks CAO. Theoretisch kan het echter zijn dat Aanbestedende Dienst een CAO wil gaan gebruiken die inschrijver niet ondersteunt. In dat geval heeft inschrijver een basis CAO met hierin alle veel voorkomende looncomponenten waardoor de inrichting van de extra CAO relatief weinig inspanning vergt. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat toevoegen van aanvullende CAO's alleen in de post implementatie fase kan gebeuren en dat dit dan op basis van nacalculatie aan Aanbestedende Dienst is door te belasten?	Aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel van inschrijver.
234	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.5	Aanbestedende Dienst geeft aan: “Opdrachtnemer dient eveneens in staat te zijn andere CAO's te kunnen ondersteunen, zoals bijvoorbeeld de Rijks CAO.” Inschrijver ondersteunt meer dan 200 CAO's, waaronder de Rijks CAO.	Als Inschrijver denkt hiermee de vraag voldoende te hebben beantwoord, kan de eis door de inschrijver met ja worden beantwoord.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
235	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen Bijlage 6 programma van eisen Bijlage 7 - 1.1.4 Bijlage 6 – EA058	Aanbestedende Dienst geeft aan: “De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het plannen en uitvoeren van alle document reviews, unittesten en acceptatietesten. Afhankelijk van de geleverde kwaliteit worden per acceptatie-moment minimaal 2 iteraties voorzien, waarbij issues die zijn geconstateerd tijdens de eerste iteratie, hersteld dienen te zijn voorafgaand aan de tweede iteratie. Décharge wordt per waterschap verleend door de stuurgroep van het betreffende waterschap. In haar standaard aanpak kent inschrijver een uitgebreide test- en acceptatieprocedure. Hierbij worden de volgende stappen gevolgd: 1.Tijdens analysefase wordt de blauwdruk vastgelegd door inschrijver en de acceptatiecriteria benoemd en vastgelegd door Aanbestedende Dienst 2.Functioneel testen deelopleveringen: Elk op zich staand onderdeel wordt gelijk getest na inrichting en configuratie door de werkgroep (door Aanbestedende Dienst en inschrijver samen) 3.Flowtesten deelopleveringen: Het testen van meerdere deelopleveringen	Als Inschrijver denkt hiermee de vraag voldoende te hebben beantwoord, kan de eis door de inschrijver met ja worden beantwoord.
236	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen Bijlage 6 programma van eisen Bijlage 7 - 1.1.4 Bijlage 6 – EA058	Aanbestedende Dienst geeft aan: “De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het plannen en uitvoeren van alle document reviews, unittesten en acceptatietesten. Afhankelijk van de geleverde kwaliteit worden per acceptatie-moment minimaal 2 iteraties voorzien, waarbij issues die zijn geconstateerd tijdens de eerste iteratie, hersteld dienen te zijn voorafgaand aan de tweede iteratie. Décharge wordt per waterschap verleend door de stuurgroep van het betreffende waterschap. In haar standaard aanpak kent inschrijver een uitgebreide test- en acceptatieprocedure. Hierbij worden de volgende stappen gevolgd: 1.Tijdens analysefase wordt de blauwdruk vastgelegd door inschrijver en de acceptatiecriteria benoemd en vastgelegd door Aanbestedende Dienst 2.Functioneel testen deelopleveringen: Elk op zich staand onderdeel wordt gelijk getest na inrichting en configuratie door de werkgroep (door Aanbestedende Dienst en inschrijver samen) 3.Flowtesten deelopleveringen: Het testen van meerdere deelopleveringen die een geheel vormen, ook dit gebeurt door Aanbestedende Dienst en inschrijver samen. 4.Functionele acceptatietest door testers en beheerders van Aanbestedende Dienst 5.Gebruikersacceptatietest door aangewezen gebruikers vanuit de Aanbestedende Dienst Tijdens elk van deze stap wordt de inrichting en configuratie aangepast naar aanleiding van de bevindingen, hierdoor is de kwaliteit van de inrichting en configuratie al snel op hoog niveau. De focus bij het testen door inschrijver ligt hierbij bij het technisch correct	Zie antwoord op vraag 235.
237	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat onder a) “uw projectorganisatie” beschreven dient te worden. Inschrijver neemt aan de Aanbestedende Dienst hiermee de gehele (implementatie) projectorganisatie bedoelt met zowel de rollen en verantwoordelijkheden vanuit inschrijver als vanuit Aanbestedende Dienst? Vraag: Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Correct

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
238	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.4	Om een goed eindresultaat te kunnen borgen is voldoende inzet en betrokkenheid vanuit Aanbestedende Dienst noodzakelijk. Inschrijver verwacht van Aanbestedende Dienst dat deze een overall projectmanager (misschien vanuit Waterschapshuis) en een projectmanager per waterschap levert. In samenwerking met hen zullen de projectleiders van inschrijver de projectorganisaties vormgeven conform hetgeen beschreven in Beoordelingscriterium 1: Implementatieplan. Verder is de inschrijver niet dagelijks op locatie bij de waterschappen en is de dagelijkse aansturing van de eigen projectleden dus de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende Dienst. Ook zijn onder andere het informeren van, en het bewaken van besluitvorming door, de stuurgroepen en het bewaken en borgen van het testen en accepteren van de inrichting en configuratie hierbij nadrukkelijk de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende Dienst. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het bereid is deze inzet en betrokkenheid te leveren?	Accoord, dit is inderdaad de gedachte, graag uitwerking in implementatieplan beschrijven
239	Inschrijffase	Inhoud	Programma van EisenKengetallen WS	Aanbestedende Dienst geeft in kolom F per waterschap de gewenste koppelvlakken aan. In regel 3 tm 5 (Delfland, Rijnland, Schieland) is de cel samengevoegd. Vraag: Is de aanname correct dat deze drie waterschappen in dezelfde prosa omgeving, LMS-omgeving, Arbodienst omgeving etc. Zitten?	Deze aanname is correct.
240	Inschrijffase	Inhoud	Programma van EisenKengetallen WS	Aanbestedende Dienst geeft in kolom F per waterschap de gewenste koppelvlakken aan. In regel 3 tm 5 (Delfland, Rijnland, Schieland) is de cel samengevoegd. Vraag: Is de aanname correct dat deze drie waterschappen allemaal dezelfde koppelingen hebben?	Nee. De koppelingen zijn niet allemaal het zelfde.
241	Inschrijffase	Proces	AanbestedingsleidraadDemonstratie Pagina 28	Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven om de maximale tijdsduur van de demonstratie te verlengen. Vraag: Is Aanbestedende Dienst bereid de duur van de demonstratie te verlengen naar 120 minuten + 15-30 minuten vragenstellen?	De tijd voor de demonstratie wordt verlengd naar 120 min incl. het stellen van vragen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
242	Inschrijffase	Proces	AanbestedingsleidraadSubgunning 3 en 4 Pagina 26 en 27 en 28	Hier staat dat subgunning 3 in demonstratie beoordeeld zal worden. Terwijl bij onderdeel demonstratie alleen de mogelijkheid wordt gegeven om subgunning 4 toe te lichten. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst aangeven welke subgunningcriteria in de demonstratie beoordeeld wordt.	In de demo wordt uitsluitend subgunningscriterium 4 gevraagd en beoordeeld.
243	Inschrijffase	Proces	Bijlage 6 pveEisen PA	PA026 tot en met PA033 en PA-082 tot en met PA-099 zijn optionele modules. Dat is ook terug te lezen in het aanbestedingsdocument paragraaf 1.2 op pagina 5. In het prijzenblad vraagt Aanbestedende dienst de optionele modules apart uit. Inschrijver begrijpt hieruit dat de individuele waterschappen zelf beoordelen of de geboden functionaliteit van deze optionele modules van inschrijver volstaat. om te beoordelen deze af te nemen, maar dat het niet verplicht is om af te nemen en het voor inschrijver ook niet verplicht is om te leveren en in de aanbesteding aan te bieden. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij een 'nee' antwoord bij de eisen voor de optionele modules, inschrijver niet wordt uitgesloten van deelname.	Aanbestedende dienst bevestigt dat het niet aanbieden van optionele modules door een Inschrijver niet leidt tot uitsluiting van Inschrijver.
244	Inschrijffase	Proces	Bijlage 6 pveEisen PA	PA026 tot en met PA033 en PA-082 tot en met PA-099 zijn optionele modules. Dat is ook terug te lezen in het aanbestedingsdocument paragraaf 1.2 op pagina 5. In het prijzenblad vraagt Aanbestedende dienst de optionele modules apart uit. Inschrijver begrijpt hieruit dat de individuele waterschappen zelf beoordelen of de geboden functionaliteit van deze optionele modules van inschrijver volstaat, maar dat het niet verplicht is om af te nemen en het voor inschrijver ook niet verplicht is om te leveren en in de aanbesteding aan te bieden. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver niet verplicht is om de optionele modules te leveren, ook niet via een onderaannemer.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
245	Inschrijffase	Proces	Bijlage 6 pve	In het programma van eisen is een kolom opgenomen om een toelichting te geven op de eis. Inschrijver is gewend bij aanbestedingen om eisen alleen met ja te beantwoorden. Een toelichting op de eis voegt voor de beoordeling niks toe, bovendien kan het verwarring veroorzaken. Vragen: 1.Kan aanbestedende dienst een nieuw programma van eisen publiceren waar de kolom met 'toelichting bij de oplossing' is verwijderd. 2.Zo nee, kan aanbestedende dienst dan bevestigen dat een toelichting op de oplossing niet verplicht is en niet meeweegt in de beoordeling?	Aanbestedende dienst eist geen toelichting op de geformuleerde eisen. Inschrijver kan deze kolom leeglaten.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
246	Inschrijffase	Contract	Bijlage 5 Prijzenblad	In het prijzenblad geeft Aanbestedende Dienst een referentiewaarde af met een maximale opdrachtwaarde bij een deelname van alle 14 waterschappen. Daar lijkt een voorbehoud in te zitten dat niet alle 14 deelnemers verplicht zijn om deel te nemen. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven welke deelnemers per 1 januari 2024 live willen gaan en welke deelnemers een jaar later per 1 januari 2025?	Alle in het PvE genoemde deelnemers hebben aangegeven per 1 januari 2024 in principe in productie te willen gaan
247	Inschrijffase	Contract	Bijlage 5 Prijzenblad	In het prijzenblad geeft Aanbestedende Dienst een referentiewaarde af met een maximale opdrachtwaarde bij een deelname van alle 14 waterschappen. Daar lijkt een voorbehoud in te zitten dat niet alle 14 deelnemers verplicht zijn om deel te nemen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst garanderen dat minimaal alle 14 deelnemers deel gaan nemen, waarbij er nog extra partijen aan kunnen haken die in bijlage 14 zijn genoemd?	Zie vraag 246.
248	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.2	Aanbestedende dienst geeft aan “Daarnaast, zal het Waterschapshuis de dienstverlening zoals deze bij het huidige e-HRM systeem voorzetten.” Vraag: Kan aanbestedende dienst aangegeven welke dienstverlening het op dit moment voor de waterschappen verzorgt?	Het huidige systeem kent naast de basisfuncties ook enkele aanvullende plus- en topmodules. Dit vraagt afstemming met de leverancier en verbinder tussen waterschappen en leverancier. Voor de huidige aanbesteding, die alleen de basisfunctionaliteit SA en PA omvat, zal het Waterschapshuis eveneens de verbindende rol vervullen.
249	Inschrijffase	Proces	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat voorafgaande aan de implementatie wordt door de opdrachtnemer een inrichtingsplan van de basisfunctionaliteit inclusief de koppelingen, opgesteld welke voldoet aan de blauwdruk van de gewenste oplossing in hoofdstuk 3 en de eisen in hoofdstuk 4. Vragen: 1.Deze bijlage bevat geen hoofdstuk 3 en 4, waar verwijst aanbestedende dienst precies naar? 2.Wilt aanbestedende dienst deze informatie alsnog aanleveren als dit nog niet is gebeurd?	1. Dit is een tekstuele omissie in de aanbestedingsstukken. In plaats van een verwijzing naar hoofdstuk 3 en 4 wordt verwezen naar Bijlage 6 PvE. 2.Dit punt is met inachtneming van het vorige niet meer aan de orde.
250	Inschrijffase	Proces	Bijlage 7 Scopebeschrijving bij programma van eisen1.1.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat de start van de implementatie vastgesteld is op 9 maart 2023. Vraag: Aangezien de definitieve gunning gepland is op 10 april 2023 verzoekt inschrijver om deze datum hierop aan te passen.	Zie aangepaste planning
251	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenKengetallen WS	In kolom F staan verschillende applicaties genoemd waar koppelingen mee gemaakt moeten worden. Om te kunnen voldoen aan de vaste prijsuitvraag heeft inschrijver meer informatie nodig.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
252	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenKengetallen WS	Aanbestedende dienst geeft per waterschap aan welke koppelingen gelegd moeten worden. Bij sommige waterschappen staan geen koppelingen genoemd. Vraag: Is de aanname correct dat: indien in kolom F en I geen koppelingen zijn genoemd, het desbetreffende waterschap geen koppelingen nodig heeft?	Aanbestedende dienst ziet in dat het overzicht waar inschrijver aan refereert verwarring wekt. Daar waar in kolom I systemen worden genoemd horen die feitelijk thuis in kolom F.
253	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van EisenKengetallen WS	Aanbestedende dienst geeft in kolom F per waterschap de gewenste koppelvlakken aan. In kolom I staan additionele e-HRM functionaliteiten. Vraag: Is de aanname correct dat; wanneer het e-HRM systeem niet over deze additionele e-HRM functionaliteit beschikt, een koppeling gewenst is met deze systemen en derhalve kolom I in scope is van deze uitvraag?	Zie het antwoord op vraag 252.
254	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-062	Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat hier precies met Proces-principes HRM wordt bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld dat het e-HRM systeem de HR-processen en de inrichting daarvan bij de deelnemers dient te ondersteunen.
255	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-061	Kan aanbestedende dienst aangeven hoe ze de gemeenschappelijke ontwerpfase precies voor zich ziet?	Bij aanvang van de implementatie dienen ontwerpbeslissingen te worden genomen, om draagvlak en kennisdeling te entameren wordt een gemeenschappelijke ontwerpfase als onderdeel van het implementatieplan opgenomen
256	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-061	Kan opdrachtgever aangeven wat het precies met functioneel referentieontwerp bedoelt?	een visueel ontwerp, overzicht en/of schema van de entiteiten c.q. functionaliteit van het eHRM waarmee een goede werking van koppelingen kan worden gerealiseerd en/of vastgesteld
257	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisen + Bijlage 7 Scopebeschrijving + Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstEA-056 en 1.1.4	De standaard implementatie aanpak van inschrijver omvat een nazorg periode van 2 maanden (januari en februari) waarbij de implementatieteam vanuit inschrijver in overleg met het waterschap nog voldoende voor hen staat ingepland om het te ondersteunen bij de het in beheer nemen van het nieuwe e-HRM systeem. Pas na deze twee maanden volgt de decharge van de implementatie en stopt de ondersteuning vanuit het implementatieproject. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan het soortgelijk gestelde onder artikel 7.6 van de concept raamovereenkomst voldoet?	De raamovereenkomst is hier leidend

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
258	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisen + Bijlage 7 Scopebeschrijving + Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstEA-056 en 1.1.4	De standaard implementatie aanpak van inschrijver omvat een nazorg periode van 2 maanden (januari en februari) waarbij de implementatieteam vanuit inschrijver in overleg met het waterschap nog voldoende voor hen staat ingepland om het te ondersteunen bij de het in beheer nemen van het nieuwe e-HRM systeem. Pas na deze twee maanden volgt de decharge van de implementatie en stopt de ondersteuning vanuit het implementatieproject. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan het soortgelijk gestelde onder 1.1.4 van de scopebeschrijving voldoet?	Ja, dat is akkoord.
259	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisen + Bijlage 7 Scopebeschrijving + Bijlage 8 Concept RaamovereenkomstEA-056 en 1.1.4	De standaard implementatie aanpak van inschrijver omvat een nazorg periode van 2 maanden (januari en februari) waarbij de implementatieteam vanuit inschrijver in overleg met het waterschap nog voldoende voor hen staat ingepland om het te ondersteunen bij de het in beheer nemen van het nieuwe e-HRM systeem. Pas na deze twee maanden volgt de decharge van de implementatie en stopt de ondersteuning vanuit het implementatieproject.	Ja, dat is akkoord.
260	Inschrijffase	Uitvoering	EA-043 SUP 12	Incidenten met prioriteit 1 kunnen 24/7 op het klantportaal worden gemeld, waarna tussen 6 uur 's ochtends en 23 uur 's avonds op werkdagen binnen 1 uur respons is. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee voldoende aan de eis?	Aanbestedende dienst verwijst naar de eisen over dit onderwerp.
261	Inschrijffase	Contract	Concept raamovereenkomstArt. 24.3 en 4	Inschrijver verzoekt om dit gehele artikel te laten vervallen omdat het a) een SaaS oplossing betreft en b) de opgenomen AWBIT-voorwaarden hiervoor al een passend regime bevat. Vraag: Kan aanbestedende dienst hieraan tegemoet komen?	Artikel 24.3 en artikel 24.4 van de Raamovereenkomst worden geschrapt en vervangen door het bepaalde in artikel 8 van de AWBIT 2018. Zie ook vraag 84.
262	Inschrijffase	Contract	Concept raamovereenkomstArt. 22.1	Inschrijver wordt jaarlijks geauditeerd op onder meer de ISO 9001, ISO 27001 en er wordt een assurance rapportage (ISAE3402 type II) opgesteld, die op eerste verzoek altijd ingezien kunnen worden. Om onnodige additieve belasting voor Inschrijver te voorkomen, graag het artikel laten vervallen. Vraag: Kan aanbestedende dienst hieraan tegemoet komen?	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Inzage in de jaarlijkse auditrapporten kan mogelijk onderdeel uitmaken van de audit in de zin van artikel 22.1 zijn, maar afhankelijk van alle omstandigheden van het geval, kan Opdrachtgever het desalniettemin nodig vinden om uitvoering te geven aan een volle audit in de zin van artikel 22.1.
263	Inschrijffase	Contract	Concept raamovereenkomstArt. 21.1.c	Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat zij dit op eerste verzoek kan opvragen bij de verhuurders van de locaties waarin Inschrijver gevestigd is, zowel van het datacenter als het fysieke pand? Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
264	Inschrijffase	Contract	Concept RaamovereenkomstArtikel 18 Boete bepaling	Inschrijver is van mening dat de boetebepaling zoals opgenomen in artikel 18.1 niet past in een gezonde opdrachtgever/opdrachtnemer-relatie, niet is te verdisconteren in de af te geven tarieven en sluit niet aan bij de (facturatie) praktijk. De door u voorgestelde boetebepaling betreft een "one-size-fits-all" lumpsum boete die niet passend is, omdat de praktijk genuanceerder is. Deze boetebepaling houdt namelijk geen rekening met de aard, omvang en verwijtbaarheid van de tekortkoming. Bovenal omvat deze boetebepaling geen enkele transparante en meetbare systematiek op basis waarvan voor beide partijen duidelijk is wanneer, welke boete hoe tot stand komt. Dit levert feitelijk een soort blanco check op om (disproportionele) boetes te verbeuren, die bovendien ook nog direct verrekend mogen worden (art. 18.3). Kortom, het betreft een disproportionele boetebepaling die daarmee haar doel mist. Dergelijke bepalingen leiden in de praktijk snel tot onenigheid over de betaling ervan, terwijl de nadruk van beide partijen op de verbetering van de dienstverlening en werkafspraken ligt. Dit komt de professionele werkrelatie niet ten goede. Vraag: Inschrijver verzoekt u derhalve dit artikel (in zijn geheel) te schrappen, omdat het op geen enkele wijze bijdraagt tot een goed partnership. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver om de concrete systematiek voor het bepalen van de toerekening en omvang van de te verbeuren boete zodanig nader uit te werken dat deze rekening houdt met de verwijtbaarheid, aard en omvang van de tekortkoming"	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Met partnership hangt samen dat partijen hun verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst nakomen. Voor een Opdrachtnemer die adequate invulling geeft aan de uitvoering van de overeenkomst, staat het artikel niet aan invulling van partnership in de weg.
265	Inschrijffase	Contract	Concept RaamovereenkomstArt. 17.1.e	Ten aanzien van 17.1 wordt gesproken van de garantie voor de onderliggende subdelen. In sub e wordt gesproken van correcte toepassing van o.a. loonrondes en arbeidsvoorwaardenpakketten. Inschrijver stelt voor deze te schrappen, aangezien dit niet binnen scope van de dienstverlening ligt. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee, dit valt binnen de scope.
266	Inschrijffase	Uitvoering	Concept RaamovereenkomstArt. 17.1.a	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat zij verstaat onder "de door hem aangerekende prijzen en tarieven steeds marktconform zijn en blijven". Vraag: Hoe wordt dit bepaald en op basis waarvan?	Dank voor uw opmerkzaamheid. Aanbestedende dienst voegt bij eerste gelegenheid een concept-DFA bij de stukken.
267	Inschrijffase	Uitvoering	Concept RaamovereenkomstArt. 16.7	Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Inschrijver is van mening dat verrekening van de factuur de reguliere samenwerking verstoort. De relatie wordt onder druk gezet wanneer, in een voorkomend geval 99% van de dienstverlening naar behoren verloopt en Opdrachtgever evenwel besluit te verrekenen. Wanneer een dergelijke situatie zich voordoet is dat niet ten bate van de goede onderlinge relatie. In dit artikel wordt verwezen naar bijlage DFA (volgens artikel 16.3 in bijlage 7 dossier financiële afspraken), wat echter niet bij de stukken bijgevoegd is, noch wordt erover geschreven in bijlage 7. Wellicht kan dit nog nagestuurd worden. Vraag: Kan aanbestedende dienst de bepaling schrappen met het oog op een constructieve samenwerking?	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel blijft gehandhaafd. Ten overvloede zij vermeld dat reeds op grond van afdeling 6.1.12 van het Burgerlijk Wetboek opdrachtgever bevoegd is tot verrekening in de zin van het bepaalde in artikel 16.7.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
268	Inschrijffase	Uitvoering	Concept raamovereenkomst Art. 12.4	Inschrijver verzoekt om de verplichting voor ISO 14001 per datum livegang in te laten gaan, aangezien Inschrijver zich reeds in een vergevorderd stadium van certificering bevindt, maar hier mogelijk bij inschrijving nog niet direct aan kan voldoen. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Opdrachtnemer dient ten aanzien van ISO 14001 te voldoen vanaf het moment dat de initiële periode als bedoeld in artikel 4.1. van de Raamovereenkomst aanvangt.
269	Inschrijffase	Contract	Concept Raamovereenkomst Art. 11.1, 11.2 en 11.4	11.1: Inschrijver levert een SaaS-oplossing waar al haar klanten tegelijk gebruik van maken. De releasekalender wordt in overleg met al die klanten opgesteld om tot een zo goed mogelijke standaard te komen. Uiteraard staat het Opdrachtgever vrij om haar input te leveren op de jaarlijkse sessies hiervoor, maar hier kunnen geen rechten aan ontleend worden (ook niet ten aanzien van de realisatietermijn). Dat is onderdeel van het soort oplossing. Inschrijver kan onmogelijk iedere individuele klant een dergelijk recht verschaffen, daar dat past bij een maatwerkoplossing, niet bij een standaardoplossing. Voorstel van opdrachtnemer zou zijn om de bepaling uit de concept raamovereenkomst te laten vervallen. 11.2: Ook hiervoor geldt dat een standaardoplossing collectief na 8 weken over gaat op de nieuwste versie en oudere versies hiervan niet langer beschikbaar zijn. In aanloop hierop heeft opdrachtgever uiteraard de mogelijkheid om de gehele omgeving te testen in acceptatie. 11.4 Een besluitvormingsoverleg over de Wijzigingen past niet in de geest van de SaaS oplossing, waarvan bijna alle wijzigingen door te voeren zijn door eigen functioneel beheerders. Gelet op bovenstaande verzoekt Inschrijver om artikel 11 geheel te laten vervallen, omdat dit artikel volledig in strijd is met de opdrachtuitvraag voor een e-HRM SaaS-oplossing (o.a. paragraaf 1.2 Aanbestedingsleidraad). Tevens gaan de AWBIT voorwaarden al heel ver in op onderhoud, ontwikkeling en maatwerk. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen en de bepaling laten vervallen?	Zie aub de beantwoording op vragen: 65, 119, 120, 121, 153, 202, 231 en 232
270	Inschrijffase	Uitvoering	Concept Raamovereenkomst Art. 10.4	Aanbestedende dienst verwacht naast een kwartaalrapportage ook jaarlijks een jaarverslag te ontvangen. Maandelijks brengt beoogd opdrachtnemer een rapportage uit, deze is gestandaardiseerd op de uitgevraagde indicatoren. Jaarlijks stelt opdrachtnemer ook haar jaarverslag transparant beschikbaar. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de bepaling?	Ja, dat is akkoord.
271	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad Pagina 18 onder Bij Inschrijving door derde(n) te overleggen bewijsstukken	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de	In beginsel is een digitale handtekening toegestaan, maar in de vraag wordt niet duidelijk wat onder het door u ontworpen systeem moet worden verstaan en kan aldus moeilijk zonder nadere duiding antwoord worden gegeven of uw digitaal ondertekening wel als zodanig kan gelden. Kunt u in een vervolgvraag concreet
272	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisen EA-033	In de toelichting verwijst aanbestedende dienst naar de blauwdruk. Inschrijver neemt aan dat hiermee Bijlage 7: Scopebeschrijving mee wordt bedoeld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is niet correct. Verwezen wordt naar Bijlage 6 PvE.
273	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisen EA-052	Aanbestedende dienst schrijft: "De maximale downtime van het e-HRM tijdens de go-live is maximaal 4 uur per waterschap." Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat hiermee wordt bedoeld?	Aanbestedende dienst beoogt hiermee (eind-) gebruikers van het latende, en nieuwe systeem maximaal 4 uren 'blind' te laten zijn.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
274	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-051	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Daarnaast is het cursusmateriaal voor de cursisten online toegankelijk en blijft dit ook na afsluiting van de cursus beschikbaar. Ten slotte worden gewenste afwijkingen op deze best practice tijdens de analysefase vastgelegd in de online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden van de waterschappen toegankelijk. Ten slotte zijn de inrichting van de workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben, hierin zijn waar nodig ook instructies opgenomen over het gebruik ervan. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
275	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-046	Het aanvragen zal altijd op initiatief en door Opdrachtgever zelf moeten plaatsvinden. Uiteraard kan Opdrachtnemer ondersteunen in het installeren/activeren hiervan en wordt er gesignaleerd op geldigheid. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	Aanbestedende dienst is akkoord met deze invulling.
276	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-044	Inschrijver levert een standaard maandelijkse SLA rapportage waarin naast aangemelde en afgehandelde incidenten en beschikbaarheidsrapportages ook zaken als afgenomen opleidingen en ondersteuning vanuit servicemanagement en consultancy is vermeld. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	Ja, dat is akkoord.
277	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-043	Een dergelijke calamiteit kan 24/7 gemeld worden via het klantportaal, waarna een inhoudelijk kundige medewerker binnen 1 uur contact opneemt. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	Ja, dat is akkoord.
278	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-042	Het ticketing systeem van inschrijver biedt geen mogelijkheid om op voorhand een prioriteit mee te geven. De werkwijze die inschrijver hierbij met haar klanten hanteert is dat wanneer er volgens het waterschap sprake is van een incident met hoge prioriteit dat er dan ook telefonisch contact met de helpdesk wordt opgenomen. In veel gevallen kan het incident dan per direct worden opgelost, zo niet dan wordt gezamenlijk de prioriteit van het incident bepaald en in het incident vastgelegd. Hierbij worden dan ook gelijk afspraken gemaakt over hoe en wanneer het waterschap op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen vanuit de inschrijver. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	Accoord
279	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-039	Inschrijver garandeert een responstijd van 1 uur met een inhoudelijk kundige medewerker. Bij een prio 1 wordt alles opgeschaald, maar wordt een maximum oplossingstijd van 4 uur gegarandeerd. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	programma van eisen is leidend
280	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-036	Inschrijver biedt de mogelijkheid om via een online ticketing systeem 24/7 incidenten aan te melden en de voortgang te raadplegen. Verder kunnen binnen de kantooruren (08:00 – 17:00, vrijdag tot 16:00) ook telefonisch incidenten besproken worden. E-mail is echter niet mogelijk. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	Accoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
281	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-035	De helpdesk van inschrijver is op werkdagen van 08:00 – 17:00 bereikbaar behoudens de vrijdag, dan is dit tot 16:00. Daarnaast zijn er ieder jaar een aantal dagen dat door o.a. feestdagen of bedrijfsuitjes waardoor er sprake is van afwijkende openingstijden. Deze afwijkingen zijn via het online klantportaal voor aanbestedende dienst inzichtelijk. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?	Accoord
282	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-032	Inschrijver beoogt een goedwerkend platform en het enige middel om dat te bereiken is om regelmatig te patchen. Dit gebeurt iedere nacht tussen 19.00 en 6.00. Het op voorhand overleggen van dergelijke dagelijkse processen is niet haalbaar voor Inschrijver, ongetwijfeld ook niet voor enig ander Inschrijver. Veelal kan doorgewerkt worden tijdens divers onderhoud en zo niet, dan worden hiervoor juist de weekends en zo nu en dan de nachten voor gebruikt, teneinde Opdrachtgever een zo goed mogelijke dienst te bieden. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met vervallen van deze eis?	Dit is akkoord
283	Inschrijffase	Uitvoering	Programma van eisenEA-031	Aanbestedende dienst schrijft: Deze eis is ook van toepassing op updates en upgrades van het e-HRM en wijzigingen in de koppelvlakken, zoals gewijzigde aansluitvoorwaarden van overheidsdiensten en derde partijen (bijvoorbeeld het ABP en UWV) of wijzigingen in gekoppelde backend-systemen van de waterschappen. De verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer beperkt zich tot het doorvoeren van noodzakelijke aanpassingen in het e-HRM en de koppelvlakken. Met name de zin: “wijzigingen in gekoppelde backend-systemen van de waterschappen” is voor inschrijver niet duidelijk. Inschrijver heeft namelijk geen invloed op de aanpalende systemen en welke wijzigingen zij doorvoeren. Uiteraard kan inschrijver de koppeling aanpassen mochten deze wijzigingen invloed hebben op de koppelvlakken. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze wijzigingen onderdeel zijn van de 20 wijzigingsverzoeken van twee uur zoals beschreven in de aanbestedingsdocumentatie?	Dit is akkoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
284	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat onderdeel van de opdracht zijn SA12 (overzichten) en PA13 (Rapportage & Analyse). Aanbestedende dienst levert standaard veel gangbare overzichten, rapporten en analyses die nodig zijn om vanuit de HR of SA afdeling de werkzaamheden naar behoren te kunnen uitvoeren. Daarnaast biedt het e-HRM systeem van inschrijver de mogelijkheid om voor aanbestedende dienst, eventueel per waterschap, klantspecifieke overzichten, rapporten en analyses aan te maken. Dit kan door aanbestedende dienst zelf worden ingericht, uiteraard kan inschrijver hierin ook faciliteren. Inschrijver adviseert in eerste instantie live te gaan met de al aanwezige standaard overzichten, rapporten en analyses, ervaring leert dat deze afdoende zijn. Eventuele verdere wensen op dit vlak kan aanbestedende dienst zelf inrichten of pakt inschrijver in de post-project fase op basis van nacalculatie voor aanbestedende dienst op. Vraag: •Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? •Zo nee, kan aanbestedende dienst aangeven welke overzichten, rapportages en analyses er minimaal per waterschap opgeleverd dienen te worden door inschrijver?	Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
285	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 2 – Onderhoud en beheerplan	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het plan maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de toegekende 4 A4 past. Inschrijver zou graag 6 A4 voorstellen. Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Accoord
286	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de Functioneel beheerders, gebruikers en leidinggevende gaat opleiden. Inschrijver maakt bij haar opleidingsplannen onderscheid tussen de volgende op te leiden types gebruikers: ☒Functioneel beheerders. ☒Sleutelgebruikers (Professionals die ook kleine inrichtingswerkzaamheden doen); ☒Gebruikers (Professionals zoals de HR of SA-medewerkers die dagelijks en intensief in het e-HRM systeem werken)	De kennis is per waterschap aanwezig en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden.
287	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.2	Vraag: Kan aanbestedende dienst per waterschap aangeven of er sprake is van de inrichting van vrije velden (specifiek voor de waterschappen aangemaakte velden) in het huidige systeem en zo ja, om hoeveel vrije velden het per waterschap gaat en of deze geconverteerd dienen te worden?	De kennis is per waterschap aanwezig. Hier wordt wisselend gebruik van gemaakt en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden.
288	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.2	Onderdeel van de opdracht is de salarisberekening. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel eigen regelingen er per waterschap van toepassing zijn buiten de cao-regelingen om?	De kennis is per waterschap aanwezig. Hier wordt wisselend gebruik van gemaakt en dient bij implementatie nader gespecificeerd te worden. Als voorbeeld wordt hier een vast verblijfskostenvergoeding en een garantieregeling voor een oude inconvenientenregeling genoemd. Dit zijn beide vaste bedragen.
289	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Vraag: kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel werkgevers er precies per waterschap zijn en wat de verschillen zijn tussen deze werkgevers?	In principe 1, een enkeling 2, zie bijlage 6 Kengetallen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
290	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver moet beschrijven hoe hij borgt dat er niet te veel unieke en nieuwe wensen ontstaan tijdens de implementatie. Het ontstaan van nieuwe en unieke wensen kan inschrijver uiteraard niet voor zijn of tegenhouden. Wel kan inschrijver beschrijven hoe het omgaat met nieuwe wensen tijdens de implementatie. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten hoe ze dit precies ziet en wat ze hier precies beschreven wil hebben?	Beschrijf het changemanagement-proces tijdens de implementatie, c.q. hanteren van een backlog
291	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver moet beschrijven hoe hij omgaat met het verschil in volwassenheidsniveaus tussen waterschappen. Om dit te kunnen beschrijven dient inschrijver ook inzage te hebben in de volwassenheid per waterschap en de onderlinge verschillen hierin. Vraag: Kan aanbestedende dienst deze nader toelichten?	Nee, aanbestedende dienst is daar niet toe in staat.
292	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver moet beschrijven hoe hij zich verbeterd gedurende de uitrol. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat ze hiermee precies bedoelen en beogen?	PDCA-cyclus beschrijven van de Inschrijver
293	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver de “Projectaanpak, fasering (installatie, Conversie, testen en acceptatie) en globale planning” moet beschrijven. Inschrijver denkt dat aanbestedende dienst i.p.v. installatie eigenlijk inrichting en configuratie van het e-HRM systeem bedoelt. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct
294	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de toegekende 4 A4 past. Inschrijver zou graag 8 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Accoord
295	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 4.2.1. Subgunningscriterium 1 – Implementatieplan	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver zijn bemensing van het project moet beschrijven. Inschrijver stelt voor dat inschrijver van het beoogde implementatieteam de CV's als bijlage aan het implementatieplan toevoegt waarbij deze niet meetellen in het maximaal aantal aangegeven A4. Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, het toevoegen van bijlagen is niet toegestaan. Inschrijver wordt verzocht om het implementatieteam in de beantwoording te introduceren. Daarin hebben wij geen behoefte aan een volledig CV maar aan een profielschets met de relevante kenmerken per teamlid.
296	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.1 en 1.2	Aanbestedende dienst geeft in paragraaf 1.2 aan dat er een eenmalige generieke systeemrichting dient plaats te vinden. Vraag: Dit lijkt te conflicteren met de opgegeven flexibiliteit die er per waterschap wordt verlangd. Kan aanbestedende dienst nader toelichten hoe zij dit ziet?	De invulling dient zoveel mogelijk generiek plaats te vinden waarbij specifieke invulling per waterschap mogelijk moet zijn en in de prijs is inbegrepen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
297	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.2	Aanbestedende dienst geeft aan: Implementatie a. eenmalige generieke systeemrichting; b. eenmalige generieke Koppelingen inrichting; c. eenmalige specifieke Koppelingen inrichting t.b.v. respectievelijke waterschap(-pen) Hier staat geen specifieke systeemrichting per waterschap benoemd. In bijlage 7, paragraaf 1.1.1 is echter aangegeven dat er flexibiliteit in de configuratie van het e-HRM systeem wordt verlangd. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze flexibiliteit buiten de scope van de implementatie valt en dat de waterschappen dit zelfstandig oppakken na de decharge van de implementatie? Hierbij kan inschrijver uiteraard op basis van nacalculatie ondersteunen indien gewenst.	De invulling dient zoveel mogelijk generiek plaats te vinden waarbij specifieke invulling per waterschap mogelijk moet zijn en in de prijs is inbegrepen.
298	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.2	De nummering van de (sub)paragrafen springt van 1.2 naar 1.2.4, hier lijken dus (sub)paragrafen te zijn weggevalen. Vraag: Kan aanbestedende dienst de ontbrekende paragrafen alsnog toevoegen of de nummering hierop aanpassen wanneer alle gewenste teksten toch aanwezig zijn?	Er ontbreken geen paragrafen. Alleen de subnummering is onjuist.
299	Inschrijffase	Uitvoering	AanbestedingsleidraadParagraaf 1.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat er nieuwe deelnemers kunnen gaan deelnemen aan de raamovereenkomst. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij toevoeging van nieuw deelnemers de beoogde livegang niet eerder is dan 01-01-2025?	Ja, dat is correct.
300	Inschrijffase	Contract	Concept RaamovereenkomstArt. 3.4	Wordt hierin gerefereerd aan de toezichthouder inzake de verplichtingen die voortvloeien uit de AVG wetgeving en verplichtingen? Zo ja, dan is Inschrijver van mening dat dit reeds ondergebracht is in de Concept verwerkersovereenkomst en verzoekt het gehele artikel 3, maar in ieder geval artikel 3.4 te laten vervallen uit de concept raamovereenkomst, daar deze reeds onderdeel is van de concept verwerkersovereenkomst. Vraag: Kan aanbestedende dienst de bepaling derhalve laten vervallen uit de raamovereenkomst?	Neen. Hiermee wordt gerefereerd aan toezichthouders in de breedste zin des woords. Dus niet enkel inzake AVG.
301	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 4 Verklaring Hoofdelijke aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen dat als Inschrijver geen beroep doet op de moedermaatschappij en niet inschrijft als combinatie, dat een 403 verklaring of een verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid NIET ingediend hoeven te worden? Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen.
302	Inschrijffase	Contract	Concept VerwerkersovereenkomstArt. 8.c.3	Voor deze verplichting is het na decharge niet inzichtelijk voor Inschrijver welke persoonsgegevens aanbestedende dienst in de toekomst mogelijk nog toevoegt aan haar omgeving. Vrije velden zijn aan te maken door haar eigen functioneel beheerders binnen de standaard SaaS oplossing. Dit artikel dient daarom wederkerig te zijn: aanbestedende dienst is verplicht om Verwerker op de hoogte te stellen van additionele te verwerken persoonsgegevens na decharge, alvorens verwerker deze kan opnemen in bijlage I. Vraag: Kan aanbestedende dienst de bepaling wederkerig maken?	Aanbestedende dienst is ermee akkoord dat zij u op de hoogte dient te stellen van additionele persoonsgegevens in additionele velden na decharge.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
303	Inschrijffase	Contract	Concept VerwerkersovereenkomstArt. 7.7.e	In navolging van de vraag over art. 7.7.c wil Inschrijver nogmaals benadrukken dat er géén overeenkomst met subverwerker en aanbestedende dienst gesloten wordt, enkel met verwerker. Enkel inschrijver en aanbestedende dienst hebben een overeenkomst en hier binnen is inschrijver hoofdaansprakelijk. De relevantie van het lid ontbreekt en derhalve wederom het verzoek tot laten vervallen van dit lid. Vraag: Wil aanbestedende dienst lid E van art. 7.7 laten vervallen?	Het is juist dat er geen overeenkomst tot stand komt tussen de aanbestedende dienst en subverwerker. Indien Inschrijver feitelijk verdwijnt dan eindigt de overeenkomst en daarmee de subverwerkersovereenkomst. In dat geval is de aanbestedende dienst de controle over haar persoonsgegevens kwijt. Vandaar dat er een derdenbeding noodzakelijk is in de subverwerkersovereenkomst. Deze bepaling zal dan ook niet komen te vervallen.
304	Inschrijffase	Contract	Concept VerwerkersovereenkomstArt.7.7.c	Inschrijver heeft niet eerder een dergelijk verzoek ontvangen en de relevantie hiervan voor de overeenkomst met aanbestedende dienst ontbreekt haar dan ook. Inschrijver heeft hierover afspraken vastgelegd met haar subverwerker maar aanbestedende dienst is hierin geen partij en Inschrijver gaat deze dan ook niet verstrekken op verzoek. Inschrijver is hoofdaansprakelijk en daarmee maakt aanbestedende dienst afspraken, zoals ook in lid d beschreven staat. Er rust geen zeggenschap op verbintenissen met haar subverwerkers. Vraag: Wil aanbestedende dienst lid C van art. 7.7 laten vervallen?	De aanbestedende dienst zal moeten kunnen bewijzen dat de verwerking van haar persoonsgegevens geborgd is. Dat kan betekenen dat de autoriteit persoonsgegevens om deze afspraken verzoekt. Dit artikel komt dan ook niet te vervallen. zie eveneens antwoord op vraag 88.
305	Inschrijffase	Contract	Concept VerwerkersovereenkomstArt. 7.6.c	Inschrijver wordt jaarlijks geauditeerd op onder meer de ISO 9001, ISO 27001 en er wordt een assurance rapportage (ISAE3402 type II) opgesteld. Om onnodige additieve belasting voor Inschrijver te voorkomen, graag de tweede zin uit de bepaling aanpassen naar: “[...] Op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, in dien er schriftelijk aantoonbare aanwijzingen van niet-naleving zijn, staat verwerkers audits toe van de onder deze bepalingen vallende verwerkingsactiviteiten en draagt de verwerker aan die audits bij. [...]” Vraag: Kan aanbestedende dienst hieraan tegemoet komen?	Gedeeltelijk akkoord. Met uitzondering van het gedeelte waarbij u voorstelt dat er schriftelijke aantoonbare aanwijzingen dienen te zijn. Zie ook antwoord op vraag 90.
306	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7Algemeen/informatie-bijeenkomst: WSHD implementatie	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Inschrijver heeft recent een ERP-implementatie bij Hollandse Delta afgerond. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst aan te geven op welke wijze de implementatie voor dit waterschap dient te gebeuren. Idealiter gebeurt dit namelijk in één en dezelfde omgeving, echter, dit betekent een afwijkende situatie t.o.v. de eerder voorgestelde best practice. Het onderhouden van een losse ERP-omgeving en een losse e-HRM omgeving door het waterschap is vermoedelijk niet wenselijk vanuit het waterschap. Vraag: Hoe ziet Aanbestedende dienst de implementatie van e-HRM voor dit waterschap?	In beginsel ziet aanbestedende dienst dit als een soortgelijke implementatie als de overige waterschappen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
307	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Algemeen/informatie-bijeenkomst: ter plekke aanwezigheid	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Tijdens de live-gang en de dagen daarna verwachten de waterschappen directe ondersteuning van het projectteam van de opdrachtnemer om eventuele blokkerende en belemmerende issues snel ter plekke op te lossen. Met “ter plekke” wordt bedoeld dat onsite aanwezigheid van het projectteam van de opdrachtnemer is gewenst om de communicatielijnen kort mogelijk te houden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit onderdeel te wijzigen en online ondersteuning mogelijk te maken. Middels programma's als MS Teams is dit zeer eenvoudig te regelen. Het vergemakkelijkt de gelijktijdige ondersteuning van diverse waterschappen. Immers, er dienen anders al 14 consultants beschikbaar te zijn zonder dat de noodzaak aangetoond is. Het implementatiebudget biedt hier ook geen ruimte voor. Kan Aanbestedende dienst bovenstaande werkwijze bevestigen als akkoord?	Akkoord
308	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Algemeen/informatie-bijeenkomst: verantwoordelijkheden	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Aanbestedende diensten belegt veel verantwoordelijkheden bij inschrijvers. O.a. alle documentreviews, unittesten en acceptatietesten zijn belegd bij inschrijvers, evenals testscenario's, -rapportages, gebruikersdocumentatie etc. Dit is principieel onjuist belegd omdat aanbestedende dienst zelf moet testen of het systeem en de inrichting in haar ogen juist functioneert. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze onderdelen te wijzigen en de genoemde zaken onder haar eigen verantwoordelijkheid te plaatsen.	Inschrijver doet voorstellen voor testdata, testsets c.q. best practises voor het testproces, waterschappen vullen aan tot volledige testsets en een kwalitatief goed en volwaardig proces van testen inclusief acceptatiecriteria. Doen daarmee in feite de kwaliteitscontrole
309	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Algemeen/informatie-bijeenkomst: projectbesturing/teams	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Aanbestedende diensten belegt veel verantwoordelijkheden bij inschrijver. O.a. de integrale projectbesturing en de projectteams per waterschap. Deze werkwijze komt in de praktijk niet veel voor. Ook drijft dit de implementatiekosten voor inschrijvers significant op en gezien eerder gestelde vragen is het implementatiebudget hiervoor niet toereikend. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit onderdeel te wijzigen en zelf een programmamanager aan te stellen om de totale projectorganisatie en de generieke en specifieke projectaansturing en de samenwerking tussen de projectteams onder haar verantwoordelijkheid te plaatsen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bovenstaande werkwijze bevestigen als akkoord?	Aanbestedende dienst overweegt een overall programmamanager aan te stellen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
310	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 7 Algemeen/informatie-bijeenkomst: onderhoud specifieke koppelingen	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. “Verder heeft de opdrachtnemer de plicht om wijzigingen als gevolg van veranderingen in (aansluitvoorwaarden van) koppelvlakken te implementeren.’ Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat de specifieke koppelingen niet door inschrijver dienen te worden onderhouden, maar dat dit gebeurt door de functioneel of technisch beheerders van de respectievelijke waterschappen. Vanzelfsprekend zal inschrijver de vereiste functionaliteiten op generiek systeemniveau onderhouden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bovenstaande werkwijze bevestigen als akkoord?	De inschrijver dient te garanderen dat een werkende koppeling wordt opgeleverd. Inschrijver is verantwoordelijk tot aan het koppelvlak van de derde partij.
311	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, algemeen/informatie-bijeenkomst: beheer/onderhoud	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Op pagina 6 zijn de minimale onderdelen op het gebied van SLA verwoord. Aanbestedende dienst onderscheidt hier systeem en inrichting. Er staat ‘Beheer en onderhoud van de opgeleverde inrichting’. En iets verder staat onder i ‘Het actueel houden van het systeem...’. Deze dualiteit van systeem en inrichting lijkt niet te kloppen in de lijn van de verder gegeven informatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat de (opgeleverde (lees geïmplementeerde) inrichting niet door inschrijver dient te worden onderhouden, maar dat dit gebeurt door de functioneel beheerders van de respectievelijke waterschappen. Vanzelfsprekend kan inschrijver aanvullende gewenste diensten deze leveren na decharge op het project en buiten de prijs van deze aanbesteding. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bovenstaande werkwijze bevestigen als akkoord?	De verantwoordelijkheid voor de functionele inrichting ligt na Acceptatie bij de functioneel beheerder van de waterschappen.
312	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, algemeen/informatie-bijeenkomst: prijzenblad	Het is onduidelijk hoe de cellen in regels 26-28 moeten functioneren. Het prijzenblad an sich is complex te interpreteren en de kans op een misinterpretatie is groot. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst in een filmpje uitleg te geven over hoe het prijzenblad moet worden ingevuld.	Aanbestedende dienst stelt geen filmpje op. Naar de mening van aanbestedende dienst is de sheet voldoende duidelijk, desalniettemin zal dit heroverwogen worden zie tevens vraag 313.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
313	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, algemeen/informatie-bijeenkomst: prijzenblad	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Aanbestedende dienst hanteert een drempelbedrag van €2.500.000. Vervolgens stelt aanbestedende dienst dat de totale implementatiekosten per waterschap de jaarlijkse kosten van het respectievelijke waterschap niet mogen overschrijden. Deze theoretische regel leidt in de praktijk tot onwenselijke situaties. Immers, er is sprake van een generieke component inzake de ontwikkeling van een best practice, er zijn algemene projectmatige zaken en er zijn meer algemeen op te nemen kosten. Een simpele berekening van de gemiddelde implementatiekosten per waterschap o.b.v. jaarlijkse tarieven van €62,- per medewerker per maand (om te voldoen aan het drempelbedrag) betekent dat de kosten per waterschap grofweg €35.000 bedragen. Indien het maximumbedrag van €3.500.000 wordt gehanteerd bedragen de mogelijke maximum gemiddelde implementatiekosten €49.000. In dit laatste geval echter schieten inschrijvers zichzelf in de voet omdat er dan 0 (lees nul) punten voor prijs zijn te verdienen. Inschrijver verzoekt de volgende aanpassingen: Vraag: 1.Loskoppeling van de maximale implementatiekosten van de jaarlijkse kosten. 2.Verhoging van het drempelbedrag naar minimaal €3.250.000 en het maximum bedrag navenant. 3.Herijking en aanpassing van de puntentelling voor prijs.	Aanbestedende dienst komt hier zo spoedig mogelijk op terug.
314	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, algemeen/informatie-bijeenkomst: datum livegang	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Aanbestedende dienst wil per 1/1/24 live gaan met alle 14 waterschappen. Vraag: In hoeverre is het mogelijk om een fasering aan te brengen over de 14 waterschappen? Is het mogelijk dat een deel per 1/1/24 live gaat en dat een deel per 1/1/25 live gaat?	Niet mogelijk

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
315	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, algemeen/informatie-bijeenkomst: standaardinrichting	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Aanbestedende dienst wil per 1/1/24 live gaan met alle 14 waterschappen. Inschrijver acht dit alleen mogelijk als de betrokken waterschappen zich committeren aan de overeen te komen best practice en deze als standaard implementeren en hiermee live gaan in combinatie met specifieke koppelingen per waterschap. Het aanbrengen van een couleur locale kan na livegang plaatsvinden buiten dit project om. De couleur locale betreft dan styling, afwijkende en aanvullende ESS/MSS flows etc. Vraag: Inschrijver vraagt aanbestedende dienst akkoord te gaan met deze uitgangspunten en werkwijze. Deze zijn tijdens de informatiebijeenkomst herkend en bevestigd door deelnemende softwareleveranciers.	Zie antwoord op 373/316
316	Inschrijffase	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, algemeen/informatie-bijeenkomst: standaardinrichting	Zoals besproken tijdens de informatiebijeenkomst ziet inschrijver, bevestigd door mede softwareleveranciers, de in de aanbestedingsdocumentatie uitgewerkte strategie als één met veel aandachtspunten. Inschrijver stelt hieronder een serie van vragen dat hier op in gaat. Vraag: Op welke wijze borgt aanbestedende dienst dat er een kortdurend, efficiënt proces is om te komen tot een door alle 14 waterschappen unaniem geaccepteerde standaardinrichting c.q. best practice? Voorstel van inschrijver is om vanuit betrokken waterschappen een werkgroep op te richten, bestaande uit maximaal 6-8 deelnemers, dat gemandateerd is om besluiten te nemen over de inrichting van de best practice. Deze best practice wordt vervolgens geïmplementeerd over alle waterschappen. Dit betekent ook dat er één set van algemene acceptatiecriteria van toepassing zal zijn.	Ervan uitgaand dat ook bij een best practice ruimte is voor enige differentiatie, kan deze opdracht bij de hWh stuurgroep worden belegd. Zij bepalen de algemene acceptatie criteria.
317	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "Par 1.1.1	"Citaat: Het gezamenlijk onder leiding van de inschrijver ontwikkelde functionele ontwerp [...] Verstaat u onder 'functionele ontwerp' het ook in deze paragraaf benoemde inrichtingsplan van de basisfunctionaliteit inclusief de koppelingen?"	Dat is correct.
318	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "par 1.1.4	Welke personen (rollen) zullen vanuit het hWh én de deelnemende waterschappen zitting hebben in de integrale stuurgroep?	Deze keuze is op dit moment nog niet gemaakt en zal op een later moment plaatsvinden.
319	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "par 1.1.4	Wij nemen aan dat vanuit de deelnemende waterschappen een vertegenwoordiging gemandateerd is om voor alle waterschappen besluiten te nemen aangaande de basisfunctionaliteit van het E-HRM systeem en inclusief alle relevante koppelingen die op 1 januari 2024 geïmplementeerd en live dient te zijn. Kunt u deze aanname bevestigen?	Aanbestedende dienst kan deze aanname niet bevestigen, dit zal nog worden besproken met de deelnemers.
320	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "Par 1.2	Kunt u bevestigen dat wij bij het indienen van onze Inschrijving alleen het Projectplan zoals benoemd in de opsomming in paragraaf 1.2 moeten indienen?	Ja, dat is correct. Zie overzicht te overleggen documenten op pagina 30 van de aanbestedingsleidraad.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
321	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "Par 1.2	"Citaat: Exit Plan, welke uiterlijk een (1) jaar na eerst opgeleverde en in gebruik genomen e-HRM bij een van de deelnemers Deze zin lijkt niet compleet. Wat dienen wij hier te lezen?"	1 jaar na 01/01/24
322	Inschrijffase	Inhoud	"Aanbestedingsleidraad "par 4.2.1	Voor de uitwerking van de Sub-gunningscriteria is het maximum aantal pagina's op 4 (sg 1-3) en 5 (sg 4) gesteld. Gezien het aantal onderwerpen waar wij aandacht aan dienen te besteden, vinden wij dit aantal aan de lage kant. Om die reden zouden wij het maximum aantal pagina's voor de subgunningscriteria 1-3 op 12 willen stellen en voor subgunningscriterium 4 op 8. Kunt u instemmen met dit voorstel?	Zie de antwoorden op vraag 17 en 35. SG4: gebruiksgemak wordt opgehoogd naar 6 pagina's A4.
323	Inschrijffase	Inhoud	"Aanbestedingsleidraad "par 4.2.1	De tijdsduur van de demonstratie is nu gesteld op 45 minuten en 15 minuten voor vragen. Onze ervaring is dat demonstraties doorgaans minimaal 2 tot 3 uur duren. Om die reden stellen wij voor om voor de demonstratie minimaal 2 uur (exclusief vragen) te laten duren. Kunt u hierin meegaan?	Zie antwoord op vraag 241.
324	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraadpar 4.3.1	"Citaat: Geef een visualisatie van de Aanbestede oplossing waaruit blijkt uit welke componenten de Aanbestede oplossing is opgebouwd en hoe deze componenten op elkaar aansluiten. Het lijkt ons dat deze zin per abuis in deze paragraaf is blijven staan en dat de visualisatie deel uit dient te maken van het implementatieplan. Is onze aanname juist en mogen wij de visualisatie van onze oplossing als bijlage bij het implementatieplan voegen (waarbij deze bijlage niet meetelt voor het maximum aantal pagina's)?"	Hiermee wordt bedoeld dat inschrijver een verdeling naar kosten geeft naar de componenten waarui de oplossing is opgebouwd.
325	Inschrijffase	Inhoud	Prijzenblad	"Citaat: Totaal aantal implementatie overigen (eenmalig) Wat dienen wij te verstaan onder 'overigen' en kunt u een indicatie geven van het aantal 'overigen'?"	In dit veld kunt u een percentage invoeren voor kosten welke u dient te maken inzake het uitvoeren van werkzaamheden, anders dan in velden D27 t/m H27. Te denken valt hierbij aan: trainingen, opmaak, inrichting, etc. (niet uitputtend)
326	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "Par 1.1.1	"Citaat: Uitbreiding van de functionaliteit met modules was mogelijk en is door enkele waterschappen ook doorgevoerd. Wat is de reden dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst niet alle waterschappen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om uitbreiding van de functionaliteit door te voeren? "	Dat zijn afwegingen die de deelnemers onder het huidige contract zelfstandig en individueel hebben gemaakt. Aanbestedende dienst acht het voor de inschrijver niet nodig kennis te hebben van de redenen hiervan, zeker gelet op het feit dat binnen de scope van deze aanbesteding er geen modules worden uitgevraagd, anders dan informatie.
327	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "Par 1.1.1	"Citaat: Uitbreiding van de functionaliteit met modules was mogelijk en is door enkele waterschappen ook doorgevoerd. Welke Waterschappen hebben welke uitbreiding van de functionaliteit	Zie antwoord op vraag 326.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
328	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 7 Scope bij Programma van Eisen "Par 1.1.1	"Citaat: Om de termijn van 1 januari 2024 te kunnen realiseren is de start van de implementatie vastgesteld op 9 maart 2023. Conform de planning zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad vindt de voorlopige gunning van de opdracht plaats op 20 maart 2023. De definitieve gunning zal daardoor pas na afloop van de Alcatel-termijn kunnen plaatsvinden. De datum voor de start van de implementatie kan derhalve niet op 9 maart plaatsvinden. Wij ontvangen om die reden graag een aangepast programma van eisen. "	20 maart 2023 is correct
329	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "SA-064	Wat wordt bedoeld met: de verantwoording van de berekening?	Hiermee wordt de wijze van totstandkoming bedoeld van het berekende bruto en netto salaris.
330	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "SA-051	Wat wordt bedoeld met: de opdrachtnemer voert de betaaldatum uit?	Hiermee wordt bedoeld dat de opdrachtnemer er zorg voor draagt dat de afgesproken betaaldatum iedere maand wordt gerealiseerd
331	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "SA-012	Is het niet zichtbaar maken ook acceptabel door juist gebruik van datum (periode) filtering in rapportages? Dit bereikt het resultaat dat deze oude gegevens niet meegenomen worden in actuele rapportages.	Dat is acceptabel mits het door aanbestedende dienst benoemde resultaat wordt behaald.
332	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "SA-010	Wat wordt bedoeld met "aanvullende berekeningen" ?	Hiermee wordt bedoeld dat de loonstaat als basis dient om andere berekeningen te maken.
333	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "SA-008	"Citaat: Waterschappen willen werken met dezelfde personeelsnummers van	Hiermee wordt bedoeld dat de deelnemers hetzelfde personeelsnummer willen gebruiken als nu. Aanbestedende partij ziet niet op welke wijze dit fouten in de
334	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "Eis SA-006	Is deze eis essentieel om uit te voeren door de salarisadministratie of is het ook akkoord als opdrachtnemer deze uitvoert?	Aanbestedende dienst kan ermee instemmen dat de opdrachtnemer dit uitvoert mits dit in overeenstemming en afstemming met de deelnemer plaatsvindt.
335	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 6 Programma van Eisen "Eis SA-002	Kan opdrachtgever scenario's benoemen die op de massa mutatie wijze moet kunnen werken?	Mogelijke scenario's zijn: aanpassen de RSP (met name bij de start van het jaar), aanpassen van de wachtdienst-vergoeding, aanpassen van de dagvergoeding voor reiskosten woon-werkverkeer, aanpassen organisatiegegevens per medewerker in geval van een organisatiewijziging.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
336	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "Bijlagen bij Raamovereenkomst	Welke inhoud verwacht u minimaal in het Exitplan?	Zie aanbestedingsdocumenten (AWBIT).
337	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "Bijlagen bij Raamovereenkomst	"Citaat: Bijlage 12: Exitplan Bijvoegen voor ondertekening op basis van het concept plan van de Inschrijver. In de eerste fase van de uitvoering van de opdracht in overleg tussen Partijen tot een definitief goedgekeurde versie te brengen. In de conceptraamovereenkomst is met betrekking tot Bijlage 12 bij deze overeenkomst het bovenstaande opgenomen. Het is ons niet duidelijk wanneer wij dit concept document dienen op te leveren. Graag ontvangen wij hier verduidelijking op. "	Aanbestedende dienst beoogt hiermee inschrijvers meer tijd te kunnen laten spenderen aan de inschrijving. Om enkel en alleen de winnaar met het opstellen van het Exit Plan te belasten. Zie tevens "Overzicht te overleggen documenten" op bladzijde 30 van de aanbestedingsleidraad.
338	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-026 PA07Werving&Selectie	Is onboarding als eis opgenomen in de werving- en selectiemodule indien deze wordt gebruikt door een deelnemer?	Nee. Onboarding faciliteiten is wel een nadrukkelijke wens van de deelnemers en aanbestedende dienst is benieuwd hoe inschrijver dit kan realiseren.
339	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "Bijlagen bij Raamovereenkomst	Welke inhoud verwacht u minimaal in het Beveiligings-/ calamiteitenplan?	Beschrijving van zowel technische als organisatorische (beleids)maatregelen welke misbruik van de aangeboden dienst door onbevoegden voorkomt (zowel door onbevoegde interne medewerkers, als ook door externe onbevoegden). Hierbij wordt bij voorkeur een plan gezien welke is opgezet met de ISO2700X norm als leidraad. M.b.t. het calamiteiten plan ziet opdrachtgever bij voorkeur een op ernstige versturende scenario's gebaseerd plan welke inzicht geeft in de handelingsperspectieven van, en te nemen maatregelen door, opdrachtnemer m.b.t. tot een zo spoedig mogelijk herstel van de dienstverlening. Het beveiligings-/calamiteitenplan is geen onderdeel van de gunningscriteria en wordt pas definitief in overleg vastgesteld na de gunning. De inhoud kan nog wijzigen ten tijde van de definitieve vaststelling.
340	Inschrijffase	Proces	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "Bijlagen bij Raamovereenkomst	"citaat: Bijlage 11: Beveiligings-/calamiteitenplan Bijvoegen voor ondertekening op basis van het concept plan van de Inschrijver. In de eerste fase van de uitvoering van de opdracht in overleg tussen Partijen tot een definitief goedgekeurde versie te brengen. In de conceptraamovereenkomst is met betrekking tot Bijlage 11 bij deze overeenkomst het bovenstaande opgenomen. Het is ons niet duidelijk wanneer wij dit concept document dienen op te leveren. Graag ontvangen wij hier verduidelijking op."	Zie aub de beantwoording op vraag 337.
341	Inschrijffase	Juridisch	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "Bijlagen bij Raamovereenkomst	"citaat: Bijlage 10: Dossier Afspraken en Procedures (DAP) I Enkel wanneer benodigd o.b.v. de standaard SLA van opdrachtnemer. Anders placeholder. Graag vernemen wij of dit document benodigd is voor deze opdracht."	Naar mening van aanbestedende dienst wordt een DAP enkel en alleen, gezamenlijk, opgesteld wanneer beide partijen daar, o.b.v. de SLA prijs op stellen. Derhalve is een DAP ten tijde van inschrijving (nog) niet benodigd.
342	Inschrijffase	Proces	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "Bijlagen bij Raamovereenkomst	"Bijlage 7: Dossier Financiële Afspraken Wanneer wordt het DFA opgesteld? "	Het DFA hangt samen met de in te dienen SLA. Deze dient derhalve na voorlopige gunning te worden opgesteld. Zie ook beantwoording op vraag 266.
343	Inschrijffase	Proces	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "	Bijlagen bij Raamovereenkomst "Bijlage 6: SLA Wanneer dienen wij de concept SLA aan te leveren? "	Na voorlopige gunning wordt de definitieve SLA opgesteld, waarbij de inschrijver zijn eigen SLA kan hanteren. De SLA dient minimaal te voldoen aan de gestelde eisen en de invulling van inschrijver met betrekking tot Gunningscriterium 2.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
344	Inschrijffase	Inhoud	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "	Bijlage 5: Programma Initiatie Document Welke inhoud verwacht u minimaal in het Programma Initiatie Document? "	Inschrijver mag volstaan met het indienen van het Implementatieplan. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
345	Inschrijffase	Juridisch	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "	Bijlagen bij Raamovereenkomst "citaat: Bijlage 5: Programma Initiatie Document Bijvoegen voor ondertekening: Concept Programma Initiatie Document van de Opdrachtnemer. In de conceptraamovereenkomst is met betrekking tot Bijlage 5 bij deze overeenkomst het bovenstaande opgenomen. Het is ons niet duidelijk wanneer wij dit concept document dienen op te leveren. Graag ontvangen wij hier verduidelijking op."	Zie aub de beantwoording op vraag 344.
346	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen EA-035	Inschrijver biedt via een portal de mogelijkheid om 24/7 een ticket in te sturen. De openstelling met bemensing is van 8:30 tot 17.00 uur. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
347	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen EA-024	Inschrijver hanteert een norm van 24 uur. Daarnaast wordt er bij acute beveiligingsincidenten onmiddellijk gehandeld en daarna gecommuniceerd met al onze klanten tegelijk via de gebruikelijke kanalen. Dit is geaccepteerd door al onze andere Gemeentelijk klanten. Kan Opdrachtnemer hier ook mee instemmen?	Ja, mits gebruikelijke kanalen gespecificeerd worden. Bij gunning dient een meldingsprocedure vastgelegd te worden (contactpersonen, etc.)
348	Inschrijffase	Juridisch	Programma van eisen EA-022	Inschrijver wordt jaarlijks geaudit conform ISAE3402 en stelt Opdrachtgever hiervan op de hoogte. Derhalve stelt Inschrijver voor dat additionele audits slechts plaatsvinden indien hier aanleiding toe is op basis van de eerder genoemde audit. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, wat vragensteller schrijft klopt en is in essentie voldoende bij normale operatie. Echter, opdrachtgever dient het recht te behouden om in alle redelijkheid (zoals in eis staat beschreven) een additionele test of audit uit te laten voeren, als men daartoe valide aanleiding ziet. Begrijpelijk is dat opdrachtnemer niet continue zichzelf kan laten auditten door al haar klanten, zij dient tenslotte ook gewoon haar werk te kunnen verrichten. Dat neemt echter niet weg dat de mogelijkheid om additioneel te auditten moet komen te vervallen. Er kunnen vooraf wel spelregels afgesproken worden met opdrachtnemer m.b.t. deze additionele audits.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
349	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen EA-012	In de ogen van Inschrijver is het beschikbaarheidspercentage niet realistisch en marktconform. Inschrijver stelt voor om dit percentage te wijzigen in 99,7%. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de
350	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-075 PA13Rapportage & Analyses	Deze eis lijkt onvolledig. Graag ontvangen wij de volledige tekst van deze eis.	een additionele controle heeft, een controle te laten uitvoeren".
351	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-074 PA13Rapportage & Analyses	Wat wordt in deze eis bedoeld met modificatie?	Hiermee worden aanpassingen in het systeem bedoeld.
352	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-056 PA11Prognoses	Welke soort prognoses wordt hiermee bedoeld, overzicht/specificatie van de soorten prognoses.	Verder onderaan de eis toevoegen: "In overleg kan de Leverancier ook aan deze eis voldoen door zelf een onafhankelijke audit door een derde partij te laten uitvoeren conform de ISAE 3402 type 2 of gelijkwaardige certificering. De opdrachtgever behoudt daarbij echter te allen tijde het recht om bij gereede twijfel alsnog een door haar geïnitieerde audit te laten uitvoeren.
353	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-035 - PA08Verlof	Graag ontvangen wij een toelichting op wat wordt bedoeld met dagenkaart.	
354	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-025 PA06Werkklimaat	Wat wordt hier bedoeld met PMO's?	Periodiek Medisch Onderzoek

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
355	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-023 PA-05Roosters	Wat is de relatie tussen de inhoud van deze eis en 'roosters'?	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet, graag verduidelijking
356	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-018 PA03Workflows	Hier is geen eis geformuleerd. Graag ontvangen wij de tekst van deze eis.	Dit is een tekstuele omissie, deze eis komt te vervallen
357	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-015 PA03Workflows	Wat wordt bedoeld met verschil geavanceerd en kwalitatief, kan dit nader worden toegelicht.	Bij een elektronische handtekening eist aanbestedende dienst dat de wijze waarop deze handtekening wordt geplaatst voldoet aan de laatste eisen, de vigerende wetgeving en 100% juridisch is geborgd.
358	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen PA-008 PA02Operationele personeelsplanning	Deze eis lijkt onvolledig. Graag ontvangen wij de complete tekst van deze eis.	Bedoeld wordt dat interne detachering binnen de deelnemer zodanig moet worden geregistreerd dat inzichtelijk is en blijft wat de beschikbare formatie, de feitelijke formatie en de formatieruimte is.
359	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-083 SA-17Plaats & tijdonafhankelijk werken	Wat wordt in dit kader bedoeld met concept van "Martini"? Graag ontvangen wij om misverstanden te voorkomen dit concept.	het concept van: any time, any place, any where
360	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-067 SA-14Werkgevers/ arbeidsverhoudingen	Wat wordt bedoeld met "naar meerdere" werkgevers, toelichting op deze eis.	Het komt voor dat een werknemer meerdere arbeidsverhoudingen heeft bij meerdere werkgevers.
361	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-064 SA-12ESS/ MSS	Op welke wijze moet de berekening verantwoord worden van de digitale salarisspecificatie.	Zie antwoord op vraag 329.
362	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-063 SA-13ESS/ MSS	Welke policy van beveiliging en privacy is van toepassing op de verzending van de loonstroken.	Hiermee wordt bedoeld dat voldaan wordt aan de eisen van de AVG. De policy van beveiliging en privacy is per waterschap ingericht binnen de kaders van de AVG.
363	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-051 SA-11Salarisberekening/ betaling	Wat wordt bedoeld met de opdrachtnemer voert de betaaldatum uit?	Zie het antwoord op vraag 330.
364	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-050 SA-11Salarisberekening/ betaling	Kan deze casus toegelicht worden, gaat dit over werkgevers heen?	Hier wordt bedoeld dat salarisbetalingen per maand mogelijk moeten zijn.
365	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-010 _ SA01 Elektronische gegevenslevering	Wat wordt bedoeld met "aanvullende berekeningen" , kan dit toegelicht worden welke soort berekeningen en de aard/doelstelling hiervan.	Zie antwoord op vraag 332.
366	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen SA-008 SA01Mutaties	Kan toegelicht worden waarom dit een eis is, deze eis is niet duidelijk geformuleerd.	Zie antwoord op vraag 32.
367	Inschrijffase	Inhoud	Kengetallen WS	De kengetallen van de Waterschappen zijn niet consistent qua opbouw, fte's en medewerkers zijn of gelijk, of er zijn meer of minder fte's dan medewerkers. Kan een toelichting worden gegeven over deze verschillen.	Genoemde kengetallen zijn ter indicatie opgenomen

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
368	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.1 Ingangsdatum	Is er een overzicht van deelnemers met ingangsdatum beschikbaar en als de begindatum opschuift van de livegang is de einddatum contract dan wel gelijk aan de einddatum van de raamovereenkomst?	Er is op dit moment geen lijst beschikbaar, einddatum van nadere overeenkomsten is gelijk aan einddatum raamovereenkomst
369	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Par. 4.3.1 Onduidelijke formulering	Wat bedoelt u met de volgende zin: "Op elk gevraagd onderdeel is een tarief aangeboden. Indien een bedrag incl. is staat hier "0,-" vermeld."	Hiermee wordt bedoeld dat wanneer inschrijver enig onderdeel als inclusief wenst aan te bieden, inschrijver in voorkomende gevallen "0" dient in te vullen. Enkel wanneer u onderdelen expliciet wenst te prijzen voert u aldaar meer dan "0" in op het Prijzenblad.
370	Inschrijffase	Proces	Aanbestedingsleidraad Hst 5; Par 3.4.2 Aansprakelijkheidsverzekering	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan inzicht in onze verzekeringspolissen te geven. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering afgeven waaruit blijkt dat wij voldoende verzekerd zijn. Wij nemen aan dat het overleggen van dit bewijs voor u afdoende is?	De aanbestedingsleidraad stelt het volgende: "Een kopie van een recente (op de datum van indiening van de Inschrijving niet ouder dan twaalf Maanden) geldige en relevante polis van de aansprakelijkheidsverzekering, of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waarin de dekking is aangegeven met betrekking tot deze aansprakelijkheid. Uit de gevraagde polis of verklaring dient duidelijk te blijken dat Inschrijver verzekerd is, zowel voor zijn eigen handelen/nalaten als voor de door hem ingeschakelde onderaannemer(s) of derde(n)." Indien uw bewijs van verzekering voldoet aan het voorgaande dan is deze voor Aanbestedende Dienst afdoende.
371	Inschrijffase	Proces	Aanbestedingsleidraad Hst 5; Par 3.4.2 Aansprakelijkheidsverzekering	In hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat wij de polis van onze Verzekering op eerste verzoeken moeten indienen. In paragraaf 3.4.2 geeft u aan dat een polis of een bewijs van verzekering moet worden overlegd. Hoe dienen wij met deze tegenstrijdigheid om te gaan?	De polis van uw verzekering, of de verklaring van de verzekeringsmaatschappij zoals gesteld in hoofdstuk 3 van de aanbestedingsleidraad, dient op eerste verzoek te worden overlegd.
372	Inschrijffase	Inhoud	"Aanbestedingsleidraad Bijlage 4 Verklaring Hoofdelijke aansprakelijkheid" Hst 5; Par 3.1.2 403-Verklaring	In hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de Verklaring hoofdelijke Aansprakelijkheid (Bijlage 4) of een 403-Verklaring mag worden overlegd. In Bijlage 4 (Verklaring Hoofdelijke Aansprakelijkheid) geeft u aan dat een Verklaring conform artikel 2:403 lid 1 sub f Burgerlijk Wetboek niet als vervanging van Bijlage 4 kan dienen. Hoe dienen wij, in voorkomend geval, met deze tegenstrijdigheid om te gaan?	Aanbestedende dienst constateert inderdaad een tegenstrijdigheid in bijlage 4, hoofdelijke aansprakelijkheid, met hetgeen gesteld in hoofdstuk 3.1.2 en 5. De tekst in de leidraad is leidend.
373	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "7.9 Oplevering en acceptatie	Mogelijk is hier sprake van een foutieve verwijzing. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Dank voor uw opmerkelijkheid. Zie aub de beantwoording op vraag: 212

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
374	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 10 Wachtkamervereenkomst2.3Inwerkingtreding en beëindiging van de Wachtkamervereenkomst	Bent u bereid de looptijd van de wachtkamervereenkomst aan te passen naar 1 jaar. Na zo'n periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z'n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.	De vraag is onbegrijpelijk, in die zin dat van een inschrijver wordt verwacht dat hij tot de einddatum 1-1-2029 de gevraagde diensten kan verlenen. Als de toepassing dan binnen de drie jaar termijn van de wachtkamervereenkomst kan worden geleverd, geeft dat vraagtekens of gegadigde zichzelf wel in staat acht de gevraagde dienstverlening tot de einddatum op 1-1-2029 te kunnen blijven leveren.
375	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept Verwerkersovereenkomst10Aansprakelijkheid	"In de Concept Verwerkers is geen artikel opgenomen over aansprakelijkheid .een onbeperkte aansprakelijkheid. Bent u derhalve bereid de beperking van aansprakelijkheid uit de (hoofd) overeenkomst tevens van toepassing te verklaren op iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer (voor schade, boetes, kosten en/of andere gevolgen) die verband houdt met een tekortschieten door Opdrachtnemer in haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst? "	De aansprakelijkheid die de Autoriteit persoonsgegevens hanteert is hoger dan wat er in de Raamovereenkomst wordt gehanteerd. De aansprakelijkheid uit de Verwerkersovereenkomst zal daarom niet worden beperkt.
376	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201875.2Nakoming Service levels	"Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Opdrachtnemer stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden. Gaat u hiermee akkoord?"	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. In lijn met de wet en jurisprudentie vloeit uit artikel 75.2 niet direct voort dat Opdrachtgever overgaat tot ontbinding in geval van een eenmalige overschrijding van een termijn. Uit wet- en regelgeving vloeit voort dat een overeenkomst niet kan worden ontbonden wanneer de tekortkoming gezien haar aard en betekenis de ontbinding en ahar gevolgen niet rechtvaardigt. Bovendien kan ontbinding ook minder gewenste gevolgen voor Opdrachtgever hebben.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
377	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201830.3Ontbinding en opzegging	"Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Opdrachtnemer graag een toelichting. "	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever wil in voornoemde gevallen zich het recht voorbehouden om de overeenkomst te ontbinden. Dat wil niet zeggen dat van dat recht ook gebruik wordt gemaakt.
378	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201830.2Ontbinding en opzegging	Wij verzoeken u de termijn aan te passen naar het meer gebruikelijke van 30 Werkdagen.	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. In geval van overmacht is het het belang van opdrachtgever om snel helderheid te krijgen.
379	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201826Aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen dat artikel 26 van de AWBIT niet van toepassing is?	Neen, dat kan aanbestedende dienst niet. Het in artikel 26 AWBIT 2018 bepaalde blijft van toepassing. Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt.
380	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201817.5Geheimhouding	Bent u bereid de boete te matigen tot een bedrag van EUR 25.000 per overtreding.	Neen. Daartoe is opdrachtgever niet bereid.
381	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201815.5Betaling en controle	"Dit artikel bepaalt kort gezegd dat leverancier nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Leverancier heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow). Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is een betrouwbare en liquide wederpartij. Opdrachtgever heeft geen grond te vrezen dat betaling zonder goede grond voortdurend uitblijft. Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel blijft ongewijzigd.
382	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201815.3Betaling en controle	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij u de Opdrachtnemer niet op te laten draaien voor de kosten van dit onderzoek. Wij verzoeken u danook de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: "Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient Opdrachtnemer het gehele accountantsonderzoek te betalen."	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het is niet waarschijnlijk dat Opdrachtgever(s) een accountantsonderzoek zullen instellen bij de constatering van een incidentele kennelijke fout in de facturatie. Tot de verplichtingen die voor Opdrachtnemer voortvloeien uit de overeenkomst ehoort ook het zorgdragen voor een adequate administratie en facturatie.
383	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201814.1Facturering, korting en Meerwerk	Voorafgaand aan de Acceptatie verricht Wederpartij reeds inspanning om de prestatie mogelijk te maken. Deze inspanningen vormen eveneens een onderdeel van de prestatie. Opdrachtnemer stelt voor in de overeenkomst het volgende facturatieschema op te nemen: 45% bij opdracht, 45% na installatie en 10% na acceptatie danwel ingebruikname voor operationele doeleinden, afhankelijk welke gebeurtenis zich het eerste voordoet.	Aanbestedende dienst staat hier niet onwelwillend tegenover.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
384	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 12 AWBIT 201812.3Verplichtingen van de Wederpartij	Wij verzoeken u de garantieperiode te verkorten naar de meer gebruikelijke garantieperiode van 3 maanden.	Hiermee gaat aanbestedende dienst niet akkoord.
385	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "24.Intellectuele eigendomsrechten, broncodes en licenties	Inschrijver kan niet akkoord gaan met een eeuwigdurend gebruiksrecht. Het gebruiksrecht op de software dat via de dienst ter beschikking wordt gesteld, eindigt na afloop van de overeenkomst (Dienst eindigt gebruiksrecht eindigt). Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 24.4 van de Raamovereenkomst worden geschrapt en vervangen door het bepaalde in artikel 8 van de AWBIT 2018. Zie ook vraag 84.
386	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "24Intellectuele eigendomsrechten, broncodes en licenties	"Opdrachtnemer mist een artikel over intellectuele eigendomsrechten t.a.v. Derden Programmatuur. Bent u derhalve bereid onderstaand artikel op te nemen Indien Contractant (een gebruiksrecht op) Programmatuur levert waar zij zelf niet de intellectuele eigendomsrechten in houdt ("Derden Programmatuur"), Diensten gerelateerd aan Derden Programmatuur levert (bijvoorbeeld onderhoudsdiensten), kan Opdrachtnemer slechts die rechten verstrekken aan Opdrachtgever die zij van de betreffende (rechthebbende) toeleverancier verkrijgt. De licentie-, garantie-, onderhouds- en/of verkoopvoorwaarden van de betreffende toeleverancier prevaleren bij de levering van dergelijke Derden Programmatuur, of Diensten boven de voorwaarden van de Overeenkomst. "	In het vervallen artikel 24.3 was dienaangaande reeds geregeld dat Opdrachtnemer slechts die rechten kan verschaffen die verschaft worden of kunnen worden door de rechthebbende van de Derden Programmatuur. Met het vervallen van artikel 24.3 geldt de regeling in artikel 8 van de AWBIT-2018. Uit artikel 8.1 aanhef en onder b. AWBIT-2018, vloeit voort dat de intellectuele eigendomsrechten van "Derden Programmatuur", berust bij deze derde.
387	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "23.5Ontbinding	Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet goed. In artikel 23.5 is dienaangaande reeds geregeld dat de terugbetalingsverplichting niet geldt voor reeds verrichte werkzaamheden en/of Prestaties. Er is geen reden nog nadere tekst aan artikel 23.5 toe te voegen.
388	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "21.3 / 21.4Verzekeringen	"Opdrachtnemer verzoekt deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Toelichting: de verzekeraar staat cessie bij voorbaat van verzekeringspenningen niet toe, zodat opdrachtnemer bij behoud van deze bepaling een reëel risico loopt dat haar eventuele claims tot vergoeding van schade wordt uitgesloten van de dekking. Dit is niet in het belang van opdrachtnemer, maar zeker ook niet in het belang van de opdrachtgever. "	Artikel 21.3 inzake cessie van aanspraken en penningen van verzekering vervalt.
389	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "20.1Overmacht	"Opdrachtnemer verzoekt de zin als volgt aan te passen: Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel m.u.v. pandemie... ingeschakelde derden. Gaat u hiermee akkoord? "	Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Dit neemt overigens niet weg dat in geval van een pandemie, afhankelijk van alle omstandigheden van het geval alsdan de pandemie en daaruit voortvloeiende ziekte al dan niet kan leiden tot overmacht.
390	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "19.6Aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring onder de beperking van aansprakelijkheid valt conform artikel 19.3?	De aanneming is onjuist. De aanneming impliceert dat de vrijwaring in sommige gevallen slechts in een gedeeltelijke vrijwaring resulteert. Dat is niet in lijn met de strekking van vrijwaring. Overigens vervalt artikel 19 Raamovereenkomst in zijn geheel en verwijst aanbestedende dienst u naar artikel 26 AWBIT 2018.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
391	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "19.4/19.5Aansprakelijkheid	"Artikel 19.4 en 19.5 betreft een algehele vrijwaring voor aanspraken afkomstig van een derde. Inschrijver gaat een contractuele relatie aan met het Waterschapshuis waarin de wederzijdse rechten en verplichtingen zijn bepaald in de bijhorende overeenkomst en inschrijver mogelijk aansprakelijk kan zijn door het Waterschapshuis geleden schade veroorzaakt door inschrijver. Het aansprakelijk zijn voor schade geleden door derde is niet proportioneel en hoogst ongebruikelijk in onze branche gezien dit een vorm van indirecte schade betreft. Inschrijver acht deze bepaling dan ook niet proportioneel gezien deze zeer breed omschreven vrijwaring een niet in te schatten en te verzekeren risico met zich meebrengt voor een inschrijvende partij. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u toelichten waarom ? Indien u niet bereid bent om dit artikel niet van toepassing te verklaren bent u dan bereid om deze aan te passen zodat deze weer proportioneel is ?"	Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt. Het aansprakelijkheidsregiem in en voortvloeiend uit de AWBIT-2018 is van toepassing.
392	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "19.3Aansprakelijkheid	"Bent u voor de volledigheid bereid directe schade als volgt te definiëren: Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."	Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt. Het aansprakelijkheidsregiem in en voortvloeiend uit de AWBIT-2018 is van toepassing. De AWBIT-2018 make, in lijn met het Burgerlijk Wetboek, geen onderscheid tussen directe en indirecte schade.
393	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "19.3Aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen dat genoemde beperking van aansprakelijkheid van toepassing is op ALLE Deelnemers tezamen?	Artikel 19 van de Raamovereenkomst vervalt. Het aansprakelijkheidsregiem in en voortvloeiend uit de AWBIT-2018 is van toepassing. Neen de aansprakelijkheid geldt per Nadere overeenkomst waar de Raamovereenkomst op van toepassing is.
394	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "18.3Boete	Dit artikel is voor opdrachtnemer niet acceptabel. Onder geen enkele omstandigheid wordt opdrachtgever ontslagen van haar verplichtingen. Verrekening van schulden kan pas plaatsvinden na uitdrukkelijke toestemming van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel toe te voegen; "Het is opdrachtgever slechts toegestaan te verrekenen na uitdrukkelijke goedkeuring van opdrachtnemer"	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Op grond van het Burgerlijk Wetboek is Opdrachtgever reeds bevoegd om vorderingen van opdrachtnemer te verrekenen met vorderingen van Opdrachtgever op Opdrachtnemer.
395	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "18.2Boete	Zoals het artikel nu geformuleerd is, is er sprake van dubbel straffen als er naast een boete tevens schadevergoeding in rekening gebracht kan worden. Bent u derhalve bereid op te nemen dat enige verbeurde boete in mindering gebracht dient te worden op de maximaal uit te keren schade bij aansprakelijkheid van opdrachtnemer.	Het gevraagde gaat uit van een andere dienstverleningsopvatting dan Opdrachtgever beoogt. Opdrachtgever gaat de Raamovereenkomst niet aan met het oogmerk om te straffen, maar om een adequate dienstverlening te mogen ontvangen. Een opdrachtnemer die de kwaliteitsborging in de zin van ISO 9001 adequaat ten uitvoer legt, heeft dit artikel niet te vrezen. Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die zijn dienstverlening en kwaliteitsborging dusdanig op orde heeft, dat dit artikel niet hoeft te worden ingeroepen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
396	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "18.1Boete	Voor dergelijke schade heeft u reeds de mogelijkheid inschrijver aansprakelijk te stellen. In tegenstelling tot een aansprakelijkheidstelling is een dergelijk boetebeding slecht verzekeraar en staat de boete los van daadwerkelijk geleden schade waardoor er sprake kan zijn van verrijking ten gevolge van een tekortkoming. Voorts houdt deze boetebepaling geen rekening met de ernst van de tekortkoming. Dergelijke onverzekerbare risico's kunnen bovendien de bedrijfsvoering van leveranciers in gevaar brengen Bent u derhalve bereid de boeteclausule te laten vervallen?	Het gevraagde gaat uit van een andere dienstverleningsopvatting dan Opdrachtgever beoogt. Opdrachtgever gaat de Raamovereenkomst niet aan met het oogmerk om te straffen, maar om een adequate dienstverlening te mogen ontvangen. Een opdrachtnemer die zijn processen, waaronder de kwaliteitsborging in de zin van ISO 9001 adequaat uitvoert en op orde heeft, heeft dit artikel niet te vrezen. Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die zijn dienstverlening en kwaliteitsborging dusdanig op orde heeft, dat dit artikel niet hoeft te worden ingeroepen.
397	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "17.2Garanties	"Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, nl dat het haar niet is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u daarom de negatieve bewijslast te laten vervallen zodat eventuele kosten voor rekening van opdrachtgever zijn tenzij opdrachtgever bewijst dat de inbreuk aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Bent u hiertoe bereid? "	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Inherent aan garantie is dat het aan Opdrachtnemer is om bij eerste constatering dat de dienstverlening niet voldoet aan de onder de garantie vallende eigenschappen, alsnog zorg draagt dat de dienstverlening daar aan gaat voldoen. Daartoe is, zoals te doen gebruikelijk in garantiebepalingen, Opdrachtnemer niet gehouden, indien Opdrachtnemer aantoont dat het niet voldoen aan deze eigenschappen niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen. Deze systematiek is uitgeschreven in artikel 17.2.
398	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "17.1Garanties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 17.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die zijn dienstverlening en kwaliteitsborging dusdanig op orde heeft, dat deze zelf niet vreest dat dit artikel wordt ingeroepen.
399	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "16.7Facturering en betaling	Dit artikel is voor opdrachtnemer niet acceptabel. Onder geen enkele omstandigheid wordt opdrachtgever ontslagen van haar verplichtingen. Verrekening van schulden kan pas plaatsvinden na uitdrukkelijke toestemming van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel toe te voegen; "Het is opdrachtgever slechts toegestaan te verrekenen na uitdrukkelijke goedkeuring van opdrachtnemer"	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Op grond van het Burgerlijk Wetboek is Opdrachtgever reeds bevoegd om vorderingen van opdrachtnemer te verrekenen met vorderingen van Opdrachtgever op Opdrachtnemer.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
400	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "16.5Facturering en betaling	"Dit artikel bepaalt kort gezegd dat leverancier nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Leverancier heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow). Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is een betrouwbare en liquide wederpartij. Opdrachtgever heeft geen grond te vrezen dat betaling zonder goede grond voortdurend uitblijft. Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel blijft ongewijzigd.
401	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "16.1Facturering en betaling	U verwijst in artikel 16.1 naar het factureringsschema in het DFA. Het DFA maakt echter geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Zie aub de beantwoording op vraag 342.
402	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "4.7Inwerkingtreding en looptijd van de Overeenkomst	Mogelijk is hier sprake van een foutieve verwijzing. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Zulks is niet het geval.
403	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "4.5Inwerkingtreding en looptijd van de Overeenkomst	Bent u bereid op te nemen dat dit artikel slechts van toepassing is indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer?	Neen. Aanbestedende dienst is niet daartoe bereid.
404	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "4.2Inwerkingtreding en looptijd van de Overeenkomst	"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 9 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering ""Partijen stellen elkaar uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."" Gaat u hiermee akkoord?"	Niet akkoord.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
405	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "2.4Voorwerp van de Overeenkomst	"Let op: termijnen zijn fatale termijnen. Dit betekent dat je direct in gebreke bent, er is geen hersteltermijn mogelijk. Boeteclausule, schadevergoeding c.q. ontbinding is van toepassing. Let op: er staat wel: behoudens voor zover die mijlpalen niet worden gehaald om aan de Opdrachtgever toerekenbare omstandigheden. Dit moeten wij dan wel weer bewijzen! Vraag stellen: U benoemt in artikel 2.4 het Programma Initiatie Document. Het betreffende document maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u derhalve duidelijkheid geven over de fatale termijnen en het ontbrekende document? "	Het, foutief, gehanteerde begrip, PID, inclusief daartoe behorende beschrijvingen en werkwijze(-n) zal integraal worden vervangen door (de inhoud van het in te dienen en daarop nader af te stemmen) Implementatieplan.
406	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "1Begrippen en structuur	"Bent u bereid de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT-2018) in rangorde onder de offerte van de Opdrachtnemer te plaatsen (specifiek gaat boven algemeen)? "	Nee, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid.
407	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen - EA-032	Aangezien Inschrijver elke 3 weken nieuwe releases vrijgeeft, verzoekt Inschrijver de maximale downtime te verruimen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	niet akkoord.
408	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen - EA-005	Bedoelt Opdrachtgever hiermee dat er data wordt weggeschreven naar onze database via een API?	Nee, naar een nader te specificeren BI-tool
409	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen - SA-047	Is dit dezelfde eis zoals genoemd bij SA-04	Nee, dat is niet het geval.
410	Inschrijffase	Contract	"Bijlage 8 CONCEPT RAAMOVEREENKOMST e-HRM2.0 "24Intellectuele eigendomsrechten, broncodes en licenties	U geeft in uw beantwoording op de eerste NvI aan dat een serie artikelen uit de Raamovereenkomst komen te vervallen, inzake IE rechten. Vraag: Kunt u opsommen welke leden van art. 24 vervallen?	Artikel 24 van de Raamovereenkomst, dient als volgt te worden gelezen: 24.2 - 24.3 - 24.4 - 24.5 - 24.6 & 24.9 : VERVALLEN. U wordt verwezen naar artikel 8, AWBIT 2018; 24.7 en 24.8 worden gewijzigd en beide voorafgegaan door: 24.7 'In aanvulling op de AWBIT-2018 geldt het volgende'. (....) 24.8 'In aanvulling op de AWBIT-2018 geldt het volgende'. (....)