

VRAGEN T.B.V. NOTA VAN INLICHTINGEN

PROJECT: Aanbesteding Flexibele inhuur(tenderned nr. 340115)

Vragen Gegadigde / Leverancier:

Nr.	Aanbestedingsleidraad Algemeen			Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
	Hoofdstuk nr.	Blz.	Vraagnr.		
1			NvI 1 vr. 20	In vraag 2 bij vraag 20 vraagt inschrijver dat "als gevolg van van de WAB oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht hebben op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Opdrachtnemer heeft hierop geen invloed. Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?" Het is voor inschrijver niet duidelijk wat hierop uw antwoord is. U geeft aan dat de kortst mogelijke opzegtermijn wordt aangehouden, echter de vraag gaat niet over een opzegtermijn maar over het intrekken of wijzigen van uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden?	Reactie: Dit is afhankelijk van wie besluit om de uren te wijzigen binnen de 4 kalenderdagen. Als opdrachtgever dit doet, dan is opdrachtgever verantwoordelijk, doet opdrachtnemer dit dan is opdrachtnemer verantwoordelijk.
2			NvI 1 vr. 36	U geeft aan een overnametermijn aan te willen houden van 750 uur. Voor onderwijzendpersoneel is dit niet marktconform. Opdrachtnemer heeft een pool van flexibele arbeidskrachten om uw aanvragen te kunnen voorzien. Hierin wordt geïnvesteerd. Daarnaast moet er voor het werven van onderwijzend personeel meer inspanningen worden verricht dan voor andere profielen. a) Wij willen u vragen om uw antwoord te heroverwegen en een overname termijn van 1560 uur aan te houden. b) Indien u hier niet toe bereid bent, bent u wel bereid toe te staan dat Inschrijver een overname fee in rekening kan brengen na 750 uur berekent op basis van de resterende uren tot 1560 uur?	Reactie: a) Opdrachtgever heeft dit heroverwogen, het antwoord blijft gelijk. b) opdrachtgever is niet bereid een extra fee te betalen aan opdrachtnemer.
3			NvI 1 vr. 55	Kunt u bevestigen dat alleen invulbijlage D, E en F ondertekend hoeven worden en niet alle aparte bijlagen?	Reactie: De vraag van opdrachtnemer gaat over ondertekening, vraag 55 gaat over invulling van het format. De ondertekening dient wel bij invulbijlage D, E en F plaats te vinden.
4	Invulbijlage D/E/F	CA1-1/ CA2-1 / CA3-1	NvI 1 vr. 46	Gezien de vele subvragen in combinatie met de casus en de wijze waarop deze individueel beantwoord dient te worden is het onmogelijk om dit op 1A4 uit te werken. Wij verzoeken u nogmaals om het maximaal aantal A4 voor de beschrijving van vraag CA1-1/ CA2-1/ CA3-1 te verruimen van maximaal 1 A4 naar 2 A4. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Reactie: Opdrachtgever heeft de voorkeur voor 1 A4, gezien de vragen mag dit maximaal 2 A4 zijn.

5	Invulbijlage D/E/F	CA1-1/ CA2-1 / CA3-1	NvI 1 vr. 48	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met de overname van huidige kandidaten? Bedoelt u hiermee dat wij kandidaten van de zittende contractpartij migreren?	Reactie: Opdrachtgever wenst indien een kandidaat zelfstandig naar opdrachtgever toe komt, de mogelijkheid te hebben om de kandidaat na 750 uur over te kunnen nemen, zonder extra fee.
6	Invulbijlage D/E/F	NE1-1/NE2-1/NE3-1	NvI 1 vr. 45	Gezien de 5 deelvragen is het onmogelijk om dit op 1 A4 uit te werken. Wij verzoeken u nogmaals om het maximum aantal A4 voor de beschrijving van vraag NE1-1/ NE2-1/ NE3-1 te verruimen van maximaal 1 A4 naar maximaal 2 A4. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Reactie: Opdrachtgever heeft de voorkeur voor 1 A4, gezien de vragen mag dit maximaal 2 A4 zijn.
7			NvI 1 vr. 26	Vraag 26. punt 1: In de uitzendbranche vindt de verloning van de flexkrachten plaats op weekbasis, waardoor onze administratieve processen ook een wekelijks karakter hebben. Bij maandfacturatie wordt het administratieve proces veel omvangrijker, iets dat meegenomen moet worden in de tariefstelling. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en vierwekelijkse facturatie toe te staan?	Reactie: Opdrachtgever gaat akkoord met facturatie per 4 weken, mits hier een duidelijk overzicht door opdrachtnemer minimaal per kwartaal bijgevoegd wordt.
8	NvI1		17	Nu aanbestedende dienst niet eenduidig en duidelijk is over haar eis 5.2.1.1 inzake de verzekering is het voor inschrijver onduidelijk waartoe zij verzekerd moet zijn. Inschrijver adviseert om hierbij aan te sluiten bij de bedragen genoemd in het antwoord op vraag 9 uit het onderdeel raamovereenkomst: bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Graag uw bevestiging.	Reactie: Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel onder NvI1 onder nummer 17 en verduidelijkt eis 5.2.1.1 dat sprake moet zijn van een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van 1.000.000 euro per gebeurtenis en 2.500.000 euro per jaar.
9	NvI1		54	Aanbestedende dienst verwijst in haar antwoord naar vraag 34 echter gaat deze vraag over het opnemen van definities in het bestek. Vraag 54 ziet op het vrijwaren van opdrachtgever voor financiële en fiscale risico's bij de inzet van zelfstandige. Kunt u alsnog antwoord geven op vraag 54? Alvast bedankt.	Reactie: Opdrachtgever is van mening dat de verantwoordelijkheid voor het aanleveren van een kandidaat bij opdrachtnemer ligt. Als opdrachtnemer ervoor kiest om een ZZP'er in te huren, dan ligt die verantwoordelijkheid bij opdrachtnemer.

Nr.	Perceel 1			Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
	Hoofdstuk nr.	Blz.	Vraagnr.		
1	5.2.2	27		Inschrijver heeft al jaren ruime ervaring met het leveren van (onderwijs)personeel. Echter door de specifieke referentie-eis voor het leveren van 1 docent PRO met een pabo-bevoegdheid kunnen we niet aan de referentie-eis voldoen. Door deze specifieke referentie-stelling is Inschrijver van mening dat veel kwalitatieve partijen worden uitgesloten. Bent u bereid deze aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Reactie: Opdrachtgever is van mening dat dit een nieuwe vraag is in NVI 2, omdat deze vraag niet in NVI 1 is gesteld geeft opdrachtgever hier nu geen antwoord op.

Perceel 2			
-----------	--	--	--

Nr.	Hoofdstuk nr.	Blz.	Vraagnr.	Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
1	5.2.2.	27		Inschrijver heeft al jaren ruime ervaring met het leveren van (onderwijs)personeel. Echter door de specifieke referentie-eis voor het leveren van 1 Entree onderwijs voor vakken AVO of beroepsgericht kunnen we niet aan de referentie-eis voldoen. Door deze specifieke referentie-stelling is Inschrijver van mening dat veel kwalitatieve partijen worden uitgesloten. Bent u bereid deze aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Reactie: Opdrachtgever is van mening dat dit een nieuwe vraag is in NVI 2, omdat deze vraag niet in NVI 1 is gesteld geeft opdrachtgever hier nu geen antwoord op.

Nr.	Persceel 3			Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
	Hoofdstuk nr.	Blz.	Vraagnr.		
				Niet van toepassing	Niet van toepassing

Nr.	Concept Raamovereenkomst (bijlage 3)			Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
	Hoofdstuk nr.	Blz.	Vraagnr.		
1	Raamovereenkomst art 6.2		NvI 1 vr. 7	Het is inderdaad correct dat in artikel 6 lid 2 enkel het woord 'stakingen' wordt genoemd. Echter gelet op artikel 10 WAADI is het inschrijver niet toegestaan om gedurende een staking bij opdrachtgever stakende medewerkers te vervangen. Derhalve levert deze situatie wel overmacht op voor inschrijver en wenst inschrijver dan ook op te nemen dat 'stakingen bij Opdrachtnemer' geen overmacht opleveren. Bent u alsnog bereid tot aanpassing? Zo nee graag uw uitgebreide toelichting.	Reactie: Opdrachtgever gaat akkoord met: dat stakingen een overmachtssituatie zijn. Inschrijver zal derhalve stakingen toevoegen bij artikel 6 lid 2.

Nr.	Invulbijlage C: Prijs			Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
	tabblad	Blz.	Vraagnr.		

1			NvI 1 vr. 4	U geeft aan: "Het bruto uurloon incl vakantiegeld en eindejaarstoeslag van de medewerker wordt aangehouden conform cao vo (perceel 1 en 3) en mbo (perceel 2). Hierdoor is enkel een opslag nodig voor de extra kosten die Inschrijver maakt per geschreven uur van een werknemer. Aanbestedende dienst is dan ook van mening dat de looncomponenten ook in het bruto uurloon van de medewerker zijn verwerkt en de opslag enkel is voor de kosten die Inschrijver heeft zoals administratiekosten en mogelijke reiskosten en studiekosten van werknemer." a) Inschrijver blijft van mening dat u een prijs uitvraagt waarvan u niet weet waar u aan toe bent (het bedrag waar de opslag bovenop komt is namelijk niet transparant) en die niet te vergelijken is om het aantal punten voor prijs te kunnen bepalen. Daarnaast moet Inschrijver een gemiddeld uurloon bepalen op basis waarvan de opslag berekend moet worden. Dit kan in de praktijk heel anders zijn waardoor dit nadelig voor Opdrachtgever of voor Opdrachtnemer kan uitpakken. Wij willen u vragen uw antwoord te heroverwegen en alsnog een kostprijs en omrekenfactor uit te vragen gezien de argumenten in vraag 4. Indien u hier niet toe bereid bent, heeft Inschrijver hier de volgende vragen aanvullende vragen over. b) Kunt u bevestigen dat kostprijs elementen (zoals reserveringen voor vakantie en feestdagen, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en wettelijke inhoudingen) horen bij de looncomponenten en dat deze geen onderdeel uitmaken van de opslag? c) Thuiswerkvergoeding is ook onderdeel van de arbeidsvoorwaarden. Kunt u aangeven wat de hoogte is van deze vergoeding en of deze thuishoort bij de looncomponenten, de opslag of dat deze separaat gefactureerd kan worden? d) Bent u bereid toe te staan dat de reiskosten separaat in rekening worden gebracht? Dit zorgt voor een transparant tarief waarbij geen inschatting gemaakt hoeft te worden voor kosten die kunnen variëren en waardoor het tarief onnodig hoger kan worden. "De opslag is enkel voor administratiekosten en mogelijke reiskosten en studiekosten van werknemer." e) Kunt u bevestigen dat de opslag ook is voor de commerciële marge? f) Kunt u bevestigen dat u met werknemer doelt op de flexibele arbeidskracht?	Reactie: a) Opdrachtgever wenst inzicht in de opslag bij de kandidaat. b) Opdrachtgever is van mening dat: kostprijs elementen zoals feestdagen, vakantie e.d. horen niet bij de opslag. c) Opdrachtgever is van mening dat de thuiswerkvergoeding, mag indien opdrachtnemer dit wenselijk vindt in de opslag opgenomen worden. d) Opdrachtgever ziet reiskosten als kosten waarvoor opdrachtnemer verantwoordelijk is. e) Opdrachtgever is van mening dat een commerciële marge de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is. Opdrachtgever kan hiervoor niet aansprakelijk gesteld worden. f) Opdrachtgever bedoelt met werknemer; de kandidaat die door opdrachtnemer wordt aangedragen en kan die ten verstande benoemd worden als flexibele kracht. Opdrachtgever geeft voor de volledigheid het volgende aan: kostprijs is bruto uurloon plus een opslag. Overige kosten mogen niet doorberekend worden.
Nr.	Overige bijlagen			Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
	bijlage nr	Blz.	Vraagnr.		
1	Bijlage 4 - AIV		NvI 1 vr. 6	U bent niet akkoord met een beperking van de vrijwaring zoals genoemd in artikel 28.2 van de AIV. Inschrijver gaat er echter van uit dat de vrijwaring van artikel 28.2 is beperkt conform de opgenomen bedragen in artikel 8.1 van de raamovereenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Reactie: Dit is correct, de raamovereenkomst gaat voor de AIV. Dit onderdeel is in de raamovereenkomst beperkt.
2	bijlage 4 AIV art 14.2		NvI 1 vr. 8	U geeft dat als in de andere aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat wijzigingen in het tarief welke voortvloeien uit wet-en regelgeving of CAO, dit dan correct is. Echter dit staat niet in het aanbestedingsdocument, NVI of contract. Derhalve stelt inschrijver nogmaals dezelfde vraag. Kunt u bevestigen dat u toestaat dat het tarief wordt aangepast in geval van wijzigingen welke voortvloeien uit wet-en regelgeving of CAO (cao mmbo/vo/abu)?	Reactie: Opdrachtgever is akkoord om het tarief te verhogen mits dit voortvloeit uit wet- en regelgeving of CAO.

3	Bijlage 4 AIV, 20.2		NvI 1 vr. 12	Uit het antwoord op vraag 1 leidt inschrijver af dat u met personeel inderdaad bedoeld het vaste personeel van opdrachtnemer. Ingehuurde arbeidskrachten werken immers onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever. In vraag 12 stelt inschrijver een vraag over vervanging welke tevens gaat over vast personeel van opdrachtnemer (bijvoorbeeld een intercedent) en dus niet over een ingehuurde arbeidskracht welke werkzaamheden verricht bij de onderwijsinstelling. Bent u bereid in het licht van voorgaande uw antwoord te herzien? Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting.	Reactie: Opdrachtgever zegt als reactie iets over de flexibele kracht die werkzaam is voor opdrachtgever. Een flexibele kracht die werkzaam is voor Opdrachtgever zal te allen tijde goed gekeurd dienen te worden door Opdrachtgever. Opdrachtgever zegt hierin niet iets over werknemers van Opdrachtnemer zoals bijvoorbeeld een intercedent, manager.
4	Bijlage 4 AIV, 26.1		NvI 1 vr. 15	1. U bent niet akkoord met het beperken van de vrijwaring tot een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer. Dit betekent dat opdrachtnemer meer aansprakelijkheid dient te aanvaarden jegens derden dan waarvoor zij jegens opdrachtgever aansprakelijk is. Dit een onredelijke en niet proportionele eis. Daarbij is ook de vrijwaring van artikel 28.3 AIV beperkt tot toerekenbaar tekortschieten gelet op de formulering van artikel 28 AIV. Inschrijver ziet de vrijwaring dan ook graag beperkt tot een toerekenbare tekortkoming. Bent u bereid uw antwoord te herzien? Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting. 2. U geeft aan dat de overeenkomst voorgaat op de AIV. Bedoelt u hiermee te zeggen dat de beperking van artikel 8.1 uit de raamovereenkomst eveneens van toepassing is op de vrijwaring van artikel 26.1 AIV of bedoelt u hiermee te zeggen dat artikel 26.1 überhaupt niet van toepassing is om dat dit al afdoende is geregeld in de raamovereenkomst?	Reactie: 1. zie reactie op 2. 2. Dit is correct, de raamovereenkomst gaat voor de AIV. Dit onderdeel is in de raamovereenkomst beperkt.
5	Bijlage 4 AIV, 27.1		NvI 1 vr. 17	U geeft aan dat u pas tot maatregelen zal overgaan indien u dit noodzakelijk acht. Echter de boetebepaling is dusdanig algemeen geformuleerd dat deze een groot risico vormt voor inschrijver, welke voor inschrijver ook niet te verzekeren is. 1. Inschrijver verzoekt u derhave nogmaals om deze boete, welke niet bijdraagt aan de dienstverlening, buiten beschouwing te laten. Bent u hiertoe bereid? 2. Indien nee, kunt u dan bevestigen dat de boete altijd in mindering zal worden gebracht van een eventuele schadevergoeding?	Reactie: Opdrachtgever blijft bij haar reactie op vraag 17; te weten: Aanbestedende dienst onderstreept de gedachte dat het vervullen van de flexvraag de dienst is waarvoor zij de aanbesteding uitschrijft en is dan ook op zoek naar partners. Aanbestedende dienst zal pas overgaan tot maatregelen indien dit zij dit noodzakelijk acht. Derhalve blijft artikel 27 gehandhaafd.
6	NvI -1 Flexibele inhuur	18	4	Begrijpen we het goed dat bovenop het brutoloon, naast eindejaarsuitkering en vakantiegeld, ook het opslagpercentage mogen rekenen voor vakantie, feestdagen en al onze werkgeverslasten, zoals WW etc.? Om tot het uiteindelijke tarief te komen, moeten we dan het brutoloon, alle kosten voor de werkgeverslasten en de aangeboden bureaumarge rekenen? Uw antwoord laat ruimte over voor interpretatie. Bedoelt u dat in het aangeboden bedrag alle lasten berekend moeten zijn? Of moeten we tot het tarief komen door het brutoloon maal het percentage voor werkgeverskosten te doen, plus de bruto bureaumarge?	Reactie: zie antwoord vraag C prijs nr 1.
7	NvI1	AIV	6	Een ongelimiteerde vrijwaring is in strijd met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, nu dit niet proportioneel is. Vriendelijk verzoekt inschrijver aan aanbestedende dienst om haar antwoord te heroverwegen.	Reactie: De vrijwaring is gelimiteerd in de overeenkomst conform artikel 8 en is hierdoor niet in strijd met de Gids Proportionaliteit.