

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'IT Hardware' met kenmerk 371156. Er zijn 15 vragen en opmerkingen ingediend. Beeld & Geluid beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in 1.2 Beantwoording.

10-10-2022

1.2 BEANTWOORDING

	Vraag heeft betrekking op	Para- graaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
1	Vraag 5	N.a.v. NVI 1, vraag 5	Is onze aanname correct dat u in plaats van 14 werkdagen, 14 kalenderdagen bedoelt?	Dat is correct, het gaat om 14 kalenderdagen.
2	Vraag 16	Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.3.	In uw antwoord op vraag 16 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar het antwoord op vraag 13. Echter, vraag 13 ziet op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Vraag 16 ziet op artikel 26.3, oftewel de aansprakelijkheid van schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2. Inschrijver vraagt u daarom nogmaals om te verduidelijken of artikel 26.3 beroepsaansprakelijkheid betreft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op artikel 26.1 en 26.3 van Bijlage E - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt een andere maximering van de aansprakelijkheid van toepassing verklaard. De aansprakelijkheid voor deze artikelen wordt gemaximeerd op € 1.000.000,- per jaar. De aansprakelijkheid per gebeurtenis blijft ongewijzigd. (NB: de ARBIT is niet van toepassing, de Algemene inkoopvoorwaarden IT-overeenkomsten van Beeld & Geluid is van toepassing inclusief de wijzigingen zoals beschreven in Nota van Inlichtingen 1 en 2.)

	Vraag heeft betrekking op	Paragraaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
3	Vraag 29	N.a.v. NvI 1, vraag 29	U geeft aan dat in uw optiek het manipulatief inschrijven wordt voorkomen door de ondergrens van het opslagpercentage op 0% te stellen. Het voorkomen van manipulatief inschrijven omvat meer dan alleen het stellen van een ondergrens voor het opslagpercentage. Wij willen u erop wijzen dat de kans met de huidige informatie groot is dat u manipulatieve en irreële inschrijven ontvangt, omdat: 1. U vraagt producten uit waar de volledige (minimale) specificaties niet van bekend zijn, hier zijn geen standaard marktprijzen voor. Zonder het stellen van een complete lijst aan eisen en specificaties voor de hardware kan iedere Inschrijver aanbieden wat die wil, zo ontstaan manipulatieve en irreële aanbiedingen. Hierdoor kunt u geen eerlijke vergelijking maken tussen de verschillende aanbiedingen. 2. Het prijzenblad is niet gekoppeld aan een initiele levering, u beoordeelt alleen de fictieve inschrijfsom, waarbij u de waarde enkel gebruikt om een winnaar te selecteren. Dit kan abnormaal lage inkooprijzen en een hoog opslagpercentage in de hand werken. Om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen het aanbod van alle inschrijvingen verzoeken wij u om n.a.v. vraag 45 en 58 van NvI 1 minimale eisen te stellen aan het geheugen van de desktop (E 6) en laptop (E 4). Graag uw akkoord. Zo kunt u uitgaan van realistische productprijzen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om concreet aan te geven wat in uw ogen een manipulatieve inschrijving is.	Wij hebben minimale eisen gesteld aan het geheugen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 7, 8 en 9.

	Vraag heeft betrekking op	Paragraaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
4	Vraag 29	Beantwoording vraag 29 NVI-1	Met de beantwoording van vraag 29 zet u de deur wagenwijd open voor manipulatieve inschrijvingen. Uw argument dat bij een opslagpercentage van 0% er geen manipulatieve inschrijvingen meer mogelijk zijn is onjuist. Immers ieder opslagpercentage wat lager ligt dan het interne kostenniveau van een organisatie, draagt niet of nauwelijks bij aan de bedrijfscontinuïteit en zeker beursgenoteerde ondernemingen met een winstoogmerk en noodzakelijke aandeelhouderswaarde kunnen niet bestaan van een inschrijving van 0%. Inschrijver wil Beeld en Geluid behoeden voor nieuwe contractpartij, waarbij u iedere inkoopfactuur en bijbehorende opslagpercentage moet gaan controleren op juistheid en verwacht van Beeld en Geluid toch ook wel enig bedrijfseconomisch inzicht en derhalve een betere argumentatie voor het bepalen van een opslagpercentage ondergrens anders dan 0%. Inschrijver vraagt u nogmaals dringend om een reëel minimaal opslagpercentage van 3% op te nemen in deze aanbesteding, om zodoende manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Indien u niet hiertoe bereid bent, dan verwacht Inschrijver een degelijke onderbouwing van Beeld en Geluid, waarom u ondanks uw eis dat manipulatieve inschrijvingen niet gewenst zijn, Inschrijvers hiertoe toch de mogelijkheid biedt.	Opdrachtgever voegt toe dat er geen negatieve opslagpercentages mogen worden gehanteerd. Het al dan niet hanteren van een opslagpercentage, en de eventueel hoogte van dit opslagpercentage, is een commerciële keuze die bij Inschrijvers ligt. Opdrachtgever is niet voornemens om hierin minimale of maximale percentages voor te schrijven, dit is uiteindelijk aan Inschrijvers zelf. Zie verder ook de vragen en antwoorden bij vraag 7,8 en 9 van deze nota van inlichtingen.

Vraag heeft betrekking op	Para- graaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
5	Vraag 30	Beantwoording vraag 30 NVI-1 In uw antwoord op vraag 30 geeft aan dat er met 3 decimalen achter de komma mag worden ingeschreven. Onze systemen kunnen slechts tot 2 decimalen achter de komma worden ingericht en Inschrijver ziet geen enkele toegevoegde waarde voor Beeld en geluid om opslagpercentage met 3 decimalen toe te staan. Bent u bereid om het aantal decimalen terug te brengen tot 2, of nog beter helemaal geen.	Opdrachtgever is bereid dit terug te brengen naar twee decimalen achter de komma.
6	Vraag 35	Bijlage A. Programma van Eisen Vraag 35 luidde: "Klopt onze aanname dat de aan te bieden laptops en desktops af-fabriek dienen te beschikken over minimaal Windows 10 Pro, voorgeïnstalleerd door de fabrikant?" U antwoordde hierop: "Opdrachtgever wenst zelf Laptops zonder Windows licentie bestellen. Echter de laptop moet het wel geschikt zijn om hiermee te werken." Inschrijver merkt op dat u in uw antwoord niet ingaat op de licentie voor de desktops, waardoor inschrijvers nu niet weten hoe zij hiermee om dienen te gaan. Daarnaast wijst inschrijver erop dat een af fabriek aanwezige Windows 10/11 Pro licentie de enige en tevens meest voordelige wijze is waarop aanbestedende dienst met Windows kan werken in overeenstemming met de licentievoorwaarden van Microsoft. Ook wanneer u gebruik maakt van een volume/enterprise agreement met Microsoft is de aanwezigheid van een kwalificerende Windows 10/11 Pro licentie vereist. Een af fabriek geïnstalleerde licentie voorkomt dus problemen met compliancy. Ook voorkomt deze licentie praktische problemen met o.a.	Opdrachtgever maakt gebruik van een KMS server waar centraal de licenties bijgehouden worden. Dit wordt ingekocht middels een aanbesteed contract inclusief een gunstige prijs-kwaliteitverhouding. Opdrachtgever blijft daarom bij het uitgangspunt dat laptops en desktops zonder Windows licentie besteld worden.

	Vraag heeft betrekking op	Paragraaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
			keyservers en (toekomstig) gebruik van Autopilot. Tevens wordt voorkomen dat inschrijvers leveren met bijv. FreeDOS of Linux aangevuld met een Windows licentie van onduidelijke herkomst (bijv. buitenlands, gebruikt) waarop aanbestedende dienst geen support kan inroepen. In dit licht verzoeken wij u om uw antwoord te heroverwegen. Kunt u bevestigen dat zowel de laptops als de desktops op het Prijzenblad aangeboden dienen te worden inclusief minimaal een Windows 10 Pro licentie af fabriek, om bovengenoemde problemen te voorkomen?	
7	Vraag 45	N.a.v. NVI 1, vraag 45	Inschrijver wil u erop wijzen dat door geen eisen te stellen aan het geheugen (E 4) inschrijvers laptops aan kunnen bieden zonder geheugen. Om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen het aanbod van de verschillende inschrijvers adviseren wij u om minimale eisen op te nemen voor het geheugen van de laptop (E 4). Voegt u deze alsnog toe aan de eisen?	Opdrachtgever voegt toe dat het geheugen van een performace en een standaard laptop ten minste 16gb geheugen heeft.
8	Vraag 58	N.a.v. NVI, vraag 58	Inschrijver wil u erop wijzen dat door geen eisen te stellen aan het geheugen (E 6) inschrijvers desktops aan kunnen bieden zonder geheugen. Om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen het aanbod van de verschillende inschrijvers adviseren wij u om minimale eisen op te nemen voor het geheugen van de desktop (E 6). Voegt u deze alsnog toe aan de eisen?	Opdrachtgever voegt toe dat het geheugen van een desktop ten minste bestaat uit 16 gb.

Vraag heeft betrekking op		Para- graaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
9	Vragen 45 en 58	Bijlage A. Programma van Eisen	U geeft in uw antwoord op vragen 45 en 58 aan geen expliciete (extra) eisen te stellen aan het geheugen in de laptop standaard en de desktops. Is onze aanname correct dat deze systemen wel aan de minimale system requirements voor Windows 10/11 dienen te voldoen, dus met minimaal 4GB geheugen aangeboden dienen te worden? Dit voor een gelijk speelveld en om te voorkomen dat niet-functionele systemen zonder geheugen worden aangeboden.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 7 en 8, het geheugen bestaat uit minimaal 16 gb.
10	Vraag 55	Bijlage A. Programma van Eisen	In uw antwoord op vraag 55 aangaande USB poorten voor de performance laptop verwijst u naar het antwoord op vraag 40. Dit antwoord is echter niet relevant voor de gestelde vraag. Is onze aanname correct dat u naar het antwoord op vraag 50 verwijst?	Dat is correct.
11	Vraag 56	Bijlage A. Programma van Eisen	In uw antwoord op vraag 56 aangaande USB-C power delivery voor de performance laptop verwijst u naar het antwoord op vraag 41. Dit antwoord is echter niet relevant voor de gestelde vraag. Is onze aanname correct dat u naar het antwoord op vraag 51 verwijst?	Dat is correct.
12	Vraag 61	Bijlage A. Programma van Eisen	In uw antwoord op vraag 61 aangaande hardware TPM 2.0 in de desktop verwijst u naar het antwoord op vraag 36. Dit antwoord is echter niet relevant voor de gestelde vraag. Is onze aanname correct dat ook voor de desktop TPM 2.0 (of nieuwer) op basis van een TPM chip (de hardwarematige variant) is vereist?	De verwijzing had vraag 46 moeten zijn. Uw aanname is correct dat voor de destktop TPM 2.0 (of nieuwer) op basis van een TPM chip (de hardwarematige variant) vereist is.

Vraag heeft betrekking op	Para- graaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
13	Vraag 74	Bijlage A. Programma van Eisen In uw antwoord op vraag 74 bevestigt u dat de laptops dienen te beschikken over een geïntegreerde HDMI 2.0 aansluiting. Tevens geeft u aan dat aanvullend van toepassing is: "HDMI 2.0 protocol moet minimaal lopen over de USB - C poort". Het is inschrijver niet duidelijk of zowel een HDMI 2.0 poort als een USB-C poort met HDMI 2.0 functie, dus beide, aanwezig dienen te zijn in de laptop. Inschrijver maakt u erop attent dat sommige laptops enkel beschikken over 1 USB-C poort waar de USB-C oplader op wordt aangesloten. De medewerker met oplader aangesloten kan dus geen externe monitor gebruiken als geen additionele HDMI 2.0 poort aanwezig is. Om deze reden adviseren wij de aanwezigheid van zowel een USB-C aansluiting met HDMI 2.0 (4K60) en oplaadfunctie als een separate HDMI 2.0 (4K60) aansluiting in de laptops te vereisen, dus beide. Neemt u ons advies over als eis? Zoniet, kunt u dan bevestigen dat de aanwezigheid van enkel een USB-C aansluiting met HDMI 2.0 (4K60) en oplaadfunctie voldoet aan de eis?	De laptop dient zoals aangegeven minimaal 1 USB-C aansluiting te hebben met HDMI 2.0 te hebben en de oplaadfunctie en daarnaast moet er een tweede USB poort aanwezig zijn (USB-C of USB-A).
14		Bijlage A. Programma van Eisen Eis 6.1 over de processor in de desktops luidt: "De desktop bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 10000 (1) De workstation bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 15000 (2) waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het 2 meest actuele beschikbare."	Eis 6.1 is correct opgenomen in uw vraag.

	Vraag heeft betrekking op	Paragraaf	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
15		Gunningscriterium 2	Voor Gunningscriterium 2 krijgt Inschrijver 3 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 4 A4. Graag uw akkoord.	Dat is toegestaan.

1.3 VERDERE VERLOOP PROCEDURE

Voor de verdere procedure verwijst Beeld & Geluid naar het Beschrijvend Document.